

A

בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn 'דף ל of מסכת יבמות מסכת. The topics we will learn about include
If the קדושין or the גט is thrown within 4 אמות of a woman she is אמות אמות because the 4 אמות around a person are קונה for the person

If a קדושין or the אמות אמות is thrown within 4 אמות of a woman
SHE IS מקודשת ומגורשת
Because the 4 אווא around a person are קוף for the person

וזקה 🖪

In most cases of ספק we follow the חזקה, the established status before the ספק.

In the case of ספק גרושין, before the גרושין, she was certainly his wife. Therefore, even after the ספק arose, we assume her to be married מן התורה regarding all relevant Halachos.

In a case of ספק קדושין, she was certainly, she was certainly NOT his wife. Therefore, even after the ספק arose, we assume her to be un-married מן התורה regarding all relevant Halachos.





Dedicated By: \_





So let's review

Our אדף has 5 משניות and the first 4 are cases of 3 brothers זאקט די משנה זאקט די משנה

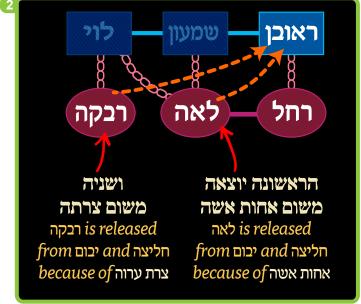
שלשה אחין שנים מהם נשואים שתי אחיות ואחד נשוי נכרית There were 3 brothers ראובן שמעון לוי 2 of them, ראובן שמעון, were married to 2 sisters, החל לאה, and ליי was married to an unrelated woman, רבקה.

מת אחד מבעלי אחיות וכנס נשוי נכרית את אשתו

If שמעון passed away and מייבם לאה מייבם לאה



ומת then passed away, and they now fall for Yibum to Ruvain
הראשונה יוצאה משום אחות אשה הראשונה יוצאה משום צרתה שום צרתה ושניה משום צרתה שום צרתה is released from חליצה hecause of אחות אשה is released from רבקה is released because of ארבקה she's sister – and צרת ערוה, she's a צרת ערוה





Dedicated By: \_

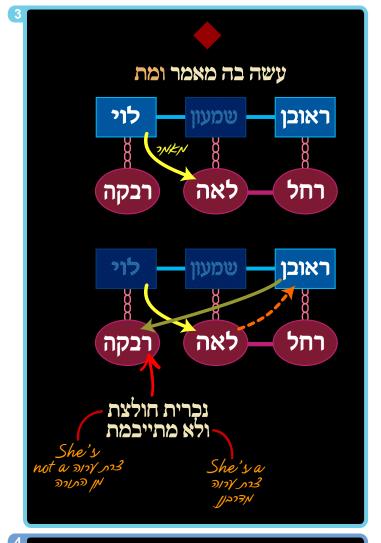




עשה בה מאמר ומת If מאמר only did מאמר with לאה

> and then passed away נכרית חולצת ולא מתייבמת

====



The Gemara points out that it seems from the Mishnah that if לאה did NOT do יבום with לאה, then יבום may do יבום explains, because our Mishnah is of the opinion;

אין זיקה ואפילו בחד אחא

ז'קה alone does not make Leah Levi's wife, even though there is only one brother, ילר, who is permitted to do יבום However, the Gemara later explains that the Mishnah can be understood that even if לאה did not do אלאה with אלא, Ruvain may NOT do יבום with יבום, in accordance with the opinion of

יש זיקה אפילו בתרי אחי

The Zikah does make Leah Levi's wife מדרבנן, and Rivka a צרת ערוה מדרבנן

====









5 The אמרא moves on to the 2nd משנה משנים שנים מהם נשואים שתי אחיות שלשה אחים שנים מהם נשואים שתי וכרית מת הנשוי נכרית וכנס אחד מבעלי אחיות את אשתו

In this case לוי passed away and מייבם רבקה was מייבם רבקה

ומת And then שמעון passed away הראשונה יוצאה משום אחות אשה ושניה משום צרתה is released because of רבקה אחות אחל, and רבקה is released because she's her צרה



עשה בה מאמר ומת If שמעון only did מאמר with רבקה

> and then passed away נכרית חולצת ולא מתייבמת נכרית חולצת ולא מתייבמת with ראובן יבום and may not do רבקה







====



7 The אמרא moves on to the 3rd משנה moves on to the 3rd משלה אחים שנים מהם נשואים שתי אחיות ואחד נשוי נכרית מת אחד מבעלי אחיות וכנס נשוי נכרית את אשתו וכנס נשוי נכרית את אשתו מייבם לאה was לוי passed away and שמעון 1f

ומתה אשתו של שני And then החל, Ruvain's wife passed away

ואחר כך מת נשוי נכרית And then אחר כך מת נשוי נכרית באחר לוי passed away הרי זו אסורה עליו עולמית הרי זו אסורה עליו שעה אחת הואיל ונאסרה עליו שעה אחת הואיל ונאסרה עליו שעה אחר is אחר לובא אחר forever. Although, at this point, she's not אחות אשתו א since Rochel died? However, since she was שמעון to him as אחות אשתו when her first husband שמעון passed away, and Rochel was still alive, she remains אסור forever.



The גמרא presents a teaching from רב יהודה אמר רב כל יבמה שאין אני קורה בה בשעת נפילה "יבמה יבא עליה" הרי היא כאשת אח שיש לה בנים ואסורה באח לאה that at the time her husba משנה that at the time her husba

Any יבמה like לאה in our משנה that at the time her husband שמעון died she was ראובן, we then look at her as the wife of his brother who had children and she is remains ראובן to אסור forever









Although we already learned this earlier in the Masechta? מהו דתימא הני מילי היכא דלא איחזיא לה בשעת נפילה ראשונה We would think this only applies when אלאה לאה לאבי, because

ראובן was married to ראובן רחל שמא was married to אבל היכא דאיחזיא לה בנפילה ראשונה אימא תישתרי But when Ruvain's wife רחל passed away after שמעון passed away and before יבום לוי, where there's a time that we can say לאה became permitted to ראובן, then maybe she is permitted to ראובן passes away

קא משמע לן

It comes to teach us that even in that case she is Assur to Ruvain in that first נפילה, and remains Assur to Ruvain in the second ופילה from Levi, and forever, and even though she was permitted to one of his brothers, ליי, during the entire first.

====









The גמרא moves on to the 4th משנה שנים שנים שנים שתי אחיות ואחד נשוי נכרית שלשה אחים שנים מהם נשואים שתי אחיות אחד מבעלי אחיות את אשתו גירש אחד מבעלי אחיות את divorced לאה

ומת נשוי נכרית וכנסה המגרש

And לוי passed away and שמעון married רבקה חבקה

And then שמעון passed away זו היא שאמרו וכולן שמתו או נתגרשו צרותיהן מותרות דו היא שאמרו וכולן שמתו או נתגרשו צרותיהן מותרות This is what the משנה on משנה said that if any of the עריות 15 died or were divorced, their co-wives are מותר to the surviving brother and ראובן may be Meyabem רבקה, בעת ערוה צרת ערום.

====



The Gemara points out that from the Mishnah it seems that if אלאה divorced ליר passed away, then אבין passed away, then ראבקה may NOT do יבום with האבן, and בא explains, because our Mishnah is of the opinion; יש זיקה אפילו בתרי אחי

The Zikah makes Rivka a צרת ערוה מדרבנן even though is eligible to both brothers and not exclusively to שמעון









However, the Gemara explains that the Mishnah can be understood that even if שמעון divorced לוי AFTER לאה AFTER שמעון מוסי with ראובן, in accordance with the opinion of אין זיקה ואפילו בחד אחא

זיקה alone does not make Rivka any sort of צרה of Leah even when there is only one brother.

The Gemara explains
that the Mishnah can be understood...

ראובן
שמעון לוי

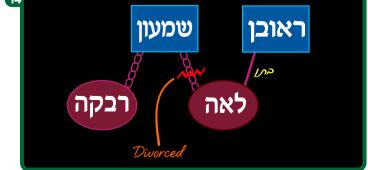
Even if שמעון divorced לאה AFTER לאה passed away,
יכום MAY do ראוכן
שנו אין זיקה ואפילו בחד אחא

The Gemara connects this directly to a Machlokes already
discussed earlier on דף יג ע"א
ע"א
Whether this Halachah of
וכולן שמתו או נתגרשו
וכולן שמתו או נתגרשו
Applies even in a case of
כנס ואח"כ גירש
Shimon married Rivkah,

The Gemara connects this to a Machlokes
whether
וכולן שמתו או נתגרשו
צרותיהן מותרות
applies even in a case of...
כנס ואח"כ גירש
ראובן
שמעון
לאה

14

and subsequently divorced Leah,









because

מיתה מפלת

The Yibum situation is created at the time of מיתה. Therefore, although Rivkah was a מיתה of Leah in the marriage, but since at the time of מיתה Leah was divorced from Shimon, Leah the ערוה is not involved in this , and מותר to Ruvain for Yibum.

Or, it applies only in a case of גירש ואח"כ כנס Shimon first divorced the Ervah, Leah,



16

and then married Rivkah. This opinion holds that only in such a case is Rivka מותר to Ruvain for Yibum, because Rivka was never a צרת ערוה, since they were never the wives of Shimon together. But in a case of כנס ואח"כ גירש to Ruvain for Yibum, because נשואין הראשונים מפילים

The original marriage creates a potential Yibum situation – even though the actual פילה occurs only at מיתה.

Therefore, Rivkah became אסור to Ruvain for Yibum as a צרת ערוה while she was in the marriage together with Leah.

----









The משנה now moves on to the final משנה We learned on דף ב' עמוד א' that the צרה of an ערוה is released from יבום and חליצה, this משנה will present a teaching related to this

זאקט די משנה

וכולן שהיו בהן קדושין או גרושין בספק

The scenario is as follows

There were 2 brothers ראובן ושמעון

רחל was married to רחל

And שמעון was married to רבקה who is unrelated שמעון who is unrelated טפק קדושין also has a

or רחל'ס with אאה who is רחל'ס sister

Now if שמעון dies הרי אלו הצרות חולצות ולא מתייבמות הרי אלו הצרות חולצות ולא מתייבמות may not do יבום, because Since לאה is a לאה ספק ערוה is a ראובן to ספק צרת ערוה ראובן to ספק צרת ערוה



18

The משנה continues

כיצד ספק קדושין

זרק לה קדושין ספק קרוב לו ספק קרוב לה

הו ספק קדושין

A שפק קדושין between אמות אל is if they stood 8 אמות apart, and threw the לאה they stood, and it's unclear in whose אמות it fell

ספק גרושין כתב בכתב ידו ואין עליו עדים

A שמעון הפפק גרושין himself wrote the גט and it does not have עדים. OR

יש עליו עדים ואין בו זמן

If the עדים, but does not have the date

יש בו זמן ואין בו אלא עד אחד

If it has the date, but it only has one עד

זהו ספק גרושין

In מסכת גיטין it's explained that in these 3 cases the סכת גיטין is not מדרבנן and not valid מן התורה and not valid מדרבנן and not valid מן התורה the מובי since מגט או מדרבנן is not valid, and she must do חליצה, since גט the מן התורה the מן התורה valid and she is a זקוקה ליבום

====









The גמרא asks; ואילו בגרושין ספק קרוב לו ספק קרוב לה לא קתני מאי טעמא

Why did the משנה not present an actual case of ספק regarding קדושין, as by קדושין, that it's a question of in whose 4 אמות fell? Implying, as Rashi adds; דהתם

אפי' חליצה נמי לא בעיא צרתה

In that case she would be exempt even from Chalitzah?

This question is answered on the next Daf.





