

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף לב of יבמות.
The topics we will learn about include

אין איסור חל על איסור
One Issur cannot take effect on top of another Issur

איסור מוסיף - where subjects of the איסור were added -
More people become Assur to do this Issur.

איסור כולל - where objects of איסור were added - More
things or people become forbidden to the original person
or persons.

A



אין איסור חל על איסור

איסור מוסיף

איסור כולל

1 So let's review

Zugt di Mishnah:

שני אחין נשואין שתי אחיות

Two brothers, ראוּבֵן ושמעון were married to two sisters, רחל and לאה respectively,

ומת אחד מהן

And one of the brothers, ראוּבֵן, died.

Rochel falls for Yibum to Shimon, but is פטור because of אחות אשתו - she's his wife Leah's sister.

ואחר כך מתה אשתו של שני

And then, Shimon's wife, Leah died. Now, Rochel is no longer Shimon's אחות אשתו. Nevertheless,

הרי זו אסורה עליו עולמית

Although, generally, אחות אשתו becomes מותר after מיתת מותה אשתו, Rochel remains אסור to Shimon forever - Shimon can never marry Rochel.

הואיל ונאסרה עליו שעה אחת

Since Rochel was אסור to Shimon at the time of נפילה,

when she fell for Yibum, she became an אחשת אח שלא במקום אשתו, which remains forever.

This has already been mentioned several times in this Masechta.

2 Zugt di Gemara:

ת"ר בא עליה

חייב עליה משום אשת אח

ומשום אחות אשה

דברי רבי יוסי

If Shimon did marry Rochel, he's liable for both אחשת אח AND אחות אשה.

רבי שמעון אומר

אינו חייב אלא משום אשת אח בלבד

He's liable for אחשת אח only.

והא תניא ר"ש אומר

אינו חייב אלא משום אחות אשה בלבד

Another Braisa teaches that Rebbe Shimon holds that he's liable for אחות אשה only?

The Gemara reconciles the two Braisos:

לא קשיא

כאן שנשא חי ואח"כ נשא מת

כאן שנשא מת ואח"כ נשא חי

The second Braisa is speaking of a case of

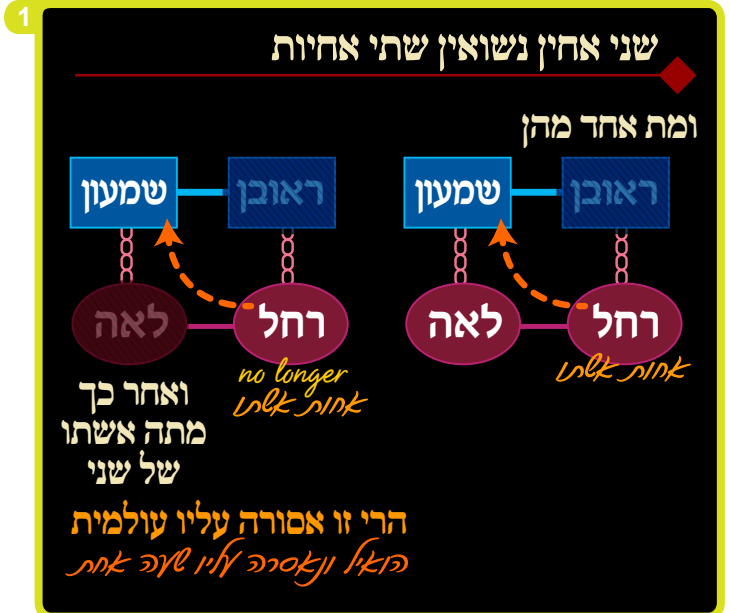
נשא חי ואחר כך נשא מת

When Shimon, the חי, first married Leah, Rochel became אחות אשתו to Shimon as אחשת אח. When Ruvain, the מת, then married Rochel, Rochel became אחשת אח to Shimon's אח.

However, since

אין איסור חל על איסור

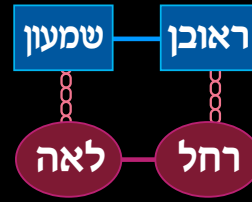
The איסור אחשת אח cannot take effect on top of אחות אשה.



3 The first Braisa however, is speaking of a case of נשא מת ואחר כך נשא חי Ruvain, the מת, had first married Rochel, and she became אסור to Shimon as אחת אשתו. When Shimon, the חי, then married Leah, Rochel became אחות אשתו. However, since אין איסור חל על איסור אחת אשתו The איסור cannot take effect on top of אחת אשתו

3 The first Braisa however, is speaking of a case of נשא מת ואחר כך נשא חי

When Shimon then married Leah, Rochel became אסור to Shimon as אחות אשתו



When Ruvain, first married Rochel, she became אסור to Shimon as אחת אשתו

However, since - אין איסור חל על איסור אחת אשתו The איסור cannot take effect on top of the איסור of אחת אשתו

4 Upon which the Gemara asks: If so, that there is no איסור אשה אחות אשה, תתייבם יבומי Let Shimon be M'Yabem Rochel, since in every Yibum the איסור אשת אח is overridden?

4 If so, that there is no איסור אשה אחות אשה תתייבם יבומי Since in every Yibum the איסור אשת אח is overridden

אמר רב אשי איסור אחות אשה מיתלא תלי וקאי אי פקע איסור אשת אח והילכך לא פקע Rav Ashi answers that the איסור אחות אשה is pending - and if we say that the איסור אשת אח is removed to allow Yibum, the איסור אחות אשה WILL be חל, making her אסור. Therefore, the איסור אשת אח cannot be removed.

אמר רב אשי איסור אחות אשה מיתלא תלי וקאי אי פקע איסור אשת אח אתי איסור אחות אשה וחיל והילכך לא פקע

The איסור of אחות אשה is pending - and if the איסור אשת אח is removed to allow Yibum the איסור אחות אשה WILL be חל, making her אסור

5 The Gemara returns to analyze the opinion of Rebbe Yosi, who in the first Braisa ruled חייב עליה משום אשת אח ומשום אחות אשה. Apparently, Rebbe Yosi holds איסור חל על איסור. One Issur CAN take effect on top of another Issur. However, this seems to be contradicted from the following Braisa. והא תניא עבר עבירה שיש בה שתי מיתות נידון בחמורה. If one did an Aveirah which involves two איסורים, for which there are two types of מיתת בית דין, the Tanna Kamma rules that he's given the more severe type of מיתה. רבי יוסי אומר נידון בזיקה הראשונה עליו. Rebbe Yosi says: He's given the מיתה of the איסור which came first. The Braisa gives an example of one who did an עבירה with חמותו, his mother-in-law - which carries the more severe מיתה, that of שריפה - who was also an איש, a married woman - which carries the less severe מיתה, that of חנק. Now, it depends which came first: חמותו ונעשית אשת איש נידון בחמותו. If she became חמותו first - she was a widow at the time she became his mother-in-law - and then became an איש, a married woman, by marrying a second husband - he's judged for חמותו. אשת איש ונעשית חמותו נידון באשת איש. If she was an איש - married at the time she became חמותו - he's judged for איש. Apparently, Rebbe Yosi holds אין איסור חל על איסור. One Issur CANNOT take effect on top of another Issur.

6 אמר ר' אבהו מודה ר' יוסי באיסור מוסיף. Rebbe Yosi indeed holds אין איסור חל על איסור. However, where the second Issur adds the Issur upon more people, we do say איסור חל על איסור. Rashi points out that אשת איש ונעשית חמותו is not an איסור מוסיף, and therefore, נידון באשת איש, the first Issur. חמותו ונעשית אשת איש is an איסור מוסיף, since as חמותו she was forbidden only to him, and as אשת איש she became forbidden to everybody, and it is therefore חל. Nevertheless, he's נידון בחמותו - not because it's first - but because it's more חמור. However, בשוגג, he would indeed have to bring שתי חטאות.

5

רבי יוסי

חייב עליה משום אשת אח (איסור חל על איסור) ומשום אחות אשה (איסור חל על איסור)

?

והא תניא

עבר עבירה שיש בה שתי מיתות

רבי יוסי אומר	תנא קמא
נידון	נידון
בזיקה הראשונה	בחמורה
הבאה עליו	

↓

If a man did an עבירה with his MOTHER-IN-LAW who was also an אשת איש

It depends which came first	חייב	לחייב
אשת איש ונעשית חמותו נידון באשת איש		חמותו ונעשית אשת איש נידון בחמותו

Apparently, Rebbe Yosi holds אין איסור חל על איסור

6

אמר ר' אבהו

מודה ר' יוסי באיסור מוסיף

When the second Issur adds the Issur on more people we do say איסור חל על איסור

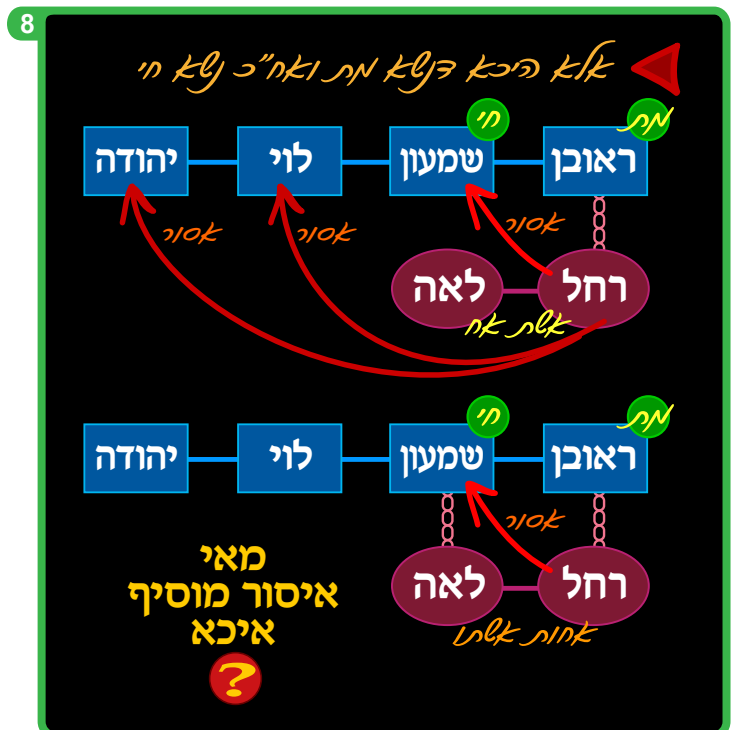
אשת איש ונעשית חמותו	חמותו ונעשית אשת איש
↓	↓
not an איסור מוסיף	is an איסור מוסיף
↓	↓
נידון באשת איש	נידון בחמותו because it's more חמור

7 However, regarding the first Braisa where Rebbe Yosi ruled
 חייב עליה משום אשת אח
 ומשום אחות אשה
 The Gemara asks
 תינח היכא דנשא חי ואח"כ נשא מת
 When Shimon first married Leah, Rochel became אסור
 only to Shimon as אשתו אשתו, she's his wife's sister, but
 she's not אסור to his brothers.

However, when Ruvain then married Rochel, and Rochel
 became Shimon's אשת אח, Rochel became אסור to Shimon
 AND to all other brothers of Ruvain. Therefore,
 מוגו דאתוסף איסור לגבי אחים
 אתוסף איסור לגבי דידיה
 That is אסור מוסיף - The Issur is upon more people.



8 אלא היכא דנשא מת ואח"כ נשא חי
 However, in the case where Ruvain first married Rochel,
 and she became אסור to Shimon and all brothers as אשת אח
 - When Shimon then married Leah, and Rochel became
 אשתו אשתו, which applies only to Shimon,
 מאי איסור מוסיף איכא
 That is not אסור מוסיף. The second Issur is not upon more
 people.



9 וכ"ת מגו דאיתסר בכולהו אחוותא
 You might say that there were people added to the Issur, because as אשה אח, only Rochel was אסור to Shimon and his brothers, but other sisters were not אסור. However, when Shimon married Leah, Rochel AND all other sisters became אסור as אחות אשה?

However, the Gemara says;
 האי אסור כולל הוא

This is called איסור כולל - where objects of איסור were added - as in the case of אחות אשה on top of איסור אח, where the same person, Shimon is אסור in more women - and the general rule remains, אין איסור חל על איסור, Only in a case of איסור מוסיף - where subjects of the איסור were added - as in the case of אחות אשה on top of איסור אח, where more brothers become אסור in the same woman - do we say איסור חל על איסור.

If so, in the case of נשא מת ואח"כ נשא חי, where we have the איסור אחות אשה on top of איסור אח, which is merely איסור כולל, why does Rebbe Yosi rule חייב עליה משום אשת אח ומשום אחות אשה

9 וכ"ת מגו דאיתסר בכולהו אחוותא



When Shimon married Leah, Rochel and all other sisters became אסור as אחות אשה

In a case of איסור מוסיף where more people are אסור in one woman we say איסור חל על איסור

האי אסור כולל הוא where the same person is אסור in more women we say אין איסור חל על איסור

If so, in the case of נשא מת ואח"כ נשא חי - where the איסור אחות אשה is on top of איסור אח, which is merely an איסור כולל, why does Rebbe Yosi rule חייב עליה משום אשת אח ומשום אחות אשה

10 אלא אמר רבא וכן כי אתא רבין א"ר יוחנן מעלה אני עליו כאילו עשה שתיים ואינו חייב אלא אחת מאי נפקא מינה - לקברו בין רשעים גמורים

Indeed, the second Issur is not חל because אין איסור חל על איסור. However, that only means that he's not liable for the second Issur - But, it is still a transgression of two עבירות. Therefore, in this case, the word חייב means that if done במזיד, he would be considered a greater רשע, to be buried among others like him.

10 אלא אמר רבא וכן כי אתא רבין א"ר יוחנן מעלה אני עליו כאילו עשה שתיים ואינו חייב אלא אחת מאי נפקא מינה לקברו בין רשעים גמורים

This only means that he's not liable for the second Issur
 But, it is still a transgression of two עבירות

11 The Sugya of איסור חל על איסור חל continues here, and is also discussed extensively many times in Shas. However, before we continue, let's review the various opinions in this Daf:
 As explained, רבי יוסי generally holds איסור חל על איסור חל, with the exception of איסור מוסיף where we say חל על איסור חל.
 אין איסור חל על איסור חל in the Braisa of אחת ואשת אח holds איסור חל על איסור חל even in איסור מוסיף.
 The Braisa of חמותו holds איסור חל על איסור חל even when it is NOT איסור מוסיף תנא קמא.
 =====

11

<p>▼</p> <p>תנא קמא איסור חל על איסור</p> <p><i>even when it's not an איסור מוסיף</i></p>	<p>▼</p> <p>רבי שמעון אין איסור חל על איסור</p> <p><i>even an איסור מוסיף</i></p>	<p>▼</p> <p>רבי יוסי אין איסור חל על איסור</p> <p><i>with the exception of איסור מוסיף where we say איסור חל על איסור</i></p>
---	---	---

12 The Gemara continues;
 ובפלוגתא
 מחלוקת אמוראים
 באיסור כולל ואליבא דרבי יוסי
 In the opinion of רבי יוסי regarding איסור כולל:
 רבי חייא סבר רבי יוסי באיסור כולל מייחייב תרתי
 איסור חל על איסור חל
 בר קפרא סבר לא מייחייב אלא חדא
 אין איסור חל על איסור חל

12

ובפלוגתא

There is actually a מחלוקת אמוראים באיסור כולל ואליבא דרבי יוסי

<p>בר קפרא סבר רבי יוסי לא מייחייב אלא חדא</p> <p>▼</p> <p>אין איסור חל על איסור</p>	<p>רבי חייא סבר רבי יוסי באיסור כולל מייחייב תרתי</p> <p>▼</p> <p>איסור חל על איסור</p>
---	--

13 The Gemara cites three cases in which we find this Machlokes:
 One -
 זר ששימש בשבת
 A non-Kohen did the עבודה on Shabbos.
 מעיקרא שרי במלאכה ואסור בעבודה
 During the week he only had one Issur, איסור זרות, - He may not do the Avodah.
 אתיא לה שבת
 Now, on Shabbos he has a second Issur, איסור מלאכה, - He may not do Melachah on Shabbos.
 מגו דקא מיתסר במלאכה
 מיתסר נמי בעבודה
 This is an איסור כולל, because this person became איסור in additional things. It is not איסור מוסיף, because additional people did not become איסור. Therefore,
 רבי חייא אומר חייב שתים
 בר קפרא אומר אין חייב אלא אחת

13

The Gemara cites three cases in which we find this Machlokes

זר ששימש בשבת

<p>1</p> <p>מעיקרא שרי במלאכה ואסור בעבודה</p> <p><i>איסור זרות He may not do the Avodah</i></p>	<p>אתיא לה שבת מגו דקא מיתסר במלאכה מיתסר נמי בעבודה</p> <p><i>איסור מלאכה He may not do Melachah on Shabbos</i></p>
---	--

איסור כולל

Because this person became איסור in additional things

<p>בר קפרא אומר אין חייב אלא אחת</p>	<p>רבי חייא אומר חייב שתים</p>
--	------------------------------------

14

Two -
 בעל מום ששימש בטומאה
 מעיקרא שרי באכילה
 ואסור בעבודה
 As a מום, he is אסור to do the Avodah, but he is מותר to eat from the Korbonos.
 איטמי ליה
 Now, that he became Tamei, he is אסור to eat as well.
 מגו דקא מיתסר באכילה
 מיתסר נמי בעבודה
 This too is an איסור כולל, because this person became אסור in additional things. Therefore,
 רבי חייא אומר חייב שתים
 בר קפרא אומר אין חייב אלא אחת

14

בעל מום ששימש בטומאה

2

איטמי ליה	מעיקרא
מגו דקא מיתסר באכילה	שרי באכילה
מיתסר נמי בעבודה	ואסור בעבודה

איסור כולל

Because this person became אסור in additional things

בר קפרא אומר	רבי חייא אומר
אין חייב אלא אחת	חייב שתים

15

Three -
 זר שאכל מליקה
 A non-Kohen ate from a העוף. He did two איסורים:
 -1- A זר may not eat from Korbonos.
 -2- For a זר, this bird is נבילה.
 However, the Gemara asks; this case,
 בבת אחת היא דמשכחת לה
 באיסור כולל לא משכחת לה
 These two איסורים did not come one after another, but simultaneously when מליקה was performed.
 Therefore, the Gemara answers;
 אלא קמיפלגי
 באיסור בבת אחת ואליבא דר' יוסי
 רבי חייא סבר רבי יוסי באיסור בת אחת מיחייב תרתי
 ובר קפרא סבר לא מיחייב אלא חדא
 This is explained in the next Daf.

15

זר שאכל מליקה

3

A non-Kohen ate from a העוף

For a זר	A זר may not
this bird is	eat from
נבילה	Korbonos

The Gemara asks...

בבת אחת היא דמשכחת לה
 באיסור כולל לא משכחת לה

?

אלא קמיפלגי

באיסור בבת אחת ואליבא דר' יוסי

ובר קפרא סבר	רבי חייא סבר
רבי יוסי לא מיחייב	רבי יוסי באיסור בת אחת
אלא חדא	מיחייב תרתי