

**A** גס"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ה דף of יבמות דף ל"ה.  
The topics we will learn about include

אין איסור חל על איסור  
One Issur cannot take effect on top of another Issur

איסור מוסיף - where subjects of the איסור were added -  
More people become Assur to do this Issur.

איסור כולל - where objects of איסור were added - More  
things or people become forbidden to the original person  
or persons.

טעה בדבר מצוה  
While attempting to do a Mitzvah, he did an Aveirah  
בשוגג.  
There's a Machlokes whether he's חייב to bring a קרבן  
חטאת

**B** גרושה וחלוצה לכהן  
A Kohen may not marry a חלוצה Mid'Rabanan, because a  
חלוצה is similar to a גרושה, whom he may not marry  
Mid'Oraisa.

אשם תלוי  
If someone certainly transgressed an איסור כרת בשוגג, he  
must bring a חטאת. If it's a ספק whether he  
transgressed an איסור כרת בשוגג, he brings an אשם תלוי.

**A**

אין איסור חל על איסור

איסור מוסיף

איסור כולל

טעה בדבר מצוה

**B**

גרושה וחלוצה לכהן

אשם תלוי

1 So let's review

The Mishnah on ע"ב taught about a case of שנים שקידשו שתי נשים

Two men, שמעון and ראובן, betrothed two women, רחל and לאה, respectively.

ובשעת כניסתן לחופה החליפו את של זה לזה ואת של זה לזה. At the time of the marriage the wives were exchanged בשוגג.

The Mishnah says; ומפרישין אותן שלשה חדשים שמא מעוברות הן

Before they return to their rightful husbands, we separate them from their husbands for 3 months, to determine whether they had become pregnant from the forbidden union, in which case those children are ממזרים. We also need to determine who is the father of these children? ואם היו קטנות שאינן ראויות לילד

מחזירים אותן מיד

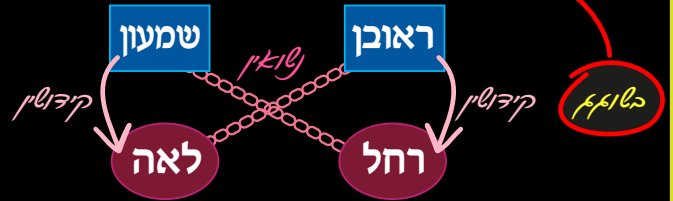
If the wives are minors who cannot conceive, there's no need to separate them, and they may return immediately.

This is generally known as הבחנה, and is extensively discussed later on מב' דף מא ומב. However, the Gemara discusses it here as well in connection to our Mishnah:

1

שנים שקידשו שתי נשים

ובשעת כניסתן לחופה החליפו את של זה לזה - ואת של זה לזה



ואם היו קטנות שאינן ראויות לילד מחזירים אותן מיד

*Minors who cannot conceive may return immediately*

ומפרישין אותן שלשה חדשים שמא מעוברות הן

*In which case those children are ממזרים*

הבחנה

2

אמר שמואל

וכולן צריכות להמתין שלשה חדשים חוץ מגיורת ומשוחררת קטנה

All women who have previously cohabited must wait three months before marrying, except for a minor convert or freed maidservant.

The Gemara is מדייק

אבל קטנה בת ישראל

צריכה להמתין ג' חדשים

But a Jewish minor must wait - which seems to contradict our Mishnah?

2

אמר שמואל

וכולן צריכות להמתין שלשה חדשים חוץ מגיורת ומשוחררת קטנה

אבל קטנה בת ישראל צריכה להמתין ג' חדשים ?

3 After some discussion, the Gemara concludes with two versions of Shmuel's opinion, as follows:

According to the first version;

A גדולה, an adult woman must always wait, since conception is a real possibility.

A קטנה, a minor, who cannot conceive, must only wait because of a

גזירה קטנה אטו גדולה

Therefore it depends on the situation as follows:

-1-

In a case of מיאון, where she refused her husband of a נישואין דרבנן,

אינה צריכה

She does NOT need to wait. The גזירה does not apply, because a גדולה cannot do מיאון.

-2-

In a case of גט, where she received a Gett from her husband of a נישואין דאורייתא,

צריכה

She DOES need to wait, because of the גזירה.

-3-

In a case of זנות, where she cohabited with a man, צריכה

She DOES need to wait, because of the גזירה.

-4-

גיורת ומשוחררת, a minor convert or freed maidservant אינה צריכה

She does NOT need to wait. The גזירה does not apply, because a גיורת ומשוחררת קטנה is

לא שכיחא, uncommon,

ומלתא דלא שכיחא לא גזרו בה רבנן

-5-

In the case of our Mishnah of חילוף

אינה צריכה

She also does NOT need to wait, because it's לא שכיחא.

3

1

A גדולה an adult woman must always wait, since conception is a real possibility.

A קטנה who cannot conceive must only wait because of a גדולה אטו קטנה

Therefore it depends on the situation.

In a case of...

חלוף  
דקטנה

אינה צריכה  
NO גזירה

לא שכיחא  
לא גזרו בה רבנן

גיורת ומשוחררת  
דקטנה

אינה צריכה  
NO גזירה

לא שכיחא  
לא גזרו בה רבנן

זנות  
דקטנה צריכה

גזירה

גט  
דקטנה נישואין דאורייתא צריכה גזירה

מיאון  
דקטנה

נישואין דרבנן אינה צריכה  
NO גזירה

א קטנה לא יכולה  
cannot do מיאון

4 According to the second version, only two cases change:  
זנות דקטנה  
לא שכיחא, because it's צריכה

גיורת ומשוחררת גדולה  
אינה צריכה

And, this is actually a מחלוקת תנאים, taught in a Braisa;

הגיורת והשבויה והשפחה  
שנפדו ושנתגירו ושנשתחררו  
צריכות להמתין ג' חדשים  
דברי רבי יהודה

רבי יוסי מתיר ליארס ולינשא מיד

Rebbe Yosi holds that she does NOT need to wait.

The Gemara gives two possible reasons

אשה מזונה משמשת במוך

כדי שלא תתעבר

OR

אשה מזונה מתהפכת שלא תתעבר

She takes steps to prevent conception.

Rebbe Yehuda holds that she must wait, because

חיישין שמא לא נתהפכה יפה יפה

Perhaps her precautions were not effective.

=====



5 הדרן עלך ארבעה אחין  
We have B"H completed the Third Perek of יבמות, and we begin the Fourth Perek ליבמותו, B'ezras Hashem.

5

הדרן עלך ארבעה אחין

6 The Mishnah later on מא דף teaches that a Yevamah must wait three months from the death of her husband before performing Yibum or Chalitzah. This requirement is to make sure that she's not pregnant, which would make Yibum or Chalitzah unnecessary, since the בעל left offspring - and Yibum would actually be אסור because of אשת אה שלא במקום מצוה. Our Mishnah teaches about several situations where they did not wait:

6

**החולץ ליבמתו**

A Yevamah must wait three months from the death of her husband before performing Yibum or Chalitzah to make sure that she's not pregnant

*If the ה"א left offspring Yibum would be אסור because of אשת אה שלא במקום מצוה*

7 Zug di Mishnah; החולץ ליבמתו ונמצאת מעוברת וילדה  
If they did Chalitzah, and it turns out that she - or one of the other Yevamos - was pregnant at the time of Chalitzah, and later gives birth; בזמן שהולד של קיימא  
If the child is viable, it turns out that the Chalitzah was not necessary, since the בעל left offspring. Therefore, the Chalitzah was merely an act of no consequence - as if it never occurred. As a result; הוא מותר בקרובותיה  
He may marry her relatives. והיא מותרת בקרוביו  
She may marry his relatives. ולא פסלה מן הכהונה  
And, she does not become forbidden to a Kohen.

7

**החולץ ליבמתו ונמצאת מעוברת וילדה**

*If she was pregnant at the time of Chalitzah, and later gives birth*

<p>אין הולד של קיימא</p> <p><i>The Chalitzah is effective</i></p>	<p>בזמן שהולד של קיימא</p> <p><i>The Chalitzah is now an act of no consequence as if it never occurred</i></p>
<p>הוא אסור בקרובותיה והיא אסורה בקרוביו ופסלה מן הכהונה</p>	<p>הוא מותר בקרובותיה והיא מותרת בקרוביו ולא פסלה מן הכהונה</p>

*All of the above are forbidden, מדיכאן, because a חלוצה is similar to a חלוצה*

אין הולד של קיימא  
If the child is not viable, the Chalitzah Is effective, and therefore; הוא אסור בקרובותיה והיא אסורה בקרוביו ופסלה מן הכהונה  
All of the above are forbidden מדרבנן, because a חלוצה is similar to a גרושה - One may not marry, for example, אחות גרושין, as he may not marry אשתו even after גרושין. Similarly, she may not marry his relatives, for example אחיו מאמו, just as she would be forbidden if she was married, and then divorced from him.  
Also, a Kohen may not marry a חלוצה Mid'Rabanan, as he may not marry a גרושה Mid'Oraisa.



8 The Mishnah continues:

הכנס את יבמתו  
ונמצאת מעוברת וילדה  
If they did Yibum within three months, and it turns out  
that she - or one of the other Yevamos - was pregnant at  
the time of Yibum, and later gives birth;  
בזמן שהולד של קיימא  
יוציא וחייבין בקרבן  
If the child is viable, they must separate, because they are  
אשת אח שלא במקום מצוה to each other because of  
איסור חטאת. They must also bring a קרבן חטאת, because they  
transgressed an איסור חטאת בשוגג.  
ואם אין וילד של קיימא יקיים  
If the child is not viable, they may remain married, since  
their Yibum was a valid Yibum.

8

**הכנס את יבמתו  
ונמצאת מעוברת וילדה**  
The Yevamo was pregnant at the time of Yibum  
and later gives birth

**ואם אין וילד  
של קיימא**

**יקיים**  
since their Yibum  
was a valid Yibum

**בזמן שהולד  
של קיימא**

**יוציא  
וחייבין בקרבן**

They are **איסור**  
because of **אשת אח**  
שלא במקום מצוה.  
קרבן חטאת  
because it was an  
איסור חטאת - בשוגג

9 ספק בן תשעה לראשון

ספק בן שבעה לאחרון  
If a viable child is born at a point where it cannot be  
determined whether it's the child of the בעל, born after  
nine months, or it's the child of the יבם, born after seven  
months;  
יוציא  
והולד כשר  
וחייבין באשם תלוי  
They must separate and bring a Korbאן ספק  
מחמת ספק - because of the possibility that it's the child of the בעל, and  
אשת אח שלא במקום מצוה to the Yavam because of  
אשת אח שלא במקום מצוה.  
However, the child is legitimate - certainly NOT a ממזר -  
as Rashi explains;  
ממה נפשך - either way:  
If it's the child of the בעל, it's legitimate, because the  
Aveirah of the unnecessary Yibum does not affect the  
child. If it's the child of the Yavam, it's legitimate, because  
the Yibum was necessary and valid.

9

**ספק בן שבעה  
לאחרון**

Is it the child  
of the **יבם**  
born after  
seven months

**ספק בן תשעה  
לראשון**

Is it the child  
of the בעל  
born after  
nine months



**יוציא**

**והולד כשר**

**וחייבין**

**באשם תלוי**

Certainly  
NOT a ממזר

Because of  
possibly  
אשת אח  
שלא במקום  
מצוה

**ממה נפשך**

If it's the child  
of the **יבם**  
the Aveirah of the  
Yibum does not  
affect the child

If it's the child  
of the Yavam  
then it's  
legitimate



10

The Gemara cites a קיש לרש ורש יוחנן רבי מחלוקת in the following case:  
 איתמר החולץ למעוברת והפילה  
 If one Yavam gave Chalitzah to the Yevamah while she was מעוברת, and she then miscarried;  
 רבי יוחנן אמר  
 אינה צריכה חליצה מן האחין  
 She does NOT require another Chalitzah, because, חליצת מעוברת שמה חליצה  
 וביאת מעוברת שמה ביאה  
 The Chalitzah done while she was מעוברת is valid to release her.  
 ריש לקיש אמר  
 צריכה חליצה מן האחין  
 She DOES require another Chalitzah, because, חליצת מעוברת לא שמה חליצה  
 וביאת מעוברת לא שמה ביאה  
 The Chalitzah done while she was מעוברת is NOT valid to release her.

10

איתמר החולץ למעוברת והפילה

...and she then miscarried

ריש לקיש אמר  
 צריכה חליצה  
 מן האחין  
 חליצת מעוברת  
 לא שמה חליצה  
 וביאת מעוברת  
 לא שמה ביאה

רבי יוחנן אמר  
 אינה צריכה חליצה  
 מן האחין  
 חליצת מעוברת  
 שמה חליצה  
 וביאת מעוברת  
 שמה ביאה

The Chalitzah done while she was מעוברת is not valid to release her

11

במאי קמפלגי  
 The Machlokes can be explained two ways:  
 איבעית אימא סברא  
 It's based on logic:  
 רבי יוחנן סבר  
 תגלי מילתא למפרע  
 The first Chalitzah is valid retroactively, since we now know that there was no viable child, and Chalitzah was required.  
 ור"ל אמר  
 תגלי מילתא למפרע לא אמרינן  
 The first Chalitzah is NOT valid retroactively, since, at that time, there was a possibly viable child, and Chalitzah was not required.  
 ואיבעית אימא קרא  
 It's based on a Posuk:  
 רבי יוחנן סבר  
 ובן אין לו אמר רחמנא  
 והא לית ליה  
 The Torah says if he has no child she requires Chalitzah - and in fact, he has no child.  
 ור"ל סבר  
 ובן אין לו  
 עיין עליו  
 From which we learn that any type of child is enough to not require Chalitzah.

11

במאי קמפלגי

איבעית אימא סברא

ריש לקיש אמר  
 תגלי מילתא למפרע  
 לא אמרינן  
 The first Chalitzah is not valid retroactively, since, at that time, there was a possibly viable child

רבי יוחנן סבר  
 תגלי מילתא למפרע  
 The first Chalitzah is valid retroactively since we now know that there was no viable child

איבעית אימא קרא

ריש לקיש סבר  
 ובן אין לו  
 עיין עליו  
 Any type of child is enough to not require Chalitzah

רבי יוחנן סבר  
 ובן אין לו  
 אמר רחמנא  
 והא לית ליה

12 The Gemara then proceeds to explain our Mishnah according to each opinion:

The **רישא** of the Mishnah:

החולץ ליבמתו  
ונמצאת מעוברת וילדה...  
אין הולד של קיימא  
פסלה מן הכהונה

According to Rebbe Yochanan it's מדרבנן מעיקר הדין because

חליצת מעוברת שמה חליצה  
According to Resh Lakish it's, because  
מדרבנן ולחומרא בעלמא  
חליצת מעוברת לא שמה חליצה

The **סיפא** of the Mishnah:

הכונס את יבמתו  
ונמצאת מעוברת וילדה...  
ואם אין ולד של קיימא יקיים

According to Rebbe Yochanan it's כפשוטו, because  
They can stay together if they wish, because

ביאת מעוברת שמה ביאה  
The Yibum was valid.

According to Resh Lakish it means,  
יחזור ויבעול ויקיים

He must perform Yibum again, because

ביאת מעוברת לא שמה ביאה  
The first Yibum was not valid.  
=====

13 The Gemara then cites a רבא and מחלוקת אביי in how to learn the מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש:

Rava holds that the מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש is in both  
חליצת מעוברת שמה חליצה

AND

ביאת מעוברת שמה ביאה

However, Abaye holds that רבי יוחנן agrees with ריש לקיש that

ביאת מעוברת לא שמה ביאה

Their Machlokes is only whether

חליצת מעוברת שמה חליצה

The Gemara elaborates on this in the next Daf.

12

**חולץ ליבמתו**  
**ונמצאת מעוברת וילדה...**  
**אין הולד של קיימא - פסלה מן הכהונה**

<b>ריש לקיש</b>	<b>רבי יוחנן</b>
מדרבנן ולחומרא בעלמא	מדרבנן מעיקר דינן
because	because
חליצת מעוברת	חליצת מעוברת
לא שמה חליצה	שמה חליצה

13

**מחלוקת אביי ורבא**  
**in how to learn the**  
**מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש**

<b>אביי</b>	<b>רבא</b>
מחלוקת	מחלוקת
is only in	is in both
<b>חליצת מעוברת</b>	<b>חליצת מעוברת</b>
<b>שמה חליצה</b>	<b>שמה חליצה</b>
but not	and
<b>ביאת מעוברת</b>	<b>ביאת מעוברת</b>
<b>שמה ביאה</b>	<b>שמה ביאה</b>