

A

τ"οユ Intro

Today we will בע"ה learn דף ל"ז of סכת יבמות יבמות The topics we will learn about include

אשם תלוי

If someone certainly transgressed an איסור כרת בשוגג, he must bring a קרבן חטאת. If it's a ספק whether he transgressed an איסור כרת בשוגג, he brings an אשם תלוי.

'לא יבא ממזר בקהל ה

 ${\bf A}$ ממזר may not marry a Jewish woman.

A ממזרת may not marry a Jewish man.



משנת רבי אליעזר בן יעקב קב ונקי The statements of רבי אליעזר בן יעקב are few, but clear and precise. Therefore, in a Machlokes, the Halachah follows the opinion of רבי אליעזר בן יעקב.

המוציא מחבירו עליו הראיה The burden of proof is on the claimant. משנת רבי אליעזר בן יעקב קה אק המוציא מחבירו עליו הראיה







So let's review

The Gemara explains the סיפא of the Mishnah: ספק בן תשעה לראשון

ספק בן שבעה לאחרון

If a viable child is born at a point where it cannot be determined whether it's the child of the בעל, born after nine months, or it's the child of the יבם, born after seven months;

יוציא

והולד כשר

וחייבין באשם תלוי

They must separate, and bring a Korban מחמת ספק מחמת - טרטת ספק השנה - because of the possibility that it's the child of the בעל, and she's אשת אח שלא במקום to the Yavam because of מצוה.

However, the child is perfectly legitimate – as Rashi explains;

נפשך – either way:

If it's the child of the בעל, it's legitimate - the Aveirah of the unnecessary Yibum does not affect the child. If it's the child of the Yavam, it's legitimate, because the Yibum was necessary and valid.

=======

The Gemara questions the ruling of

– וחייבין באשם תלוי

They should be obligated in a חטאת based on רוב based on חטאת לימא הלך אחר רוב נשים לימא הלך אחר רוב מים הייט א

ורוב נשים לתשעה ילדן?

Since most women give birth after nine months, the child should certainly be considered a בן תשעה לראשון, the child of the בעל, which makes the Yibum a

ודאי איסור כרת בשוגג?

The Gemara answers that this is counter-balanced by another אור, that of

רוב היולדות לתשעה

עוברה ניכר לשליש ימיה

Most pregnancies are noticeable after three months - והאי מדלא הוכר לשליש ימיה

איתרע ליה רובא

The fact that in this case it was NOT noticeable weakens the first 3.7.

Therefore, to the second Therefore, to the second we add

ומיעוט לשבעה ילדן

Some give birth after seven months -

And, to the first דוב we add

ומיעוט היולדות לתשעה

אין עוברה ניכר לשליש ימיה

Sometimes it is not noticeable -

This leaves us with an even ספק - Hence the אשם תלוי.

=======











3

The Gemara proceeds to discuss the status of a second child, in the event that the Yavam and Yevamah remain married:

ת"ר

ראשון ראוי להיות כהן גדול

As explained earlier, the first child is perfectly legitimate, to the extent that he's even fit to become a Kohen Gadol. ושני ממזר מספק

רבי אליעזר בן יעקב אומר אין ממזר מספק

The Gemara explains that both the אח, תנא קמא, AND רבי, תנא agree that the second child is a אליעזר בן יעקב. Why?

If the first one is בן תשעה לראשון, there was no Yibum, and the second child is a product of אשת אח שלא במקום מצוה, which is חייבי כריתות, and therefore a Mamzer.

If the first one is בן שבעה לאחרון, there was a valid Yibum, and the second child is perfectly legitimate, and NOT a Mamzer.









The Machlokes of the תנא קמא, AND רבי אליעזר בן יעקב is – Who can this ספק ממזר marry?

The Posuk says;

'לא יבא ממזר בקהל ה

A ממזר may not marry a Jewish woman.

A ממזרת may not marry a Jewish man.

The Gemara cites a Machlokes in מסכת קידושין:

רבי אלעזר אומר

ודאן בודאן מותר

A ממזר may marry a ממזר, or one of the other פסולים, because they are not considered ', קהל ה'. However,

ודאן בספקן

וספקן בודאן

וספקן בספקן

אסור

A ממזר מפק ממזר MOT marry ממזרת, or one of the other פסולים, because maybe he's NOT a Mamzer –

And, he may not marry even a ספק ממזרת, because, as Rashi explains, maybe one IS, and one is NOT a Mamzer.

And בק said;

הלכה כרבי אלעזר

However, שמואל said:

הלל שנה

...עשרה יוחסין עלו מבבל

וכולן מותרין לבא זה בזה

The Halachah follows the opinion of Hillel;

A ספק ממזרת מפק ממזרת אחזרת, or one of the other פסולים, because

קהל ודאי ולא קהל ספק

A Mamzer is only אסור to marry a ודאי כשר, but he's מותר, but he's מותר ספק כשר ספק כשר.

To summarize;

רבי אלעזר

And

רב hold that the ספק ממזר may NOT marry a ממזרת. ממזרת הלל

And

שמואל hold that the ספק ממזר MAY marry a ממזרת.

Now, for the opinions of the תנא תנא, AND רבי אליעזר בן אליעזר תנא תנא, יעקב אליעזר ייעקב:

רבא סבר לה כרב דאמר הלכה כרבי אלעזר

Since Rava follows the opinion of Rav,

ומוקי לה לדרבי אליעזר בן יעקב אליבא דהלכתא

He prefers to interpret the Machlokes so that רבי אליעזר בן holds אסור בממזרת, as is the Halachah, and the תנא קמא holds מותר בממזרת.

אביי סבר לה כשמואל דאמר הלכה כהלל

Since Abaye follows the opinion of Shmuel,

ומוקי לה רבי אליעזר בן יעקב אליבא דהלכתא

He prefers to interpret the Machlokes so that רבי אליעזר אליעזר holds יעקב, as is the Halachah, and the תנא קמא holds אסור בממזרת.

The reason Abaye and Rava both want the opinion of רבי אליעזר בן יעקב to be in agreement with the Halachah is כי היכי דלא תקשי הלכתא אהלכתא,

Because we have a principle of

משנת רבי אליעזר בן יעקב קב ונקי

In a Machlokes, the Halachah follows the opinion of רבי אליעזר בן יעקב.

=======









Tangentially, the Gemara cites the following statement: יתר על כן אמר ר' אליעזר בן יעקב

לא ישא אדם אשה במדינה זו וילך וישא אשה במדינה אחרת שמא יזדווגו זה לזה

ונמצא אח נושא את אחותו

One shall not marry one wife in one land, and a second wife in another land, because their children, not being aware of each other, might one day meet up, and a brother might marry his sister.

In the case of בר and רב נחכון, who when travelling, מכריז ואמר מאן הויא ליומא Would seek to marry for a short while –

This concern does not apply, because, שאני רבנן דפקיע שמייהו They are well-known.

איבעית אימא לרבנן יחודי בעלמא הוא דמייחדי להו דאמר מר אינו דומה מי שיש לו פת בסלו למי שאין לו פת בסלו

They did not consummate the marriage.

========





Dedicated By: _





The Gemara proceeds to discuss questions of ירושה, inheritance, in a case of ספק בן תשעה לראשון ספק בן שבעה לאחרון

The general order of ירושה is as follows:

The children of the deceased are his heirs. Only if there are no offspring do the brothers of the deceased inherit his estate.

We also learned above on דף כד, that in a case of Yibum, the Yavam, the brother who performed Yibum inherits the entire estate, and the other brothers do not share in it. In our situation, the Gemara asks about various cases; One -

ספק ויבם שבאו לחלוק בנכסי מיתנא

The child, the ספק, and the Yavam argue over the estate of the ימת.

ספק אמר אנא בר מיתנא הוא

ונכסי דידי הוא

The child claims to be the child of the מת, the rightful heir. ויבם אמר את בראי דידי את ויבם אמר דידי את ויבם אמר את בראי דידי את

ולית לך ולא מידי בנכסי

The Yavam claims, you are my child, and since I did Yibum, I am the heir.

הוי ממון המוטל בספק

וממון המוטל בספק חולקין

This is a clear cut ספק, which they must divide equally.



7 Two -

ספק ובני יבם שבאו לחלוק בנכסי מיתנא

The child, the ספק, and the two sons of the Yavam argue over the estate of the המת

Apparently, the Yavam died before the estate was distributed.

ספק אמר ההוא גברא בר מיתנא הוא

ונכסי דידי הוא

The child claims to be the child of the nn, the rightful heir to the entire estate.

בני יבם אמרי את אחינו את

ומנתא הוא דאית לך בהדן

The Bnei Yavam claim, you are our brother, a son of our father the Yavam. And since our father performed Yibum, thereby inheriting the estate, now that he died, you are entitled only to a share among us brothers.





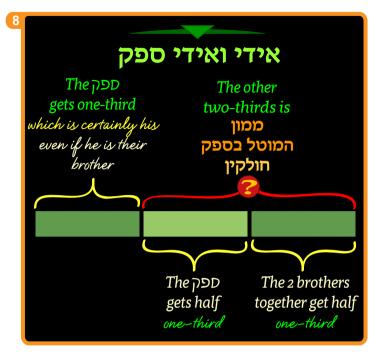




In this case, אידי ואידי ספק

Each one's claim is a ספק, and therefore the resolution is

For example, there are two brothers and the ספק: The ספק first gets one-third which is certainly his, even if he's their brother. The other two-thirds is ממון המוטל בספק חולקין. Therefore, the ספק gets half of that – one-third, and the two brothers get the other half - one third. The ספק does not share in their half, because his share is in the two-thirds he already got.



Three -ספק ובני יבם שבאו לחלוק בנכסי יבם גופיה The ספק and the sons of the Yavam argue over the estate of the Yavam:

דהתם אמרי ליה אייתי ראיה דאחונא את The ספק gets nothing, because of

המוציא מחבירו עליו הראיה The brothers can say, prove that you are a son of our father.









10

Four-

ספק ובני יבם שבאו לחלוק בנכסי יבם לבתר דפלג יבם בנכסי מיתנא

The pod and the sons of the Yavam argue over the estate of the Yavam, after the Yavam took half of the estate of the nd, as in the first case:

Rashi explains that we are speaking of where the estate of the Yavam is substantially larger that the estate of the מת. בני יבם אמרי

אייתי ראיה דאחונא את ושקול

The brothers say, prove that you are the son of our father. However.

אמר להו ספק מה נפשייכו

The ספק can claim;

אי אחוכון אנא

הבו לי מנתא בהדייכו

If I am your brother, give me my share among you – and Rashi adds, he will have to return the half of his father's estate he had taken earlier.

ואי בר מיתנא אנא

הבו לי פלגא דפלג אבוכון בהדאי

If I am not your brother, but the son of the מת, you must return half of the estate of my father, the אמר, which your father, the Yavam, had taken earlier.



This is actually a Machlokes: ר' אבא אמר רב

קם דינא

The earlier division of the estate of the אסת, by the ספק and the Yavam, stays – we do not undo it. Therefore, we now deal only with the estate of the Yavam – to which the בני can say

אייתי ראיה דאחונא את ושקול

ר' ירמיה אמר הדר דינא

The earlier division is undone, and the בני יבם must satisfy the claims of the ספק. They must either give him a share in the estate of the Yavam, or return the half of the estate of the ח.

The Gemara on the next Daf continues with additional cases





