

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף לה of יבמות.
The topics we will learn about include
If a woman dies without any children, her properties are then inherited by her father, if her father already passed away the properties are then inherited by the יורשים of the father
=====

A

If a woman dies
without any children

Her properties are inherited by her
FATHER

If her father already passed away
the properties are inherited by the
יורשים
of the father

B זיקת ארוסה עושה ספק ארוסה
זיקת נשואה עושה ספק נשואה
In regard to the ownership of properties that a יבמה owns we say
If a יבמה fell to the יבם after an ארוסין with the deceased brother then she is a ספק ארוסה
If a יבמה fell to the יבם after a נשואין with the deceased brother then she is a ספק נשואה
=====
אין ספק מוציא מידי ודאי
If there is a matter that's a ודאי and then there's a new development that would change the ודאי status but it's only a ספק we rule ודאי, the ספק doesn't overrule the ודאי

B

זיקת נשואה עושה ספק נשואה	זיקת ארוסה עושה ספק ארוסה
אין ספק מוציא מידי ודאי	

1 So let's review

The Gemara continues to discuss questions of ירושה, in a case of

ספק בן תשעה לראשון
ספק בן שבעה לאחרון

Case # 5

ספק ויבם שבאו לחלוק בנכסי סבא

The ספק and the Yavam argue over the estate of the grandfather:

ספק אמר האי גברא בר מיתנא הוא
ופלגא דידי הוא

The ספק claims to be the child of the מת, and therefore entitled to his father's portion of the grandfather's estate - which is half, if there are no other brothers.

יבם אמר את בראי דידי את
ולית לך ולא מידי

The Yavam claims that you are my son, and therefore, you have no portion at all.

1

ירושה
in a case of
ספק בן תשעה לראשון
ספק בן שבעה לאחרון

5

ספק ויבם שבאו לחלוק
בנכסי סבא

יבם אמר
את
בראי דידי את

בן תשעה
לראשון

ולית לך
ולא מידי

ספק אמר
האי גברא
בר מיתנא הוא

בן שבעה
לאחרון

ופלגא
דידי הוא

2 The Halachah is

הוי יבם ודאי וספק ספק

ואין ספק מוציא מידי ודאי

The Yavam is a certain יורש, and the ספק is a questionable יורש, and therefore, cannot claim anything from the Yavam.

Six -

ספק ובני יבם שבאו לחלוק בנכסי סבא

The ספק and the two sons of the Yavam argue over the estate of the grandfather:

ספק אמר ההוא גברא בר מיתנא הוא
ופלגא דידי הוא

As in the previous case, the ספק claims to be the child of the מת, and therefore entitled to his father's portion of the grandfather's estate -

ובני יבם אמרי אחונא את

ומנתא אית לך בהדן

The Bnei Yavam claim, you are our brother, a son of our father the Yavam. Since the מת left no offspring, our father inherited the entire estate, and now that he died, you are entitled only to a share among us brothers.

2

הוי יבם
ודאי
וספק
ספק

ואין ספק
מוציא מידי ודאי

6

ספק ובני יבם
שבאו לחלוק בנכסי סבא

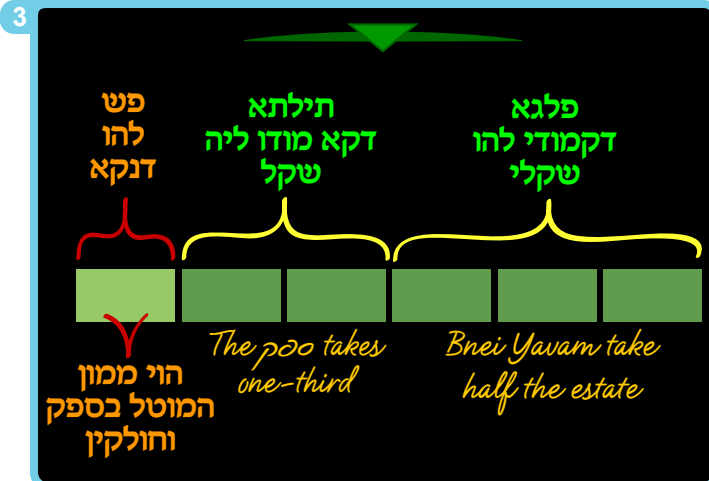
ובני יבם אמרי
אחונא
את

ומנתא אית לך
בהדן

ספק אמר
ההוא גברא
בר מיתנא הוא

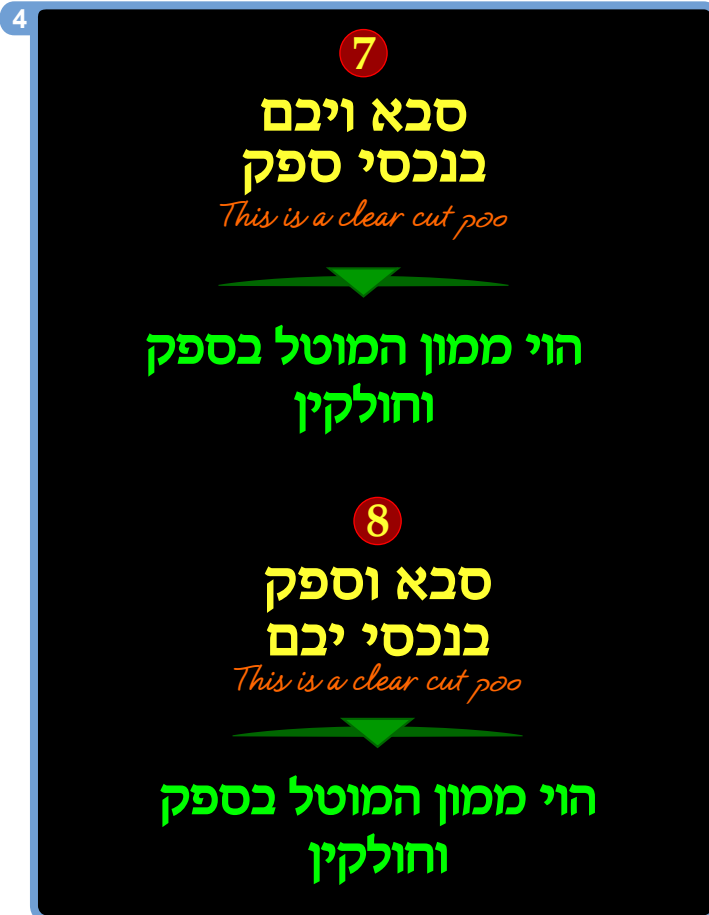
ופלגא
דידי הוא

- 3 The resolution is as follows:
 פלגא דקמודי להו שקלי
 The Bnei Yavam take half the estate, to which the ספק
 agreed that they are entitled.
 תילתא דקא מודו ליה שקל
 The ספק takes one-third of the estate, to which the Bnei
 Yavam agreed that the ספק is entitled.
 פש להו דנקא
 הוי ממון המוטל בספק וחולקין
 The remaining sixth is divided - half to the ספק, and half
 to the Bnei Yavam.



- 4 Seven -
 סבא ויבם בנכסי ספק
 The grandfather and the Yavam argue over the estate of
 the ספק:
 This is a clear cut ספק:
 If the ספק is the son of the מת, the grandfather is the sole
 יורש, because, his father the מת would be his יורש, and since
 he's not alive, it goes to the father's father, the grandfather.
 If the ספק is the son of the Yavam, the Yavam is his יורש.
 הוי ממון המוטל בספק וחולקין

- Eight -
 סבא וספק בנכסי יבם
 The grandfather and the ספק argue over the estate of the
 Yavam:
 This too is a clear cut ספק:
 If the ספק is the son of the מת, the grandfather is the sole
 יורש of the Yavam, because, a father inherits before a
 brother or his offspring.
 If the ספק is the son of the Yavam, the ספק is the sole יורש
 of the Yavam.
 הוי ממון המוטל בספק וחולקין
 =====



- 5 זאקט די משנה
שומרת יבם שנפלו לה נכסים
who was married to רחל died without children, and
רחל fell for Yibum to Shimon's brother Ruvain, and during
the time that she was a יבמה she inherited property from
her father;

מודים בית שמאי ובית הלל שמוכרת ונותנת וקיים
agree that they belong to רחל, and she
may sell them or give them away.



- 6 מתה
If Rochel died during this time,
מה יעשה בכתובתה ובנכסים הנכסים ויוצאין עמה
What should be done with her כתובה payment from her
first husband שמעון, and with her properties?
The question is do we see the יבמה as a wife to the יבם, and
ראובן inherits her, or do we see the יבמה as not being a wife
to the יבם, and רחל's family inherits her?
בית שמאי אומרים יחלוקו יורשי הבעל עם יורשי האב
Since we have a ספק, we divide the properties between
Ruvain's יורשים and Rochel's father's יורשים - essentially
her יורשים.
ובית הלל אומרים נכסים בחזקתן
Since we have a ספק, we leave the נכסים with those who
have it in their possession;
כתובה בחזקת יורשי הבעל
The כתובה remains with the Shimon's יורשים.
נכסים הנכסים ויוצאין עמה בחזקת האב
Her properties remain with her father's יורשים.



- 7 כנסה הרי היא כאשתו לכל דבר
If רחל was מייבם then she is his wife for all matters,
and he or his יורשים inherit her.
ובלבד שתהא כתובה על נכסי בעלה
Except that the כתובה remains the obligation of the estate
of her first husband שמעון
====





- 8 The Gemara begins by presenting a contradiction between the 2 rulings of Shmuel in the Mishna
מאי שנא רישא דלא פליגי
ומאי שנא סיפא דפליגי
In the Rishא they rule that the properties fully belong to רחל.
And in the סיפא they also rule that the properties fully belong to רחל, and therefore remain with the יורשים of her father
However, regarding בית שמאי;
In the Rishא where the יבמה is alive they rule that the properties fully belong to her;
In the סיפא where the יבמה passed away they rule that the properties are divided between both sides?

- 9 The Gemara presents 4 answers:
אמר עולא רישא דנפלה כשהיא ארוסה
וסיפא דנפלה כשהיא נשואה
The Rishא is a case where רחל fell to ראובן after being the ארוסה of Shimon, and she is considered to be a ארוסה of Ruvain, because
זיקת ארוסה
עושה ספק ארוסה
And just like בית שמאי rules that an actual ארוסה fully owns her properties, so too, a ארוסה זיקת fully owns her properties
The סיפא is a case where רחל fell to ראובן after being the נשואה of Shimon, and she is considered to be a נשואה of Ruvain, because
זיקת נשואה עושה ספק נשואה
Therefore, we have a ספק, whether she is a נשואה, and the properties fully belong to the Yavam? OR, she is an ארוסה, and the properties fully belong to her.
Therefore we divide them between the side of the Yavam and the side of her father.



10 The Gemara further explains;
זיקת ארוסה
עושה ספק ארוסה
וזיקת נשואה
עושה ספק נשואה
We cannot say that a זיקת ארוסה is like a ודאי ארוסה,
because we learned in a משנה that regarding an actual
ארוסה
rules she may sell her properties
rules she may NOT sell her properties, however,
בדיעבד, if she DID sell them the sale is valid.
And in our משנה Beis Hillel rules that a זיקת ארוסה MAY
sell her properties לכתחלה?

And we cannot say that a זיקת נשואה is like a ודאי נשואה,
because regarding an actual נשואה
rules that if a wife sold her properties the
husband may take them back from the buyers - And in our
משנה Beis Shammai rules that by a זיקת נשואה the proper-
ties are divided between the יורשים of the 2 sides?
====

10 The Gemara explains...

<p>וזיקת נשואה עושה ספק נשואה</p> <p><i>We cannot say</i> ודאי נשואה</p> <p><i>Because regarding</i> <i>an actual נשואה:</i> rules If a wife sold her properties the husband may take them back</p>	<p>זיקת ארוסה עושה ספק ארוסה</p> <p><i>We cannot say</i> ודאי ארוסה</p> <p><i>Because regarding</i> <i>an actual ארוסה:</i> rules She may sell rules She may NOT sell</p>
---	--

11 רבה questions עולא's answer, and therefore, offers a
different explanation to the apparent contradiction of בית
שמיאי:
אידי ואידי דנפלה כשהיא נשואה
Both the רישא and סיפא are referring to a case where רחל
was originally the נשואה of Shimon, but the difference is
רישא דאיהי קיימא
הוה לה איהי ודאי ואינהו ספק
In the רישא Beis Shammai rules that the properties belong
to רחל, because רחל is alive, and therefore, she is a ודאי
owner of the properties, while the יבם is only a ספק, since
זיקת נשואה
עושה ספק נשואה
אין ספק מוציא מידי ודאי

סיפא דמותה
However in the סיפא Rochel passed away, and therefore,
הללו באין לירש והללו באין לירש ויחלוקו
Both the side of רחל and the side of ראובן are making a
claim on the properties - as Rashi explains, both are a ספק,
and we therefore divide it between them.

Rashi adds;
הללו באין לירש והללו באין לירש ויחלוקו
Both the side of רחל and the side of ראובן are making a
claim on the properties - as Rashi explains, both are a ספק,
and we therefore divide it between them.
Rashi adds;
הללו באין לירש והללו באין לירש ויחלוקו
Both the side of רחל and the side of ראובן are making a
claim on the properties - as Rashi explains, both are a ספק,
and we therefore divide it between them.
Rashi adds;
הללו באין לירש והללו באין לירש ויחלוקו
Both the side of רחל and the side of ראובן are making a
claim on the properties - as Rashi explains, both are a ספק,
and we therefore divide it between them.
Rashi adds;
הללו באין לירש והללו באין לירש ויחלוקו
Both the side of רחל and the side of ראובן are making a
claim on the properties - as Rashi explains, both are a ספק,
and we therefore divide it between them.

11 רבה
questions עולא's answer,
and offers a different explanation

אידי ואידי
דנפלה כשהיא נשואה

<p>סיפא - דמותה הללו באין לירש והללו באין לירש</p> <p>ויחלוקו</p>	<p>רישא - דאיהי קיימא הוה לה איהי ודאי ואינהו ספק</p> <p>אין ספק מוציא מידי ודאי</p>
---	---



- 12 The גמרא explains that according to this explanation of Beis Shammai the כתובה will remain with the יורשים of the first husband, since regarding the כתובה they are the ודאי.
=====

12 According to this explanation of Beis Shammai
The כתובה will remain with the יורשים of the first husband
Since regarding the כתובה they are the ודאי

- 13 The גמרא presents a challenge on this explanation of רבה that רבה rule in the first case that רחל fully owns the properties because מוציא מידי ודאי
והתנן נפל הבית עליו ועל אביו
ראובן
And a house fell on him and his father
והיו עליו כתובת אשה ובעל חוב
And ראוון owed money for a כתובה and a lender;
If ראוון died first, he does not inherit his father, and there's NO money from which to collect his debts.
If his father died first, then he does inherit his father, and there IS money from which to collect his debts.

13 והתנן
נפל הבית עליו ועל אביו
והיו עליו כתובת אשה ובעל חוב
If ראוון died first He does not inherit his father, and there's NO money from which to collect his debts.
If his father died first He does inherit his father, and there IS money from which to collect his debts.
? בית שמאי אומרים יחלוקו

- 14 The גמרא answers
קסברי בית שמאי שטר העומד לגבות כגבוי דמי
קסברי בית שמאי holds that a שטר to collect money is as if the money is already in the possession of the one it's owed to and therefore over there the כתובה and שטר חוב are considered to be ודאי in the possession of the creditor and it's NOT a ספק, but a ודאי ודאי.
=====

14 קסברי בית שמאי
שטר העומד לגבות
כגבוי דמי