

A ס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף מ"ו of יבמות.
The topics we will learn about include
A גוי who owns an עבד כנעני doesn't own the גוף, he only owns the פירות, the rights to his labor.
A איד who owns an עבד כנעני fully owns the גוף of the עבד

A

עבד כנעני who owns an גוי

doesn't own his גוף	he only owns his פירות
---------------------------	------------------------------

עבד כנעני who owns an Jew

own his גוף	owns his פירות
----------------	-------------------

B מל ולא טבל
טבל ולא מל
In a case where a גר only did מילה or only did טבילה there's a מחלוקת whether the גירות is valid

B

מל ולא טבל
טבל ולא מל

1 So let's review

מ"ו Daf

Our דף begins with a teaching from רב חמא בר גוריא אמר רב הלוקח עבד מן העובד כוכבים

A person who bought a slave from a non-Jew - Generally he must do מילה, and then טבילה לשם עבדות, to achieve the status of עבד כנעני - who is not completely איד, but is מחוייב במצוות כאשה. However, in this case,

וקדם וטבל לשם בן חורין The slave had in mind to do the טבילה לשם בן חורין, with the intent of גירות as a free man.

קנה עצמו בן חורין The slave indeed becomes a free man. Just as if any non-Jewish slave that was owned by a non-Jew would decide to be מגייר even without the consent of his non-Jewish owner, he too would become איד and a בן חורין

Because עובד כוכבים גופא לא קני ליה The original non-Jewish owner does not own the גוף of his slave, but rather he only owns the פירות, his labor.

מאי דקני ליה הוא דמקני לישראל And only what he himself owns can he sell to the איד וכיון דקדם וטבל לשם בן חורין אפקעיה לשעבודיה

Since the slave went ahead and did טבילה לשם בן חורין it is effective to remove the partial ownership of פירות that is on him.

1

רב חמא בר גוריא אמר רב

הלוקח עבד מן העובד כוכבים

Generally he must do מילה and then טבילה לשם עבדות to achieve the status of עבד כנעני who is not completely איד, but is מחוייב במצוות כאשה.

וקדם וטבל לשם בן חורין

The slave had in mind to do the טבילה לשם בן חורין with the intent of גירות as a free man

קנה עצמו בן חורין

Just as if any non-Jewish slave that was owned by a non-Jew would decide to be מגייר

עובד כוכבים גופא לא קני ליה

but rather he only owns the פירות, his labor.

מאי דקני ליה הוא דמקני לישראל

And only what he himself owns can he sell to the איד

וכיון דקדם וטבל לשם בן חורין אפקעיה לשעבודיה

Since the slave went ahead and did טבילה לשם בן חורין it is effective to remove the partial ownership of פירות that is on him

2 The Gemara compares this to Rava's statement

הקדש חמץ ושחרור מפקיעין מידי שעבוד

A lien upon property is based on its owner. Although in a monetary transfer of ownership the lien remains attached to it, but a change in בעלות based on איסור such as הקדש חמץ, ושחרור,

supersedes the שעבוד. The lien cannot remain attached to it, because the original בעלים does not own it anymore. So too, with the עבד - the original non-Jewish owner only had a lien on him as a non-Jew - Actually, the עבד owned himself - Now, that he has declared himself a Jew the lien has been removed.

====

2

רבא

הקדש חמץ ושחרור מפקיעין מידי שעבוד

3 The Gemara later explains that in order to prevent this from happening:
 אמר שמואל
 וצריך לתקפו במים
 The master must hold on to the slave during the טבילה, which shows ownership, and the slave is unable to do טבילה לשם בן חורין

3 *To prevent this from happening...*
 אמר שמואל
וצריך לתקפו במים
The master holds on to the slave during the טבילה which shows ownership, and the slave is unable to do טבילה לשם בן חורין

4 The Gemara asks a question from a Braisa:
 מתיב רב חסדא
 מעשה בבלוריא הגיורת
 She was מגייר,
 שקדמו עבדיה וטבלו לפנייה
 Her slaves did טבילה לשם בן חורין before she did her טבילה לשם גירות
 ובא מעשה לפני חכמים ואמרו
 קנו עצמן בן חורין
 The Gemara points out
 לפנייה אין
 The slaves became בני חורין because they did the טבילה before בלוריא.
 לאחריה לא
 But the slaves would not become בני חורין if they did the טבילה after בלוריא.
 We see that an עבד cannot do טבילה לשם בן חורין?

4 **מתיב רב חסדא**
מעשה בבלוריא הגיורת
שקדמו עבדיה
וטבלו לפנייה
 Her slaves did טבילה לשם בן חורין before she did her טבילה לשם גירות
ובא מעשה לפני חכמים ואמרו
קנו עצמן בן חורין
לאחריה לפנייה
לא אין
We see that an עבד cannot do טבילה לשם בן חורין?

5 רבא responded that the ברייתא means to say לפנייה
 בין בסתם
 בין במפורש
 If the slaves did טבילה before בלוריא then they become בני חורין regardless of whether they said or did not say that their intent is for טבילה לשם בן חורין.
 לאחריה
 במפורש אין
 בסתם לא
 If the slaves did טבילה after בלוריא then they become בני חורין only if they specified that their intent is for טבילה לשם בן חורין.
 If they did not say anything, then they would become an עבד כנעני
 ===

5 **רבא**
לפנייה בין בסתם בין במפורש
 If the slaves did טבילה before בלוריא they become בני חורין regardless if they said their intent is for טבילה לשם בן חורין
לאחריה במפורש אין בסתם לא
 If the slaves did טבילה after בלוריא they become בני חורין only if they specified that their intent is for טבילה לשם בן חורין

6 The רב proceeds to present a related teaching from רב אויא
 לא שנו אלא בלוקח מן העובד כוכבים
 Only when a גוי bought the עבד כנעני from a גוי can he do
 פירות לשם בן חורין, because the owner only has פירות
 אבל עובד כוכבים גופיה
 קני
 But when a גוי bought an עבד כנעני from a גוי that was
 selling himself, he cannot do לשם בן חורין, because it's
 a sale of his גוף.

רב אויא brings a proof to this דין
 The פסוק says
 וגם מבני התושבים הגרים עמכם מהם תקנו
 אתם קונים מהם
 ולא הם קונים מכם
 ולא הם קונים זה מזה
 ולא הם קונים מכם
 רב אויא proceeds to explain that the פסוק cannot be
 referring to buying a slave לפירות, because,
 אטו עובד כוכבים לא קני ליה לישראל למעשה ידיו
 A גוי is able to buy a לפירות איד, as the פסוק says
 וכי תשיג יד גר ותושב עמך
 ומך אחיך עמו
 ונמכר לגר תושב עמך או לעקר משפחת גר
 And we learn out
 משפחת גר זה העובד כוכבים
 Therefore, it must be that the first פסוק is referring to
 buying a slave לגופו
 ===

6 רב אויא
 לא שנו אלא בלוקח מן העובד כוכבים
 אבל עובד כוכבים גופיה
 קני
 A גוי that was selling himself,
 cannot do לשם בן חורין
 because he is selling of his גוף

וגם מבני התושבים הגרים עמכם מהם תקנו

The פסוק cannot be referring
 to buying a slave לפירות
 because,
 אטו עובד כוכבים
 לא קני ליה לישראל
 למעשה ידיו

A גוי is able to buy a Jew
 לפירות
 as the פסוק says

וכי תשיג יד גר ותושב עמך
 ומך אחיך עמו
 ונמכר לגר תושב עמך או לעקר משפחת גר

Therefore, it must be that the first פסוק
 is referring to buying a slave לגופו

אם קונים מהם
 ולא הם קונים מכם
 ולא הם קונים זה מזה
 ולא הם קונים מכם

אם קונים מהם
 ולא הם קונים מכם
 ולא הם קונים זה מזה
 ולא הם קונים מכם

אם קונים מהם
 ולא הם קונים מכם
 ולא הם קונים זה מזה
 ולא הם קונים מכם

7 The Gemara proceeds to discuss the דין of a גר who did מילה but did not do טבילה, or did טבילה but did not do מילה. And cites a Braisa in which there are three opinions: חכמים אומרים טבל ולא מל מל ולא טבל אין גר עד שימול ויטבול. The Chachamim require both מילה AND טבילה. The other two opinions are רבי אליעזר and רבי יהושע. The Gemara explains: They both agree טבל ולא מל הרי זה גר. Of course, לכתחילה we need both - but בדיעבד, טבילה alone is enough. שכן מציינו באמהות שטבלו ולא מלו. Before the התורה the women did טבילה. Although there is no explicit source, the Gemara explains; סברא הוא דאם כן במה נכנסו תחת כנפי השכינה They must have done some act to show their acceptance of the Torah. And since the women by מתן תורה did טבילה without מילה, therefore, הרי זה גר.

Their Machlokes is in the case of מל ולא טבל. הרי זה גר holds רבי אליעזר. He is a valid גר, because יליף מאבות שכן מציינו באבותינו שמלו ולא טבלו. מילה they did. Although not mentioned in the Torah, it is mentioned in נביאים. However, we find no mention of טבילה. Since the men before מתן תורה did טבילה without מילה, therefore, הרי זה גר.

אין זה גר holds רבי יהושע באבות נמי טבילה הוה. Before התורה they also did טבילה. This is derived from the Posuk; ויקח משה את הדם ויזרוק על העם וגמירי דאין הזאה בלא טבילה. Moshe sprinkled the blood of the Korbonos which were brought before קבלת התורה onto the people - and הזאה is always accompanied by טבילה.

7 The Gemara proceeds to discuss...

<p>רבי אליעזר - רבי יהושע</p> <p>טבל ולא מל הרי זה גר</p> <p>בדיעבד לכן מציינו באמהות שטבלו ולא מלו</p> <p>סברא הוא דאם כן במה נכנסו תחת כנפי השכינה!</p> <p>אין זה גר עד שימול ויטבול</p>	<p>הכמים אומרים</p> <p>טבל ולא מל מל ולא טבל</p> <p>אין זה גר עד שימול ויטבול</p>
<p>מל ולא טבל</p> <p>רבי יהושע אין זה גר</p> <p>באבות נמי טבילה הוה</p> <p>ויקח משה את הדם ויזרוק על העם וגמירי דאין הזאה בלא טבילה</p>	<p>רבי אליעזר הרי זה גר</p> <p>יליף מאבות לכן מציינו באבותינו שטבלו ולא מלו</p>

And since the women by מתן תורה did טבילה without מילה, therefore, הרי זה גר.

8 Let's summarize:
 According to the חכמים, we require both טבילה AND מילה.
 According to רבי אליעזר, we need just one – either טבילה OR מילה.
 According to רבי יהושע, טבילה alone works, מילה alone does not work – we must always have טבילה.

The Gemara explains further that both רבי אליעזר ורבי יהושע hold
 דנין אפשר משאי אפשר
 We learn out the דין of men from women that טבילה is enough, even though women are unable to do מילה, and men are able to do מילה.
 However, the Chachamim hold
 אין דנין אפשר משאי אפשר
 We cannot learn out the דין of men who are able to do מילה, from women who are unable to do מילה. And, since the men before מתן תורה did both טבילה ומילה, therefore, אין גר עד שימול ויטבול
 We require both.

8

רבי יהושע	רבי אליעזר	חכמים אומרים
טבילה	מילה or טבילה	מילה and טבילה
alone is required	are required	are required
דנין אפשר משאי אפשר		אין דנין אפשר משאי אפשר
We learn out the דין of men from women that טבילה is enough even though women are unable to do מילה and men are able to do מילה		We require both.

9 The Gemara connects this מחלוקת to another מחלוקת
 הרי שבא ואמר מלתי ולא טבלתי
 If א גר says he did מילה but did not yet do טבילה, and we don't know if the מילה was done לשם גירות
 רבי יהודה says;
 מטבילין אותו ומה בכך
 We have him do טבילה, and whether his מילה was proper or not becomes irrelevant, because he agrees with רבי אליעזר that either טבילה OR מילה is sufficient
 רבי יוסי says;
 אין מטבילין
 We cannot have him do טבילה before verifying the validity of his מילה, because he agrees with the חכמים that א גר needs both מילה ומילה.

Another connected מחלוקת is
 In a case where א גר did a proper מילה but did not yet do טבילה
 רבי יהודה says;
 מטבילין גר בשבת
 He may do טבילה on Shabbos, because since it's not necessary to complete the גירות, it's not an issue of מתקן בשבת
 רבי יוסי says;
 אין מטבילין גר בשבת
 He may NOT do the טבילה on Shabbos, because since both מילה and טבילה are required, the טבילה completes the גירות, and that's an issue of מתקן בשבת
 =====

9

הרי שבא ואמר מלתי ולא טבלתי	
רבי יוסי	רבי יהודה
אין מטבילין	מטבילין אותו ומה בכך
he agrees with the חכמים that א גר needs both טבילה ומילה	he agrees with רבי אליעזר that either טבילה or מילה is sufficient
A גר did a proper מילה but did not yet do טבילה	
רבי יוסי	רבי יהודה
אין מטבילין גר בשבת	מטבילין גר בשבת
Since מילה ומילה are required, the טבילה completes the גירות which is מתקן בלבת	Since טבילה is not necessary to complete the גירות it's not מתקן בלבת

10 Our דף concludes with a related story
 הוה עובדא בי רבי חייה
 רבי אושעיא בריבי רב יוסף taught that רבי אושעיא ברבי חייה רב ספרא
 taught that רב ספרא אתא לקמיה גר שמל ולא טבל
 One evening, a גר, who claimed to have done מילה but not טבילה, presented himself.
 אמר ליה שהי כאן עד למחר ונטבלינך
 They told him to come back tomorrow to do טבילה.
 The גמרא observes:
 שמע מינה תלת
 We can derive three Halachos from this incident:
 One -
 שמע מינה גר צריך שלשה
 requires a Bais Din of three people -
 Since רב ספרא taught that there was a 3rd person there
 Two -
 שמע מינה אינו גר עד שימול ויטבול
 Since even though he already did a valid מילה they still required him to do טבילה -
 And תוספות points out that we only see from here that a גר needs טבילה, however it may be that טבילה alone is enough
 Three -
 שמע מינה אין מטבילין גר בלילה
 And that's why the גר was told to come back the next morning

10

הוה עובדא בי רבי חייה
 אתא לקמיה גר שמל ולא טבל
 אמר ליה שהי כאן עד למחר ונטבלינך
 שמע מינה תלת

<p>שמע מינה אין מטבילין גר בלילה</p>	<p>שמע מינה אינו גר עד שימול ויטבול</p>	<p>שמע מינה גר צריך שלשה A Bais Din of three people</p>
--	---	---