

A

т"оэ

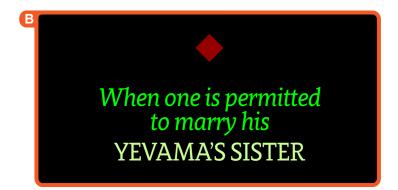
Today we will בע"ה learn מסכת יבמות סך of מסכת יבמות מחסכת The topics we will learn about include.

The rulings and sources in regard to which marriages produce Mamzerim

The rules of when one is permitted to marry his wife's sister



The rules of when one is permitted to marry his Yevama's sister.









So let's review Zugt Di Mishna:

איזהו ממזר

There are three opinions as to what type of forbidden union causes the child to be a ממזר.

כל שאר בשרו שהוא בלא יבא דברי רבי עקיבא

Rabbi Akiva says a child becomes a Mamzer only if there was a prohibition due to a relation which disallowed his parents from marrying. This is true even if it was only an Issur punishable with מלקות.

שמעון התימני אומר כל שחייבים עליו כרת בידי שמים Shimon Hatemani says a child becomes a Mamzer only when there was a prohibition punishable by death through כרת.

ורבי יהושע אומר כל שחיייבין עליו מיתת בית דין

Rabbi Yehoshua says a child becomes a Mamzer only when there was a prohibition punishable by death by Bais Din.

אמר רבי שמעון בן עזאי מצאתי מגילת יוחסין בירושלים וכתוב בה איש פלוני ממזר מאשת איש לקיים דברי רבי יהושע

Rabbi Shimon Ben Azei supports the opinion of Rabbi Yehoshua by saying that he found a Genealogical Scroll in Yerushalayim which stated that so and so is a Mamzer being born to parents who transgressed the prohibition of living with a married woman, which is punishable by death through Bais Din.

The Gemara now gives the sources for the various opinions:

מ"ט דרבי עקיבא דכתיב לא יקח איש את אשת אביו ולא יגלה כנף אביו

Rabbi Akiva's ruling is derived from the Pasuk that says; one is not allowed to take the wife of his father, and he is not allowed to reveal the "flap" of his father.

This means כנף שראה אביו לא יגלה

The flap which was seen by his father shall not be revealed.

וסבר לה כרבי יהודה דאמר באנוסת אביו הכתוב מדבר

Rabbi Yehudah explains that the Pasuk is referring to man who coerced a woman, and teaches us that there is a prohibition punishable with Malkos for his son to marry this woman.

וסמיך ליה

Dedicated By: \_

'לא יבא ממזר בקהל ה

And near it the Pasuk states that a Mamzer is forbidden to enter the congregation of Hashem.

אלמא מהני הוי ממזר

This implies that a child born from a son who lived with אנוסת אביי, which is only punishable by Malkos, is considered a Mamzer.











The Gemara points out that this source is only referring to a prohibition due to a relation, as the case of אנוסת אבין.

However, according to רבי סימאי דמרבה שאר חייבי לאוין דמרבה שאר חייבי לאוין דלאו דשאר That Rabbi Akiva also included instances of marriages prohibited by an איסור לאו, even which are not because of a relative, for example, מחזיר גרושתו. And according to רבי ישבב דמרבה בייבי לאוין אפילו

Even not a relative, for example נייבי אייבי א

4 That Rabbi Akiva also includes marriages prohibited by an איסור עשה, where is the source that these prohibitions also cause the offspring to be a Mamzer?

The Gemara answers; נפקא להו מ"ולא"

דמרבה אפילו חייבי עשה

It is derived from the additional letter Vav in the phrase ולא יגלה כנף אביו OR חייבי לאוין are capable of producing a Mamzer.





Dedicated By: \_





This was all according to Rebbe Akiva. However, שמעון התימני

סבר לה כרבנן דאמרי

בשומרת יבם של אביו הכתוב מדבר

Shimon Hatemani's ruling agrees with the opinion of the רבנן that the Pasuk of ולא יגלה כנף אביו is referring to שומרת שומרת של אביו

The wife of his father's brother, who is awaiting Yibum with his father,

דהוי ליה חייבי כריתות

Because marrying an uncle's wife is punishable by death through כרת

וסמיך ליה לא יבא ממזר בקהל ה

And near it is the Pasuk that a Mamzer is forbidden to enter the congregation of Hashem.

אלמא מחייבי כריתות הוי ממזר

This teaches us that a child born through a marriage which is punishable by death through DCT is considered a Mamzer.

ורבי יהושע

לכתוב רחמנא לא יגלה

Rabbi Yehoshua argues that it would have been sufficient for the Pasuk to state א יגלה כנף אביי and derive the sources of both Rabbi Akiva and Shimon Hatimuni.

לא יקח למה לי

What was the need to for the Pasuk to add לא יקח איש את לא יקח איש את אביו

אלא לאו הכי קאמר

מלא יקח עד לא יגלה הוי ממזר

It must be that the Pasuk is stating that only the marriage mentioned between the words לא יקח and לא ילא is capable of producing a Mamzer. This refers to אשת אב, a son living with his father's Halachically married wife, which is punishable by death through Bais Din.

טפי לא הוי ממזר

All other marriages which are not punishable by מיתת בית, do not produce Mamzerim.

Mow the Gemara brings the statement of אב":

הכל מודים

בבא על הנדה

ועל הסוטה

שאין הולד ממזר

All of the opinions are in agreement that a child born to a man living with a woman during her menstrual cycle, or with his wife who possibly strayed, would not be considered a Mamzer, because in both cases;

דהא תפסי בה קידושין

Because Kiddushin with a Niddah is effective -

שנאמר ותהי נדתה עליו

אפי' בשעת נדתה תפסי בה קידושין

This is derived from the word תהי which refers to Kidushin.

And, in the case of סוטה - as Rashi explains - their Kiddushin remains intact even after she became a Sotah.











The Gemara then quotes a Breisah which confirms Abaya's statement, and also adds the case of a שומרת יבם who married without receiving Chalizah. A child born through this marriage is not a Mamzer.

The Gemara explains that Abayeh did not include שומרת יבם', because,

מספקא ליה אי כרב אי כשמואל

This is actually a Machlokes.

אומרת יבם אין הולד ממזר, would only be according to Shmuel's understanding of the Pasuk

לא תהיה אשת המת החוצה

The word הויה refers to Kiddushin, and the Pasuk is saying לא תהיה, she's MAY NOT accept Kiddushin, but if she does, it IS valid. Therefore, her child is NOT a Mamzer. However according to Rav who understands the Pasuk to be saying לא תהיה, she CANNOT accept Kiddushin, and if she does, it is NOT valid. Therefore, her child IS a Mamzer.

The Gemara quotes a Breisah which confirms Abaya's statement, and also adds the case of a שומרת יבם who married without receiving Chalizah Abayeh did not include par soull because, מספקא ליה אי כרב אי כשמואל שומרת יכם שומרת יכם הולד ממזר אין הולד ממזר לא תהיה אשת המת לא תהיה אשת המת הווצה החוצה CANNO7 MAY NO

The Gemara goes on to elaborate on that which the Mishnah quotes;
אמר רבי שמעון בן עזאי
מצאתי מגילת יוחסין בירושלים וכתוב בה
איש פלוני ממזר מאשת איש
The Gemara cites a Braisa which adds;
הוכתוב בה
וכתוב בה

The statements of רבי אליעזר בן יעקב are few, but clear and precise. Therefore, in a Machlokes, the Halachah follows the opinion of רבי אליעזר בן יעקב.





Dedicated By: \_





וכתוב בה

מנשה הרג את ישעיה

רבא details the incident in which the evil king Menasheh killed the Navi Yeshayah, because he judged him to be a נביא שקר based on three Psukim in Sefer Yeshayahu, which he thought contradicted three Psukim in the Torah. Yeshayah did not answer him, because אמר ישעיה ידענא ביה דלא מקבל מה דאימא ליה

ואי אימא ליה אישוייה מזיד

Menasheh will not accept it - or, he will be a מזיד



11

The Gemara proceeds to reconcile the Psukim: One -

He asked him;

משה רבך אמר

כי לא יראני האדם וחי

ואת אמרת

ואראה את ה' יושב על כסא רם ונשא

The answers is -

כל הנביאים נסתכלו

באספקלריא שאינה מאירה

משה רבינו נסתכל

באספקלריא המאירה

As Rashi explains;

וכסבורים לראות ולא ראו

ומשה נסתכל באספקלריא המאירה

וידע שלא ראהו בפניו









Two-משה רבך אמר מי כה' אלהינו בכל קראנו אליו ואת אמרת דרשו ה' בהמצאו The answer is הא ביחיד הא בצבור ויחיד אימת

אלו עשרה ימים שבין ראש השנה ליום הכפורים

אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוה



Three -משה רבר אמר את מספר ימיך אמלא ואת אמרת והוספתי על ימיך חמש עשרה שנה The answer is that whether one's pre-destined days may be lengthened is a Machlokes:

זכה משלימין לו לא זכה פוחתין לו

דברי ר' עקיבא

Rebbe Akiva says that if one is a Tzaddik his days will be FULFILLED, and if he's not a Tzaddik his days will be shortened.

וחכמים אומרים

זכה מוסיפים לו

לא זכה פוחתין לו

The Chachamim say that if one is a Tzaddik his days may be LENGTHENED, and if he's not a Tzaddik his days will be shortened.









14

The Gemara continues with the second half of the Mishnah, the rules of marrying a wife's sister.

אשתו שמתה מותר באחותה

When one's wife passes away, he is now permitted to marry her sister.

2.

גרשה ומתה מותר באחותה

If he first divorced his wife and she died, he is now permitted to marry her sister.

3.

נשאת לאחר ומתה מותר באחותה

If after he divorced his wife she was remarried to another man and she died, he is now permitted to marry her sister.

## The Mishnah continues:

This is also true in regard to marrying a Yevama's sister.

1.

יבמתו שמתה מותר באחותה

If the Yavama died while awaiting Yibum, he is now permitted to marry her sister.

2

חלץ לה ומתה מותר באחותה

If he performed Chalitza with the Yevama and she died, he is now permitted to marry her sister.

3

נשאת לאחר ומתה מותר באחותה

If they performed Chalitza and the Yevama remarried to another person and she died, he is now permitted to marry her sister.



15 The Gemara comments;

אמר רב יוסף כאן שנה רבי משנה שאינה צריכה

Here Rebbi included an unnecessary Mishna since it is apparent from the Pasuk עליה בחייה that the prohibition in marrying a wife's sister is only while his wife is alive.

הדרן עלך החולץ ליבמתו

We have B"H completed the Fourth Perek of מסכת, and will begin the Fifth Perek רבן גמליאל, in the next Shiur B'ezras Hashem.





