



בס"ד Intro

Today we will בע"ה learn מסכת יבמות of מסכת יבמות

The topics we will learn about include.

The Gemara continues to elaborate on the Mishnah of the previous Daf:

The Gemara will explain the following:

- --- The reasons for the Machlokes of מאמר and מאמר and מאמר
- --- Why Rabbi Gamliel agrees to יש גט אחר מאמר and יש and יש מחר מאמר אחר גט

В

--- The applications of Rabban Gamliel's rulings



Applications of Rabban Gamliel's rulings







1 So let's review

In the previous Daf, the Mishnah discussed the Machlokes of Rabban Gamliel and the Chachomim regarding גט אחר גט, and מאמר אחר מאמר.



Now the Gemara asks מאי טעמא דרבי גמליאל

What is Rabban Gamliel's reasoning for אין גט אחר אין, and אין גט אחר אחר (ואין מאמר)?

אמר רבא

מספקא ליה גט אי דחי אי לא דחי

Rabban Gamliel is in doubt whether giving a Get to a Yevama is effective in rejecting the option of Yibum, or not?

Therefore, in a case where Reuven gave Rochel a Get, and then Shimon gave Rochel a Get.

אי קמא דחי

בתרא מאי קעביד

If Reuven's Get was effective, then Shimon's Get cannot be effective.

אי קמא לא דחי

בתרא נמי לא דחי

And if Reuven's Get was not effective, then Shimon's Get is also not effective.

Therefore, Shimon's **G**et is certainly not effective, and he is permitted to marry Rochel's relatives.

The same reasoning applies to מאמר אחר מאמר

Rabbi Gamliel was unsure if giving Maamar to a Yevama is effective in completely acquiring the Yevamah.

Therefore,

אי קמא קני

בתרא מאי קעביד

If Reuven's Maamar is effective, then Shimon's Maamar cannot be effective.

ואי קמא לא קני

בתרא נמי לא קני

And if Reuven's Maamar is not effective, then Shimon's Maamar is also not effective.

Therefore Shimon's Maamar is certainly not effective, and he is permitted to marry Rochel's relatives.









ביי 3 זל

אביי questions this from a Breisah which teaches; מודה רבי גמליאל, Rabban Gamliel agrees in the following cases;

שיש גט אחר מאמר

Reuven gave Rochel a Maamar, and then a Get to Leah, they are both effective. Or,

ומאמר אחר גט

Reuven gave Rochel a Get, and then a Maamar to Leah, they are both effective.

The Gemara asks;

If it's a ספק, the second one should certainly not be effective, just as in a case of גט אחר גט?

מודה רבי גמליאל
שיש גם ומאמר
אחר מאמר
ראוכן שמעון
ראוכן שמעון
ראוכן לאה
דראוכן שמעון

The Braisa continues:

Rabban Gamliel also agrees in the following cases, where there are three Yevamos:

וגט אחר ביאה ומאמר

Reuven gave Maamar to Rochel, then performed Biyah with Leah, and then gave a **G**et to Sarah, they are all effective. Or,

ומאמר אחר ביאה וגט

Reuven gave a Get to Rochel, then performed Biyah with Leah, and then gave Maamar to Sarah, they are all effective.

ואי מספקא ליה לרבי גמליאל תהוי כביאה לכתחילה ותקני

If Rabban Gamliel was uncertain about the effectiveness of Get and Maamar, then the Biyah performed with Leah might be the initial action, and we learned in the Mishnah; הבעילה בזמן שהיא בתחילה אין אחריה כלום

When Biyah is the initial action, no further actions are required.

If so why does Rabban Gamliel agree that the third actions are effective?









Therefore, Abaye gives another explanation of Rabban Gamliel's reasoning:

אלא אמר אביי לעולם

פשיטא ליה לר"ג בגט דדחי ומאמר דקני

Rabban Gamliel agrees that both Get and Maamar done with a Yevama are certainly effective. Based on a גזירה, as explained on the previous Daf, the Chachomim established as follows:

הא יבמה

בחד צד מהני בה גט

ובחד צד מהני בה מאמר

Get and Maamar are effective in separate components of the Yevama. Get is effective with one component, while Maamar is effective with the other component. Therefore, גט אחר גט לא דחי

דהא דחה ליה קמא

A second Get following a Get is not effective, because the first Get has fully accomplished the rejection of Get.

ומאמר אחר מאמר לא קני

דהא קני ליה קמא

And a second Maamar following a Maamar is not effective, because the first Maamar has fully accomplished the acquisition of Maamar.

6 However, גט אחר מאמר ומאמר אחר גט

A Get following Maamar, or vice-versa, are both effective, because

האי מילתא קא דחי

והאי מילתא קא קני

The Get and the Maamar, each accomplish their respective effects.

"at MK KK לעולם פשיטא ליה לרבן גמליאל בגט דדחי ומאמר דקני הא יבמה בחד צד מהני בה גט וכחד צד מהני בה מאמר ומאמר אחר מאמר גט אחר גט לא קני לא דחי ראובן ראובן לאה לאה רחל דהא קני ליה דהא דחה ליה קמא קמא





Dedicated By: \_





7

And, even in the case where there was Biyah between Get and Maamar;

האי ביאה פסולה

עדיפא ממאמר

וגריעה ממאמר

Biyah as the second action is in a way superior to Maamar, and also, in a way inferior to Maamar: עדיפא מכואסר

The Biyah is superior to Maamar,

דאילו מאמר אחר מאמר לא מהני

Because, a second Maamar is not effective when following a first Maamar,

ואילו ביאה אחר מאמר מהני

While a Biyah IS effective when following a first Maamar, because of a גזירה mentioned in the previous Daf. וגריעא ממאמר

Biyah is inferior to Maamar,

דאילו מאמר אחר גט קני לכוליה שיורא דגט

Because, a Maamar after a Get acquires the whole component of Maamar, in that another Maamar after it would not be effective,

ואילו ביאה אחר הגט לא קניא ליה לכוליה שיורא דגט

While Biyah performed after a Get does not acquire the whole component of Maamar, in that another Maamar after it would be effective.



The Chachomim however, disagree with Rabban **G**amliel and say; יש גט אחר גט ויש מאמר אחר מאמר

מאמו אווו מאמו

Because

כל חד וחד

תקינו ליה רבנן גט ומאמר ביבמה

Chazal instituted that each brother has the power to perform Get and Maamar with each and every Yevama.

=======









The Gemara continues with a Braisah which elaborates on the Machlokes of Rabban Gamliel and the Chachomim:

כיצד אמר רבי גמליאל אין גט אחר גט

In what case did Rabban Gamliel say that a second Get is not effective?

שתי יבמות שנפלו לפני יבם אחד

ונתו גט לזו וגט לזו

In a case of two Yevamos, Rochel and Leah, who fell for Yibum to one brother, Reuven, who gave Rochel a Get, and then another Get to Leah;

רבי גמליאל אומר

חולץ לראשונה

ואסור בקרובותיה

ומותר בקרובות שניה

Rabbi Gamliel says Reuven must give Chalitzah to Rochel, and he becomes prohibited to Rochel's relatives, but permitted to Leah's relatives.

The Chachomim disagree and rule אסור בקרובות שתיהן וחליצה לאחת מהן

Reuven must give Chalitzah to either Rochel or Leah, and is prohibited to the relatives of both Rochel and Leah.

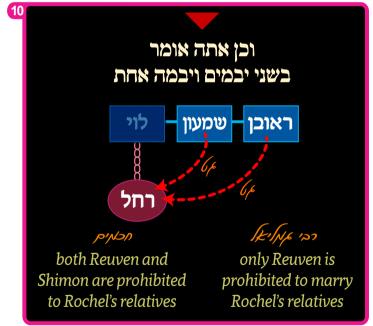
וכן אתה אומר בשני יבמים ויבמה אחת

This is also true with two brothers Reuven and Shimon, when each one gave a **G**et to Rochel.

According to Rabbi Gamliel only Reuven is prohibited to marry Rochel's relatives, while Shimon is permitted to Rochel's relatives.

However the Chachomim say that both Reuven and Shimon are prohibited to Rochel's relatives.











The Breisah continues כיצד אמר רבי גמליאל אין מאמר אחר מאמר In what case did Rabban Gamliel say that a second Maamar is not effective?

שתי יבמות שנפלו לפני יבם אחד ועשה מאמר בזו ומאמר בזו

In a case of two Yevamos, Rochel and Leah, who fell for Yibum to one brother, Reuven, who first gave Maamar to Rochel, and then gave Maamar to Leah,

רבי גמליאל אומר נותן גט לראשונה וחולץ לה ואסור בקרובותיה ומותר בקרובות שניה

========

Dedicated By: \_\_\_

Rabbi Gamliel says Reuven must give a Get to Rochel to remove the Maamar, and must give Chalitzah as well. Reuven becomes prohibited to Rochel's relatives, but permitted to Leah's relatives.

The Chachomim disagree and rule נותן גט לשתיהן ואסור בקרובות שתיהן וחליצה לאחת מהן

Reuven must give a Get to both Rochel and Leah, and one Chalitzah as well. Reuven becomes prohibited to the relatives of both Rochel and Leah.



וכן אתה אומר בשני יבמים ויבמה אחת This is also true with two brothers Reuven and Shimon, who each gave Maamar to Rochel.
According to Rabban Gamliel only Reuven must give a Get to Rochel, and is prohibited to marry Rochel's relatives. Shimon however is permitted to Rochel's relatives.
The Chachomim disagree and say that both Reuven and Shimon must give a Get to Rochel, and they are both prohibited to Rochel's relatives.









13

The Gemara questions Rabbi Gamliel's ruling מכדי קסבר רבן גמליאל אין מאמר אחר מאמר

If Rabbi Gamliel rules that a second Maamar given to Leah following a Maamar to Rochel is not effective, ראשונה נמי תתייבם

Let Reuven perform Yibum with Rochel, since only her Maamar was effective?

The Gemara answers:

גזירה דילמא אתי לייבומי לשניה

There is a Gezirah that if Reuven would be allowed to perform Yibum with Rochel, he might also perform Yibum with Leah, and transgress the איסור דאורייתא of בית אחד הוא בונה

ואינו בונה שתי בתים

========



14

The Gemara continues:

אמר רבי יוחנן רבן גמליאל ובית שמאי

ורבי שמעון

ובן עזאי

ורבי נחמיה

כולהו סבירא להו

מאמר קונה קנין גמור

We find five Chachomim who all agree that Maamar with a Yevama accomplishes complete acquisition:

רבן גמליאל הא דאמרן As we just learned

בית שמאי

In a Mishnah on דף כט

רבי שמעון

ובן עזאי

In a Mishnah and Braisa on דף צו

ורבי נחמיה

At the end of the Mishnah at the beginning of the Perek

The Gemara on the next Daf continues to explain the Mishnah.





