

A

τ"οΣ Intro

Today we will בע"ה learn אך נ"ב of סכת יבמות מסכת יבמות The topics we will learn about include.

The requirement to give מאמר before performing Yibum

Various immodest practices which are punishable with מרבות, a rabbinic Malkos

The requirement to give מאמר before Yibum



Immodest Practices

which are punishable with

מכת מרדות

B The rules of giving מאמר

The Machlokes when giving מאמר after a Chalitzah

The rules of giving מאמר



The Machlokes when giving one after a Chalitzah







So let's review

The Gemara continues explaining the first Mishnah, which said;

עשה מאמר ובעל

הרי זו כמצותה

If Reuven first gave Rochel a מאמר, and then performed , the has fulfilled the Mitzvah of יבום.

The Gemara says that this implies that one is required to first give מאמר before performing יבום. This supports the statement of Rav Huna;

מצות יבמה

מקדש ואחר כך בועל

The preferred way of fulfilling Mitzvas Yibum is by first giving מאמר and then performing ביאה. Nevertheless, ואם בעל בלא מאמר קנה

If he performed ביאה without giving מאמר, he has fulfilled the Mitzvah, and she is his full-fledged wife. However, the Gemara cites a Braisa;

לוקה מכת מרדות מדרבנן

Chazal considered performing ביאה without מאמר an immodest practice.

Therefore, although he has fulfilled the Mitzvah, he is punished with a rabbinical מלקות for not acting properly.



Similarly; רב מנגיד, Rav would punish with lashes one who acted improperly in one of the following ways: מאן דמקדש בביאה

One who does Kiddushin through ביאה -ומאן דמקדש בשוקא

One who gives Kiddushin in the marketplace -

One who gives Kiddushin in the marketplace - ומאן דמקדש בלא שדוכי

One who gives Kiddushin without a prior engagement – The Gemara also lists a host of other improper acts.









3 The Gemara cites another opinion, that of נהרדעי בכולהו לא מנגיד רב אלא למקדש בביאה ובלא שדוכי Rav only punished one who does Kiddushin through ביאה without a prior engagement.

ואיכא דאמרי אפילו בשדוכי נמי משום פריצותא Others say that even one who gives Kiddushin through after an engagement is also punished, because this is an immodest practice.

========



The Gemara continues with the practical rules of מאמר:

Maamar is done in one of two ways:

נתן לה כסף או שוה כסף

Similar to regular קידושין, the Yavam gives the Yavama money, or an item of equivalent value – and as Rashi adds, he says to her;

התקדשי לי במאמר יבמין

You shall become betrothed to me with Maamar of Yibum.

Rashi also explains that this is merely מד, for התורה, for התורה, it is not necessary, and actually does not even take effect. Also, as in regular Kiddushin, מאמר can be done with a שטר:

כתב לה על הנייר או על החרס אע"פ שאין בו שוה פרוטה הרי את מקודשת לי

The Yavam writes on a piece of paper or earthenware – even of no value - You shall become betrothed to me with Maamar of Yibum, and gives it to the Yavama.









שטר כתובת יבמין כיצד

The Kesuba of a Yavama is written as follows:

כתב לה

אנא פלוני בר פלוני

קבילית ית פלונית יבמתי עלי

לזון ולפרנסה כראוי

I, so and so, agree to suitably support my Yavama with food and all other needs;

ובלבד שתהא כתובתה על נכסי בעלה הראשון

With the exception of the Kesubah which shall be funded from the assets of her first husband. However,

ואי לית לה מראשון

תקינו לה רבנן משני

If the first husband left no assets, she receives her

Kesubah from the Yavam's assets

כדי שלא תהא קלה בעיניו להוציאה

So that it should not be easy for the Yavam to divorce her.

:======:









The Gemara continues with various questions involving a given to a יבמה:

As we've learned at the beginning of the Perek; when one brother gives the Yavama a גט, he and the other brothers, are now prohibited to perform יבום with any one of the Yevamos, מדרבנן.

Therefore, the Gemara asks; נתן לה גט ואמר הרי את מגורשת הימני ואי את מותרת לכל אדם מהו

What is the Halacha in a case where the Yavam gave the Yavama a גט in which he specified that she shall be divorced from him, but not be permitted to marry anyone else? The Gemara explains;

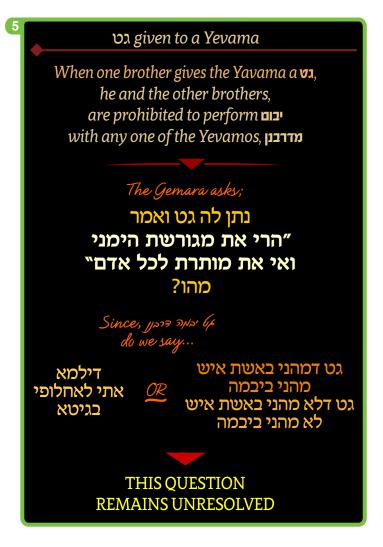
Since, גט יבמה דרבנן; do we say גט דמהני באשת איש מהני ביבמה גט דלא מהני באשת איש לא מהני ביבמה

It is NOT effective with a Yavamah, מדרבנן, because this would not be effective in a regular divorce, כון התורה? OR

דילמא אתי לאחלופי בגיטא

It IS effective with a Yavamah, מדרבנן, because it might be confused with a legitimate גי?

This question remains unresolved.









The Gemara presents another question:

הרי אמרו אמר אחד ללבלר כתוב גט לארוסתי לכשאכנסנה אגרשנה We find that if one wrote a גט while in the state of אירוסיו. to be used later in the state of נישואין.

הרי זה גט

מפני שבידו לגרשה

The va is effective when given, because it is in his power to divorce her at the time it is written, in the state of אירוסין.

ולאשה בעלמא

If one wrote a גט BEFORE אירוסין, to be used later in the state of נישואין or נישואין,

אין גט

מפני שאין בידו לגרשה

It is not effective when given, because he did not have the power to divorce her at the time it was written, before אירוסין.

Now, the Gemara asks;

ליבמתו מהו

What would be the Halachah if this עג was written for a Yavama?

כיון דאגידא ביה כארוסתו דמי

Do we say that the va is effective, because, since there is a Zikah connection between them, she is similar to an ארוסה?

OR

כיון דלא עבד בה מאמר לא

The va is not effective, because, since the Yavam did not give a מאמר, which is Kiddushin, she is not similar to an ארוסה?

This question remains unresolved as well.

========

The Gemara proceeds with another question:

כתב גט לזיקתו ולא למאמרו למאמרו ולא לזיקתו

What would be the Halachah in a case where a Yavam gave מאמר to a Yavama, and then wrote a גט specifying that the גט only remove the Zikah but not the מאמר - Or -He specified that the גט only remove the מאמר but not the Zika?

מאמר עילוי זיקה קא רמי והוה ליה כמגרש חצי אשה

Do we say that the מאמר, when given, joins with the Zikah - Therefore, it is considered as if he divorced half a woman, and the גט is not effective at all?

OR

האי לחודיה קאי והא לחודיה קאי

We say that מאמר does not join with the Zikah, but rather is a separate entity. Therefore giving a גט for the מאמר, or for the זיקה, is effective.

This question remains unresolved as well.

=======











The Gemara continues explaining the Mishnah: חלץ ועשה מאמר,נתן גט, ובעל

Reuven first gave Rochel Chalitzah, and then gave her either a אמאסר, a נאט, or performed ביאה.

אין אחר חליצה כלום

In all these cases, there is no further action needed after the Chalitzah, and Rochel is permitted to marry freely.

אמר רב יהודה אמר רב זו דברי רבי עקיבא דאמר אין קדושין תופסין בחייבי לאוין

Our Mishnah holds like Rebbe Akiva. Therefore, after Chalitzah, the מאמר – which is קידושין - or the ביאה, does not require a גט, because it is not effective at all, because it is חייבי לאוין, the אסור is יבם because of the לאו of לאו שלא בנה

שוב לא יבנה

And Rebbe Akiva holds אין קידושין תופסין בחייבי לאוין

אבל חכמים אומרים יש אחר חליצה כלום

However, according to the Chachamim the מאמר, or the ביאה, does require a גט, because it IS effective, because the Chachamim hold

קידושין תופסין בחייבי לאוין

 α agrees to the Chachamim but makes the following distinction:

אם קידשה לשם אישות

צריכה הימנו גט

If the יבם intended to give a standard Kiddushin, then it is effective, and the יבמה needs a גע, because

קידושין תופסין בחייבי לאוין

However,

קידשה לשם יבמות

אין צריכה הימנו גט

If he intended to give קידושין as a prelude to יבום, it is not effective, and the Yavama does not need a גט - And the Gemara gives several explanations:









אמר רב יוסף מ"ט דרבי עשאוה כעודר בנכסי הגר וכסבור שלו הן דלא קני

This is comparable to one who plows the property of a Ger thinking that it is his own, in which he does not acquire ownership

אמר ליה אביי מי דמי

התם לא קמכוין למקני

הכא קמכוין למקני

Abyeh argues that in that case he had no intentions of acquiring ownership, whereas here, he wishes to acquire a wife. Rather.

הא לא דמיא אלא לעודר בנכסי גר זה וכסבור של גר אחר הוא דקני This is comparable to one who plows the property of one Ger, thinking that it is the property of a second Ger, in which he does acquire ownership



Therefore Abyeh presents a different explanation: כגון דאמר לה התקדשי לי במאמר יבמין

They are discussing an instance of which the Yavam says; You should become מקודשת to me through מאמר of Yibum.

רבי סבר מאמר עילוי זיקה קא רמי ואתאי חליצה אפקעתא לזיקה

Rebbi holds that the חקנת חכמים of Maamar was that it joins with the Zikah. However, in our case, the Chalitzah has already removed the Zikah - Therefore, the מאמר cannot take effect.

ורבנן סברי האי לחודיה קאי האי לחודיה קאי

The Rabbanan hold that מאמר does not join with the Zikah, but is independent. Therefore, just as מאמר is effective before חליצה, it's also effective after חליצה. חליצה.









11

רבא argues and says that everyone agrees that this מאמר is effective. They are discussing another instance דאמר לה התקדשי לי בזיקת יבמיו

The Yavam says: You should become מקודשת to me through the Zikah of Yibum.

רבי סבר יש זיקה

. ואתאי חליצה אפקעתיה לזיקה

Rebbe says there was a Zikah previously linking the Yavama to the Yavam -Therefore, since the Chalitzah has removed the Zikah, she cannot become מקודשת through the Zikah.

ורבנן סברי אין זיקה

The Rabanan disagree and say that there was no strong Zikah – Therefore, just as

this type of Kiddushin is effective before חליצה, it can be effective after חליצה.

The Gemara on the next Daf continues with additional explanations.





