

A

בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of Mesechte Yevamos.

The Gemara continues to discuss the Machlokes regarding צרת ערוה:

According to Bais Shamai a צרת ערוה is מותר for Yibum.

According to Bais Hillel a צרת ערוה is אסור for Yibum.

Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

קדושה ראשונה קדשה לשעתה ולא קדשה לעתיד לבא

The first sanctification was only for as long as Klal Yisroel was in the land, and ceased during גלות בבל, requiring a new sanctification upon their return. If there is no קדושת הארץ, there is no חויב שמיטה, to not work the land, and there no Mitzvah of separating ומתנות ומעשרות ומתנות עניים.

A

Maamar after Chalitzah

Action following a

ביאה פסולה

and a

חליצה פסולה

The various forms of **ביאה**

in regard to Yibum and

איסורי עריות

1 So let's review

In the previous Daf we learned the Machlokes of Rebbe and the Chachamim regarding Maamar after Chalitzah. The Chachamim hold that Maamar after Chalitzah is always effective, and therefore, requires a גט.

Rebbe says that it depends:

אם קידשה לשם אישות

צריכה הימנו גט

If the יבם intended to give a standard Kiddushin, then it is effective, and the יבמה needs a גט, because

קידושין תופסין בחיבי לאוין

However,

קידשה לשם יבמות

אין צריכה הימנו גט

If he intended to give קידושין as part of יבום, it is not effective, and the Yavam does not need a גט - And the Gemara gave several explanations.

The last פשוט on the previous Daf was that of רבא who stated that the Machlokes is referring to a case;

דאמר לה התקדשי לי בזיקת יבמין

The Yavam said, you should become מקודשת to me through the Zika of Yibum, and the Machlokes is whether we say זיקה יש

1 From the previous Daf...
Machlokes of Rebbe and the Chachamim

Maamar after Chalitzah

<p>רבי</p> <p>it depends...</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <p>קידשה לשם יבמות אין צריכה גט</p> </td> <td style="width: 50%;"> <p>קידשה לשם אישות צריכה גט</p> </td> </tr> </table> <p>the Gemara gave several explanations</p>	<p>קידשה לשם יבמות אין צריכה גט</p>	<p>קידשה לשם אישות צריכה גט</p>	<p>חכמים</p> <p>is always effective and requires a גט</p>
<p>קידשה לשם יבמות אין צריכה גט</p>	<p>קידשה לשם אישות צריכה גט</p>		

רבא
 the Machlokes is referring to a case;
 דאמר לה התקדשי לי בזיקת יבמין

<p>רבי אין זיקה</p>	<p>חכמים יש זיקה</p>
--------------------------------	---------------------------------

2 Now the Gemara continues with several additional explanations:

רב שרביא אמר

בחליצה כשירה

אי דאמר לה התקדשי לי בזיקת יבמין

כולי עלמא לא דפליגי דלא מהני

Rav Shrivya says that they all agree זיקה יש, therefore, after a valid Chalitzah, which removes the זיקה, a subsequent Maamar would not be effective.

והכא בחליצה פסולה קמיפלגי

Their Machlokes refers to a case in which Yavam gave a גט, and subsequently performed חליצה, followed by מאמר.

מר סבר חליצה פסולה אינה פוטרת

The Rabbanan hold that an invalid Chalitzah does not remove the זיקה entirely, and therefore a Maamar can be effective.

מר סבר חליצה פסולה פוטרת

Rebbe holds that an invalid Chalitzah does remove the זיקה entirely, and therefore a Maamar cannot be effective.

2 **רב לרביא אמר**

בחליצה כשירה

אי דאמר לה התקדשי לי בזיקת יבמין
כולי עלמא לא דפליגי דלא מהני

והכא בחליצה פסולה קמיפלגי

The Yavam first gave a גט, and then performed חליצה, followed by מאמר

<p>מר סבר חליצה פסולה פוטרת</p> <p>רבי</p>	<p>מר סבר חליצה פסולה אינה פוטרת</p> <p>חכמים</p>
--	---

3 רב אשי אמר דכולי עלמא חליצה פסולה אינה פוטרת
 Rav Ashi says that they all agree that an invalid Chalitzah does not remove the זיקה entirely.
 והכא ביש תנאי בחליצה קמפלגי
 Their Machlokes refers to a case in which the Yavam imposed a stipulation on the חליצה, that the Chalitzah shall be effective only after he is paid a sum of money.
 מר סבר יש תנאי בחליצה
 The Rabbanan hold that one CAN attach stipulations to Chalitzah. Therefore, since the stipulation prevents the Chalitzah from taking effect, the זיקה remains, and a Maamar can be effective.
 ומר סבר אין תנאי בחליצה
 Rebbe holds that one CANNOT attach stipulations to חליצה. Therefore, the חליצה takes effect and the זיקה is removed, and a Maamar cannot be effective.

3 *רב אשי אמר*

דכולי עלמא חליצה פסולה אינה פוטרת
All agree that an invalid Chalitzah does not remove the זיקה entirely

והכא ביש תנאי בחליצה קמפלגי
That the Chalitzah shall be effective only after he is a paid a sum of money

ומר סבר אין תנאי בחליצה	מר סבר יש תנאי בחליצה
רבי	חבאים

4 רבינא אמר דכולי עלמא יש תנאי בחליצה
 Ravina says that they all agree that a valid stipulation CAN be attached to Chalitzah.
 והכא בתנאי כפול קמפלגי
 Their Machlokes refers to a case in which the Yavam did not express both sides of the stipulation. For example, he did not state that if the money is NOT paid, the חליצה is void.
 מר סבר לא בעינן תנאי כפול
 The Rabbanan hold that we do not require כפול תנאי, and the stipulation is valid and prevents the חליצה from taking effect. Therefore, since the זיקה remains, a Maamar can be effective.
 מר סבר בעינן תנאי כפול
 Rebbe holds that we DO require כפול תנאי, and the stipulation is NOT valid, and does not prevent the חליצה from taking effect. Therefore, since the זיקה was removed, a Maamar cannot be effective.
 =====

4 *רבינא אמר*

דכולי עלמא יש תנאי בחליצה
all agree that a valid stipulation can be attached to Chalitzah

והכא בתנאי כפול קמפלגי
the Yavam did not express both sides of the stipulation

מר סבר בעינן תנאי כפול	מר סבר לא בעינן תנאי כפול
רבי	חבאים

the stipulation is not valid, and does not prevent the חליצה from taking effect
Since the זיקה was removed a Maamar cannot be effective

the stipulation is valid, and prevents the חליצה from taking effect
Since the זיקה remains a Maamar can be effective

5 The Gemara concludes the Perek by mentioning the end of the Mishnah which presented the argument between the Tana Kama and Rabbi Nechemiah

The Tana Kama says

אין אחר חליצה כלום
בין בתחילה
בין באמצע
בין בסוף

There is no further action required after חליצה - And there is no difference whether the חליצה was the first, second, or last action performed.

However;

והבעילה בזמן שהיא בתחילה אין אחריה כלום

In the case of ביאה, only when it came first is there is no further action required.

However, באמצע ובסוף, if ביאה was the second or latter action performed,

יש אחריה כלום

There are requirements for חליצה and a גט.

5

תנא קמא

<p>והבעילה בזמן שהיא בתחילה אין אחריה כלום באמצע ובסוף יש אחריה כלום</p> <p><i>There are requirements for חליצה and a גט</i></p>	<p>אין אחר חליצה כלום בין בתחילה בין באמצע בין בסוף</p> <p><i>No further action is required after חליצה</i></p>
<p>אך יוסי ק' חנן</p> <p>אחת בעילה ואחת חליצה בתחילה אין אחריה כלום באמצע ובסוף יש אחריה כלום</p>	<p>כ"ו נחמיה</p> <p>אחת בעילה ואחת חליצה בין בתחילה בין באמצע בין בסוף אין אחריה כלום</p>

6

רבי נחמיה אומר
 Rabbi Nechamia disagrees and says
 אחת בעילה ואחת חליצה בין בתחילה בין באמצע בין בסוף אין אחריה
 כלום
 is comparable to חליצה in that there is no difference
 whether the ביאה was the first, second, or latter action
 performed. In all events there is no further action
 required.

The Gemara mentions a third opinion in this Machlokes.
 אבא יוסי בן חנן says
 אחת בעילה ואחת חליצה
 and חליצה have the same Halachah
 בתחילה אין אחריה כלום
 When they were the first actions performed, there are no
 further actions required.
 באמצע ובסוף יש אחריה כלום
 However, if they were only the second or latter action
 performed, then further actions are required.

And the Gemara explains the reasons for these opinions.
 The Tana Kama holds that כלום יש אחר ביאה כלום, because,
 ביאה דאיכא למיגזר גזרינן
 With ביאה there is a גזירה that one might perform ביאה after
 either a Yibum or Chalitzah.
 חליצה דליכא למיגזר לא גזרינן
 However with Chalitzah, we have no reason to impose a
 גזירה.

Rabbi Nechemiah disagrees and says
 ביאה נמי ליכא למיגזר
 Even regarding ביאה, we have no reason to impose a גזירה.
 ודקאמרת ליגזר ביאה אחר הגט
 משום ביאה אחר חליצה
 As for the reason given that one might come to perform
 ביאה following a Chalitzah
 כיון דחליצה דאורייתא מידע ידיעי
 Since Chalitzah is a Torah commandment, everyone is
 aware that Chalitzah is final.

ודקאמרת ליגזר ביאה אחר מאמר
 משום ביאה אחר ביאה
 As for the reason given that one might perform ביאה
 following a ביאה
 כיון דביאה דאורייתא הא מידע ידיעי
 Since ביאה is a Torah commandment, everyone is aware
 that ביאה is final.

אבא יוסי בן חנן
 סבר לה כרבנן דגזרי בביאה
 Agrees with the Rabbanan who imposed a גזירה with ביאה
 וגזר חליצה משום ביאה
 And he adds a גזירה to Chalitzah as well, since one might
 assume that this ruling also applies to ביאה.
 =====

6

<i>רבי נחמיה</i>		<i>תנא קמא</i>
ביאה נמי ליכא למיגזר	ודקאמרת	יש אחר ביאה כלום
ודקאמרת	ליגזר ביאה	<i>because</i>
אחר מאמר	אחר הגט	ביאה
משום ביאה	משום ביאה	דאיכא למיגזר
אחר ביאה	אחר חליצה	גזרינן
כיון דביאה	כיון דחליצה	<i>that one might</i>
דאורייתא	דאורייתא	<i>perform ביאה</i>
מידע ידיעי	מידע ידיעי	<i>after either</i>
<i>everyone</i>	<i>everyone</i>	<i>Yibum or</i>
<i>is aware</i>	<i>is aware that</i>	<i>Chalitzah</i>
<i>that ביאה</i>	<i>Chalitzah</i>	<i>is final</i>
<i>is final</i>	<i>is final</i>	
<i>אבא יוסי בן חנן</i>		
סבר לה כרבנן דגזרי בביאה		
וגזר חליצה משום ביאה		



7 הדרן עלך רבן גמליאל
 We have B"H completed the Fifth Perek of יבמות Hashem,
 and will begin the Sixth Perek הבא על יבמתו B'ezras Hashem.

7

הדרן עלך רבן גמליאל

8 Zogt di Mishnah
 הבא על יבמתו
 The Mitzvah of Yibum is fulfilled when the Yavam performs ביאה with the Yavama, regardless whether בין בשוגג
 The Yavam mistakenly assumed that she was his wife, not the Yavamah,
 בין במזיד
 The Yavam performed the ביאה with improper intentions
 בין באונס
 The Yavam was coerced to perform the ביאה
 בין ברצון
 The Yavam performed the ביאה with the proper intentions.

8

הבא על יבמתו

הבא על יבמתו

The Mitzvah of Yibum is fulfilled when the Yavam performs ביאה with the Yavama

בין ברצון	בין באונס	בין במזיד	בין בשוגג
He performed the ביאה with the proper intentions	He was coerced to perform the ביאה with the proper intentions	The ביאה was done with improper intentions	He mistakenly assumed that she was his wife, not the Yavamah

אפילו ...

הוא אנוס	הוא אנוסה	הוא מזיד	הוא שוגג
והיא לא אנוסה	והוא לא אנוס	והיא שוגגת	והיא מזידה

אחד המערה ואחד הגומר קנה
 ולא חילק בין ביאה לביאה
 In all instances the Yavam acquires the Yavama

אפילו הוא שוגג והיא מזידה
 הוא מזיד והיא שוגגת
 הוא אנוס והיא לא אנוסה
 היא אנוסה והוא לא אנוס
 Regardless whether the above descriptions apply to the יבם or the יבמה

The Mishnah continues:
 There is no difference whether אחד המערה
 The Yavam performed a partial ביאה
 ואחד הגומר
 Or he performed a complete ביאה
 קנה
 ולא חילק בין ביאה לביאה
 There is no difference of what type of ביאה - In all instances the Yavam acquires the Yavama.

9 וכן הבא על אחת מכל עריות שבתורה
 This is also in cases of ערוה או פסולות
 Or a woman who was unfit for marriage, כגון אלמנה לכהן גדול
 Such as a Widow to a Kohen Gadol, גרושה וחליצה לכהן הדיוט
 Or a woman who was divorced or received Chalitzah to a Kohen Hedyot, ממזרת ונתינה לישראל
 A woman who is a Mamzeres, or from the Nesinin to a legitimate Jew, בת ישראל לממזר ולנתין
 A Jewish woman to a Mamzer or a Nusin פסלה
 ולא חילק בין ביאה לביאה
 In all these instances the woman becomes disqualified from Kehuna, because there are no differences between these ביאה.

9 וכן הבא על אחת מכל עריות שבתורה או פסולות

כגון אלמנה לכהן גדול
 גרושה וחליצה לכהן הדיוט
 ממזרת ונתינה לישראל
 בת ישראל לממזר ולנתין
 פסלה
 ולא חילק בין ביאה לביאה



10 The Gemara begins with the case of בין באונס, in which the Yavam was coerced to perform Yibum, and questions what were the circumstances of the coercion

אילימא כשאנסוהו עכו"ם ובא עליה
 The Mishnah cannot be speaking of a case where a Gentile coerced the Yavam to perform ביאה
 והאמר רבא אין אונס לערוה לפי שאין קישוי אלא לדעת
 Because Rava says that there is no coercion in the act of ביאה, since it is all dependent on his own mindset.

אלא בישן
 It can also not be speaking of where the Yavam was asleep during ביאה
 והאמר רב יהודה ישן לא קנה ביבמתו
 Because Rav Yehudah says that there is no fulfillment of Yibum while he is asleep. As Rashi explains;
 דישן לאו בר דעת ולא הוה קנינו קנין
 He lacks awareness.

אלא בנתקע
 It can also not be speaking of where following preparation for ביאה with his wife he fell off the roof and unintentionally did ביאה with the Yavama,
 והאמר רבה נפל מן הגג ונתקע חייב בארבעה דברים וביבמתו לא קנה
 Because Raba says that in just such a case he is responsible for 4 types of damage, but does not fulfill Yibum?
 אלא כגון שנתכוון לאשתו ותקפה יבמתו ובא עליה
 Therefore, the Mishnah must be referring to a case where the Yavam was preparing for ביאה with his wife, and the Yavama coerced him to perform ביאה with her.

10 בין באונס

What were the circumstances of the coercion?

אילימא כשאנסוהו עכו"ם ובא עליה

והאמר רבא
 אין אונס לערוה
 לפי שאין קישוי אלא לדעת

אלא בישן

והאמר רב יהודה
 ישן לא קנה ביבמתו
 דישן לאו בר דעת ולא הוה קנינו קנין

אלא בנתקע

והאמר רבה
 נפל מן הגג ונתקע
 חייב בארבעה דברים
 וביבמתו לא קנה

אלא כגון שנתכוון לאשתו
 ותקפה יבמתו ובא עליה