

- A** בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף נ"ד of יבמות
The topics we will learn about include.
- The source to the Halacha that all forms of ביאה fulfill the Mitzvas Yibum
- The Halachic definition of מתנמנם, dozing

A

The source to the Halacha

All forms of ביאה fulfill the Mitzvas Yibum

מתנמנם

- B** The source to the Halacha that העראה, a partial ביאה, is a ביאה in regard to איסורי עריות

B

The source to the Halacha

ביאה is a העראה in regard to איסורי עריות

1 So let's review

The Mishna in the previous Daf taught

הבא על יבמתו
בין בשוגג בין במזיד
בין באונס בין ברצון
קנה

The Mitzvah of יבום is fulfilled regardless of intention.

מנא הני מילי

The source is taught in a Braisa which cites the Pasuk;

יבמה יבא עליה
ולקחה לו לאשה
ויבמה

The words יבמה יבא עליה teach us that the Mitzvah of יבום is fulfilled in all instances of ביאה
בין בשוגג בין במזיד בין באונס בין ברצון

1

Mishnah from the previous Daf..

הבא על יבמתו

בין בשוגג בין במזיד בין באונס בין ברצון

מנא הני מילי



The mitzvah of יבום is fulfilled in all instances of ביאה

יבמה יבא עליה
ולקחה לו לאשה
ויבמה

2 The Gemara then brings a second Braisa which Darshens several words of the same Posuk:

יבמה יבא עליה teaches us כדרכה

שלא כדרכה teaches us ולקחה

The Mitzvah of יבום is fulfilled whether the ביאה was performed in a regular or irregular fashion.

ויבמה, from the word ויבמה, without the letter ה, teaches us ביאה גומרת בה

ואין כסף ושטר גומרין בה

That only a ביאה fulfills the Mitzvah - However Money or a Shtar does NOT fulfill the Mitzvah.

ויבמה, referring to the additional letter ה of ויבמה teaches us בעל כרחיה

That Mitzvas Yibum is fulfilled even when performed without the consent of the Yevamah.

The Braisa brings the previous interpretation to the words בין בשוגג בין במזיד בין באונס בין ברצון, יבמה יבא עליה, to teach

The Gemara asks that these words were already used for ביאה כדרכה?

The Gemara answers that כדרכה can be derived from the words;

להקים לאחיו שם

במקום שמקים שם

Therefore, יבמה יבא עליה can teach

בין בשוגג בין במזיד בין באונס בין ברצון

=====

2

ברייחא

יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה

בין באונס בין ברצון בין באונס

כדרכה

שלא כדרכה

ביאה גומרת בה ואין כסף ושטר גומרין בה

באל כדרכה

להקים לאחיו שם במקום שמקים שם

כדרכה

3 The Gemara goes back to elaborate on the following statement mentioned earlier;
 אמר רב יהודה
 ישן לא קנה ביבמתו
 דאמר קרא יבמה יבא עליה
 עד דמכוין לה לשם ביאה
 The Mitzvah of יבום is not fulfilled if he's asleep.
 The Gemara cites a Braisa which apparently contradicts
 רב יהודה:
 והתניא בין ער בין ישן
 The Mitzvah of יבום is fulfilled whether he's awake or asleep?

The Gemara answers;

הכא במאי עסקינן
 במתנמנם

The רבייתא is referring to when he's merely dozing, in which case he has sufficient awareness - Whereas יהודה רב is referring to ישן, he's completely asleep, and has no awareness.

היכי דמי מתנמנם

The Halachic definition of dozing is;

נים ולא נים תיר ולא תיר

He is not completely asleep, and not completely awake.

The Gemara explains;

כגון דקרי ליה ועני

He responds when called. However,

ולא ידע לאהדורי סברא

He cannot give an answer which requires thought - for example, if asked the location of an item.

וכי מדכרו ליה מדכר

But, if a possible location is mentioned, he can answer yes or no.

=====

3

והתניא
בין ער בין ישן

ככא במאי עסקינן
במתנמנם

in which case he has sufficient awareness

אמר רב יהודה
ישן לא קנה ביבמתו
 דאמר קרא
יבמה יבא עליה
עד דמכוין לה לשם ביאה
The Mitzvah of יבום is not fulfilled if he's asleep

פיכי דמי מתנמנם?

נים ולא נים תיר ולא תיר
 כאן דקרי ליה ועני
 ולא ידע לאהדורי סברא
 וכי מדכרו ליה מדכר

4 The Gemara continues explaining the Mishnah:
 אחד המערה ואחד הגומר קנה
 A partial ביאה is considered a complete ביאה regarding יבום and איסורי עריות.

אמר עולא מנין להעראה מן התורה
 What is the source of העראה in the Torah?
 The Gemara begins with three possible sources.

One -
 Regarding נדה, the Pasuk states;
 ואיש אשר ישכב את אשה דוה וגלה את ערותה את מקורה הערה
 From the word הערה we learn that העראה is a ביאה that transgresses the נדה איסור.
 However נדה cannot serve as a source for all other איסורי עריות, because;
 מה לנדה שכן מטמאה את בועלה
 נדה is more stringent in that the בועל acquires her Tumah.

Two -
 Regarding אחת אח, the Pasuk states;
 ואיש אשר יקח את אחת אחיו נדה היא
 The Pasuk compares אחת אח to נדה, in that העראה is a ביאה.
 However;
 מה לאשת אח שכן בידו לרבות
 The brother can marry many wives - In other words - this can only be a source for similar עריות which become prohibited through קידושין.

Three -
 Regarding the Issur of אחות אב ואחות אם, the Pasuk states;
 וערות אחות אמך ואחות אביך לא תגלה כי את שארו הערה
 From the word הערה we learn that העראה is a ביאה.
 However;
 מה לאחות אב ואחות אם שכן איסור הבא מאליו
 This can only be a source for similar עריות which become prohibited without Kiddushin.
 Therefore, the Gemara says;
 מחדא לא אתיא תיתי חדא מתרתי
 Indeed, we cannot derive one from the other individually, but perhaps we can derive one from the other two sources?
 However, the Gemara proceed to show that we cannot do that either.

4 אחד המערה ואחד הגומר קנה
 A partial ביאה is considered a complete ביאה regarding יבום and איסורי עריות

אמר עולא מנין להעראה מן התורה

אחות אב ואחות אם	אשת אח	נדה
עֲרוֹת אֲחֹתֶיךָ וְאֲחֹתֶיךָ אִמְךָ לֹא תִגְלֶה כִּי אֵת שְׂאֵרוֹ הֵעֵרָה	וְאִישׁ אֲשֶׁר יִקַּח אֶת אִשְׁתּוֹ אֲחִיו נְדָה הִיא	וְאִישׁ אֲשֶׁר יִשְׁכַּב אֶת אִשְׁתּוֹ דוה וְגָלָה אֶת עֲרוֹתֶיהָ אֶת מְקוֹרָהּ הֵעֵרָה
פיראק ביאק א ע	פיראק ביאק	פיראק ביאק
?	?	?
מה לאחות אב ואחות אם שכן איסור הבא מאליו	מה לאשת אח שכן בידו לרבות	מה לנדה שכן מטמאה את בועלה

מחדא לא אתיא תיתי חדא מתרתי
 perhaps we can derive one from the other two sources

5 We cannot learn this Halachah from אשת אח ואחות אב ואחות אם
Because, מה להנך שכן אסורין משום שאר
These are אסור because they are related to him - while נדה and אשת איש are not אסור because they're related.

We cannot learn from נדה ואחות אב ואחות אם
Because, מה להנך שכן איסור הבא מאליו
These are אסור automatically, not through marriage - while אשת אח and many other עריות are אסור through marriage.

We cannot learn from נדה ואשת אח
Because, מה לנדה ואשת אח שכן אין אוסרין מתירן תאמר באשת איש שאוסרה מתירה
That which causes them to be אסור cannot also cause them to become מותר - while אשת איש, that which causes her to be אסור, her husband, can also cause her to become מותר, by divorce.

6 Therefore, the Gemara concludes:
אלא אמר ר' יונה ואיתימא רב הונא בריה דרב יהושע אמר קרא כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו הנפשות העושות הוקשו כל העריות כולן לנדה
Indeed, we cannot derive the Halachah of העראה via בנין אב. We must derive it via רבי יונה
The Pasuk at the conclusion of the Parsha of Arayos in Parshas Kedoshim says; - כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו
Rebbe Yonah taught that this is a היקש which compares all נדה to one another, which includes the Issur of נדה.
מה נדה בהעראה אף כל בהעראה
Since העראה is prohibited with a נדה, it is prohibited with all other עריות as well.
=====



6 The Gemara concludes:
אלא אמר ר' יונה ואיתימא רב הונא בריה דרב יהושע אמר קרא
כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו הנפשות העושות
הוקשו כל העריות כולן לנדה
מה נדה בהעראה אף כל בהעראה

7 Now the Gemara goes to explain why the Torah compares the Issur אח to אשת אח:

נדה to אשת אח

רמז ליבמה שאסורה בחיי בעלה מנין
We need a source to teach us that a Yevama, a brother's wife, is prohibited during his lifetime. Although we can deduce this from the fact that the Torah needed to permit she יבום after his death, one might say that while he was alive she was only prohibited as an עשה אח.

Therefore, the Torah compares אח to אשת אח.

מה נדה אף על פי שיש לה היתר לאחר מכאן

בשעת איסורא בכרת

אף אשת אח על פי שיש לה היתר לאחר מכאן

בחי בעלה בכרת

Just as איסור נדה, although it will eventually become מותר, it remains a חיוב כרת until then - So too, איסור אשת אח, although it can become מותר in a Yibum situation, it remains a חיוב כרת until then.

=====

7 Why the Torah compares the נדה to אשת אח

רמז ליבמה
שאסורה בחיי בעלה
מנין?

▶ Although
We can deduce this from the fact that the Torah needed to permit יבום after his death

▶ One might say
While he was alive she was only prohibited as an עשה אח

אף על פי שיש לה היתר לאחר מכאן בחי בעלה בכרת	אף על פי שיש לה היתר לאחר מכאן בשעת איסורא בכרת
---	--

8 The Gemara also explains that the Torah mentions הערה with the Issur אמו ואחות אביו ואחות אמו to teach us

הערה בבהמה

And from משכבי אשה we derive

הערה בזכר

8 The Torah mentions הערה with the Issur אמו ואחות אביו ואחות אמו to teach us

הערה בבהמה

משכבי אשה
we derive

הערה בזכר

9 The Gemara explains further that this Posuk; וערות אחות אמך לא תגלה כי את שארו הערה כוליה קרא לדרשא אתי
 Let's explain:
 We know that the Psukim in פרשת אחרי מות are the אזהרות - the prohibitions of the עריות - and the Psukim in פרשת Kedoshim - certainly superfluous, because ערות אחות אמך are already written in Parshas Achrei Mois. Therefore, this Posuk is used לדרשא - the latter part to teach הערה, and the first part to teach us that אחות אמך ואחות אמך, One's Aunt - his father's or mother's sister, is forbidden בין מן האב בין מן האם Whether they are from one father or one mother

9

וערות אחות אמך
 ואחות אמך
 לא תגלה
 כי את שארו
 הערה

בין מן האב
 בין מן האם

כאילו קרא לדרשא אתי

10 Similarly, אחותו, one's sister, is also בין מן האב בין מן האם As explicitly written in the Posuk... ערות אחותך בת אמך או בת אמך לא תגלה ערותן As opposed to דודתו, one's Aunt - his father's brother's wife, which is forbidden only מן האב ולא מן האם Only if they are from one father, but not if they are only from one mother - This is derived via גזירה שוה from the Posuk regarding an עבד who sold himself to an עכו"ם: אתיא דודו דודו כתיב הכא ערות דודו גלה וכתב התם או דודו או בן דודו יגאלנו מזה להלן מן האב ולא מן האם אף כאן מן האב ולא מן האם והתם מנלן אמר קרא ממשפחתו יגאלנו משפחת אב קרויה משפחה משפחת אם אינה קרויה משפחה

10

אחותו
 בין מן האב בין מן האם

וערות אחותך בת אמך
 או בת אמך...
 לא תגלה ערותן

דודתו
 מן האב ולא מן האם

אתיא דודו דודו

כתיב הכא
 ערות דודו
 גלה

כתיב התם
 או דודו או בן דודו
 יגאלנו

מן האב ולא מן האם

והתם מנלן
 אמר קרא
 במשפחותי יגאלנו
 משפחת אב
 קרויה משפחה
 משפחת אם
 אינה קרויה משפחה

11 The Gemara points out that we need the Posuk to teach us that

אחות אביך ואחות אמך
is

בין מן האב בין מן האם
Because if we would want to use **אב**, it can be argued two ways:

We could compare it to **אחותו**, which is **מן האם**, to which it is similar in that they are both איסור הבא מאליו

They are **אסור** automatically, not through marriage - as opposed to **דודתו**, which is **ע"י קידושין**, through marriage. OR,

We could compare it to **דודתו**, which is **מן האם ולא מן האב**, to which it is similar in that they are both **קרובי האב**, the father's relatives - as opposed to **אחותו**, who is **קרובי עצמו**, his relative.

Therefore, it remains inconclusive, and we need the Posuk.

This discussion continues on the next Daf.

11

The Gemara points out...

We need the Posuk to teach us that
אחות אביך ואחות אמך
is
בין מן האב בין מן האם

*Because if we would want to use
בין אב
it can be argued two ways:*

We could compare it to
אחותו,
which is
בין מן האב בין מן האם

We could compare it to
דודתו,
which is
מן האב ולא מן האם

They are both
**איסור
הבא מאליו**

*As opposed to דודתו,
which is
ע"י קידושין*

They are both
**קרובי
האב**

*As opposed to אחותו,
who is
קרובי עצמו*