

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף נו of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.

To what extent does an inferior ביאה acquire a Yavama?

The Halacha of a woman married to a deaf Kohen in regard to eating Terumah.

A

To what extent does an inferior ביאה acquire a Yavama?

The Halacha of A woman married to a DEAF KOHEN in regard to eating Terumah

B

The Halacha of a coerced woman married to a Yisroel

The Halacha of a coerced woman married to a Kohen.

B

The Halacha of a coerced woman married to a Yisroel

C

The Machlokes in the case of a Bas Kohen who anticipates an invalid ביאה, in regard to eating Terumah

C

The Machlokes in the case of Bas Kohen who anticipates an invalid ביאה, in regard to eating Terumah

1 So let's review
The Mishna on נג דף said;

הבא על יבמתו
בין בשוגג בין במזיד
בין באונס בין ברצון
אחד המערה ואחד הגומר
קנה

If the Yavam performs an inferior ביאה with the Yevamah, he has acquired her as a wife.

The Gemara explains,
מאי קנה, To what extent has the Yavam acquired the Yevamah?

רב אמר קנה הכל
Rav says the Yavam has completely acquired the Yavam, she is a full-fledged wife. Therefore, if the Yavam was a Kohen, she is allowed to eat Terumah.

שמואל אמר לא קנה אלא לדברים האמורים בפרשה
Shmuel disagrees and says he has acquired her only regarding the Halachos mentioned in the Parsha of Yibum, such as

לירש בנכסי אחיו
The Yavam inherits the estate of the deceased brother
ולפטרה מן הייבום
The Yavamah, and the other wives, become exempt from the Zikah of Yibum.

However, regarding all other Halachos she is not considered his wife. Therefore, she is not allowed to eat Terumah, until he performs a superior ביאה

2 Gemara elaborates, and explains the Machlokes two ways:

מון הנשואין לדברי הכל אכלה
If she had been married to the deceased brother, then everyone agrees that she is allowed to eat Terumah.

דהא הות קאכלה מעיקרא
Because she had already eaten Terumah while he was alive

כי פליגי מן האירוסין
Their Machlokes is where she had only received Kiddushin from the deceased brother, but was not married to him, and was not allowed to eat Terumah while her husband was alive.

רב סבר אוכלת
דהא רבי רחמנא ביאת שוגג כמזיד

Rav says that she may now eat Terumah, because the Torah considers an inferior ביאה fully effective, which gives her all the Halachos of נשואין with the Yavam.
However,

שמואל אמר כי רבי רחמנא לאוקמה במקום בעל
Shmuel says that she may not eat Trumah, because the Torah only considers an inferior ביאה for the Yavam to take the place of the deceased brother in maintaining the אירוסין.

לא לומי מבעל לא
But it does not strengthen the Kiddushin to the level of נשואין.

Therefore a superior ביאה is still required to establish נשואין, to allow her to eat Terumah.

1

מלפני:

הבא על יבמתו
בין בשוגג בין במזיד
בין באונס בין ברצון
אחד המערה ואחד הגומר
קנה

מאי קנה?

רב אמר
קנה הכל

שמואל אמר
לא קנה
אלא לדברים
האמורים בפרשה

אילו בנכסי אחיו
ולפטרה מן הייבום

She is not allowed to eat Terumah

רב אמר
קנה הכל

If the Yavam was a Kohen, she is allowed to eat Terumah

2

The Gemara explains the Machlokes two ways:

1

מון הנשואין לדברי הכל אכלה
דהא הות קאכלה מעיקרא

כי פליגי מן האירוסין
And was not allowed to eat Terumah while her husband was alive

רב סבר אוכלת
דהא רבי רחמנא
ביאת שוגג
כמזיד

שמואל אמר
כי רבי רחמנא
לאוקמה
במקום בעל
לא לומי מבעל
לא



3 Another way to understand the Machlokes:
 מן האירוסין דברי הכל לא אכלה
 They all agree that if she had only received Kiddushin from the deceased brother, she is not allowed to begin eating Terumah based on the Yavam's inferior ביאה.
 דהא לא אכלה בחיי בעל
 Because she was never allowed to eat Terumah while her husband was alive

כי פליגי מן הנשואין
 Their Machlokes is where she had been completely married to the deceased husband, and had been allowed to eat Terumah
 רב אמר אוכלת
 דהא הוה אכלה מעיקרא
 Rav says that an inferior ביאה allows her to eat Terumah, because she had already eaten Terumah while her husband was alive.

However,
 שמואל אמר אינה אוכלת
 כי רבי רחמנא ביאת שוגג כמזיד לדברים האמורים בפרשה
 Shmuel says that she may not eat Trumah, because the Torah only granted an inferior ביאה the ability of נשואין regarding the Halachos mentioned in the Parsha of Yibum.

אבל לכל מילי לא
 However, regarding all other Halachos she is not married until the Yavam performs a superior ביאה.
 =====

4 The Gemara continues with a Breisah
 בת ישראל פקחת שנתארסה לכהן פקח
 A Bas Yisroel who was sane, received Kiddushin from a Kohen who was sane.
 ולא הספיק לכונסה עד שנתחרש
 But he became deaf before he married her.
 אינה אוכלת
 She is not allowed to eat Terumah, being that her husband was deaf at the time of the marriage, the נשואין is not valid, and an ארוסה may not eat Trumah.

נולד לה בן אוכלת
 If they had a son, then she is allowed to eat Terumah because of her son.

מת הבן
 What happens if the son dies?
 רבי נתן אומר אוכלת
 Rebbi Nosson says she continues to eat Terumah
 וחכמים אומרים אינה אוכלת
 The Chachomim say that she may not eat Terumah.

3

2

מן האירוסין דברי הכל לא אכלה
 כבא לא אכלה מעיקרא

כי פליגי מן הנשואין
 and had been allowed to eat Terumah while her husband was alive

<p>שמואל אמר אינה אוכלת כי רבי רחמנא ביאת שוגג כמזיד לדברים האמורים בפרשה אבל לכל מילי לא</p>	<p>רב אמר אוכלת דהא הוה אכלה מעיקרא</p>
--	---

4

בריותא:

בת ישראל פקחת שנתארסה לכהן פקח
 ולא הספיק לכונסה עד שנתחרש

<p>מת הבן רבי נתן אומר אוכלת</p>	<p>נולד לה בן אוכלת</p>	<p>אינה אוכלת</p>
--	--	-------------------

וחכמים אומרים
 אינה אוכלת

5 The Gemara explains:
 מאי טעמא דרבי נתן
 אמר רבה הואיל שכבר אכלה
 Rebbe Nosson allows her to continue eating Terumah,
 because she had already eaten while the son was alive.

Abyeh questions this reason
 אמר ליה אביי אלא מעתה בת ישראל שניסת לכהן ומית ליה
 תיכול שכבר אכלה
 If so, a Bas Yisroel who was married to a Kohen, should
 be allowed to continue eating Trumah after he dies, since
 she had already eaten while he was alive.
 Why does the Pasuk restrict her from eating?
 אלא כיון דמית ליה
 פקע ליה קדושתיה מינה
 It must be that when he dies, her privilege to eat Trumah
 based on his Kehunah expires.
 הכא נמי כיון דמית ליה
 פקע קדושתיה מינה
 So too, when her son dies, the Kehunah expires?

5

מאי טעמא דרבי נתן?

אמר רבה

הואיל שכבר אכלה

~~X~~

אמר אביי
 אלא מעתה

בת ישראל שניסת לכהן ומית ליה

תיכול שכבר אכלה?

אלא כיון דמית ליה
 פקע ליה קדושתיה מינה

אמר אביי
 אלא מעתה
 הכא נמי כיון דמית ליה
 פקע קדושתיה מינה

6 Therefore, Rav Yosef gives another reason
 אלא אמר רב יוסף קסבר רבי נתן נשואי חרש מאכילין בתרומה
 Rebbe Nosson holds that the marriage of a deaf Kohen
 allows his wife to eat Terumah. Rashi explains; because
 according to the Torah when a Kohen gives Kiddushin,
 his wife is immediately allowed to eat Terumah.
 However, the Chachomim initiated a גזירה that she is not
 allowed to eat Terumah until they are married.

Therefore, in this case where the Kohen was sane at the
 time of the Kiddushin, and only became deaf at the time of
 the marriage, his wife is allowed to eat Terumah after the
 marriage.
 ולא גזרינן נשואי חרש אטו קדושי חרש
 And we are not concerned that one might also eat
 Terumah after receiving Kiddushin from a deaf Kohen.
 The חכמים hold
 גזרינן נשואי חרש אטו קדושי חרש

The Gemara questions this reasoning from the wording of
 the Breisah, and the question remains unanswered.
 =====

6

אלא אמר רב יוסף

קסבר רבי נתן

נשואי חרש

מאכילין בתרומה

ולא גזרינן נשואי חרש
 אטו קדושי חרש

The חכמים hold

גזרינן נשואי חרש אטו קדושי חרש

?

The Gemara questions this reasoning
 from the wording of the Breisah
 and the question remains unanswered

7 The Gemara continues with the words of Rav Sheshes
 אשת ישראל שנאנסה אע"פ שמותרת לבעלה פסולה לכהונה
 A Yisroel's wife who was coerced by another man,
 although she is permitted to remain married to her
 husband, however if her husband dies she is prohibited to
 marry a Kohen.

7

רב לל
 אשת ישראל שנאנסה
 אע"פ שמותרת לבעלה
 פסולה לכהונה

8 The Gemara continues with a statement of Rabbah:
 אמר רבה אשת כהן שנאנסה בעלה לוקה עליה משום זונה
 A Kohen's wife, who was coerced by another man, is
 prohibited to remain married to her husband. Although
 she was coerced, she has the status of a זונה, who is
 prohibited to a Kohen, punishable by Malkos.

8

אמר רבה
 אשת כהן
 שנאנסה
 בעלה לוקה עליה
 משום זונה

9 The Gemara asks
 משום זונה אין
 משום טומאה לא
 Isn't there a prohibition of טומאה, as well?

The Gemara answers
 אימא אף משום זונה
 There are actually two prohibitions, the Issur Zona, and
 the Issur Tumah, which are both punishable through
 Malkos.

9

משום זונה אין
 משום טומאה לא?
 אימא:
 אף משום זונה

10 The Gemara explains:
 In פרשת אמור the Posuk states;
 אשה זונה וחללה לא יקחו
 A Kohen may not marry a זונה.
 What is the definition of זונה?
 According to the first version;
 אמר רבה הכל היו בכלל זונה
 As Rashi explains;
 כל הנבעלות תחת בעליהן בין באונס בין ברצון
 בכלל זונה לא יקחו הן
 שהרי כולן נבעלו בעילת זנות
 בעילת זנות, even against her will, is Halachically considered a זונה.
 However, in פרשת נשא, in the Parsha of סוטה, the Posuk states;
 ונסתרה והיא נטמאה
 והיא לא נתפשה
 She was defiled, but not coerced;
 כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל
 והיא לא נתפשה אסורה
 היא נתפשה מותרת
 The Torah is teaching us that the wife of a Yisroel does not become אסור to him באונס, if she was coerced.
 However, the word והיא teaches that this applies only to the wife of a Yisroel,
 מכלל דאשת כהן כדקיימא קיימא
 But the wife of a Kohen remains included in the זונה באונס even.
 This explains the Rabbah's statement
 אשת כהן שנאנסה
 בעלה לוקה עליה משום זונה

11 Similarly, regarding the איסור טומאה the Gemara explains;
 In פרשת כי תצא, in the Parsha of גט, the Posuk states;
 לא יוכל בעלה הראשון אשר שלחה
 לשוב לקחתה להיות לו לאשה
 אחרי אשר הוטמאה
 The מוחזיר גרושתו of this Posuk is referring to פשוט פשוט, but the words אשר הוטמאה אשר הוטמאה teach
 לרבות סוטה שנסתרה
 Which the Gemara now explains;
 אמר רבה הכל היו בכלל אחרי אשר הוטמאה
 All married women who cohabited with another man are considered defiled, to be included in this לאו to be forbidden to their husbands. However,
 כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל
 והיא לא נתפשה אסורה
 היא נתפשה מותרת
 As explained earlier, the wife of a Yisroel does not become אסור to him באונס, if she was coerced.
 מכלל דאשת כהן כדקיימא קיימא
 But the wife of a Kohen remains included in the איסור באונס even טומאה.
 This explains the Rabbah's statement
 אשת כהן שנאנסה
 בעלה לוקה משום טומאה

10 The Gemara explains:

<p>פרשת נשא וְנִסְתָּרָה וְהִיא נְטִמְאָה וְהִיא לֹא נִתְפְּשָׁה</p> <p>כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל והיא לא נתפשה אסורה הא נתפשה מותרת</p> <p>והיא מכלל דאשת כהן כדקיימא קיימא</p> <p><i>The wife of a Kohen remains included in the איסור טומאה even באונס</i></p>	<p>פרשת אמור אִשָּׁה זֹנָה וְחִלְלָהּ לֹא יִקְחוּ</p> <p>FIRST VERSION; אמר רבה הכל היו בכלל זונה</p> <p>? כל הנבעלות תחת בעליהן בין באונס בין ברצון בכלל זונה לא יקחו הן שהרי כולן נבעלו בעילת זנות</p>
---	--

11 Similarly, regarding the איסור טומאה

<p>פרשת נשא וְנִסְתָּרָה וְהִיא נְטִמְאָה וְהִיא לֹא נִתְפְּשָׁה</p> <p>כשפרט לך הכתוב גבי אשת ישראל והיא לא נתפשה אסורה הא נתפשה מותרת מכלל דאשת כהן כדקיימא קיימא</p> <p><i>The wife of a Kohen remains included in the איסור טומאה even באונס</i></p>	<p>פרשת כי תצא לֹא יוּכַל בְּעֵלְהָ הָרִאשׁוֹן אֲשֶׁר שִׁכְּחָהּ לָשׁוּב לְקַחְתָּהּ לְהִיּוֹת לוֹ לְאִשָּׁה אַחֲרֵי אֲשֶׁר הוּטְמְאָה</p> <p>לרבות סוטה אסורה אמר רבה הכל היו בכלל אחרי אשר הוטמאה</p>
--	---



12 According to the second version of Rabbah there is only איסור זונה, but no איסור טומאה because באונס לא קרינא ביה זונה
 As Rashi explains;
 סתם זונה היינו מנאפת תחת בעלה שטעתה מאחר בעלה לזרים
 A זונה is only one who willfully strays, but an אונס is not a זונה, even an כהן זונה.
 =====

We will review the next Mishnah in the following Daf.

12

As Rashi explains;
 סתם זונה
 היינו מנאפת תחת בעלה
 שטעתה מאחר בעלה
 לזרים

פרשת אמור
אשה זונה וחללה
לא יקחו

SECOND VERSION;
באונס
לא קרינא ביה
זונה

