

A

т"о<u></u>

Today we will בע"ה learn דף ס ידף of מסכת יבמות. The topics we will learn about include

Aperson who was נערה נערה is חייב to pay her a קנס and marry her

A person who was מפתה מפתה is דייב to marry her and if she doesn't want to get married to him he must pay her a סגס

נערה a מאנס is קנס to pay her a קנס

and marry her

נערה a מפתה is חייב to marry her

אנוסת ומפותת is forbidden to marry כהן גדול is forbidden to marry אנוסת ומפותת בתולה, since she is not a בתולה

====

A מחלוקת that married מפותת מפותת מפותת ומאונס that married מפותת חלוקת, whether the child is a חליל or not

====

is forbidden כהן גדול A כהן גדול is forbidden to marry אנוסת ומפותת עצמו



A discussion regarding when a כהן is permitted to be מטמא to his sister and when a כהן is forbidden to be מטמא to his sister

====

A מחלוקת whether a כהן is permitted to marry a גיורת פחותה מבת שלש שנים ויום אחד

When a כהן is permitted to be מטמא to his sister

יהן is permitted to marry a גיורת פחותה מבת שנים ויום אחד שלש שנים ויום אחד







So let's review

Our Daf continues with the discussion of which women a כהן גדול is forbidden from marrying:

The תורה says כי אם בתולה יקח

A כהן גדול may only marry a בתולה

תנו רבנן

אנוסת עצמו ומפותת עצמו

לא ישא

Although generally, a person is obligated to marry a נערה that he was מהן, a מאנס is forbidden to do so, because she is not a בתולה.

ואם נשא נשוי

However, if he married her, they are married

The גמרא explains that there are 2 Halachos here.

The Braisa is merely saying that the marriage is valid regarding

שאין משלם קנס במפותה

The כהן גדול is not obligated to pay the קנס, since he married her. However,

אמר רב הונא אמר רב

ומוציא בגט

He must divorce her.

He is forbidden to remain married to her.

The Gemara however asks; והא רב ורבי יוחנן דאמרי תרוייהו

בוגרת ומוכת עץ לא ישא

ואם נשא נשוי

Why is our case different than בוגרת ומוכח, where he is permitted to remain married to her?

- This question remains unanswered.





Dedicated By:





ברייתא The ברייתא continues אנוסת חבירו

לא ישא

A נערה is forbidden to marry a נערה that someone else was מאנס ומפתה,

ואם נשא

And if he married her

רבי אליעזר בן יעקב אומר

הולד חלל

The child is a חלל.

If it's a boy he is not a כהן, and if it's a girl she may not marry a.

וחכמים אומרים הולד כשר

The child is כשר.

The גמרא presents 2 ways of understanding this מחלוקת: One –

רבי אליעזר בן יעקב holds like רבי אלעזר – mentioned in the previous Daf - that

פנוי הבא על הפנויה שלא לשם אישות

עשאה זונה

Any לשם אישות that's not לשם אישות renders the woman a זונה, and the child a חללם. However, the חכמים hold that the woman is not a חנה, and the child is therefore not a חלל.

אנוסת חבירו ומפותת חבירו
לא ישא

A אישף וא ישה בין אישה בין אישה ואישף אואף אישף אואף אישף אואף אישף אואף אישף אואף אישף אואף אישף אואף בין אישף הולד כשר

Two ways

of understanding

this מתלוקת The woman

is not a אישור

and therefore

the child is not a אישור

מחל ליים אישור

and therefore

the child a אישור

The 2nd way of understanding the מחלוקת is based on the way they interpret the פסוק that teaches the דינים of who a מהן גדול may not marry:

The פסוק says;

אלמנה וגרושה וחללה זונה

את אלה לא יקח

These are all חייבי לאוין.

The Posuk continues;

כי אם בתולה מעמיו יקח אשה

הייבי עשה is merely בתולה.

Now, the next Posuk says;

ולא יחלל זרעו בעמיו

רבי אליעזר בן יעקב holds

יש חלל מחייבי עשה

Because, the Posuk ולא יחלל זרעו בעמיו refers to both categories - that if a בהן גדול marries any of the abovementioned women, including a non בתולה, the child is a חלל.

However, the חכמים hold

אין חלל מחייבי עשה

The Posuk ולא יחלל זרעו בעמיו refers only to the first category, חייבי לאוין, because,

אלה הפסיק הענין

The word אלה separates the פסוק into 2 groups -

And ולא יחלל only refers to the 1st group - That if a כהן גדול marries an

אלמנה, גרושה, זונה, וחללה

The child is a חלל

But if he marries a non בתולה, the child is not a חלל.

=======

Dedicated By:









The גמרא proceeds to present a בר"תא regarding when a כהן is permitted to be אטמא to his sister, and when a כהן is forbidden to be אטמא to his sister

There are 3 opinions in the ברייתא

רבי מאיר ורבי יהודה

רבי שמעון

רבי יוסי

The פסוק says

ולאחותו הבתולה

הקרובה

אליו

אשר לא היתה לאיש

לה יטמא

A כהן הדיוט may be מטמא to his unmarried sister. However, this is not always so.

מאיר ורבי יהודה learn the פסוק as follows

ולאחותו הבתולה

Teaches us

פרט לאנוסה ומפותה

If she is an אנוסה ומפותה the דין is אין מטמא, since she is

חot a בתולה

אשר לא היתה לאיש

Teaches us that only an אין מטמא לה is אין מטמא לה,

because,

הוייתה על ידי איש

But for a מטמא לה he is מטמא, because,

שאין הוייתה על ידי איש

הקרובה

Teaches us

לרבות הארוסה

And

אליו

Teaches us

לרבות הבוגרת

These two, ארוסה and בוגרת, are מטמא לה

========









בי שמעון learns the פסוק as follows ולאחותו הבתולה

Teaches us

פרט לאנוסה ומפותה ומוכת עץ

He includes אין מטמא לה 6 דין in the ידין מיסמא לה. He does not consider her a בתולה, because the definition of בתולה is determined by eligibility for a Kohen Gadol; ראויה לכהן גדול מטמא לה

If she may marry a כהן then a כהן may be מטמא to her, מאין מטמא שאין ראויה לכהן דול אין מטמא לה שאין ראויה לכהן גדול אין מטמא לה

If she may not marry a כהן then a כהן may be מטמא to her.

And רבי שמעון holds that a כהן גדול may not marry a מוכת עץ.

אשר לא היתה לאיש

Teaches us

פרט לארוסה

He may NOT be מטמא to an ארוסה, since she is היתה לאיש, an ארוסה to a man. However,

הקרובה

Teaches us

לרבות ארוסה שנתגרשה

He may be מטמא to her if she was divorced from אירוסין, since she is no longer an ארוסה.

אליו

Teaches us

לרבות הבוגרת

And רבי יוסי basically agrees with רבי in all cases except one.

He holds that a מטמא לה is מטמא, because from אשר לה אהיתה אשר לא היתה לאיש

We can learn 2 Halachos:

לא היתה לא excludes an ארוסה, that אין מטמא, and און מטמא, since it's not הוייתה, since it's not טטמא, איש על ידי איש.

And the אמרא explains that although רבי שמעון ראויה לכהן גדול מטמא לה ראויה לכהן גדול מטמא לה שאין ראויה לכהן גדול אין מטמא לה שאין ראויה לכהן גדול אין מטמא לה is
און ראויה לכהן גדול פאני התם דרבי רחמנא קרובה

הקרובה comes to include an ארוסה.

And the Gemara points out; we use the word הקרובה to include ארוסה, and not to include, because

A מוכת עץ is

אתעביד בה מעשה

An ארוסה שנתגרשה is

לא אתעביד בה מעשה

========











7 So, let's summarize; אונסה ומפותה, everybody agrees מטמא לה everybody agrees, בוגרת מטמא לה everybody agrees, ארוסה מטמא לה hold רבי מאיר ורבי יהודה אין מטמא לה hold רבי יוסי ורבי שמעון מטמא לה hold רבי יהודה ורבי יוסי, מוכת עץ אין מטמא לה hold רבי מאיר רבי יהודה ורבי יוסי אין מטמא לה hold רבי שמעון הבבי שמעון הבבי שמעון מטמא לה holds רבי שמעון



The גמרא proceeds with a related discussion: גיורת פחותה מבת שלש שנים ויום אחד A גיורת of less than 3 years old; רבי שמעון בן יוחי holds כשירה לכהונה The רבנן hold אינה כשירה לכהונה Their Machlokes is based on a disagreement regarding the Posuk's instructions on how to deal with בנות מדין of less than 3 years old The Posuk says; וכל הטף בנשים אשר לא ידעו משכב זכר יוחי understands this to mean they may be taken in marriage - and since הרי פנחס עמהם They were permitted to everyone, including פנחס, who was a כהן. The רבנו learn that this refers to לעבדים ולשפחות To keep them as servants, but not for marriage







=======



The גמרא asks: מנא ידעי

> How did the אידן know which girls were under 3 years old and which girls were over 3 years old

The גמרא answers

העבירום לפני הציץ

They would pass them in front of the ציץ;

כל שפניה מוריקות

בידוע שהיא ראויה ליבעל

כל שאין פניה מוריקות

בידוע שאינה ראויה ליבעל

The ציץ explains that the ציץ would only be used in such a manner, to punish non-Jews, but would not be used to punish Jews.

We learn this from the Posuk

לרצון להם

That it's only used

לרצון ולא לפורענות

For favor but not for punishment

להם

להם לרצון ולא לפורענות

For the אידן it's only used for favor and not punishment ולעובדי כוכבים אפילו לפורענות

But for גוים it's used for favor, and even for punishment



The גמרא concludes הלכה כרבי שמעון בן יוחי

That a כהן is permitted to marry a גיורת פחותה מבת שלש שנים

The גמרא presents 2 sources for how it was determined that the הלכה is like רבי שמעון בן יוחי

It was clearly taught that the הלכה is like רבי שמעון בן יוחי

It was understood from the following incident:

A כהן married a

מבת שלש שנים ויום אחד, and הכשירה רבי לכהונה

רבי permitted them to remain married.



גיורת פחותה מבת שלש שנים ויום אחד

It was understood from the following incident:

A כהן married a גיורת פחותה מבת שלש

שנים ויום אחד

והכשירה רבי לכהונה

permitted them to remain married.



It was clearly taught the sols is like רבי שמעון בן יוחי



