

A

τ"οΣ Intro

Today we will בע"ה learn מסכת יבמות of דף ס"ט מסכת יבמות the topics we will learn about include.

A continuation of the sources that one unfit for קהל disqualifies a woman from Kehunah and Terumah

Two other opinions regarding this Halacha

The instances where we suspect שמא מעוברת

A

The sources that one unfit for קהל disqualifies a woman from Kehunah and Terumah



Instances where we suspect שמא מעוברת

The Machlokes and the applications of ארוסה שעיברה

В

The Machlokes and applications of ארוסה שעיברה







So let's review

In the previous Daf the Gemara taught; The Pasuk says;

ובת כהן כי תהיה לאיש זר

היא בתרומת הקדשים לא תאכל

The words לאיש זר mean

כיון דנבעלה לפסול לה

פסלה

If she performed ביאה with one who is unfit, she becomes disqualified.

The Gemara asks

ואימא נבעלה לפסול לה

אף מחזיר גרושתו

Even מחזיר גרושתו would disqualify her from תרומה?

The Gemara answers

לאיש זר אמר רחמנא

The words לאיש זר teach that

מי שזר אצלה מעיקרא

Only a man who was originally unfit for her disqualifies her:

האי דלא זר אצלה מעיקרא הוא

A former husband was not originally unfit for her.

The Gemara asks

אי הכי חלל דלאו זר אצלה מעיקרא לא לפסול

If so, why does מחלל , who is not prohibited to marry a Bas Kohen, disqualify her?

The Gemara answers

אמר קרא אלמנה וגרושה וחללה וזונה את אלה לא יקח וגו' ולא יחלל זרעו בעמיו

The Pasuk states that a Kohen Gadol who marries a widow disqualifies his children from Kehunah מקיש זרעו לו מה הוא פוסל אף זרעו נמי פוסל

Since the father disqualifies the woman he marries, the son, the הלל, also disqualifies the woman he marries.

The Gemara asks

ואימא משעת הויה

Perhaps a woman is already disqualified through a prohibited Kidushin?

The Gemara answers

מה כהן גדול באלמנה בביאה לחודה

Just as the Kohen Gadol disqualifies a widow only through ביאה,

אף האי נמי בביאה לחודה

So too, all other instances are disqualified only through ב"אה.

======

Dedicated By: _











3

The Gemara returns to the Braisa on דף חד, in which the Tanna Kamma taught that all פסולים לבא בקהל disqualify a ,from Trumah and Kehunah.

The Braisa also mentions two other opinions in this Halacha

רבי יוסי אומר כל שזרעו פסול פוסל

Someone, whose children are disqualified, disqualifies his wife

וכל שאין זרעו פסול אינו פוסל

One, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife.

איכא בינייהו מצרי שני ואדומי שני

The distinction is in a case of a second generation מצרי or אדומי, who married a בת ישראל;

The Pasuk states;

בנים אשר יולדו להם דור שלישי

יבא להם בקהל ה'

The third generation is eligible to join קהל.

כהנת לויה וישראלית adisqualify a פסולים לבא בקהל All להיה וישראלית from Trumah and Kehunah.

רבי יוםי אומר

כל שזרעו פסול וכל שאין זרעו פסול פוסל אינו פוסל

איכא ביניידו

מצרי שני – ואדומי שני

If a second generation אדומי or אדומי married a בת ישראל

בצים אשר יולדו להם דור שלישי יבא להם בקהל ה

The third generation is eligible to join

ת"ק סבר

מה כ"ג באלמנה שביאתו בעבירה ופוסל

אף האי נמי פוסל

Just as a Kohen Gadol disqualifies his wife because of a prohibited ביאה, a second generation מצרי or אדומי also disqualifies his wife because of a prohibited ביאה.

ורבי יוסי סבר ככ"ג

מה כ"ג שזרעו פסול ופוסל

אף כל שזרעו פסול ופוסל

A Kohen Gadol whose children are disqualified, disqualifies his wife as well.

לאפוקי מצרי שני דאין זרעו פסול

However מצרי שני אוני, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife either.

========

רבי יוםי סבר ככהן גדול מה כ"ג שזרעו פסול ופוסל אף כל שזרעו פסול

> A Kohen Gadol whose children are disqualified, disqualifies his wife as well.

> > לאפוקי מצרי שני דאין זרעו פסול

ת"ק סבר

מה כ"ג באלמנה שביאתו בעבירה ופוסל אף האי נמי פוסל

Just as a Kohen Gadol, disqualifies his wife because of a prohibited ביאה, so too does a second generation אדומי or מצרי







The Braisa also cited; רשב"ג אומר

כל שאין אתה נושא את בתו אי אתה נושא אלמנתו

Only, one whose daughter is ineligible to קהל can disqualify his wife. However,

כל שאתה נושא בתו

אתה נושא אלמנתו

One whose daughter is eligible to קהל does not disqualify his wife.

גר עמוני ומואבי איכא בינייהו

The distinction is in a case of a גר עמוני ומואבי who married a בת ישראל.

The Pasuk states:

'לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה

However,

עמוני ולא עמונית מואבי ולא מואבית

The sons are not eligible, but the daughters are eligible.

רבי יוסי סבר

מה כהן גדול באלמנה שזרעו פסול ופוסל

אף כל שזרעו פסול פוסל

Just as the Kohen Gadol, disqualifies his children and his wife, the גר עכווני וכוואבי also disqualifies his children and his wife.

רשב"ג סבר

מה כ"ג באלמנה שכל זרעו פסול ופוסל

אף שכל זרעו פסול ופוסל

רשב"ג says that a Kohen Gadol, since ALL his children are disqualified, therefore, his wife is also disqualified לאפוקי עמוני ומואבי דאין כל זרעו פסול

However, a גר עמוני ומואבי, since he does not disqualify all his children - his daughters are not disqualified - therefore, his wife is also not disqualified

=======

רשב"ג אומר

כל שאתה נושא בתו אתה נושא אלמנתו

One whose daughter is eligible to קהל does not disqualify his wife כל שאין אתה נושא את בתו אי אתה נושא אלמנתו

Only, one whose daughter is ineligible to קהל can disqualify his wife

גר עמוני ומואבי איכא בינייהו

רבי יוםי סבר

מה כהן גדול באלמנה שזרעו פסול ופוסל אף כל שזרעו פסול

Just as the Kohen Gadol, disqualifies his children and his wife, the בר עמוני ומואבי also disqualifies his children and his wife רשב"ג סבר

מה כ"ג באלמנה שכל זרעו פסול ופוסל אף שכל זרעו פסול ופוסל

A Kohen Gadol, since ALL his children are disqualified, therefore, his wife is also disqualified לאפוקי עמוני ומואבי דאין כל זרעו פסול







Zogt Di Mishna:

האונס והמפתה

 ${\bf A}$ man who either coerced, or seduced a woman, והשוטה

Or, an insane man who married a woman; לא פוסלין ולא מאכילין

In a case of בת כהן לישראל,

He does not disqualify her from eating תרומה.

In a case of בת ישראל לכהו

He does not entitle her to eat תרומה.

ואם אינן ראויין לבא בישראל הרי אלו פוסלין

However, if the man was ineligible to קהל or Kehunah, they are disqualified from eating Trumah of their father.

The Mishna explains

כיצד הרי ישראל שבא על בת כהן תאכל בתרומה

If a Yisroel performs שלא לשם with a Bas Kohen שלא לשם אישות, she is still allowed to eat Terumah because of her father.

עיברה לא תאכל בתרומה

If she is מעוברת she is disqualified because of the עובר, as we learned in the previous Daf;

עובר פוסל ולא מאכיל

נחתך העובר במעיה תאכל

If the עובר dies, she is again allowed to eat Terumah because of her father.

The Gemara asks

כיון דעיברה לא תאכל ליחוש שמא עיברה

Since if she is מעוברת she may not eat, then even if she is not known to be מעוברת she may not eat, because of the possibility that she might be מעוברת

מי לא תנן מפרישין אותן ג' חדשים שמא מעוברות הן

As the Mishnah says that after cohabiting with a man, a woman must wait three months before marrying another man, because she might be מעוברת.

After citing several Braisos the Gemara concludes; ליוחסין חשטו

Regarding יהחסין, to know the paternity of the child, we are concerned that she might be מעוברת, even if the first ביאה was ביאה.

לתרומה

בנשואין חששו

בזנות לא חששו

Regarding Trumah, we are not concerned in a case of זנות, but we are concerned בנשואין, after a marriage. However, even בנשואין we only prohibit her from eating Trumah after

ארבעים יום

After forty days, when the fetus is considered an עובר.

=======

Dedicated By: _











The Mishna continues:

הרי כהן שבא על בת ישראל

לא תאכל בתרומה

If a Kohen performs שלא לשם with a Bas Yisroel שלא לשם אישות, she is not entitled to eat Terumah - As Rashi explains, because she's not קנין כספו.

עיברה לא תאכל

If she is מעוברת she is not allowed to eat Trumah because of the עובר, because,

עובר פוסל ולא מאכיל

ילדה תאכל

If a child is born, she is entitled to eat because of her child, a Kohen.

נמצא כחו של בן גדול משל אב

It turns out that the child is more powerful than his father, who was unable to allow her to eat.

The Gemara points out that it seems that we assume this child to be the child of this Kohen – and we don't say that since she was inappropriate with him, she probably was inappropriate with others, and this child is not a Kohen.

This will help explain the following Machlokes which is an extensive Sugya in

מסכת קידושין פרק עשרה יוחסין.

We'll just review it briefly here:

איתמר הבא על ארוסתו בבית חמיו

If an ארוס performed ביאה with his ארוסה; רב אמר הולד ממזר

אבי says that the child is considered a Mamzer, because if she cohabited with him, she presumably cohabited with others as well, and this is the child of one of those others. שמואל אמר הולד שתוקי

שמואל says the child is a only a ספק ממזר.

רבא explains

מסתברא מילתא דרב דדיימא מעלמא

Rav refers to a case where there were rumors of others. However.

לא דיימא מעלמא

בתרא דידיה שדינן ליה

If there were no rumors of others, we assume the child to be from the ארוס.

This is proven from the Mishnah

דקתני ילדה תאכל

The Mishnah assumes the child to be from the Kohen – presumably, because there were no rumors of others.









אמר ליה אביי לעולם כל היכא דדיימא מיניה אע"ג דלא דיימא מעלמא אמר רב הולד ממזר

Even where there are no rumors of others Rav rules the child a Mamzer.

דאמרינן מדאפקרא נפשה לגבי ארוס

אפקרא נפשה לעלמא

Because we do say that since she was inappropriate with him, she presumably was inappropriate with others as well

However, the Mishnah, which assumes the child to be from the Kohen, is speaking of a case where שהיו שניהם חבושים בבית האיסורין

They were in confinement, where there was no possibility of others.

=========

אמר ליה אביי

לעולם כל היכא דדיימא מיניה אע"ג דלא דיימא מעלמא אמר רב הולד ממזר

איניון מדאסקיא נוסלד אקבי אינוס אסקיא נוסלד אצאמא

we do say that since she was inappropriate with him, she was inappropriate with others as well

However, the Mishnah, which assumes the child is from the Kohen, is speaking of a case where שהיו שניהם חבושים בבית האיסורין

The Gemara brings another way to understand the Machlokes of רב ושכוואל:

בבא עליה כו"ע לא פליגי דבתריה דידיה שדינן ליה

If the ארוס admits to the ביאה, even ב־agrees that the child is assumed to be from the ארוס.

The Machlokes of רב ושמואל is in a case of ארוסה שעיברה

The ארוסה is found to be מעוברת, but the ארוס did not admit to a ארוס.

רב אמר הולד ממזר

רב nevertheless rules the child is considered a Mamzer, because it's most likely from others.

שמואל אמר הולד שתוקי

שמואל says the child is a only a ספק ממזר.

חמר

הבא על ארוסתו בבית חמיו

שמואל אמר

הולד שתוקי

רב אמר הולד ממזר

בכא עליה כו"ע לא פליגי דבתריה דידיה שדינן ליה

the child is assumed to be from the one

ארוסה שעיברה

The ארוסה is found to be מעוברת, but the ארום did not admit to a ביאה

שמואל אמר

הולד שתוקי

ב אמר

הולד ממזר

because it's most likely from others







13

רבא explains

מסתברא מילתיה דרב דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא Rav refers to a case where there were no rumors of him, but there were rumors of others

אבל דיימא מניה

אע"ג דדיימא מעלמא

בתריה דידיה שדינן ליה

However, if there rumors of the ארוס - even if there were also rumors of others - the child is assumed to be from the ארוס.

As in the Mishnah

דקתני ילדה תאכל

Which assumes the child to be from the Kohen – and there probably were rumors about both of them.

13

מסתברא מילתיה דרב דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא

A case where there were no rumors of him, but there were rumors of others

אבל דיימא מניה

אע"ג דדיימא מעלמא בתריה דידיה שדינן ליה

If there rumors of the ont even if there were also rumors of others the child is assumed to be from the ont

> As in the Mishnah דקתני ילדה תאכל

14

אמר ליה אביי כל היכא דדיימא מעלמא אע"ג דדיימא מיניה אמר רב הולד ממזר

Where there were rumors of others - even if there were also rumors of the ארוס - the child is considered a Mamzer. ומתניתיו בדלא דיימא כלל

However, the Mishnah, which assumes the child to be from the Kohen, is speaking of a case where there were no rumors at all.

The remainder of the Mishnah is explained in the next Daf.

14

אמר ליה אביי

כל היכא דדיימא מעלמא אע"ג דדיימא מיניה

If there were rumors of others even if there were also rumors of the ont the child is considered a Mamzer

אמר רב הולד ממזר

ומתניתין כדלא דיימא כלל



Dedicated By: ___

