

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ע"א of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.

The Halachos derived from the word בו stated by פסח

רבי עקיבא source that a ערל is disqualified from Terumah.

A

◆

Halachos derived from the word בו stated by פסח

◆

רבי עקיבא
source that a ערל is disqualified from Terumah

B מל ולא טבל
In a case where a גר only did מילה but did not do טבילה, there's a מחלוקת whether the גירות is valid. The Gemara on מ"ו דף dealt with this at length.

The question regarding ערלות שלא בזמנה

B

◆

מל ולא טבל

◆

ערלות שלא בזמנה

C Five instances of ערל בשעת אכילה ושלא בשעת עשיה

C

◆

Five instances of ערל בשעת אכילה ושלא בשעת עשיה

- **D** The Halachah that ערל מקבל הזאה
- מצות פריעה במילה of The origin of

D

ערל מקבל הזאה

The origin of

מצות פריעה במילה

1 So let's review

In the previous Daf the Gemara cited a Braisa in which רבי תרומה taught that the source that an ערל may not eat תרומה is a גזירה שוה of the words

תושב ושכיר:

In the Pasuk of פסח it states;

תושב ושכיר לא יאכל בו

And in the Pasuk of תרומה it states;

תושב כהן ושכיר לא יאכל קודש

Just as regarding פסח, קרבן ערל אסור בו

So too, regarding תרומה, ערל אסור בו

1

מנא
אמר רבי אליעזר
מנין לערל שאין אוכל בתרומה
גזירה שוה:

תרומה	קרבן פסח
תושב כהן ושכיר	תושב ושכיר
לא יאכל קודש	לא יאכל בו
ערל אסור בו	ערל אסור בו

2 The Braisa continues;

רבי עקיבא אומר אינו צריך

הרי הוא אומר איש איש

לרבות הערל

brings another source that a ערל is disqualified from תרומה.

The Pasuk regarding תרומה states

'איש איש מזרע אהרן והוא צרוע או זב בקדשים לא יאכל וגו'

The additional word איש teaches

לרבות את הערל

Like a טמא, an ערל is also disqualified.

2

רבי עקיבא אומר אינו צריך
הרי הוא אומר איש איש
לרבות הערל

איש איש מזרע אהרן
והוא צרוע או זב
בקדשים לא יאכל וגו'

Like a טמא, an ערל is also disqualified

3 The Gemara adds that we do not learn from איש,

לרבות את האונן

That an אונן may not eat תרומה, because the Pasuk

teaches; וכל זר לא יאכל קודש

זרות אמרתי לך

ולא אנינות

Only a זר is disqualified from תרומה, but an אונן may eat Trumah.

3

The Gemara adds
we do NOT learn from איש

לרבות את האונן

because

וכל זר לא יאכל קודש

זרות אמרתי לך

ולא אנינות

4 The Gemara explains that we learn from איש that an ערל may NOT eat Terumah, and from זר וכל that an אונן MAY eat Terumah - and not vice versa - Because, ערל is more חמור in 5 ways, and אונן is only more חמור in 3 ways, as enumerated in the previous Daf.

4

We learn...

איש איש	וכל זר
▼	▼
ערל	אונן
may NOT eat	MAY eat

...and not vice versa

Because,

ערל is more חמור in 5 ways	אונן is more חמור in only 3 ways
----------------------------	----------------------------------

5 רבא gives another reason. Since the דרשה is derived from the word איש; איזה דבר שישנו באיש ואינו באשה It must be referring to a deficiency which may be found with men, but not with women; הוי אומר זה ערלות ערל applies only to men, but אונן applies to men and women.
=====

5

רבא gives another reason

איש איש	וכל זר
▼	▼
ערל	אונן
may NOT eat	MAY eat

איזה דבר שישנו באיש ואינו באשה הוי אומר זה ערלות

6 The Gemara explains that רבי עקיבא derives two other Halachos from the words תושב ושכיר in the Posuk of קרבן פסח:

One -

לאתויי גר שמל ולא טבל

It is to include a גר who performed Milah, but did not immerse himself in a Mikvah, that he's disqualified from the קרבן פסח. Because, Rebbe Akiva holds;

מל ולא טבל אין זה גר

Two -

וקטן שנולד כשהוא מהול

And the Pasuk also includes a child born with a מילה ברית, and did not have דם ברית, that he's disqualified from קרבן פסח. Because, Rebbe Akiva holds;

צריך להטיף ממנו דם ברית

However,

רבי אליעזר disagrees and says that these two are NOT disqualified from קרבן פסח, because;

רבי אליעזר לטעמיה דאמר

גר שמל ולא טבל גר מעליא הוא

He's a valid convert.

וקטן שנולד מהול

אינו צריך להטיף ממנו דם ברית

He does not require דם ברית.

=====

6

The Gemara explains
רבי עקיבא derives two other Halachos from

תושב ושכיר

in the Posuk of קרבן פסח:

2

וקטן שנולד
כשהוא מהול

צריך להטיף ממנו
דם ברית

1

לאתויי גר שמל
ולא טבל

מל ולא טבל
אין זה גר

רבי אליעזר says these two
are NOT disqualified

from קרבן פסח

רבי אליעזר לטעמיה דאמר

אינו צריך

להטיף ממנו דם ברית

גר שמל ולא טבל

גר מעליא הוא

7 The Gemara continues with the following Shailah:
 בעי רב חמא בר עוקבא
 קטן ערל
 And as Rashi adds; תוך שמונה
 מהו לסוכו בשמן של תרומה
 May an infant of less than eight-days-old be anointed with
 oil of Trumah?
 ערלות שלא בזמנה מעכבא
 Do we say that even until the eighth day, the child IS
 considered an ערל, even though there is no חיוב מילה yet -
 and therefore, he may NOT be anointed with Terumah?

או לא מעכבא
 Or, do we say that until the eighth day, the child is NOT
 considered an ערל, because there is no חיוב מילה yet - and
 therefore, he MAY be anointed with Terumah?

The Gemara brings a ראייה from the following Braisa:
 One Pasuk states;
 המול לו כל זכר ואו יקרב לעשותו
 This teaches that מילת זכריו, his son's Milah, disqualifies
 the father בשעת עשייה פסחא, from bringing a פסחא.
 Another Pasuk states;
 וכל עבד איש מקנת כסף ומלתה אותו אז יאכל בו
 This teaches that מילת עבדיו, his servant's Milah, disquali-
 fies the owner בשעת אכילה פסחא, from eating a פסחא.
 We then utilize the words
 אז לגזירה שוה
 To teach that בשעת אכילה מילת זכריו also disqualify
 בשעת עשייה מילת עבדיו also disqualify.

8 Now, we can understand a situation where he had an issue
 of מילת עבדיו in the evening, בשעת אכילה, but not in the
 afternoon, בשעת עשייה,
 כגון דזבנינהו ביני בניי
 עשייה; If עבדי were purchased late afternoon, after the
 But, apparently, the only way he can have an issue of מילה
 מילה in the evening, בשעת אכילה, but not in the afternoon,
 בשעת עשייה,
 דאתילוד בין עשייה לאכילה
 The child was born late afternoon, after the עשייה;
 This would resolve our question, that
 ערלות שלא בזמנה הויא ערלות
 The child is considered an ערל, even תוך שמונה, and
 therefore, his father is disqualified בשעת אכילה.

However, רבא says that the Pasuk cannot be referring to
 תוך שמונה, because the Pasuk states;
 המול לו כל זכר
 ואו יקרב לעשותו
 The father shall perform the Milah of his sons, and he can
 then bring the פסחא פסחא.
 והאי לאו בר מהילא הוא
 In תוך שמונה, the child is not due for Milah today?

7 בעי רב חמא בר עוקבא

קטן ערל (תוך שמונה)
מהו לסוכו בשמן של תרומה?

ערלות לאו בזמנה מעכבא
 או לא מעכבא?

בריייתא:

וכל עבד איש מקנת כסף ומלתה אותו אז יאכל בו מילת עבדיו Disqualifies בשעת אכילה בלתי אכילה Also	אז אז לגזירה שוה	המול לו כל זכר ואז יקרב לעשותו מילת זכריו Disqualifies בשעת עשייה בלתי אכילה Also
---	------------------------	---

8 We can understand where he had an issue of
מילת עבדיו
 in the evening,
 בשעת אכילה,
 but not in the afternoon,
 בשעת עשייה

But, the only way he can have an issue of
מילת זכריו
 in the evening,
 בשעת אכילה,
 but not in the afternoon,
 בשעת עשייה

דזבנינהו ביני בניי
דאתילוד בין עשייה לאכילה

This would resolve our question, that
ערלות שלא בזמנה הויא ערלות

רבא
 טק אמון
 The Pasuk cannot be referring to

המול לו כל זכר ואז יקרב לעשותו
 ובאי לאו בר מהילא הוא



9 Therefore, the Braisa must be speaking of a child that is already eight-days-old, and is not בזמנה שלא בזמנה, and the Gemara gives five illustrations of how we can have an issue of מילת זכריו in the evening, בשעת אכילה, but not in the afternoon, בשעת עשיה:

-1-

כגון שחלצתו חמה

The child had fever, and it subsided in the afternoon of the Seventh of Nissan.

ויהיבין ליה כל שבעה מעת לעת

From that point, we must wait seven full days - seven times 24 hours, which ends late afternoon Erev Pesach, after the עשיה.

The child was not fit for Milah עשיה, but he's fit for Milah אכילה.

9 Therefore, the Braisa must be speaking of a child that is already eight-days-old

So, how we can have an issue of מילת זכריו in the evening, בשעת אכילה, but not in the afternoon, בשעת עשיה

1

כגון שחלצתו חמה

The child had fever and it subsided in the afternoon of the 7th of Nissan

ויהיבין ליה כל שבעה מעת לעת

We must wait seven full days, which ends late Erev Pesach, after the עשיה.

This child was not fit for Milah עשיה, but he's fit for Milah אכילה

10 2. כגון דכאיב ליה עיניה לינוקא ואתפח ביני וביני
The child had an affliction in his eye which subsided after the עשיה.

3.

כגון שהיו אביו ואמו חבושין בבית האסורין

The child's parents were in confinement עשיה, and were released after the עשיה prior to אכילה. Since only they are responsible for the Mila, the child was exempt from Milah עשיה.

4.

טומטום שנקרע ונמצא זכר ביני וביני

The child was a טומטום and his ערלה was revealed after the עשיה prior to the אכילה.

5.

כגון שהוציא ראשו חוץ לפרוזדור

The child's head came out, and he's considered born, on the Seventh of Nissan. The rest of his body was born late afternoon Erev Pesach, after the עשיה prior to the אכילה. The Gemara has a lengthy discussion about the viability of such a birth.

In all these instances he was exempt from Milah עשיה, but he's now fit for Milah אכילה, and the גז"ש teaches that his father is disqualified from eating the Korban Pesach.

=====

10 2. כגון דכאיב ליה עיניה לינוקא ואתפח ביני וביני

The child had an affliction in his eye which subsided after the עשיה

3

כגון שהיו אביו ואמו חבושין בבית האסורין

The child's parents were in confinement עשיה, and were released after the עשיה prior to אכילה

4

טומטום שנקרע ונמצא זכר ביני וביני

5

כגון שהוציא ראשו חוץ לפרוזדור



11

The Gemara continues with several Halachos regarding ערל:

אמר רבי יוחנן משום רבי בנאה
ערל מקבל הזאה
שכן מצינו באבותינו
שקבלו הזאה כשהן ערלים

An *ערל* who was a *מת* can receive חטאת prior to his Milah - As we see that the Bnei Yisroel received the הזאה upon their entry to ארץ ישראל while they were still ערלים.

The Gemara continues;

אמר רבה בר יצחק אמר רב
לא ניתנה פריעת מילה לאברהם אבינו

The Mitzvah of revealing the Milah was not given to Avrohom Avinu.

We learn this from the Pasuk;

בעת ההיא אמר ה' אל יהושע
עשה לך חרבות צרים
ושוב מול את בני ישראל שנית

The word *שוב* implies that they had already received a Milah, but were now commanded to perform פריעה.

The word שנית teaches

לאקושי סוף מילה לתחילת מילה
מה תחילת מילה מעכבת אף סוף מילה מעכבין בו

In which they are both mandatory for the Mitzvah.

11

אמר רבי יוחנן משום רבי בנאה
ערל מקבל הזאה
שכן מצינו באבותינו
שקבלו הזאה כשהן ערלים

An *ערל* who was a *מת* can receive חטאת prior to his Milah

אמר רבה בר יצחק אמר רב
לא ניתנה פריעת מילה
לאברהם אבינו

בעת ההיא אמר ה' אל יהושע
עשה לך חרבות צרים
ושוב מול את בני ישראל שנית

They had already received a Milah but were now commanded to perform פריעה

לאקושי סוף מילה לתחילת מילה
מה תחילת מילה מעכבת אף סוף מילה מעכבין בו