

- A** בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ע"ג of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.
- The discussion if a ערל is allowed to eat מעשר
- The similarities of תרומה and ביכורים

A

ערל
is allowed to eat
מעשר

Similarities of
ביכורים *and* תרומה

- B** The similarities of מעשר and ביכורים
- לאו הבא מכלל עשה
עשה
A negative prohibition that is derived from a מצות עשה,
has the Halachic status of only a מצות עשה, and is therefore
not punishable by Malkos.

B

Similarities of
ביכורים *and* מעשר

לאו הבא מכלל עשה
עשה

1 So let's review

In the previous Dafim we learned
 הערל לא יאכל בתרומה
 An ערל may not eat Trumah;
 And other Halachos for which an ערל is, or is not, eligible:

The Gemara therefore asks;
 בעי מיניה מרב ששת
 ערל מהו במעשר
 Is an ערל eligible to eat שני מעשר?

כי היכי דיליף פסח ממעשר לענין אנינות
 יליף נמי מעשר מפסח לענין ערלות
 Do we say that just as the פסח regarding פסול אונן is
 learned from מעשר where it's written - the ערל פסול
 regarding מעשר is learned from פסח where it is written?
 OR
 חמור מקל יליף
 We can learn פסח which is more stringent, from מעשר
 which is less stringent, by a ק"ו. However.
 קל מחמור לא יליף
 We cannot learn מעשר which is less stringent, from פסח
 which is more stringent, by a ק"ו. That's not how a ק"ו
 works.

1

הערל לא יאכל בתרומה

בעי מיניה מרב ששת
ערל מהו במעשר?
 Is an ערל eligible to eat שני מעשר?

חמור מקל יליף
*פסח - more stringent,
 from מעשר - less stringent*

קל מחמור לא יליף
*מעשר - less stringent
 from פסח - more stringent*

כי היכי דיליף
 פסח ממעשר
 לענין אנינות

יליף נמי
 מעשר מפסח
 לענין ערלות



2 The Gemara seeks to prove
 ערל אסור במעשר שני
 From the following Mishnah, which list similarities of
 מעשר שני to תרומה ובכורים, which do not apply to

התרומה והבכורים
 חייבים עליהם מיתה וחומש
 ואסורה לזרים

A זר, a non-Kohen may not eat
 תרומה ובכורים. In Trumah, he is liable for שמים
 If the זר ate Trumah, he must reimburse the Kohen for
 the principal plus an additional fifth of the value.

משא"כ במעשר
 מעשר שני מעשר זר

והן נכסי כהן
 תרומה ובכורים become the property of the Kohen, and may
 be used for any purpose - Whereas מעשר שני is considered
 אכילה גבוה, divine property, which can be used only for
 שתייה וסיכה, personal consumption.

ועולין באחד ומאה
 If חולין were mingled with תרומה ובכורים, the mixture is only
 permissible through במאה, if the ratio of Chullin to
 Trumah is 100:1 -
 Whereas מעשר שני becomes permissible through ברוב,
 a simple majority

וטעונין רחיצת ידים והערב שמש
 תרומה ובכורים require washing the hands before eating it,
 and a טובל, one who performed טבילה during the day,
 must wait until sunset before eating it -
 Whereas מעשר שני may be eaten without רחיצת ידים, and a
 טובל may eat it right after טבילה.

The Mishnah recaps;
 הרי אלו בתרומה ובבכורים
 מה שאין כן במעשר
 All of the above apply to תרומה ובכורים, and do not apply to
 מעשר שני.

Now, the Mishnah does not list
 ערל אסור בהן
 That an ערל may not eat תרומה ובכורים, but may eat מעשר שני
 שני;
 Apparently, because
 ערל אסור במעשר שני
 An ערל may not eat מעשר שני either.

2

*The Gemara seeks to prove
 ערל אסור במעשר שני
 מלפני:*

התרומה והבכורים	משא"כ במעשר
חייבים עליהם מיתה וחומש ואסורה לזרים	A זר may eat מעשר שני
והן נכסי כהן	ממון גבוה
ועולין באחד ומאה	ביטול ברוב
וטעונין רחיצת ידים	נטילת ידים
והערב שמש	טבילה Eaten right after

**הרי אלו בתרומה ובבכורים
 מה שאין כן במעשר**

*The Mishnah does not list ערל אסור בהן
 Apparently, because
 ערל אסור במעשר שני*

3 However, the Gemara rejects this proof, because even if ערל מותר במעשר שני תנא ושייר
 Not all relevant Halachos were listed;
 As we see that the following two Halachos were also omitted;
 ונוהגין בשאר שני שבוע ואין להם פדיון
 apply every year of the Shmitah cycle, and their קדושה cannot be removed through redemption - משא"כ במעשר
 Whereas מעשר שני does not apply during the third and sixth year of the Shmitah cycle, and the קדושה can be removed through פדיון.

4 We also see in the סיפא of the Mishnah:
 יש במעשר ובבכורים מה שאין כן בתרומה
 The following Halachos apply to מעשר שני ובכורים, and do not apply to תרומה:

טעונין הבאת מקום
 must be brought to, and eaten in Yerushalayim.
 משא"כ בתרומה
 Whereas תרומה may be eaten anywhere
 וטעונין ודוי
 require the reciting of a וידוי -
 Whereas תרומה does not require a וידוי

The next two Halachos are a Machlokes:
 ואסורין לאונן
 אונן may not be eaten by an אונן
 Whereas תרומה may be eaten by an אונן
 ורבי שמעון מתיר
 רבי holds that ביכורים may also be eaten by an אונן

וחייבין בביעור
 that were not transported to Yerushalayim within three years require ביעור, they must be eliminated -
 Whereas תרומה does not require ביעור
 ורבי שמעון פוטר
 רבי holds that ביכורים does not require ביעור either.

But the Braisa omitted
 אסור לבער מהן בטומאה
 ואוכלן בטומאת עצמן לוקה
 which become טמא, may not be consumed as fuel - and if one eats it בטומאה, he's liable for Malkos -
 Whereas תרומה which became טמא, may be consumed as fuel, and when eaten בטומאה, there is no punishment of Malkos.

אלמא תני ושייר
 We see that the Braisa did not include all Halachos.
 =====

3

~~X~~

**ערל מותר במעשר שני
תנא ושייר**

As we see the following Halachos were also omitted;

משא"כ במעשר	תרומה ובכורים
Does not apply during the third and sixth year	ונוהגין בשאר שני שבוע
The קדושה can be removed through פדיון	ואין להם פדיון

4

We also see in the סיפא:

מה שאין כן בתרומה	יש במעשר ובבכורים
May be eaten anywhere	טעונין הבאת מקום
Does not require a וידוי	וטעונין ודוי
May be eaten by an אונן	ואסורין לאונן (ורבי שמעון מתיר)
Does not require ביעור	וחייבין בביעור (ורבי שמעון פוטר)

But the Braisa omitted

**אסור לבער מהן בטומאה
ואוכלן בטומאת עצמן לוקה**

אלמא תני ושייר

5 The Gemara continues with the question of ערל במעשר on the following Daf, but first cites the sources for the above-mentioned Halachos .

The Mishnah says;

מעשר שני ובכורים
אסורין לאונן
וחייבין בביעור
משא"כ בתרומה
ורבי שמעון מתייר
ופוטר

This Machlokes is based on the Posuk;
לא תוכל לאכול בשערך
מעשר דגנך ותירושך ויצהרך וגו' ותרומת ירך

ואמר מר תרומת ירך אלו בכורים
ביכורים refers to תרומת ירך

לא תוכל לאכול בשערך
Teaches a לאו for one who eats
מעשר שני ובכורים
חוץ לירושלים

And since they are both in one Posuk,

איתקיש בכורים למעשר

It's a היקא to teach

מה מעשר אסור לאונן

As the Posuk says;

לא אכלתי באוני ממנו

אף בכורים אסור לאונן

ומה מעשר חייב בביעור

As the Posuk says;

בערתי הקודש מן הבית

אף בכורים חייב בביעור

5 The Mishnah says;

מעשר שני ובכורים
אסורין לאונן
וחייבין בביעור
משא"כ בתרומה

This Machlokes is based on the Posuk;

לא תוכל לאכול בשערך
מעשר דגנך ותירושך
ויצהרך וגו'
ותרומת ירך

A לאו for one who eats

מעשר שני ובכורים

חוץ לירושלים

ואמר מר

תרומת ירך

אלו בכורים

איתקיש
בכורים למעשר

מה מילא אסור לאונן
אף בכורים אסור לאונן
מה מילא חייב בביעור
אף בכורים חייב בביעור

6 However,
רבי שמעון
לא מקיש
He does not compare מעשר שני to ביכורים, but rather
compares בכורים to תרומה, because,

תרומה קרינהו רחמנא

The Pasuk refers to ביכורים as תרומה to teach

מה תרומה מותרת לאונן

As the Posuk says;

וכל זר לא יאכל קודש

זרות אמרתי לך

ולא אנינות

אף בכורים מותר לאונן

ומה תרומה אינו חייב בביעור

אף בכורים אינו חייב בביעור

=====

6 רבי שמעון
לא מקיש
but rather
compares
תרומה to בכורים
תרומה קרינהו רחמנא

מה תרומה מותר לאונן
אף בכורים מותר לאונן
מה תרומה אינו חייב בביעור
אף בכורים אינו חייב בביעור

7 The Gemara said;
 מעשר שני ובכורים
 אסור לבער מהן בטומאה
 ואוכלן בטומאת עצמן לוקה
 משא"כ בתרומה

7

מעשר שני ובכורים
 אסור לבער מהן
 בטומאה
 ואוכלן בטומאת עצמן
 לוקה

משא"כ
 בתרומה

8 אסור לבער מהן בטומאה
 is derived from the Pasuk;
 לא בערתי ממנו בטמא
 I did not burn it בטומאה,
 בין שאני טמא והוא טהור
 Whether I was טמא, and the מעשר was טהור
 בין שאני טהור והוא טמא
 Or, I was טהור, and the מעשר was טמא
 However, Trumah is
 מותר לבער מהן בטומאה
 Because, the word ממנו teaches
 ממנו אי אתה מבעיר
 אבל אתה מבעיר שמן של תרומה שנטמא
 תרומה טמאה may be used for fuel.

8

אסור לבער מהן
 בטומאה
 is derived from
 לא בערתי ממנו בטמא
 בין שאני טמא והוא טהור
 בין שאני טהור והוא טמא
 Trumah is
 מותר לבער מהן בטומאה
 ממנו אי אתה מבעיר
 אבל אתה מבעיר שמן של תרומה שנטמא

9 אוכלן בטומאת הגוף לוקה
 Is derived from the Pasuk;
 נפש אשר תגע בו וטמאה עד הערב
 ולא יאכל מן הקדשים
 כי אם רחץ בשרו במים
 And the Gemara in the next Daf explain that this word
 מעשר שני refers to

9

אוכלן בטומאת הגוף
 לוקה
 is derived from
 נפש אשר תגע בו וטמאה עד הערב
 ולא יאכל מן הקדשים
 כי אם רחץ בשרו במים



10

אוכלן בטומאת עצמן לוקה
 Is derived from the Pasuk;
 'לא תוכל לאכול בשעריך מעשר דגנך וגו'
 בשעריך Maaser Sheni לא תוכל לאכול.
 In addition to the פשוט פשוט mentioned earlier that מעשר שני
 may not be eaten חוץ לירושלים, the Gemara Darshens
 this word as follows:

Another Pasuk regarding פסולי המקודשין states
 בשעריך תאכלנו הטמא והטהור יחדיו כצבי ואיל
 ותנא דבי רבי ישמעאל
 אפילו טמא וטהור אוכלין על שולחן אחד בקערה אחת
 ואינן חוששין
 explains that a טמא and a טהור may eat from
 one plate. Although the טמא person touched the meat, and
 it became טמא, the טהור person may still eat the טמא.
 Therefore, the words לא תוכל לאכול בשעריך are saying;
 ההוא דאמרי לך התם בשעריך תאכלנו
 בשעריך, that a טהור person may eat בשר
 טמא, טמא,
 הכא לא תיכול
 Here, regarding שני מעשר שני, a טהור person may not eat מעשר
 שני טמא.

Regarding Trumah;
 מילקא הוא דלא לקי
 הא איסורא איכא
 Although there is no איסור לאו, there IS an עשה איסור;

10

אוכלן בטומאת עצמן לוקה

is derived from

פסולי המקודשין	מעשר שני
בשעריך תאכלנו	לא תוכל לאכול
הטמא והטהור יחדיו	בשעריך
כצבי ואיל	מעשר דגנך וגו'

ותנא דבי רבי ישמעאל
 אפילו טמא וטהור
 אוכלין על שולחן אחד
 בקערה אחת
 ואינן חוששין

Therefore, the words בשעריך תאכלנו
 are saying;

ההוא דאמרי לך התם בשעריך תאכלנו
 הכא לא תיכול

Regarding Trumah;

מילקא הוא דלא לקי
 הא איסורא איכא

11

מנלן

אמר קרא בשעריך תאכלנו

לזה ולא לאחר

It is inferred that only regarding פסולי המקודשין may a טהור person eat טמא,

But, regarding תרומה, a טהור person may not eat תרומה טמאה.

ולאו הבא מכלל עשה

עשה

A negative prohibition that is derived from a מצות עשה, has the Halachic status of only a מצות עשה, and is therefore not punishable by Malkos.

=====

11

מנלן?

אמר קרא
בשעריך תאכלנו
לזה ולא לאחר

ולאו הבא מכלל עשה
עשה