

**A** ט"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of Mesechte Yevamos. Some of the topics we will learn about today include:

A continuation of the discussion regarding the need for ערוה to teach the איסור of performing ייבום with an ערוה. Why would it not be understood anyway, based on various teachings and Torah principles?

Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

טומאת קרי

The Torah states:

ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע

ורחץ במים את כל בשרו וטמא עד הערב

בעל קרי one who has a seminal emission, a טמא becomes טמא and must immerse himself in a Mikva during the day to purify himself, and then at nightfall, הערב שמש, he becomes completely Tahor.

**A**

The need for

**עליה**

to teach the איסור  
of performing ייבום  
with an ערוה



**טומאת קרי**

ואיש כי תצא ממנו שכבת זרע  
ורחץ במים את כל בשרו  
וטמא עד הערב

1 So let's review.....

The Gemara continues the discussion of finding an answer to the following question: Why do we need עליה to teach that an ערוה is אסור for ייבום? Why would we think that it's מותר? After all we have concluded אין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת

On the previous Daf, the Gemara suggested the first of three answers:

הואיל דאשתרי אשתרי

Since we are already מתיר the אסור of אחת in order to perform the Mitzvah of ייבום, we would be מתיר the אסור of אשה אחות אשה as well.

1

Why do we need עליה to teach that an ervah is אסור for ייבום?

אין צ"ל דוחה לא תעשה

2 However, the Gemara in this Daf explains that the Halachah of הואיל דאשתרי אשתרי Applies only in a case where דחויא ליה דביני ביני - The first אסור was already lifted before the second אסור came into effect.

2

1

הואיל דאשתרי אשתרי

Since we are already מתיר אשת אח

~~אין צ"ל דוחה לא תעשה~~

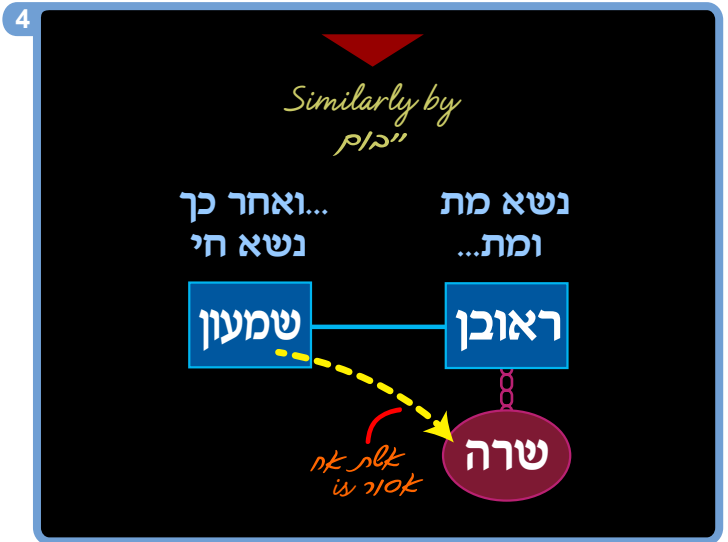
Only applies in a case where דחויא ליה דביני ביני

The first אסור was already lifted... before... the second אסור came into effect

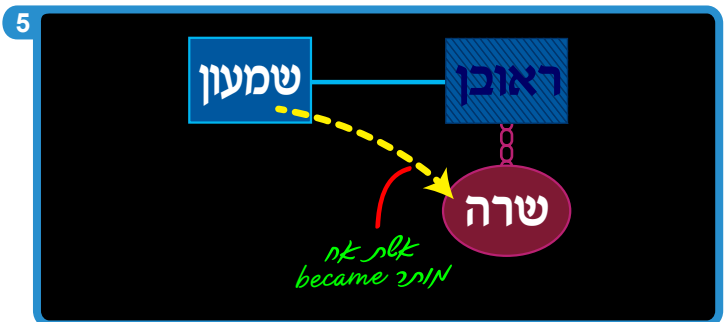
3 As in the case of מצורע, where ביום שמיני, on the morning of the eighth day he was already יצא בשעה שהיא ראויה להביא בה קרבן In a time frame fit to bring his Korbonos, and מותר להכניס ידיו לבהונות Permitted to extend his hands into the Azara despite the מצורע - טומאת מצורע - and then he became טמא during the day; וראה קרי בו ביום Only then do we say הואיל ואשתרי אשתרי Since the first איסור, that of מצורע became מותר for the purpose of bringing his Korbonos, the second Issur of קרי also becomes מותר, and it does NOT prevent him from להכניס ידיו לבהונות. However, on the night of the eighth day he was not yet יצא בשעה שהיא ראויה להביא בה קרבן, and therefore, he was still because of מצורע - טומאת מצורע - And if קרי בליל שמיני, ראה, he became טמא during the night - we do not say הואיל ואשתרי אשתרי, because the first Issur had not yet become מותר when the second Issur took effect - and he remains להכניס ידיו לבהונות אסור.



4 Similarly by יבום, we would only say הואיל דאשתרי אשתרי in a case of נשא מת ואחר כך נשא חי Reuvane, the בעל, first married Sarah, and she became אסור to his brother Shimon because of אשת אח.



5 When Reuvane died, she fell to Shimon the יבם for יבום, and the Issur אשת אח became מותר.

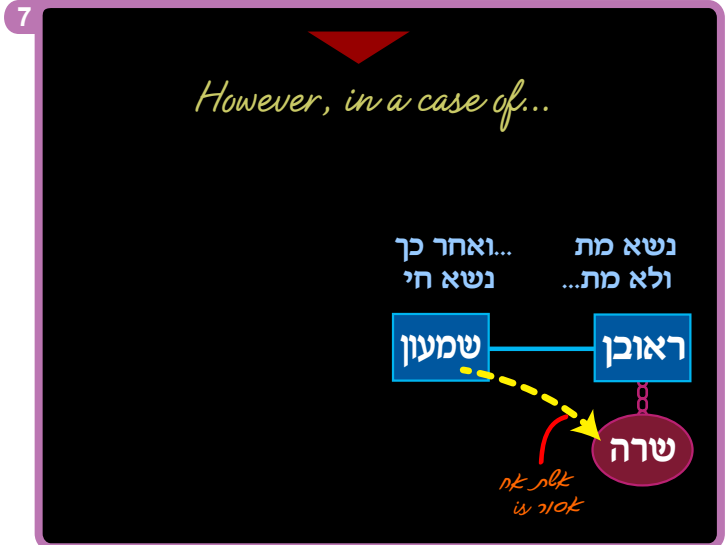


6 Before performing ייבום, Shimon married Sarah's sister Rivka - which now makes Sarah the Yevama. In this case, דחזיא ליה דביני ביני - Since at one point she was permitted for ייבום - Therefore, based on הויל דאשתרי אשתרי אה מיגו דאשתרי איסור אשת אה אשתרי נמי איסור אחות אשה Since the first איסור, that of אשת אה became מותר for the purpose of ייבום, the second Issur of אשת אחות אשה also becomes מותר, and it does NOT prevent him from performing ייבום.

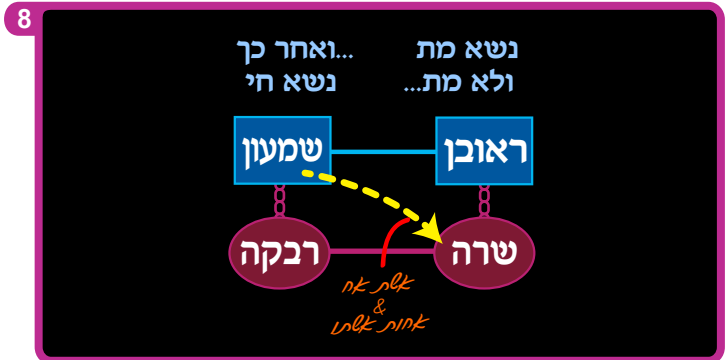
The Gemara concludes that indeed, it is for this case only that we need עליה to teach that nevertheless, she is אסור for ייבום because of the Issur of אשת אחות אשה.



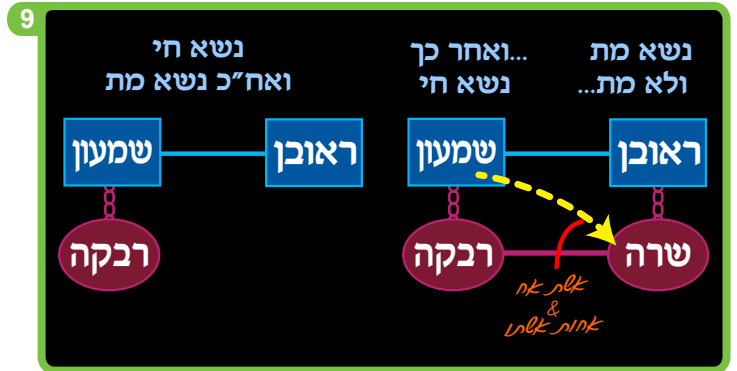
7 However, in a case of נשא מת ולא מת ואחר כך נשא חי Reuvane married Sarah,



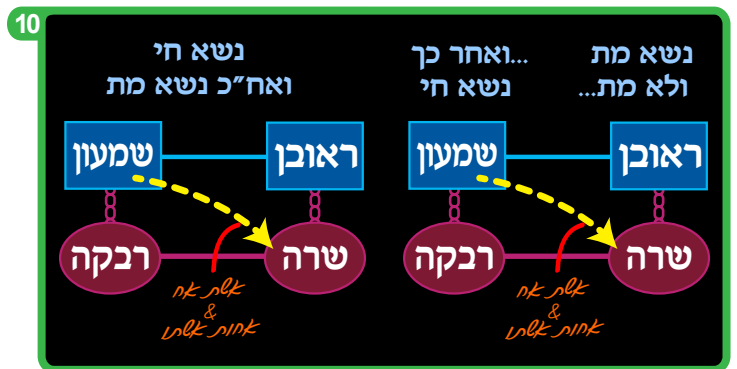
8 Shimon then married the sister Rivka before Reuven died



9 - and certainly where  
נשא חי ואח"כ נשא מת  
Shimon married Rivka



10 before Reuvane even married Sarah -



11 לא איחזיא ליה כלל  
The יבמה never became permitted for ייבום when Reuvane died -  
Then we do not say הואיל ואשתרי אשתרי, because the first איסור of אח had not yet become מותר when the second Issur of אחות אשתו took effect - and she remains אסור for ייבום.  
Therefore, in this case we do NOT need עליה to teach that she is אסור for ייבום.

It must be pointed out that of the חמש עשרה עריות mentioned in the Mishnah, in most cases the יבמה is already an ערוה before הבעל.  
We need עליה only in cases where the יבמה becomes an ערוה after הבעל.  
This is the first of three explanations of why we need עליה.



**12** Two:  
 אי בעית אימא אתיא בהיקישא מדרבי יונה  
 The Pasuk at the conclusion of the Parsha of Arayos in Parshas Kedoshim says;  
 - כי כל אשר יעשה מכל התועבות האלה ונכרתו  
 Rebbe Yonah taught that this is a היקש which compares all איסורי עריות to one another.  
 Based on this היקש we would say;  
 מה אשת אח שריא אף כל עריות נמי שריין  
 Just as אשת אח becomes מותר for ייבום, so too might all other עריות become מותר for ייבום? Therefore, כתב רחמנא, to teach otherwise, that אחות אשתו is אסור for ייבום.  
 We then turn around and use this very היקש to teach that like אחות אשתו, all איסורי עריות are אסור for ייבום.

**12**

אי בעית אימא  
 אתיא בהיקישא מדרבי יונה

פרשת קדושים

כי כל אשר יעשה  
 מכל התועבות האלה  
 ונכרתו

Compares all איסורי עריות to one another

מה אשת אח שריא  
 אף כל עריות נמי שריין

כתב רחמנא עליה  
 to teach  
 אף כל עריות נמי שריין

**13** The Gemara explains that we compare all other עריות to אחות אשתו rather than to אשת אח for two reasons:  
 -1-  
 לקולא וחומרא  
 לחומרא מקשינן  
 When a היקש can go both ways, we use it לחומרא rather than לקולא.  
 -2-  
 הכא תרי איסורי  
 והכא תרי איסורי  
 ותרי מתרי ילפינן  
 In the case of ייבום, all עריות are similar to אחות אשתו in that they present two איסורים to the יבם - that of אשת אח, and אחות אשתו.  
 אבל הכא חדא איסורא  
 ותרי מחדא לא ילפינן  
 In a simple case of ייבום, there is only one איסור, that of אשת אח.  
 =====

**13**

We compare all other עריות אחות אשתו rather than אשת אח for two reasons:

2

1

הכא תרי איסורי  
 והכא תרי איסורי  
 ותרי מתרי ילפינן

לקולא  
 וחומרא  
 לחומרא מקשינן

**14** A third explanation for עליה is as follows:  
 רבא אמר  
 ערוה לא צריכא קרא  
 דאין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת  
 כי איצטריך קרא למיסר צרה  
 Rava maintains, that the word עליה is indeed not necessary to teach that an ערוה is אסור for ייבום, because it is understood based on the principle of אין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת

**14**

רבא אמר  
 ערוה לא צריכא קרא  
 דאין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת  
 כי איצטריך קרא למיסר צרה

ייבום is assur for ערוה because  
 אין עשה דוחה  
 לא תעשה שיש בו כרת

15

However, after some discussion, Rava explains:

The Posuk in full reads;

ואשה אל אחותה לא תקח  
לצרור לגלות ערותה עליה בחייה

The word לצרור indicates שתיהן אסורות, both the אשה and the צרה are forbidden, because לצרור implies plural - they each become a צרה for the other.

The words לגלות ערותה indicate היא אסורה וצרתה מותרת, the אשה is forbidden, but the צרה is permitted, because it is written in the singular.

How do we reconcile the two?

מסברא, logically, we would say that שתיהן אסורות is in a case of במקום מצוה, where there is no reason to be lenient - And היא אסורה וצרתה מותרת is in a case of במקום מצוה, where there is a reason to allow the צרה to marry the יבם.

Therefore, we need the שוה עליה עליה to teach us

במקום עליה הוא דאסירא

שלא במקום עליה שריא

It is actually the reverse:

במקום מצוה

שתיהן אסורות

In a בום situation even the צרה is Assur - And

שלא במקום מצוה

היא אסורה וצרתה מותרת

In a non-Yibum situation the צרה is מותר.

=====

15



**16** The Gemara cites a Braisa where Rebbe derives this Halachah from another Posuk:  
 רבי אומר ולקח ולקחה ויבם ויבמה לאסור צרות ועריות  
 The Posuk regarding יבום says;  
 יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה  
 The יבם shall take the יבמה in יבום.  
 By saying ולקחה rather than ולקח, the Torah meant to stress, as Rashi says, זו ולא אחרת, he shall take HER and not the other one. Simply understood, this means that he shall take only a regular יבמה who is NOT an ערוה, but not a יבמה who IS an ערוה. However, as explained earlier according to Rava, we don't need a Posuk to teach us that an ערוה is אסור for יבום, because it is understood based on the principle of  
 אין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת  
 Therefore, we must say that this Posuk teaches that צרת ערוה is also אסור for יבום. How? Since ולקחה means, one and not the other, the Torah is teaching;  
 כל היכא דאיכא תרי לקוחין  
 דאי בעי נסיב האי ואי בעי נסיב האי  
 שריא  
 ואי לא  
 תרוייהו אסירין  
 Where both יבמות are permitted, he chooses one of the two. Where he does not have the option to take either one - because one of them is an ערוה - they are both forbidden - even the צרה.  
 Now, by saying ויבמה rather than ויבם the Torah teaches;  
 במקום מצוה  
 שתיהן אסורות  
 שלא במקום מצוה  
 היא אסורה  
 וצרתה מותרת  
 This Halachah that צרת ערוה applies only in a יבום situation - but in a non-Yibum situation the ערוה of course is אסור, but the צרת ערוה is מותרת.  
 =====

**16**

*בריייתא:*

**רבי אומר ולקח ולקחה ויבם ויבמה לאסור צרות ועריות**

**יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה**

*ולקח ולקחה*      *ויבמה*      *ויבם ויבמה*

**זו ולא אחרת**  
 ערוה who IS a יבמה  
 Not a יבמה who IS an ערוה

**?**

*It is understood based on אין עשה דוחה לא תעשה שיש בו כרת?*

*This Posuk teaches צרת ערוה is also אסור for יבום*

**כל היכא דאיכא תרי לקוחין דאי בעי נסיב האי ואי בעי נסיב האי שריא ואי לא - תרוייהו אסירין**

**17** The Gemara further explains this Posuk:  
 יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה  
 The חכמים, who learn the אסור of ערוה from צרת ערוה, derive the following Halachos from the words ולקחה ויבמה ולקחה.  
 ולקחה מלמד שמגרשה בגט ומחזירה  
 The word ולקחה teaches that after יבום she is like a regular wife who can be divorced by a גט, and she does not require חליצה. Also, after the גט, he may re-marry her - as Rashi explains, we do not say that the אשת אח איסור remains, but rather the אשת אח איסור is nullified forever.  
 Rebbe will derive these Halachos from the word לאשה.  
 The Chachamim learn from ויבמה that even if the יבם performed Yibum כרחה, without the consent of the יבמה, it is effective, and she becomes his wife דבר.  
 Rebbe will derive this Halachah from עליה ויבמה יבא עליה.

The Gemara on the next Daf will explain what Rebbe learns from the גזירה שוה of עליה עליה.

**17**

*According to the חכמים...*

**יבמה יבא עליה ולקחה לו לאשה ויבמה**

<b>Yibum</b> בעל כרחה is effective	<b>מלמד שמגרשה בגט ומחזירה</b>	<b>איסור of צרת ערוה</b>
<i>Rebbe derives this from יבמה יבא עליה</i>	<i>Rebbe derives this from אלה</i>	







18 As part of this discussion the Gemara earlier taught the following Halachah:

In the Posuk

ואשה אל אחותה לא תקח לצרור לגלות ערותה עליה בחייה

The word אשה teaches a Halachah unique to אחות אשה כל שבחייה

למעוטי לאחר מיתה

After the death of his wife, he May marry her sister.

However,

כל שבחייה

אע"ג דנתגרשה

As long as his wife is alive - even though they are divorced - He may NOT marry her sister.

18

ואשה אל אחותה לא תקח לצרור לגלות ערותה עליה

בחייה

Teaches a Halachah unique to אחות אשה...

כל שבחייה אע"ג דנתגרשה

כל שבחייה למעוטי לאחר מיתה