

A גס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף צב of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.

The Machlokes if ובא בעלה ב"ד ובא בעלה is a הוראה or a טעות

The Machlokes regarding תופסין ביבמה

A

ניסת
על פי בית דין
ובא בעלה

טעות ? פורא

Machlokes regarding
אין קדושין תופסין
ביבמה

B יחיד שעשה בהוראת ב"ד
A יחיד, an individual that transgressed an איסור כרת בשוגג, is required bring a קרבן חטאת יחיד, which is a שעיר, a goat or כשבה, a sheep.

A ציבור, a large group that transgressed ב"ד בהוראת, through the ruling of ב"ד, since they did not act on their own judgment, they are not required to bring a חטאת יחיד. Rather, they require a פר העלם דבר של ציבור, which is a פר, an Ox.

If a יחיד, an individual transgressed ב"ד בהוראת, since he is only a יחיד, he does not bring a פר העלם דבר. However, there is Machlokes in Masechta הוריות if he requires a חטאת יחיד.

יש אומרים יחיד שעשה בהוראת ב"ד פטור
Some say that since he did not act on his own judgment, the יחיד is also exempt from a חטאת יחיד.

יש אומרים יחיד שעשה בהוראת ב"ד חייב
Others say that the יחיד is only exempt from the פר העלם דבר. However since he is not a ציבור, he still requires a חטאת יחיד.

B

יחיד
שעשה
בהוראת ב"ד

ציבור
שעשה
בהוראת ב"ד

1 So let's review

The Mishna continues discussing אשה שניסת ואח"כ בא בעלה... a woman who remarried, and her husband subsequently returned.

ניסת ע"פ ב"ד תצא
ופטורה מן הקרבן

If she remarried through בית דין עד אחד with the ruling of Bais Din, she is prohibited to both men, but she does not require a קרבן חטאת

לא ניסת ע"פ ב"ד תצא
וחייבת בקרבן

If she remarried through שני עדים, and not through בית דין, she is prohibited to her second husband, and she requires a קרבן חטאת.

יפה כח ב"ד שפטורה מן הקרבן

This shows the superiority of Bais Din over שני עדים, that when she acts through the ruling of Bais Din, she does not require a חטאת

1

משנה:

אשה שניסת ואח"כ בא בעלה...

לא ניסת ע"פ ב"ד
תצא
וחייבת בקרבן

ניסת ע"פ ב"ד
תצא
ופטורה מן הקרבן

יפה כח בית דין
שפטורה מן הקרבן

2 אמר זעירי

ליתא למתני' מדרשא

The Mishnah is contradicted by an accepted Braisa, which states;

הורו ב"ד ששקעה חמה

If Beis Din ruled that sunset occurred and it's no longer Shabbos, and people performed מלאכות; ולבסוף זרחה

And the Sun subsequently shone, and it is still Shabbos; אין זו הוראה אלא טעות

This is not considered a הוראה, a ruling, but merely a טעות, an error. Therefore, those who performed מלאכה, acted on their own judgment, and require a יחיד חטאת.

So too, in the case of ב"ד ע"פ, נשאת ע"פ ב"ד, since her husband returned, the ruling is not considered a הוראה, but a טעות.

She is considered to have acted on her own judgment, and would be חייבת בקרבן, contrary to our Mishnah which states פטורה מן הקרבן.

2



אמר זעירי

ליתא למתני' מדרשא:

הורו ב"ד ששקעה חמה
ולבסוף זרחה
אין זו הוראה אלא טעות

Those who performed מלאכה,
acted on their own judgment,
and require a יחיד חטאת

3 רב reconciles our Mishnah with the Braisa, and says; הוראה היא
 הוראה היא
 דבכל התורה כולה עד אחד לא מהימן
 והכא מהימן
 Because, the testimony of an עד אחד is unacceptable in all other instances, whereas regarding אשה it is acceptable. Rashi says;
 דתורה לא האמינתו
 והם האמינתו
 ועבדינן אפומייהו
 Bais Din issues a הוראה based in his words, and she remarries based on the הוראה of Bais Din - therefore, פטורה מן הקרבן.

רב agrees with זעירי that it's a טעות, and not a הוראה.

The Gemara also cites a Braisa in which ר' אליעזר אומר יקוב הדין את ההר ותביא חטאת שמינה
 She requires a חטאת, because טעות is considered a טעות.
 =====

3 רב נחמן reconciles our Mishnah: כרייתא:
 רב agrees with זעירי It's a טעות, and not a הוראה כרייתא:
 הוראה היא דבכל התורה כולה עד אחד לא מהימן והכא מהימן דתורה לא האמינתו והם האמינתו ועבדינן אפומייהו
 ר' אליעזר אומר יקוב הדין את ההר ותביא חטאת שמינה

4 The Gemara proceeds with the next Mishnah: Zogt Di Mishna;
 האשה שהלך בעלה ובנה למדינת הים ובאו ואמרו לה מת בעליך ואח"כ מת בנך
 This is a case of a woman whose husband AND son traveled abroad. The עדים said that her husband died first, and the son died afterward. Since her son was alive at the time of her husband's death, she did not require Yibum or Chalitzah. Upon which, נשאת
 ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים
 She remarried, and was then told that her son died prior to her husband, and she did require Yibum or Chalitzah.
 תצא
 She is prohibited to the second husband because of the Issur לשוק
 והולד ראשון ואחרון ממזר
 And her children from the second husband are Mamzeirim.

The Gemara explains that our Mishnah follows the opinion of רבי עקיבא that יש ממזר מחייבי לאוין
 And the words ראשון ואחרון are only used here to correspond to a later case.
 =====

4 האשה שהלך בעלה ובנה למדינת הים
 ובאו ואמרו לה מת בעליך ואח"כ מת בנך... נשאת... ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים
 She did not require Yibum or Chalitzah
 She did require Yibum or Chalitzah
 תצא והולד ראשון ואחרון ממזר במאן לטוק
 Our Mishnah follows: רבי עקיבא יש ממזר מחייבי לאוין
 And the words ראשון ואחרון are only used here to correspond to a later case.

5 The Mishnah continues with a reversed case:
 אמרו לה מת בנך
 ואח"כ מת בעליך
 The עדים said that her son died prior to her husband. Since the husband left no children at the time of his death, she required Yibum.
 נתייבמה
 ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים
 She performed Yibum, and was then told that her husband died prior to her son, and she did not require Yibum.
 תצא
 She is prohibited to the Yavam because of the Issur אשת אח שלא במקום מצוה הולד ראשון ואחרון כמזר
 And her children from the Yavam are Mamzerim even according to the Chachamim, because יש ממזר מחייבי כריתות
 =====

5

אמרו לה מת בנך
 ואח"כ מת בעליך ... נתייבמה ...
 ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים
 She required Yibum
 She did not require Yibum

תצא
 והולד ראשון ואחרון ממזר
 אשת אח שלא במקום מצוה

חכמים
 יש ממזר מחייבי כריתות

6 A third case;
 אמרו לה מת בעליך
 The עדים said that her husband died. Based on that, ניסת
 ואח"כ אמרו לה קיים היה ומת
 She remarried, and was then told that her husband had been alive when she remarried, but died afterward.
 תצא
 She is prohibited to the second husband.
 This is only a קנס, because מדאורייתא she could stay, since, at this point, her first husband is no longer alive.
 והולד ראשון כמזר
 And her child born from the second husband before her first husband's death is a Mamzer, because at that time she was an אשת איש.
 והאחרון אינו כמזר
 However, her child born after the first husband's death is not a Mamzer.
 =====

6

אמרו לה מת בעליך ... ניסת ...
 ואח"כ אמרו לה קיים היה ומת
 When she remarried

תצא
 והאחרון אינו ממזר
 והולד ראשון ממזר
 Her child born after the first husband's death
 Her child born from the second husband before her first husband's death

7 One more case;
 אמרו לה מת בעליך
 נתקדשה
 ואח"כ בא בעלה
 The עדים said that her husband died - She accepted
 Kiddushin - and then her husband returned.
 מותרת לחזור לו
 She is permitted to return to her first husband, because no
 Issur was done.
 אע"פ שנתן לה אחרון גט
 לא פסלה מן הכהונה
 No is required from the second husband, because his
 Kiddushin never took effect. Therefore, even if he gave a
 Gett it does not disqualify her from marrying a Kohen,
 because it's not a valid Gett.

את זו דרש רבי אלעזר בן מתיא
 This Halachah is derived from the Pasuk;
 ואשה גרושה מאישה
 ולא מאיש שאינו אישה
 A divorcee is only from her husband, but not from one
 who is not her husband.
 =====

7

אמרו לה
 מת בעליך... נתקדשה... ואח"כ
 בא בעלה

▼

מותרת לחזור לו
 אע"פ שנתן לה אחרון גט
 לא פסלה מן הכהונה

▲

את צו דבא רבי אלעזר בן מתיא
 ואשה גרושה
 מאישה
 ולא מאיש שאינו אישה

8 אמר רב יהודה אמר רב
 מנין שאין קידושין תופסין ביבמה
 If a woman awaiting Yibum accepts Kiddushin, the
 Kiddushin is not effective, because the Pasuk states;
 לא תהיה אשת המת החוצה לאיש זר
 The word תהיה refers to Kiddushin and teaches
 לא תהא בה הויה לזר
 That Kiddushin to another man is not effective.
 This is even according to the חכמים who generally hold
 קידושין תופסין בחייבי לאוין

שמואל אמר צריכה גט
 שמואל says that a Yevamah who accepted Kiddushin
 requires a Gett. The Gemara explains;
 מספקא ליה
 האי לא תהיה אשת המת
 אי ללאו הוא דאתא
 Because he is uncertain in the understanding of the Posuk;
 Is the Posuk saying that she MAY NOT accept Kiddushin
 from another man - and if she does, she transgresses a לאו,
 but the Kiddushin is effective?
 אי דלא תפסי בה קדושין הוא דאתא
 Or, the Pasuk is saying that she CANNOT accept
 Kiddushin, it is not effective?
 Therefore, she requires a מספקא
 =====

8

אמר רב יהודה אמר רב
 מנין שאין קידושין
 תופסין ביבמה

שמואל אמר
 צריכה
 גט

▲

לא תהיה
 אשת המת החוצה
 לאיש זר

▲

מספקא ליה
 האי לא תהיה אשת המת
 אי ללאו הוא דאתא

▲

דלא תפסי בה קדושין
 הוא דאתא

▲

אמר רב יהודה אמר רב
 מנין שאין קידושין
 תופסין ביבמה

▲

לא תהיה
 אשת המת החוצה
 לאיש זר

▲

לא תבא בה הויה לזר
 Kiddushin
 to another man
 is not effective

- 9 The Gemara continues
 רב says
 יבמה קדושין אין בה
 If a Yevamah accepted Kiddushin, the Kiddushin is not effective, and she does not require a Gett.
 נשואין יש בה
 However if she accepted נשואין, she entered a marriage, the נשואין is effective, and she requires a Gett.
- The Gemara asks
 אי קידושין אין בה נשואין נמי אין בה
 The Kiddushin is not effective because אין קדושין תופסין אין קדושין תופסין, if so the נשואין is not effective either?

9

רב says
יבמה

נשואין יש בה <i>She requires a Gett</i>	קדושין אין בה <i>She does not require a Gett</i>
---	--

?

**אי קידושין אין בה
 נשואין נמי אין בה?**

- 10 The Gemara gives three explanations
- 1-
 אימא קידושין ונשואין אין בה
 רב means to say that both the Kiddushin and נשואין are not effective.
- 2-
 מאי נשואין יש בה
 בזנות
 זנות means to say that the נשואין is considered זנות
 דא"ר ר' המנונא שומרת יבם שזינתה אסורה ליבמה
 A Yevamah who performs זנות is prohibited to the Yavam.

10

1
אימא
קידושין ונשואין
אין בה

2
מאי נשואין יש בה
בזנות

דא"ר ר' המנונא
 שומרת יבם שזינתה
 אסורה ליבמה

11

-3-

Although,
הקדושין אין בה, the Kiddushin is not effective, and she does
not require a Gett,

נשואין יש בה

The נשואין is effective in the sense that she requires a Gett
מדרבנן;

דמיחלפא באשה שהלך בעלה למדינת הים

Because she will be confused with ב"ד ע"פ ב"ד, who
requires a Gett from her second husband.

11

3

The נשואין is effective in the sense
that she requires a Gett

מדרבנן

דמיחלפא באשה

שלאק ביחלפא למדינת הים

who requires a Gett

from her second husband

12

Regarding the מחלוקת רב ושמואל, the Gemara concludes;
א"ר ינאי

בחבורה נמנו וגמרו

אין קדושין תופסין ביבמה

It was decided in favor of Rav.

12

Regarding the מחלוקת רב ושמואל,
the Gemara concludes:

א"ר ינאי

בחבורה נמנו וגמרו

אין קדושין תופסין

ביבמה