

A

בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת יבמות ז"ג. The topics we will learn about include.

A continuation of תופסין ביבמה

אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם

One cannot make a transaction now, to take effect later, for something that it cannot take effect now - for example, because it is as of yet non-existent, or for some reason cannot take effect now, as in the case of Kiddushin, where one of them is now a non-Jew.

The question regarding נאמן ביבמה

A



If a זר is allowed to eat
מעשר ראשון

1 So let's review

The Gemara in the previous Daf discussed a מחלוקת רב ושמואל:
 Rav says
 אין קידושין תופסין ביבמה
 Kiddushin accepted by a Yevamah is not effective.
 Shmuel says
 צריכה גט
 The Kiddushin is effective in that she requires a Gett.
 And the Gemara concludes;
 א"ר ינאי
 בחבורה נמנו וגמרו
 אין קדושין תופסין ביבמה
 It was decided in favor of Rav, that Kiddushin of a Yevamah is not effective.

1 The Gemara in the previous Daf discussed מחלוקת רב ושמואל

<p>שמואל</p> <p>קידושין תופסין ביבמה</p> <p>צריכה גט</p>	<p>רב</p> <p>אין קידושין תופסין ביבמה</p>
--	---

2 As part of this discussion the Gemara cites the following Mishnah:

תנן האומר לאשה הרי את מקודשת לי לאחר שאתגייר
 If a non-Jew gave a Bas Yisroel Kiddushin, and stated that the Kiddushin shall only take effect after he converts - OR -

לאחר שתתגיירי
 A Yisroel gave a non-Jewish woman Kiddushin, and stated that it be effective after she converts.

The Mishna mentions several similar cases, and includes לאחר שיחלוץ לך יבמך
 A man gave Kiddushin to a Shomeres Yavam and stated that it be effective after she receives Chalitzah
 אינה מקודשת
 In all these instances the Kiddushin is not effective.

After some discussion, the Gemara, in explanation of the Mishnah, introduces the principle of אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 One cannot make a transaction now, to take effect later, for something that it cannot take effect now - for example, because it is as of yet non-existent, or for some reason cannot take effect now, as in the case of Kiddushin, where one of them is now a non-Jew.

The Gemara also points out that there is a Machlokes in the opinion of רבי עקיבא
 רבי עקיבא agrees that
 אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם

2 האומר לאשה הרי את מקודשת לי

<p>לאחר</p> <p>שיחלוץ לך יבמך</p> <p>A man gave Kiddushin to a Shomeres Yavam and stated that it be effective after Chalitzah</p>	<p>לאחר</p> <p>שתתגיירי</p> <p>A Yisroel gave a non-Jewish woman Kiddushin, and stated that it be effective after she converts</p>	<p>לאחר</p> <p>שאתגייר</p> <p>A non-Jew gave a Bas Yisroel Kiddushin, and stated that it shall only take effect after he converts</p>
---	--	---

אינה מקודשת
אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 One cannot make a transaction now, to take effect later, for something that it cannot take effect now

3 Some say that רבי עקיבא disagrees, and holds אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 One CAN make a transaction now, to take effect later, even though it cannot take effect now.
 The Machlokes is based on two ways of understanding Rebbe Akiva's opinion in a Mishnah in נדרים, which is beyond the scope of this Review in this Masechta.
 The Gemara proceeds to list a long chain of תנאים ואמוראים who each followed the opinion of their respective Rabbeim all the way back to רבי עקיבא in the opinion that אדם מקנה דבר שלא בא לעולם

דאמר רב נחמן בר יצחק
 רב הונא כרב
 ורב כרבי ינאי
 ורבי ינאי כרבי חייא
 ור' חייא כרבי
 ורבי כרבי מאיר
 ור"מ כרבי אליעזר בן יעקב
 ור' אליעזר בן יעקב כרבי עקיבא
 דאמר אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 The Gemara then goes on to cite their respective rulings which indicate that they are of the opinion that אדם מקנה דבר שלא בא לעולם

3 רבי עקיבא
 אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 דאמר רב נחמן בר יצחק
 רב הונא כרב
 ורב כרבי ינאי
 ורבי ינאי כרבי חייא
 ור' חייא כרבי
 ורבי כרבי מאיר
 ור"מ כרבי אליעזר בן יעקב
 ור' אליעזר בן יעקב כרבי עקיבא
 דאמר
 אדם מקנה דבר שלא בא לעולם

4 The Gemara returns to the topic of the Mishnah of ניסת ע"פ עד אחד
 That a woman may remarry based on the testimony of an אחד; and poses the following question:
 בעי מיניה מרב ששת עד אחד ביבמה מהו
 A woman without children, whose husband traveled abroad, and an עד אחד says מות בעלה, her husband died and she requires Yibum;
 Will his עדות be accepted by Bais Din, in that she is מתייבמת ע"פ עד אחד, she may perform Yibum with her Yavam?

The Gemara elaborates
 טעמא דעד אחד משום דמילתא דעבידא לאיגלווי לא משקר
 Is the main reason of עד אחד ע"פ עד because, regarding עדות אשה, מות בעלה, he is believed, because his עדות of מות בעלה, is verifiable, therefore he will not lie?
 והכא נמי לא משקר
 This is also applicable to עד אחד ביבמה;
 And therefore she may marry the Yavam in Yibum?
 OR;
 טעמא דעד אחד משום דאיהי דייקא ומינסבא
 The main reason for עד אחד ע"פ עד, is because, she accurately verifies her husband's death;
 והכא כיון דזימנין דרחמא ליה לא דייקא ומינסבא
 However, the יבמה may not thoroughly verify her husband's death, because she may have taken a liking for the Yavam, and wants to marry him?
 Therefore, we cannot rely on the עד אחד, and she may NOT marry the Yavam?

4 ניסת ע"פ עד אחד
 בעי מיניה מרב ששת עד אחד ביבמה מהו
 Will his עדות be accepted by Bais Din, in that she is מתייבמת ע"פ עד אחד
 טעמא דעד אחד משום דמילתא דעבידא לאיגלווי לא משקר
 דאיהי דייקא ומינסבא
 ופכא כיון דזימנין דרחמא ליה לא דייקא ומינסבא
 ?
 טעמא דעד אחד משום דמילתא דעבידא לאיגלווי לא משקר
 דאיהי דייקא ומינסבא
 ופכא נמי לא דייקא ומינסבא
 Therefore, we cannot rely on the עד אחד, and she may not marry the Yavam?

5 The Gemara answers from our Mishnah:
 אמרו לה מת בנגד ואח"כ מת בעליך
 The עדים said that her son died prior to her husband. Since her husband left no children at the time of his death, she requires Yibum.
 נתייבמה
 ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים
 She performed Yibum, and was then told that her husband died prior to her son, and she did not require Yibum.
 תצא, she is prohibited to the Yavam because of the Issur
 ;אשת אח שלא במקום מצוה
 והולד ראשון ואחרון ממזר
 And her children from the Yavam are Mamzeirim

The Gemara asks;

היכי דמי

Who originally informed her of בעלה?

אילימא תרי ותרי

It could not be עדים שני, because

מאי חזית דסמכת אחי סמוך אחי

Why would we accept the second עדים rather than the first? If so, why is she prohibited to the Yavam?

אלא לאו ש"מ חד

Therefore it must be that an אחד עד said בעלה

וטעמא דאתו בי תרי אכחשוה

Since עדים שני then contradicted him, they override the עד אחד

הא לאו הכי מהימן

However if the אחד עד has no opposition, he is נאמן to say מת בעלה.

So we see that נאמן ביבמה.

=====

6 The Gemara takes another approach to the question
 איכא דאמרי הא לא תבעי לך
 איכא דאמרי הא לא תבעי לך
 is definitely not a question
 דאפי' איהי נמי מהימנא
 Because the יבמה herself is also believed to say בעלה, as the Mishnah states;
 האשה שאמרה מת בעלי תנשא
 A woman who says my husband died, is permitted to remarry
 האשה שאמרה מת בעלי תנשא
 And a woman without children, who says מת בעלי, may perform Yibum.

5 אמרו לה מת בנגד - ואח"כ מת בעליך
 נתייבמה
 ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים

תצא

אלא לאו שלא במקום מצוה

והולד ראשון ואחרון ממזר

היכי דמי ?

אלא לאו ש"מ חד

Therefore it must be that an אחד עד said בעלה

וטעמא

דאתו בי תרי אכחשוה

הא לאו הכי מהימן

However if the אחד עד has no opposition he is נאמן to say מת בעלה.

So we see that

עד אחד נאמן ביבמה

אילימא תרי ותרי

מאי חזית

דסמכת אחי

סמוך אחי

Why would we accept the second עדים rather than the first?

If so, why is she prohibited to the Yavam?

6 איכא דאמרי הא לא תבעי לך
 איכא דאמרי הא לא תבעי לך
 is definitely not a question
 דאפילו איהי נמי מהימנא
 Because the יבמה herself is believed to say בעלה,
 האשה שאמרה מת בעלי תנשא

A woman who says my husband died, is permitted to remarry

And a woman without children, who says מת בעלי, may perform Yibum

7 כי תבעי לך למישרי יבמה לעלמא
The question is regarding an אחד עד that says;
מת בעלה ואח"כ בנה, her son died after her husband,
למישרי יבמה לעלמא, so that she does not require Yibum, and
may marry anybody.

The Gemara elaborates:

טעמא דעד אחד

משום דמילתא דעבידא לאיגלויי לא משקר

Is the main reason of אחד עד because, regarding
עדות אשה,

עד אחד, he is believed, because his עדות of מת בעלה, is
verifiable, therefore he will not lie?

והכא נמי לא משקר

This is also applicable to למישרי לעלמא, and
therefore she may marry anybody?

OR;

טעמא דעד אחד

משום דאיהי דייקא ומינסבא

The main reason for עד אחד, is because,
איהי דייקא ומינסבא, she accurately verifies her husband's
death;

והא לא דייקא ומינסבא

דמיסנא הוא דסניא ליה

However, the יבמה may not thoroughly verify her
husband's and son's death, because she may dislike the
Yavam, and does not want to marry him?

Therefore, we cannot rely on the עד אחד, and she may

NOT marry anybody without first performing Chalitzah?

8 The Gemara answers from our Mishnah:
אמרו לה מת בעליך ואח"כ מת בנך
The עדים said that her son died after her husband. Since
her son was alive at the time of her husband's death, she
does not require Yibum.

נשאת

ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים

She remarried, and was then told that her son died prior to
her husband, and she does require Yibum.

תצא, she is prohibited to the second husband because of
the Issur of לשוק יבמה

והולד ראשון ואחרון ממזר

And her children from the second husband are Mamzerim

7 כי תבעי לך למישרי יבמה לעלמא
The question is regarding an אחד עד that says

מת בעלה ואח"כ בנה
למישרי יבמה לעלמא

טעמא

דעד אחד

משום

דאיהי דייקא

ומינסבא

ופא לא דייקא ומינסבא
דאיהי דייקא ומינסבא

She may not marry anybody
without first performing
Chalitzah?

טעמא

דעד אחד

משום דמילתא

דעבידא לאיגלויי

לא משקר

ופכא נמי לא משקר

Therefore
she may marry
anybody

8 אמרו לה
מת בעליך ואח"כ מת בנך

Since her son was alive
at the time of her husband's death
she does not require Yibum

נשאת

ואח"כ אמרו לה חילוף היו הדברים

She remarried, and was then told
that her son died prior to her husband
and she does require Yibum.

תצא

והולד ראשון ואחרון ממזר

9 The Gemara asks

היכי דמי

Who originally informed her of מות בעלה ואח"כ בנה? אילימא תרי ותרי

It could not be שני עדים, because

מאי חזית דסמכת אהני סמוך אהני

Why would we accept the second עדים rather than the first? If so, why is she prohibited to the second husband?

אלא לאו ש"מ חד

Therefore, it must be that an אחד עד בנה said מות בעלה ואח"כ בנה. וטעמא דאתו בי תרי אכחשוה

Since אחד עד then contradicted him, they override the עד אחד

הא לאו הכי מהימן

However if the אחד עד has no opposition, he is נאמן to say מות בעלה ואח"כ בנה.

So we see that לעלמא יבמה למשרי יבמה לעלמא עד אחד נאמן למשרי יבמה לעלמא

The Gemara rejects this proof:

לעולם תרי ותרי

It does refer to שני עדים who said מות בעלה ואח"כ בנה.

However,

בעדי הזמה

The second עדים contradicted them through הזמה, by testifying that they were in another place at the time of the occurrence.

Since עדי הזמה override the original עדים, she is prohibited to her husband, and her child is a definite ממוזר ודאי Mamzer.

The Gemara continues discussing both questions in the following Daf.

9

היכי דמי

אלא לאו ש"מ חד

it must be that an

אחד עד said מות בעלה ואח"כ בנה

ואח"כ בנה

וטעמא

דאתו בי תרי אכחשוה

אילימא תרי ותרי

מאי חזית

דסמכת אהני

סמוך אהני