

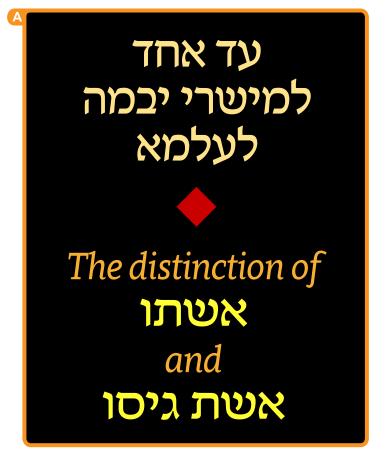


τ"οΣ Intro

Today we will בע"ה learn ב"ד ק of מסכת יבמות מסכת במות The topics we will learn about include.

A continuation of עד אחד למישרי יבמה לעלמא

The distinction of אשת and אשת גיסו



The Machlokes of חמותו לאחר מיתה









So let's review

In the previous Daf the Gemara discussed the question of עד אחד למישרי יבמה לעלמא

A אחד that says מת בעלה ואח"כ בנה, her son died after her husband:

Does Bais Din accept his testimony so that she does not require Yibum, and may marry anyone?

The Gemara answers with a Braisa אין האשה נאמנת לומר מת יבמי שאנשא

A woman awaiting Yibum is not נאכון to say my Yavam died, in order to be permitted to marry anybody else; ולא מתה אחותי

שאכנס לביתה

And she is not נאכון to say my sister died, in order to be permitted to marry her sister's husband.

The Gemara says it seems that the Braisa excludes עד אחד; היא ניהו דלא מהימנא

הא עד אחד מהימן

Only she is not מת יבם, but an עד אחד is נאמן to say מת יבם, and she is permitted to marry anyone. So we see that עד אחד נאמן למישרי יבמה לעלמא

The Gemara answers that the Braisa does not exclude עד אחד, and he is also not גאכן.

Because the Braisa continues

אין האיש נאמן לומר מת אחי

שאייבם את אשתו

A man is not נאכון to say my brother died, in order to perform Yibum with the brother's wife.

ולא מתה אשתי

שאשא את אחותה

And he is not נאכון to say my wife died, in order to marry her sister

Here we cannot say

הוא ניהו דלא מהימן

הא עד אחד מהימן

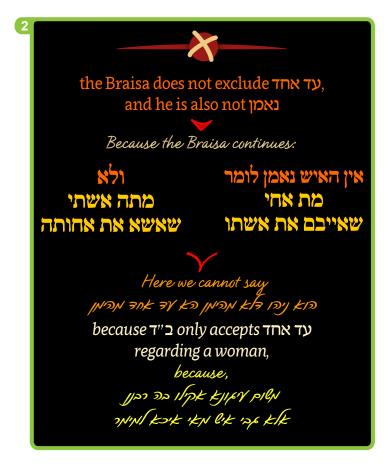
That only he is not נאכון, but an עד אחד is נאכון, because Bais Din only accepts עד אחד regarding a woman, because, משום עיגונא אקילו בה רבנן

The Chachamim were lenient so that she should not remain alone, unable to remarry.

אלא גבי איש מאי איכא למימר

A man can marry anyone – therefore, there is no leniency of עד אחד.











Therefore, the Braisa does not exclude עד אחד The reason the Braisa mentioned only

אין האשה נאמנת לומר מת יבמי שאנשא

Because, לר"ע איצטריך

It teaches a novelty according to the opinion of רבי עקיבא that

יש ממזר מחייבי לאוין

A child born to חייבי לאוין, a prohibited marriage punishable with Malkos, is considered a Mamzer.

We might think

אימא חיישא אקלקולא דזרעא

ודייקא

Since יבמה לשוין is ירייבי לאוין, and her child will be considered a Mamzer, she verifies מת בעלה ואח"כ בנה accurately. אם מר בעלה ואמן, the Mishnah informs us that she is not נאמן, because דמיסנא הוא דסניא ליה

She may dislike the Yavam and want to be free from Yibum, and she will not verify accurately.

========

4 Zogt Di Mishnah

מי שהלכה אשתו למדינת הים

A man's wife traveled abroad.

באו ואמרו לו מתה אשתך

ונשא את אחותה

עדים testified that his wife died, upon which he married אחות אשתו, his wife's sister, who is permitted after his wife's death.

ואח"כ באת אשתו

And his wife subsequently returned.

מותרת לחזור לו

His wife is permitted to return to him, because, his marriage to her sister was not effective because of the Issur אחות אשתו.

ומותר בקרובות שניה

ושניה מותרת בקרוביו

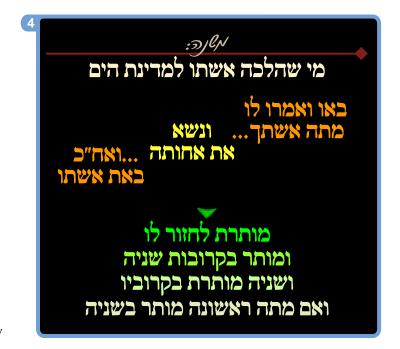
And since the marriage was not effective, he is eligible to marry a relative of אחות אשתו, and she is eligible to marry his relative.

ואם מתה ראשונה מותר בשניה

And if his wife subsequently dies, he is permitted to marry her sister. The reason the Braisa mentioned only אין האשה נאמנת לומר מת יבמי שאנשא לר"ע איצטריך:
יש ממזר מחייבי לאוין

אייא חיישא אקלקולא דזרעא ודייקא

קאיי דמיסנא הוא דסניא ליה





Dedicated By: _





5 In another instance in which

אמרו לו מתה אשתו

ונשא את אחותה

עדים testified that his wife died, and he married her sister. ואח"כ אמרו לו קיימת היתה ומתה

He was subsequently told that she was alive at the time of the marriage, but died afterward.

הולד ראשון ממזר

The child born while his first wife was still alive, is a Mamzer, since he transgressed the Issur of אחות אשתו והאחרון אין ממזר

However the child born after the death of his first wife is not a Mamzer

ר' יוסי אומר כל שפוסל ע"י אחרים פוסל ע"י עצמו וכל שאין פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו דוסי וכל שאין פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו דוסי is elaborated on in the following Daf.









However, the Gemara here, right after the Mishnah, explains that יוסי is speaking of a case where אחות אשתו was also married.

For example, ראובן ונחשון, who are not brothers, married two sisters דחל ולאה respectively.

דאזיל אשתו וגיסו למדינת הים

Ruvain's wife Rochel, AND his brother-in-law Nachshon, both traveled abroad, and were reported to have died. Ruvain married his wife's sister Leah – and subsequently both Rochel and Nachshon returned.

All agree that אסורה לבעלה is certainly אסורה לבעלה, she may not return to her husband נוסת, because she's a ניסת ע"פ ב"ד, and all קנסות apply to her.

Therefore, Rebbe Yosi holds;

כל שפוסל ע"י אחרים

פוסל ע"י עצמו

Or, as the Gemara expresses it;

מתוך שנאסרה אשת גיסו אגיסו

תיאסר אשתו עליו

Since the marriage of Ruvain and Leah is significant to cause Leah to become אסור to Nachshon because of קנס , it is also significant to cause Rochel to become אסור to Ruvain as אחות אשתו מדרבנן.

However, the תנא קמא holds;

אשת גיסו אסירא

אשתו שריא

Although Leah becomes אסור to Nachshon, Rochel remains סותר to Ruvain.

========



7 The Gemara continues: לימא מתני' דלא כר"ע

> The Mishnah seemingly disagrees with רבי עקיבא; דלר"ע הויא לה אחות גרושתו

According to רבי עקיבא Rochel is אחות to Ruvain as אחות to Ruvain as ארושתו מדרבנן, because Rebbe Akiva holds that in such a case

צריכה הימנו גט, Ruvain must give Leah a Gett.









The Gemara answers that רבי עקיבא only said צריכה הימנו גט only said צריכה הימנו גי

שקידש את אשה והלכה למדינת הים

Ruvain only gave קידושין to Rochel, but did not yet perform נישואין, when she traveled abroad;

ושמע שמתה

עמד ונשא את אחותה

When it was reported that she died he married her sister Leah.

אמרי אינשי

הך קמייתא תנאי הוה ליה בקדושיה

People might think that the Kiddushin with Rochel had some stipulation which nullified the Kiddushin. Therefore,

והאי שפיר נסיב

His subsequent marriage to Leah was legitimate, because Leah was never אחות אשתו.

Now, when Rochel returns, if he would leave Leah without a גט, people will think

אשת איש יוצאה בלא גט

A marriage is terminated without a Gett.

Therefore רבי עקיבא initiated a גזירה that he must give a Gett to Leah. אחות אשתו

However, this גזירה is not applicable to our Mishnah which refers to נישואין, marriage, not Kiddushin, because, נשואין ליכא למימר תנאה הוה ליה בנשואין

One does NOT incorporate a stipulation in נישואין.

And, רבי עקיבא agrees that he does not have to give Leah a Gett. Therefore, his wife Rochel is מותרת לו, because she's not אחות גרושתו.

========



The Gemara proceeds to cite a Braisa: The Pasuk states

ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא ואיש אשר יקח באש ישרפו ואתהן באש ישרפו ואתהן

One who marries a woman and her mother, is liable for

אותו ואתהן, he and them

Rashi explains; we cannot interpret אתהן plural that both his wife and her mother are חייב, because his wife was married legitimately.

Therefore, the words אותו ואתהן mean אותו ואת אחת מהן

That שריפה is given to him and one of the wives, obviously the second wife.

דברי ר' ישמעאל

This is רבי ישמעאל's opinion

ר"ע אומר

The words אותו ואתהן mean אותו שתיהן

That שריפה is given to him and both wives









10

אב" explains that this refers to אם חמותו, that he also married his mother-in law's mother.

And the Machlokes is not an actual Machlokes משמעות דורשיו איכא בינייהו

They only disagree as to the source of אם חמותו דר' ישמעאל סבר חדא כתיב

רבי ישמעאל says that the word אתהן implies one wife, חמותו. He derives אם חמותו אז from a גזירה שוה

ור' עקיבא סבר תרתי כתיב

רבי עקיבא says that the word אתהן implies both wives, חמותו and אם חמותו



However רבא says חמותו לאחר מיתה איכא בינייהו They disagree whether one may marry his mother-in-law after the death of his wife – similar to אחות אשתו.

רבי ישמעאל holds חמותו לאחר מיתה בשריפה דר' ישמעאל סבר חדא כתיב

Because the word אתהן implies that even when only one wife remains - The prohibition of חמותו applies even after his wife's death.

רבי עקיבא holds חמותו לאחר מיתה אינה בשריפה ור' עקיבא סבר תרתי כתיב Because the word אתהן implies only when both wives are alive - The prohibition only applies while his wife is alive.









12

The Gemara asks:

According to Rava's understanding of Rebbe Akiva, the Mishnah could have also taught a case of

מי שהלכה אשתו למדינת הים

באו ואמרו לו מתה אשתך

ונשא את אמה

He married her mother.

The Gemara answers

נהי דמיעטה קרא משריפה

מאיסורא מי מיעטה קרא

The Pasuk only excludes חמותו לאחר מיתה from the punishment of שריפה, but she is not excluded from the Issur of חמותו

Therefore, המותו could not be included in the Mishnah.

The Gemara in the next Daf continues to question the Mishnah.





