

- A בס"ד  
Intro  
Today we will learn בע"ה דף צ"ה of מסכת יבמות  
The topics we will learn about include:
  - The Machlokes regarding שכיבת אחותה
  - The explanations to the opinion of רבי יוסי

A

◆

*The Machlokes regarding*  
**שכיבת אחותה**

◆

*Explanations to the*  
*opinion of*  
**רבי יוסי**

1 So let's review

The Mishnah in the previous Daf taught;  
 מי שהלכה אשתו למדינת הים  
 באו ואמרו לו מתה אשתך  
 ונשא את אחותה  
 who is permitted after his wife's death  
 ואח"כ באת אשתו  
 מותרת לחזור לו  
 because, his marriage to her sister was not effective  
 because of the איסור of אלוהים.  
 His wife is permitted to return to him, because, his marriage to her sister was not effective because of the Issur אשתו אשתו.

1

מי שהלכה אשתו למדינת הים  
 באו ואמרו לו מתה אשתך  
 ונשא את אחותה  
 who is permitted after his wife's death  
 ואח"כ באת אשתו  
 מותרת לחזור לו  
 because, his marriage to her sister was not effective  
 because of the איסור of אלוהים.

2 The Gemara explains that we don't say

ותאסר בשכיבה דאחותה  
 מידי דהוה אאשה שהלך בעלה  
 We don't say that his wife becomes prohibited because HE transgressed בשוגג the Issur אשתו, as she becomes prohibited when SHE transgressed בשוגג the Issur אשת איש?  
 Because,  
 אשתו דבמזיד אסירה מדאורייתא  
 בשוגג גזרו בה רבנן  
 אחות אשה דבמזיד לא אסירה מדאורייתא  
 בשוגג לא גזרו בה רבנן  
 The Chachamim made a קנס only by אשת איש, where, had she transgressed במזיד, she would become אסור מדאורייתא  
 They did not make a קנס by אשתו, because even במזיד, his wife would not become אסור מדאורייתא.

2

ותאסר בשכיבה דאחותה  
 מידי דהוה אאשה שהלך בעלה  
 We don't say ...  
 his wife becomes prohibited because HE transgressed בשוגג the Issur of אחות אשתו  
 just as she becomes prohibited when SHE transgressed בשוגג the Issur of אשת איש  
 Because...  
 אחות אשה דבמזיד לא אסירה מדאורייתא בשוגג לא גזרו בה רבנן  
 אשתו דבמזיד אסירה מדאורייתא בשוגג גזרו בה רבנן  
 ושכב איש אותה  
 אין לכיבת אחותה אסורה  
 אין לכיבת אשתה אסורה

The Gemara brings the source for אחות אשתו במזיד לא אסירה  
 From a Braisa which cites a Pasuk in the Parsha of Sota ושכב איש אותה  
 The word אותה excludes; אותה שכיבתה אוסרתה  
 ואין שכיבת אחותה אוסרתה  
 That his wife only becomes prohibited through her own transgression, but she does not become prohibited by her husband's and sister's transgression.

3 However, the Gemara says this is actually a Machlokes:  
 א"ר יהודה  
 לא נחלקו ב"ש וב"ה בבא על חמותו  
 שפוסל את אשתו  
 Both agree that if he cohabited with his mother in-law, his wife becomes אסור, because the Pasuk states;  
 ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא  
 באש ישרפו אותו ואתהן  
 One who marries a woman and her mother is liable for שריפה,  
 שריפה, אותו ואתהן, he and them.  
 וכי כל הבית כולו בשריפה  
 Is his wife also punished with שריפה? Of course not, her marriage is legitimate? Therefore, we must say;  
 אם אינו ענין לשריפה תנהו ענין לאיסורא  
 She does become לבעלה אסורה  
  
 על מה נחלקו בבא על אחות אשתו  
 However, they disagree if he cohabited with his wife's sister  
 ש"ש אומרים פוסל  
 say that his wife becomes prohibited  
 וב"ה אומרים לא פוסל  
 say that his wife is does NOT become prohibited.

3

א"ר יהודה

לא נחלקו ב"ש וב"ה בבא על חמותו  
 שפוסל את אשתו

ואיש אשר יקח את אשה ואת אמה זמה הוא  
 באש ישרפו אותו ואתהן

וכי כל הבית כולו בשריפה (?)

Of course not, her marriage is legitimate!  
 Therefore, we must say;

אם אינו ענין לשריפה  
 תנהו ענין לאיסורא

אסורה לבעלה אסורה

על מה נחלקו - בבא על אחות אשתו

ב"ה אומרים לא פוסל

ב"ש אומרים פוסל

4 רבי יוסי says;  
 לא נחלקו ב"ש וב"ה בבא על אחות אשתו  
 Both agree regarding אחות אשתו בית שמאי and בית הלל agree regarding אחות אשתו  
 שלא פוסל  
 That his wife is does NOT become prohibited.  
  
 על מה נחלקו בבא על חמותו  
 However they disagree regarding חמותו  
 ש"ש אומרים פוסל  
 וב"ה אומרים לא פוסל  
 =====

4

רבי יוסי

לא נחלקו ב"ש וב"ה בבא על אחות אשתו

אחות אשתו כלל  
 Both agree regarding אחות אשתו  
 That his wife is does not become prohibited

על מה נחלקו - בבא על חמותו

ב"ה אומרים לא פוסל

ב"ש אומרים פוסל

5 The Gemara returns to the Mishnah where רבי יוסי said;  
כל שפוסל ע"י אחרים פוסל ע"י עצמו

וכל שאין פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו

What is רבי יוסי referring to?

דאזיל אשתו וגיטו למדינת הים

He must be referring to where both his wife and her sister's husband traveled abroad, and he then married אחות אשתו, his wife's sister who is גיטו;

Where תנא קמא says;

אשת גיטו אסירא ואשתו שריא

Since they were גיטו ב"ד, he married אשת גיטו through Bais Din, this affects HER original marriage in that she is prohibited to גיטו, her husband, but this does not affect HIS original marriage - his wife is permitted to him.

וקא"ל רבי יוסי

כי היכי דאשת גיטו אסירה אשתו נמי אסירא

Since HER original marriage is affected in that she is prohibited to her husband, HIS original marriage is also affected in that his wife is prohibited to him.

The Gemara asks;

התינח כל שפוסל

This explains the first part of Rebbe Yosi's statement.

However,

כל שאין פוסל מאי עבדתיה

It does not explain the second part of Rebbe Yosi's statement?

5

רבי יוסי

וכל שאין פוסל

ע"י אחרים

אינו פוסל

ע"י עצמו

כל שפוסל

ע"י אחרים

פוסל

ע"י עצמו

דאזיל אשתו וגיטו למדינת הים

*both his wife and her sister's husband traveled abroad, and he then married אחות אשתו, his wife's sister who is גיטו*

אשת גיטו אסירא ואשתו שריא

וקא"ל רבי יוסי

כי היכי דאשת גיטו אסירה

אשתו נמי אסירא

התינח כל שפוסל

כל שאין פוסל מאי עבדתיה

6 The Gemara gives two explanations

1.

ארישא ר' אמי says ר' יוסי refers to the רישא, which makes the following distinction:

ניסת ע"פ ב"ד תצא ופטורה מן הקרבן  
 ניסת ע"פ עדים תצא וחייבת בקרבן

The Gemara says that in the case of אשתו וגיסו למדינת הים  
 There is no distinction regarding אשתו;

ל"ש ע"פ עדים דאשת גיסו שריא  
 ל"ש ע"פ ב"ד דאשת גיסו אסירא  
 Whether they were עדים, in which אשת גיסו שריא, OR -

They were ע"פ ב"ד, in which אשת גיסו אסירא  
 In all instances, אשתו שריא, his wife is permitted to him.  
 ר' יוסי disagrees and says that there is a distinction:

ע"פ ב"ד  
 דפוסל ע"י אחרים  
 פוסל ע"י עצמו  
 In the instance of ע"פ ב"ד since it is אחרים, אשתו שריא  
 Therefore, ע"י עצמו, אשתו אסירא

ע"פ עדים  
 דאינו פוסל ע"י אחרים  
 אינו פוסל ע"י עצמו  
 In the case of ע"פ עדים since it is אחרים, אשתו שריא  
 Therefore, ע"י עצמו, אשתו שריא

6

1

ר' אמי  
ארישא

<p>ניסת ע"פ עדים תצא וחייבת בקרבן</p>	<p>◆</p>	<p>ניסת ע"פ ב"ד תצא ופטורה מן הקרבן</p>
---	----------	---

אזיל אשתו וגיסו למדינת הים

<p><i>רבי יוסי</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">ע"פ עדים דאינו פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו <i>דאלט לריא</i></td> <td style="width: 50%;">ע"פ ב"ד דפוסל ע"י אחרים פוסל ע"י עצמו <i>דאלט אסירא</i></td> </tr> </table>	ע"פ עדים דאינו פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו <i>דאלט לריא</i>	ע"פ ב"ד דפוסל ע"י אחרים פוסל ע"י עצמו <i>דאלט אסירא</i>	<p><i>מא קמא</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">ל"ש ע"פ עדים דאשת גיסו שריא <i>his wife is permitted to him</i></td> <td style="width: 50%;">ל"ש ע"פ ב"ד דאשת גיסו אסירא</td> </tr> </table>	ל"ש ע"פ עדים דאשת גיסו שריא <i>his wife is permitted to him</i>	ל"ש ע"פ ב"ד דאשת גיסו אסירא	
ע"פ עדים דאינו פוסל ע"י אחרים אינו פוסל ע"י עצמו <i>דאלט לריא</i>	ע"פ ב"ד דפוסל ע"י אחרים פוסל ע"י עצמו <i>דאלט אסירא</i>					
ל"ש ע"פ עדים דאשת גיסו שריא <i>his wife is permitted to him</i>	ל"ש ע"פ ב"ד דאשת גיסו אסירא					

7

2.  
 רב יצחק נפחא  
 לעולם אסיפא  
 The Machlokes refers only to ע"פ ב"ד  
 However, they are discussing two instances  
 הא דאולי אשתו וגיסו  
 One in which his married wife and גיסו traveled abroad  
 הא דאולי ארוסתו וגיסו  
 The other in which his ארוסה and גיסו traveled abroad  
 The Tanna Kamma says there is no distinction between  
 אשתו וגיסו  
 ארוסתו וגיסו  
 In both instances  
 אשת גיסו אסירה  
 ואשתו שריא  
 נסת ע"פ ב"ד קנס, because of the קנס of ע"פ ב"ד  
 However, אשתו is permitted, because there is no קנס, as  
 explained earlier.

רבי יוסי says that there is a distinction between  
 אשתו וגיסו  
 ארוסתו וגיסו  
 Because רבי יוסי says that נסת ע"פ ב"ד, is אסורה לבעלה because of a  
 גזירה, but not because of a קנס  
 Since one might assume זה ונשא זה  
 That she was divorced by her first husband, and remarried  
 legitimately to her second husband.  
 And if she would be permitted to her first husband, they will  
 assume that  
 מחזיר גרושתו מן הנשואין  
 One is permitted to remarry his divorcee.  
 Therefore the Chachomim initiated a גזירה that נסת ע"פ ב"ד, is  
 אסורה לבעלה.  
 However, this גזירה does not apply to אשתו וגיסו, when he was  
 married to his first wife, because, they won't assume זה ונשא זה  
 גירש זה, that his second marriage was legitimate, because אחות אשתו is  
 prohibited even after גירושין.  
 And, they won't assume a תנאי, that he incorporated a stipulation  
 into his initial marriage which was not fulfilled, and since his  
 first marriage to אשתו was not effective, therefore his second  
 marriage to her sister, גיסו, אשתו was legitimate; Because,  
 אין תנאי בנשואין  
 One does NOT incorporate stipulation in נשואין.  
 Since there are no misconceptions, the second marriage was  
 clearly בטעות, in error, and they won't assume זה ונשא זה  
 גירש זה  
 And since there is no גזירה, therefore  
 אינו פוסל ע"י אחרים  
 גיסו, אשתו is permitted to her husband, גיסו.  
 And since it is אחרים ע"י אינו פוסל ע"י  
 דאשת גיסו שריא  
 Therefore אינו פוסל ע"י עצמו  
 דאשתו שריא.  
 However, the גזירה DOES apply to ארוסתו וגיסו, where he was  
 only betrothed to his first wife, because, one might assume that  
 תנאה הוה ליה בקידושין  
 That he incorporated a stipulation into the קידושין of his first wife  
 which was not fulfilled. Since his first marriage to אשתו was not  
 effective, therefore his second marriage to her sister, גיסו, אשתו  
 was legitimate.  
 And if גיסו would be permitted to אשתו, they will assume that  
 מחזיר גרושתו מן הנשואין  
 Therefore there is a גזירה that אשת גיסו is אסורה לגיסו.  
 And since it is אחרים ע"י אינו פוסל ע"י  
 אסירה דאשת גיסו  
 Therefore אינו פוסל ע"י עצמו  
 דאשתו אסירה

7

2

רב יצחק נפחא  
לעולם אסיפא  
ניסת ע"פ ב"ד

<p style="font-size: 16px; font-weight: bold;">הא דאולי ארוסתו - וגיסו</p> <p style="font-size: 14px; color: green;">רבי יוסי</p> <p style="font-size: 16px; font-weight: bold;">אשתו וגיסו - ארוסתו וגיסו</p> <p style="font-size: 14px; color: red;">אסורה לבעלה</p> <p style="font-size: 14px; color: red;">אסירה</p>	<p style="font-size: 16px; font-weight: bold;">הא דאולי אשתו - וגיסו</p> <p style="font-size: 14px; color: green;">תנא קמא</p> <p style="font-size: 16px; font-weight: bold;">אשתו וגיסו - ארוסתו וגיסו</p> <p style="font-size: 14px; color: red;">אשת גיסו אסירה ואשתו שריא</p> <p style="font-size: 14px; color: red;">קנס</p>
--	---

8 As part of this discussion the Gemara cites a רב מחלוקת רב ושמואל  
 רב אמר  
 הרי היא כאשת איש  
 ושמואל אמר  
 אינה כאשת איש

The Gemara offers three explanations - the first one is related to the above discussion:

אמר רב הונא  
 כגון שקידש אחיו את האשה  
 והלך לו למדינת הים  
 One brother gave Kiddushin to a woman, and traveled abroad.

ושמע שמת אחיו ועמד ונשא את אשתו  
 Another brother heard that he died, and he performed Yibum, and the first brother subsequently returned.

דבר אמר  
 הרי היא כאשת איש ואסורה ליבם  
 That the אשת איש of גזירה of ע"פ ב"ד is applicable and she is אסורה ליבם, she becomes prohibited to her husband, the first brother, who is now the Yavam of the second brother.

ושמואל אמר אינה כאשת איש ושריא ליה  
 אשת איש שניסת ע"פ ב"ד is NOT applicable, therefore, she is permitted to her husband, the first brother.

This Machlokes is based on the issues discussed earlier.

8 מחלוקת רב ושמואל  
 רב אמר  
 הרי היא כאשת איש  
 שמואל אמר  
 אינה כאשת איש

1

אמר רב הונא

כגון שקידש אחיו את האשה  
 והלך לו למדינת הים

ולאזל שמת אחיו ועמד ונשא את אשתו

שמואל אמר  
 אינה כאשת איש  
 ושריא ליה

רב אמר  
 הרי היא כאשת איש  
 ואסורה ליבם

This Machlokes is based on the issues discussed earlier

9 -2-  
 בדבר המנונא קמיפלגי  
 דאמר רב המנונא  
 שומרת יבם שזינתה אסורה ליבמה  
 A Yevamah who strayed before Yibum becomes אסור to the Yavam in that he can no longer be Meyabem her, but must do Chalitzah.

דבר אמר  
 הרי היא כאשת איש ומיפסלא בזנות  
 ושמואל אמר  
 אינה כאשת איש ולא מיפסלא בזנות

-3-  
 בקדושין תופסין ביבמה קמיפלגי  
 דבר אמר

הרי היא כאשת איש  
 ולא תפסי בה קדושין  
 ושמואל אמר  
 אינה כאשת איש  
 ותפסי בה קדושין

This Machlokes was discussed at length on דף צב.

9 בדבר המנונא קמיפלגי  
 דאמר רב המנונא  
 שומרת יבם שזינתה אסורה ליבמה

שמואל אמר  
 אינה כאשת איש  
 ולא מיפסלא בזנות

רב אמר  
 הרי היא כאשת איש  
 ומיפסלא בזנות

3

בקדושין תופסין ביבמה קמיפלגי

שמואל אמר  
 אינה כאשת איש  
 ותפסי בה קדושין

רב אמר  
 הרי היא כאשת איש  
 ולא תפסי בה קדושין