



A

Yuma 14

Today we will learn בע"ה of דף יומא  
The topics we will learn about include the following:

How the כהן גדול prepares during the seven day separation

Who becomes טמא when they interact with the פרה אדומה water

A

How the כהן גדול prepares  
during the seven day  
separation

Who becomes טמא  
when they interact with  
the פרה אדומה water

B

The order of the daily עבודה done in the Bais Hamikdash

Some of the key terms and concepts we will learn about include:

פרה אדומה - The red heifer. An entirely red cow is slaughtered and burned. Its ashes are mixed with water, which is used to purify people who became טמא from contact with a מת - a dead body.

B

The order of the daily עבודה  
done in the המקדש

פרה אדומה

C

סתם משנה - a משנה that has no תנא's name mentioned in it

הטבת הנרות - the wicks and oil of the מנורה in the Bais Hamikdash are removed, and the cups are cleaned before the new wicks and oil are placed in the מנורה to be lit.

C

סתם משנה



הטבת  
הנרות

1 So Let's Review...  
זאגט די משנה:  
כל שבעת הימים הוא זורק את הדם ומקטיר את הקטורת ומיטיב את הנרות ומקריב את הראש ואת הרגל  
All seven days of the separation כהן גדול sprinkles the blood, lights the incense, prepares the candles and places the head and legs on the מזבח.

ושאר כל הימים אם רצה להקריב מקריב שכהן גדול מקריב חלק בראש ונוטל חלק בראש  
During the rest of the year, if the כהן גדול wants to perform the עבודה he can, because the כהן גדול gets first choice regarding the pieces that get placed on the מזבח, as well as first choice of the portions that are given out to the כהנים.

1 **מלך: כל שבעת הימים הוא...**

ומקטיר את הקטורת  
זורק את הדם  
ומיטיב את הנרות  
ומקריב את הראש ואת הרגל

ושאר כל הימים אם רצה להקריב מקריב שכהן גדול מקריב חלק בראש ונוטל חלק בראש

2 The גמרא begins...  
מאן תנא  
according to whose opinion our משנה was taught:  
טהור שנפלה טהור רב חסדא says it cannot be עקיבא, because he holds טהור טהור - that a טהור person who gets sprinkled from the waters of the פרה אדומה becomes טמא.  
Now, if as we just learned that the כהן גדול does the עבודה all seven days. And, as learned earlier on דף ח that the כהן גדול gets sprinkled from the waters of the פרה אדומה even though he is not at all טמא.  
According to עקיבא, if he is actually טהור, he would now become טמא from the waters of the פרה אדומה, and not be able to do any עבודה during these seven days.  
Therefore, we must say the Mishnah must be in accord with the חכמים who disagree and say that a טהור person who gets sprinkled from the waters of the פרה אדומה does NOT become טמא.

2 **מאן תנא**  
**אמר רב חסדא דלא כרבי עקיבא**

**טהור שנפלה עליו הזאה ממאתו**

*It cannot be עקיבא - because...*

<i>The כהן גדול needs to do the עבודה during those seven days</i>	<i>The כהן גדול gets sprinkled from the waters of the פרה אדומה even if he is טמא</i>	<i>The כהן גדול now becomes טמא from the waters of the פרה אדומה</i>
-------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

**!**

*We must say the Mishnah must be in accord with the חכמים who disagree*

3 However, אביי says the משנה CAN be in accord with עקיבא, for we can say - דעביד עבודה כוליה יומא ולפניא מדו עליה וטביל ועביד הערב - that after doing the עבודה all day, they would sprinkle him only at the end of the day. He would then טביל in a מקוה and become טהור at sunset. This way, the כהן גדול remains טהור almost all day and can do the עבודה.

3 **אביי אמר**  
**אפילו תימא רבי עקיבא**

**דעביד עבודה כוליה יומא ולפניא מדו עליה וטביל ועביד הערב השמש**

*This way, the כהן גדול remains טהור all day and can do the עבודה*

- 4 The Chachomin explained the Machlokes between Rabbi Akiva and the Chachomin as follows:  
 The פסוק says;  
 והזה הטמא על הטמא -  
 And the pure person will sprinkle on the impure person.  
 It should have just said;  
 והזה הטמא עליו -  
 And the pure person will sprinkle on him, but instead says on the impure person.  
 ר' עקיבא says this teaches;  
 על הטמא טהור -  
 ועל הטמא טמא -  
 A טמא person who gets sprinkled becomes טהור, and a טהור person who gets sprinkled becomes טמא.  
 The חכמים argue that this is not logical, על הטמא טהור על הטמא, because if a טמא person becomes טהור when they sprinkle on him - certainly a טהור person should remain טהור.  
 ר' עקיבא responds, although it's not logical, it is a גזירת הכתוב, a decree of the תורה -  
 And, this is what שלמה המלך meant when he said;

4

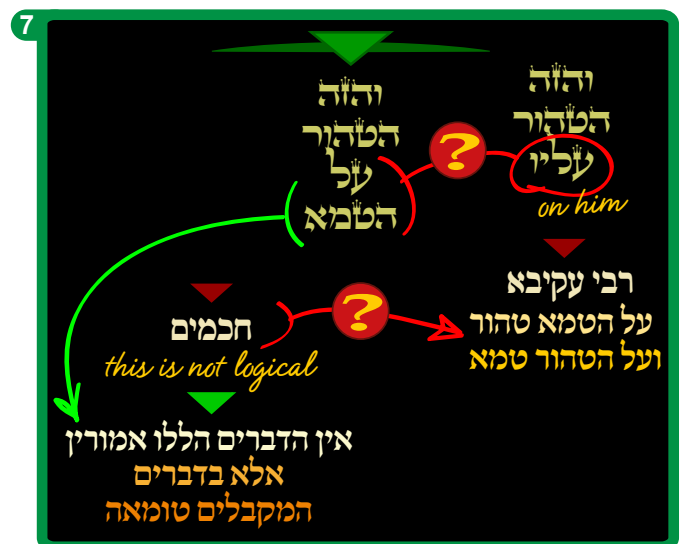
- 5 והזה הטמא על הטמא -  
 And the pure person will sprinkle on the impure person.  
 It should have just said;  
 והזה הטמא עליו -  
 And the pure person will sprinkle on him, but instead says on the impure person.  
 ר' עקיבא says this teaches;  
 על הטמא טהור -  
 ועל הטמא טמא -  
 A טמא person who gets sprinkled becomes טהור, and a טהור person who gets sprinkled becomes טמא.  
 The חכמים argue that this is not logical, על הטמא טהור על הטמא, because if a טמא person becomes טהור when they sprinkle on him - certainly a טהור person should remain טהור.  
 ר' עקיבא responds, although it's not logical, it is a גזירת הכתוב, a decree of the תורה -  
 And, this is what שלמה המלך meant when he said;  
 אמרתי אחכמה והיא רחוקה ממני -  
 I thought I will become wise, but it was far from me -  
 which means that it's beyond my comprehension.  
 However, the חכמים say that שלמה המלך was referring to another Halachah:  
 מזה ומזין עליו טהור ונוגע בהן טמא -  
 One who sprinkles, or one who gets sprinkled is טהור, but one who touches the water, not for the purpose of sprinkling, becomes טמא.  
 והזה הטמא עליו מזה טהור -  
 מזה, as mentioned earlier

5

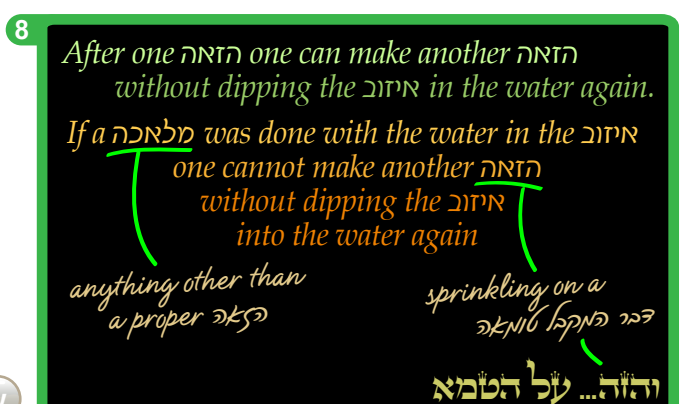
- 6 Now, there are actually two ways of becoming טמא from the waters;  
 נוגע - contact;  
 נושא - carrying it -  
 Derived from the following Posuk;  
 ומזה מי הנדה יכבס בגדיו  
 - והנוגע במי הנדה יטמא עד הערב  
 The second part of the Posuk explicitly speaks of נוגע, where only the person becomes טמא.  
 The first part of the Posuk which says that even the clothes become טמא, must be referring to נושא -  
 We cannot interpret the word מזה literally, because we just said that מזה טהור.  
 We also cannot interpret מזה as נוגע, because  
 -a- נוגע is mentioned separately in the second part of the Posuk -  
 -b- By נוגע, only the person and not his clothes become טמא -  
 Therefore, we must interpret מזה as נושא - carrying it -  
 However, since the Torah expresses it with the term מזה, we learn that carrying is only מטמא בגדים if one carries a הזאה - enough water that can be sprinkled on a person.  
 Even according to the opinion that  
 - הזאה אין צריכה שיעור  
 The sprinkling has no minimum amount, that's only for the sprinkling itself, but the container does require a minimum amount - which is enough to dip the tip of the hyssop branch, which will absorb some of the water, and retain enough water to sprinkle.



- 7 Let's go back to the Machlokes of R' Akiva and the Chachamim.  
 From the words על הטמא in the Posuk  
 והזה הטהור על הטמא  
 - על הטמא טהור ועל הטהור טמא - derived- ר' עקיבא  
 A טהור person who gets sprinkled becomes טמא, and a טהור person who gets sprinkled becomes טמא.  
 The חכמים disagreed because it's not logical.  
 Therefore, the חכמים say that the words על הטמא come to teach  
 - אין הדברים הללו אמורין אלא בדברים המקבלים טומאה  
 the following -



- 8 The Halachah is that after one הזאה, one can make another הזאה without dipping the אייזוב into the water again.  
 But after doing a מלאכה with the water in the אייזוב one cannot make a הזאה without dipping the אייזוב into the water again, because the water becomes Posul from the מלאכה.  
 מלאכה is defined as anything other than a הזאה.  
 הזאה is defined as a sprinkling on a טומאה - even if it's not a valid הזאה -  
 And is derived from  
 - והזה... על הטמא  
 The תורה answers that ארוסה included with the word החוצה, to the outside.



- 9 However, נתכוון להזות על האדם והזה על הבהמה - אם יש באזוב לא ישנה  
If he intended to sprinkle upon a person, but sprinkled upon an animal - the sprinkling is NOT considered a הזאה, because he sprinkled upon an animal which is NOT טומאה. Rather, this sprinkling is considered a מלאכה, and the water became פסול. Therefore, he cannot make another הזאה on the person without dipping the איזוב into the water again.

9

נתכוון להזות על האדם והזה על הבהמה אם יש באזוב לא ישנה	נתכוון להזות על הבהמה והזה על האדם אם יש באזוב ישנה
--------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

*this sprinkling is considered a מלאכה*

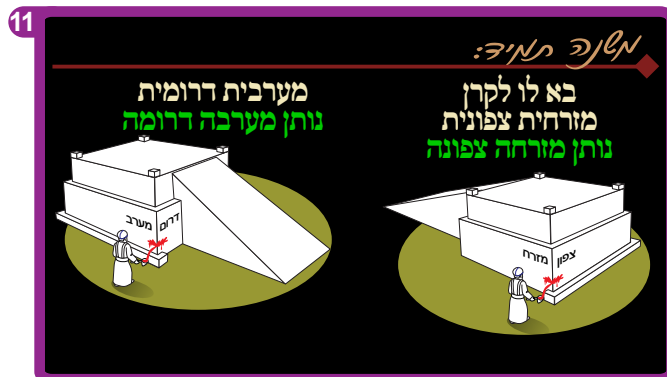
- 10 The גמרא then discusses the order of the עבודה. Our משנה implies that the קטורת, the incense, comes before הטבת הנרות - the preparation of the candles. The משנה in מסכת תמיד seems to say that the הטבת הנרות come first and then the קטורת. קטורת רב הונא wanted to say that the Mishnah in תמיד is the opinion of חכמים.

However, we cannot say that רבי שמעון איש המצפה is the opinion in תמיד because he disagrees with a משנה in תמיד.

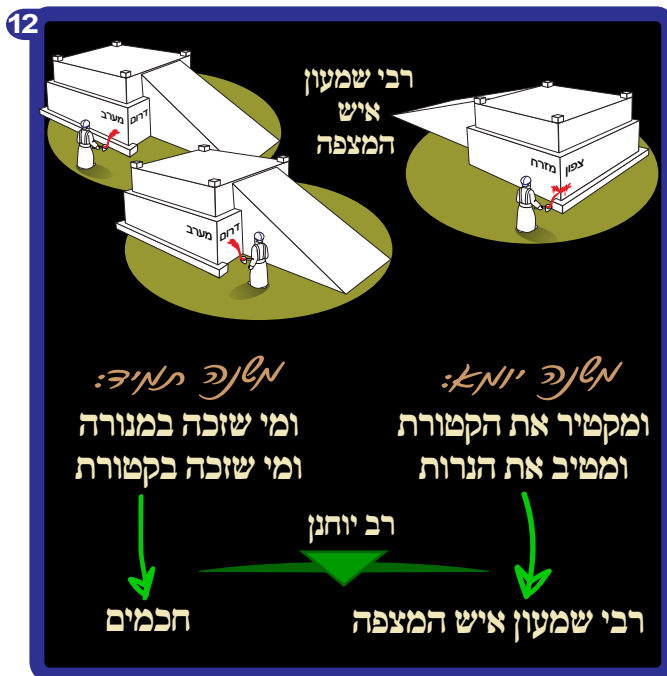
10

 <p>מלך יומא: ומי שזכה במנורה ומי שזכה בקטורת</p>	 <p>מלך יומא: ומקטיר את הקטורת ומטיב את הנרות</p>
<p>קטורת comes first</p>	<p>קטורת comes first</p>
<p>רב הונא</p>	
<p>רבי שמעון איש המצפה</p>	<p>חכמים</p>

- 11 The Mishnah there says that the כהן sprinkles the blood of the תמיד on the מזבח מזרחית צפונית corner of the מזבח in such a way that the blood spreads across the east and north sides of the corner, and he then does the same thing on the מזבח מערבית דרומית corner so that the blood spreads to the west and south sides of the מזבח.



- 12 In a בריתא however, רבי שמעון איש המצפה argues and says that although the כהן sprinkles the blood of the תמיד on the מזרחית צפונית corner of the מזבח in one זריקה, so that the blood spreads to the east and north sides of the corner, but on the מערבית דרומית corner he sprinkles separately on the west side and then separately on the south side. Therefore, ר' יוחנן explains that it is OUR משנה that is רבי שמעון and the המשנה in תמיד is the חכמים.



- 13 The מסכת then presents a contradiction within the משניות of גמרא itself. Our משנה implies that the הטבת הנרות come AFTER the קטורת - and from the משנה later on ע"ה כ"ה דף it seems that the הטבת הנרות come BEFORE the קטורת. אביי explains that our משנה is talking about שתי נרות - the last two lights which are done after the קטורת. The other משנה is talking about חמש נרות the first five lights which are done before the קטורת.



- 14 Even though אביי elsewhere says that דם התמיד - putting the blood on the מזבח comes between the first five candles and the last two, that's only according to אבא שאול who says the קטורת is brought after the candles are all prepared, and the order is as follows;
- הטבת חמש נרות  
דם התמיד  
הטבת שתי נרות  
קטורת
- Here, אביי is referring to the opinion of the חכמים who argue with אבא שאול and say that the קטורת is burned before the last two candles are prepared, and the order is as follows;
- דם התמיד  
הטבת חמש נרות  
קטורת  
הטבת שתי נרות
- This discussion continues on the next Daf.

