

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף י זבחים
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes regarding

מחשבין מעבודה לעבודה

כונה שלא שלח, such as שחיטה, a Kohen had a זריקה
about a different עבודה such as זריקה, whether the
פסח becomes Pasul?

And this Machlokes applies to

שינוי קודש

If during שחיטה the Kohen intended for the זריקה to be
done for the sake of a different Korban.

And to

מחשבת עבודה זרה

If a person slaughtered an animal with the intention that
the זריקה should be for Avodah Zarah;

Whether the animal becomes forbidden as עבודה זרה
זרה?

But all agree that we do say מעבודה לעבודה regarding
the following:

1.

מחשבת חוץ לזמנו

Also referred to as פיגול

If during שחיטה the Kohen intended for the זריקה to be
done outside of its designated time, the Korban becomes
Pasul.

B

2.

And regarding

מחשבת חוץ למקומו

If during שחיטה the Kohen intended for the זריקה to be
done outside of its designated place, the Korban becomes
Pasul

3.

And regarding

שינוי בעלים

If during שחיטה the Kohen intended for the זריקה to be
done for another person other than the owner, the Korban
becomes Pasul.

The Machlokes regarding רבי אליעזר ורבי יהושע

אשם שלא לשמו פסול

Whether a קרבן אשם that was Shechted becomes
Pasul.

And the various sources to רבי אליעזר's opinion.

The source for

אשם דמו למטה

The blood of אשם is sprinkled only למטה, on the lower
portion of the מזבח, but not למעלה, on the upper portion.

A

מחשבין מעבודה לעבודה

שינוי קודש

מחשבת עבודה זרה

תקרובת עבודה זרה

מחשבת חוץ לזמנו
פיגול

B

מחשבת חוץ למקומו

שינוי בעלים

אשם שלא לשמו פסול

אשם דמו למטה



1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with a Machlokes regarding שחטה לשמה

לזרוק דמה שלא לשמה

If a Kohen Shechted a חטאת or פסח for the sake of that Korban, but during the שחיטה he also intended that the subsequent זריקה, the sprinkling of the blood, should be for a different Korban such as a שלמים. In other words, חישוב מעבודה לעבודה

During one עבודה he had a כוונה שלא לשמה about a different עבודה.

רבי יוחנן אמר פסולה

וריש לקיש אמר כשירה

ריש לקיש holds the Korban becomes Pasul, while רבי יוחנן holds the Korban remains Kosher.

As the Gemara elaborates, all agree that we do say מחשבין מעבודה לעבודה regarding the following:

1.

חוץ לזמנו

Also referred to as פיגול

שחטו על מנת לזרוק דמו חוץ לזמנו

פסול

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה be done outside of its designated time, such as on the following day, the Korban becomes Pasul,

1

שחטה לשמה לזרוק דמה שלא לשמה

If a Kohen Shechted a חטאת or פסח for its sake, but during the שחיטה he also intended that the זריקה should be for a different Korban such as a שלמים.

In other words,

חישוב מעבודה לעבודה

During one עבודה he had a כוונה שלא לשמה about a different עבודה.

וריש לקיש

כשירה

רבי יוחנן

פסולה

All agree that we do say מחשבין מעבודה לעבודה regarding the following:

- 1 -

חוץ לזמנו

Also referred to as פיגול

שחטו על מנת לזרוק דמו חוץ לזמנו פסול

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה be done outside of its designated time, such as on the following day, the Korban becomes Pasul,



2

2.
And similarly,
חוץ למקומו

שחטו על מנת לזרוק דמו חוץ למקומו
פסול

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה be done outside of its designated place, the Korban becomes Pasul;
Because as Rashi explains;

דתלא רחמנא לחוץ לזמנו וחוץ למקומו
באכילת אדם או מזבח

The עבודה חוץ לזמנו וחוץ למקומו must be about an עבודה that involves אכילה, consumption;

Either אדם, a person's consumption of the actual meat of the Korban;

OR

the מזבח's consumption of either זריקה, to accept the blood, or הקטרת אימורין, to burn the fats;

And since שחיטה alone does not involve אכילה, the מחשבה during שחיטה must be about a different עבודה that does involve אכילה.

And for this reason

שוחט חוץ לזמנו או חוץ למקומו
כשר

If during שחיטה the מחשבה was only about the שחיטה, the Korban remains Kosher, because there was no מחשבה about אכילה.

2

- 2 -

חוץ למקומו

שחטו על מנת לזרוק דמו חוץ למקומו פסול

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה be done outside of its designated place, the Korban becomes Pasul;

Because as Rashi explains;

דתלא רחמנא לחוץ לזמנו וחוץ למקומו
באכילת אדם או מזבח

The חוץ לזמנו וחוץ למקומו of אכילה must be about an עבודה that involves אכילה;

Either אדם, a person's consumption of the actual meat of the Korban;

OR

the מזבח's consumption of either זריקה, to accept the blood, or הקטרת אימורין, to burn the fats;

And since שחיטה alone does not involve אכילה, the מחשבה during שחיטה must be about a different עבודה that does involve אכילה.

And for this reason

שוחט חוץ לזמנו או חוץ למקומו כשר

If during שחיטה the מחשבה was only about the שחיטה, the Korban remains Kosher, because there was no מחשבה about אכילה.



3

3.
And we also say regarding מחשבין מעבודה לעבודה
שינוי בעלים
In that
שחטו על מנת לזרוק דמו לשם פלוני
פסול
If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה should
be for another person other than the owner, the Korban
becomes Pasul

However
שוחט לשם פלוני כשר
If during שחיטה the מחשבה was only about שחיטה for
someone else, the Korban remains Kosher, because as
Rashi explains
דלא שייך שם בעלים
אלא על הכפרה
The requirement of לשם בעלים applies only to the זריקה
which accomplishes atonement for the owner, but לשם
עבודת ® does not apply to the preceding עבודה.

And therefore, the מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding
מחשבין מעבודה לעבודה applies only to
שינוי קודש

3

- 3 -

שינוי בעלים

שחטו על מנת לזרוק דמו לשם פלוני פסול

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה
should be for another person other than the owner,
the Korban becomes Pasul

However

שוחט לשם פלוני כשר

If during שחיטה
the מחשבה was only about שחיטה for someone else,
the Korban remains Kosher,

because as Rashi explains

דלא שייך שם בעלים
אלא על הכפרה

The requirement of לשם בעלים applies only to the זריקה
which accomplishes atonement for the owner, but
לשם עבודת ® does not apply to the preceding עבודה.

And therefore, the מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding
מחשבין מעבודה לעבודה
applies only to
שינוי קודש

4

שחטה לשמה
לזרוק דמה שלא לשמה
If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה should be done for a different Korban;

holds רבי יוחנן
פסולה
The Korban becomes Pasul, because
מחשבין מעבודה לעבודה
וילפינן ממחשבת פיגול
A מחשבין during one עבודה about a different עבודה does take effect, as we see regarding שחטה that the Korban becomes Pasul only through a מחשבין חוץ לזמנו about a different עבודה.

While ריש לקיש holds
כשירה
The Korban remains Kosher, because
אין מחשבין מעבודה לעבודה
ולא ילפינן ממחשבת פיגול
A מחשבין during one עבודה about a different עבודה does not take effect, and פיגול cannot be a source otherwise,

because as Rashi explains only regarding פיגול
מחשבין מעבודה לעבודה
Because since there is a requirement of אכילה מחשבת אכילה, therefore a מחשבת during שחיטה can take effect only if it was about a different עבודה of אכילה.

However, regarding שלא לשמה
אין מחשבין לעבודה לעבודה
Because since there is no requirement of אכילה, a מחשבת during שחיטה can take effect only if it was about that עבודה, but not about a different עבודה. ®

4

שחטה לשמה לזרוק דמה שלא לשמה

If during שחיטה the Kohen intended that the זריקה should be done for a different Korban;

רש"י
כשירה
because
אין מחשבין
מעבודה לעבודה
ולא ילפינן ממחשבת
פיגול

A מחשבין שלא לשמה
during one עבודה about
a different עבודה
does not take effect,
and פיגול cannot be
a source otherwise.

Because only regarding
פיגול

מחשבין מעבודה לעבודה

Since there is a requirement of אכילה,
therefore a מחשבין during שחיטה can take effect only
if it was about a different עבודה of אכילה.

However, regarding
שלא לשמה

אין מחשבין לעבודה לעבודה

Because since there is no requirement of אכילה,
a מחשבין during שחיטה can take effect only
if it was about that same עבודה.



5 And the Gemara adds that their Machlokes also applies to the case of

השוחרט את הבהמה

ע"מ לזרוק דמה לעבודת כוכבים

If a person slaughtered an animal with the intent that the זריקה should be done for an Avodah Zarah.

holds רבי יוחנן

אסורה

The animal becomes זרה and is forbidden in all benefits, because

מחשבין מעבודה לעבודה

וילפינן חוץ מפנים

A עבודה about a different עבודה does take effect, as we see regarding פיגול.

holds ריש לקיש While

מותרת

The animal remains permitted in all benefits, because

אין מחשבין מעבודה לעבודה

ולא ילפינן חוץ מפנים

A עבודה about a different עבודה does not take effect, and פיגול is not a source because it applies only in the Bais Hamikdash, while עבודה זרה is outside the Bais Hamikdash.

=====

5

Their Machlokes also applies to the case of

**השוחרט את הבהמה
ע"מ לזרוק דמה לעבודת כוכבים**

If a person slaughtered an animal with the intent that the זריקה should be done for an Avodah Zarah.

רש"ל/קל

מותרת

The animal remains permitted in all benefits, because

אין מחשבין

מעבודה לעבודה

ולא ילפינן חוץ מפנים

A עבודה during one עבודה about a different עבודה does not take effect, and פיגול is not a source because it applies only in the Bais Hamikdash, while עבודה זרה is outside the Bais Hamikdash.

רבי יוחנן

אסורה

The animal becomes זרה and is forbidden in all benefits, because

מחשבין

מעבודה לעבודה

וילפינן חוץ מפנים

A עבודה during one עבודה about a different עבודה does take effect, as we see regarding פיגול.

6 The Gemara proceeds with the Machlokes in the first Mishnah regarding

האשם

Whether a קרבן אשם שלא לשמו becomes Pasul?

holds תנא קמא The

... כל הזבחים שנזבחו שלא לשמן כשרים

חוץ מן הפסח והחטאת

Only פסח וחטאת that were brought שלא לשמו become Pasul, but all other Korbanos, including אשם, remain Kosher.

6

האשם

Does a קרבן אשם שלא לשמו become Pasul?

רבי אליעזר

**אף האשם
שלא לשמו
פסול**

An אשם that was brought שלא לשמו also becomes Pasul.

תנא קמא

**כל הזבחים שנזבחו
שלא לשמן כשרים
חוץ מן הפסח
והחטאת**

Only פסח וחטאת that were brought שלא לשמו become Pasul, all other Korbanos, including אשם, remain Kosher.

7 While רבי אליעזר holds
אף האשם
שלא לשמו פסול
An אשם that was brought לשמו also becomes Pasul.

And the Gemara cites a Braisa which discusses four possible sources for רבי אליעזר's opinion that אשם שלא לשמו פסול

1.

מה מצינו

At first רבי אליעזר attempted to derive it from a מה מצינו, a comparison from חטאת to אשם:

חטאת באה על חטא

ואשם בא על חטא

חטאת and אשם are similar in that each achieves atonement for a specific עבירה. Therefore,

מה חטאת שלא לשמה פסולה

אף אשם שלא לשמו פסול

However, רבי יהושע refuted this מה מצינו, because

לא אם אמרת בחטאת

שכן דמה למעלה

Perhaps only חטאת שלא לשמה is Pasul because it has a חומרא, a stringency, that the blood of a חטאת must be applied to the upper portion of the מזבח, while the blood of a אשם is sprinkled on the lower portion of the מזבח.

7

ברייטא

Four possible sources for רבי אליעזר's opinion that אשם שלא לשמו פסול

1

מה מצינו

A comparison from חטאת to אשם:

ואשם
בא על חטא

חטאת
באה על חטא

חטאת and אשם are similar
each achieves atonement for a specific עבירה.

Therefore,

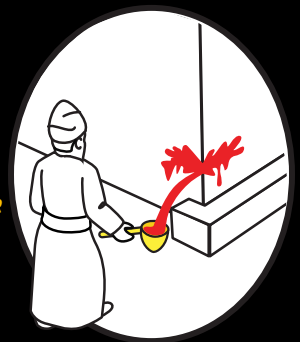
מה חטאת
שלא לשמה פסולה
אף אשם
שלא לשמו פסול

רבי יוחנן

לא אם אמרת בחטאת
שכן דמה למעלה



Perhaps only חטאת שלא לשמה is Pasul because it has a חומרא, a stringency, that the blood of a חטאת must be applied to the upper portion of the מזבח,



while the blood of a אשם is sprinkled on the lower portion of the מזבח.

8

2.
צד השוה

A combined comparison from both פסח וחטאת in which is שלא לשמה is Pasul;
However, this is rejected as well, because
מה להצד השוה שבהן
שכן יש בהן צד כרת
כרת: חומרא both involve the same a
A חטאת is brought for an עבירה which is במזיד punishable
with כרת;
And פסח, one who does not bring a פסח is punished
with כרת;
While אשם does not involve כרת.

3.
הוא

אשם שלא then sought to derive the source for
לשמו פסול through the word הוא, as we see that regarding
both חטאת ופסח שלא לשמו פסול because the Pasuk
mentions the word הוא which implies לעיכובא, that לשמה is
mandatory for these Korbanos.
And, likewise, אשם שלא לשמו פסול because the Pasuk
mentions the word הוא.

However, רבי יהושע refuted this source because only
regarding חטאת ופסח does the word הוא imply לעיכובא,
because it is mentioned regarding שחיטה which is
mandatory.

As in the Pasuk of חטאת
ושחט אותו במקום אשר ישחט את העולה
לפני ה' חטאת הוא
And the Pasuk of פסח
'ואמרתם זבח פסח הוא לה'

However, in the Pasuk of אשם the word הוא does not imply
לעיכובא, because it is mentioned regarding שחיטה
which is not mandatory:
'והקטיר אותם הכהן המזבחה אשה לה'
אשם הוא

8

2

צד השוה

A combined comparison from both
פסח וחטאת
in which שלא לשמה is Pasul;

X

refuted this source

מה להצד השוה שבהן
שכן יש בהן צד כרת

כרת: חומרא both involve the same a פסח וחטאת

A חטאת is brought for
an עבירה which is במזיד
punishable with כרת;
And פסח, one who
does not bring a פסח
is punished with כרת;

While אשם does not involve כרת.

3

חטאת הוא פסח הוא

We see that regarding both
חטאת ופסח שלא לשמו פסול
because the Pasuk mentions the word הוא
which implies לעיכובא,
that לשמה is mandatory for these Korbanos.

And, likewise, אשם שלא לשמו פסול
because the Pasuk mentions the word הוא.

אשם הוא

X

refuted this source

Only regarding חטאת ופסח does the word הוא imply לעיכובא,
because it is mentioned regarding שחיטה
which is mandatory.

As in the Pasuk of חטאת
ושחט אותו במקום
אשר ישחט את העולה
לפני ה' חטאת הוא
And the Pasuk of פסח
ואמרתם
זבח פסח הוא
לה'

However, in the Pasuk of אשם
the word הוא does not imply לעיכובא,
because it is mentioned regarding שחיטה
which is not mandatory:

והקטיר אותם הכהן המזבחה אשה לה'
אשם הוא

9 4.
היקש

Therefore, רבי אליעזר concluded that the source is through a היקש, a comparison in the actual Pasuk, which cannot be refuted:

As the Pasuk states
כחטאת כאשר תורה אחת יהיה להם
מה חטאת שלא לשמו פסול
אף אשם שלא לשמו פסול

While the חכמים hold that the היקש comes to teach something else:

מה חטאת טעונה סמיכה
אף אשם טעון סמיכה
Just as a חטאת requires the owner to lean his hands on the animal's head, so too, an אשם requires סמיכה.
=====

9

4

היקש

A comparison in the actual Pasuk, which cannot be refuted:

As the Pasuk states

כחטאת כאשר תורה אחת יהיה להם

מה חטאת שלא לשמו פסול
אף אשם שלא לשמו פסול

While the חכמים hold that the היקש comes to teach something else:

מה חטאת טעונה סמיכה
אף אשם טעון סמיכה

Just as a חטאת requires the owner to lean his hands on the animal's head, so too, an אשם requires סמיכה.

10 The Gemara proceeds with the source for the previously mentioned Halachah
אשם דמו למטה
The blood of an אשם is sprinkled only למטה, on the lower portion of the מזבח, but not למעלה, on the upper portion.

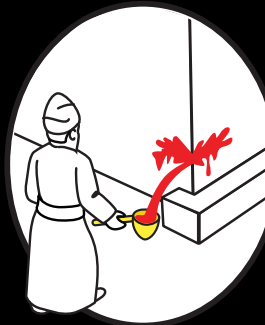
After some discussion, the Gemara concludes that it's derived from the Pasuk of חטאת which states
הכהן המזחטא אותה

The exclusive word אותה teaches
אותה דמה למעלה
ואין דמו של אחר למעלה
Only a חטאת is applied למעלה, but all other Korbanos are sprinkled למטה.

10

אשם דמו למטה

The blood of an אשם is sprinkled only למטה, on the lower portion of the מזבח.

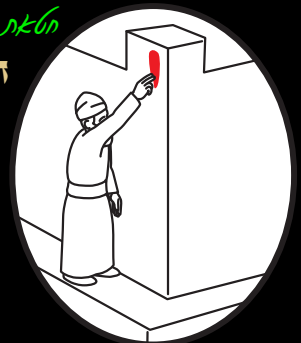


This is derived from the Pasuk of חטאת

הכהן המזחטא אותה

אותר דמו למעלה
ואין דמו של אחר למעלה

Only a חטאת is applied למעלה, but all other Korbanos are sprinkled למטה.



- 11 The Gemara asks however, that an עולת העוף is applied despite of the word אותה?
And the Gemara offers two explanations:
1.
Either
בזביחה
מיהא לא שייר מידי
The word אותה excludes only Korbanos like חטאת that require שחיטה with a knife, but not עולת העוף that requires מליקה by hand.
 2.
OR
The Braisa follows the opinion of רבי אלעזר ברבי שמעון, who holds the word אותה also excludes עולת העוף in that חטאת בהמה
אין נעשה אלא על גופה של קרן
The blood of a חטאת must be applied on the קרנות, the four corners of the מזבח. While
עולת העוף
מחוט הסיקרא ולמעלה
The blood of an עולת העוף can be applied anywhere on the upper portion of the sides of the מזבח.

11

?

But an עולת העוף is applied

1

בזביחה
מיהא לא שייר מידי

The word אותה excludes only Korbanos like חטאת that require שחיטה with a knife, but not עולת העוף that requires מליקה by hand.

2

The Braisa follows the opinion of רבי אלעזר ברבי שמעון, who holds the word אותה also excludes עולת העוף in that

עולת העוף
מחוט הסיקרא
ולמעלה

The blood of an עולת העוף can be applied anywhere on the upper portion of the sides of the מזבח.

חטאת בהמה
אין נעשה אלא על
גופה של קרן

The blood of a חטאת must be applied on the קרנות, the four corners of the מזבח.

חוט פסיקרא