



בס"ד

Intro

Today we will בע"ה learn מסכת זבחים of מסכת זבחים of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of הפסח והחטאת ששחטן שלא לשמן

OR

קבל והלך וזרק שלא לשמן

פסולים

A חטאת הטאת becomes Pasul if either one of the four שלא לשמה were done שלא לשמה.

The Machlokes regarding

הולכה

Whether a הולכה שלא לשמה during הולכה, when the Kohen carries the blood to the מזבח, causes the Korban to become Pasul?

The discussion regarding

קבלה שלא לשמו

פסלה

Whether a מרשבת שלא לשמה during קבלה, when the Kohen receives the blood in a utensil, causes the Korban to become Pasul?

The discussion regarding the עבודות and מחשבות that cause פיגול;

 \Diamond

הפסח והחטאת ששחטן שלא לשמן קבל והלך וזרק שלא לשמן פסולים



הולכה



קבלה שלא לשמו פסלה



עבודות & מחשבות that cause פיגול

В

A מחשבת חוץ לזמנו causes a Korban to become פיגול only if the following two conditions were fulfilled.:

1.

מחשבה בשעת עבודה המעכב כפרה

The מחשבה must be during an עבודה which is mandatory for ספרה, such as the four.

AND

2.

מחשבה ע"מ לאכול או להקטיר

The מחשבה must be about something which is either אכילת מחשבה or אדם ארכיל, the people's consumption of the meat of the Koban, or the Mizbeach's consumption, such as שפיכת שפיכת שיריים שיריים.

The discussion regarding

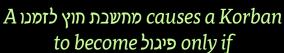
טבילת אצבע מפגלת

בחטאת פנימית

Dedicated By: _

If while dipping his finger into the blood to perform הזאה in the היכל the Kohen had a היכל about הקטרת about הקטרת יאימוריו

Does the Korban become פיגול?



מחשבה בשעת עבודה המעכב כפרה

מחשבה ע״מ לאכול או להקטיר



טבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית







So, let's review ...

Zugt Di Mishnah

הפסח והחטאת

ששחטן שלא לשמן

OR

קבל והלך וזרק שלא לשמן

פסולים

A חטאת and חטאת becomes Pasul if either one of the following four עבודות הדם were done שלא לשמה:

1.

שחיטה

The Kohen slaughtered the Korban שלא לשמה OR

2

ב. קבלה

He received its blood in the ארת, the utensil, שלא לשמה, OR

3.

הולכה

He carried the blood to the Mizbeach שלא לשמה

1.

זריקה

He applied the blood to the Mizbeach, שלא לשמה.

=====

The Mishnah continues

או לשמן ושלא לשמן

כיצד

לשם פסח ולשם שלמים

Even if during one עבודה he had intentions for both לשמו and שלא לשמו;

Such as, during שחיטת הפסח he first intended לשמו for a שלא לשמו שלא לשמו שלא לשמים, and then שלא לשמו for a

OR vice versa

שלא לשמן ולשמן

. כיצד

לשם שלמים ולשם פסח

During שחיטה he first intended שלא לשמו for a שלמים, and then שלא for a פסח,

פסוליב

Dedicated By: _

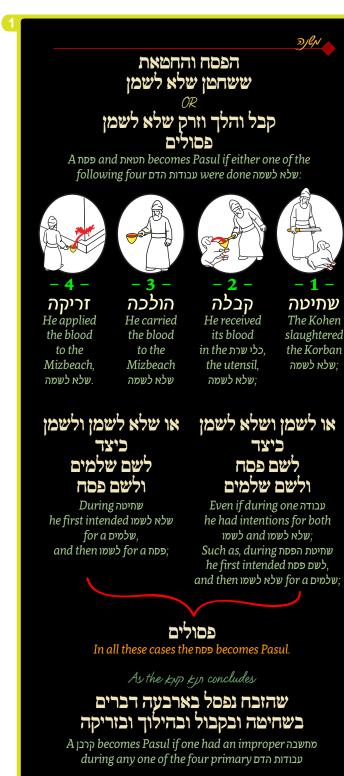
In all these cases the noo becomes Pasul.

As the תנא קמא concludes

שהזבח נפסל בארבעה דברים

בשחיטה ובקבול ובהילוך ובזריקה

A קרבן becomes Pasul if one had an improper מחשבה during any one of the four primary









רבי שמעון מכשיר בהילור

רבי שמעון disagrees and holds that if the רבי שמעון הולכה, the Korban remains Kosher, because אי אפשר שלא בשחיטה ושלא בקבלה ושלא בזריקה אבל אפשר בלא הילוך אבד המזבח וזורק

The three תבודות are חשוב, significant, because they cannot be eliminated.

Therefore, שלא לשמו פסול;

But הולכה is not חשוב, because it can be eliminated if one were to Shecht the Korban right near the מזבח, in which case he can perform זריקה without הולכה.

Therefore, שלא לשמו כשר.

רבי אליעזר says it depends המהלך במקום שהוא צריך להלך מחשבה פוסלת במקום שאינו צריך להלך במקום שאינו צריך להלך אין מחשבה פוסלת As the Gemara later in דף ט"ו explains; If the הולכה was necessary because the Korban was Shechted far from the Mizbeach, then

However, if the הולכה was not necessary because the Korban was Shechted near the Mizbeach, then הולכה שלא לשמו כשר

So, we have three opinions in the Mishnah regarding הולכה שלא לשמו

The תנא קמא holds It is always פסול

הולכה שלא לשמו פסול

רבי שמעון holds It is always כשר

רבי אלעזר holds that it depends whether it was necessary: If it was necessary, it's פסול; If it was not necessary, it's כשר

=====

Dedicated By: _









The Gemara now elaborates on the יתנא קמא's opinion that קבלה שלא לשמו פסלה

And the Gemara brings proof otherwise, that קבלה שלא לשמו לא פסלה

From the following Braisa in which רבי עקיבא made three distinctions between זריקה and קבלה

קבלה לא עשה בה מחשבה כמעשה זריקה עשה בה מחשבה כמעשה

An improper מחשבה during קבלה does not cause the Korban to become פסול;

But an improper מחשבה during זריקה does cause the Korban to become פסול.

2.

קבלו בחוץ אינו חייב כרת זרקו בחוץ ענוש כרת

One who performs קבלה outside the עזרה is not liable to כרת;

But who performs זריקה outside the כרת is liable to כרת.

קבלוהו פסולין אין חייבין עליו

זרקוהו פסולין חייבין עליו

If a disqualified person, such as a זר, performs קבלה, he is not liable to מיתה בידי שמים;

But if he performs זריקה, he is liable to מיתה בידי שמים.

And the Braisa's first distinction of קבלה לא עשה בה מחשבה כמעשה Implies that קבלה שלא לשמו לא פסלה

While the תנא קמא of our Mishnah holds קבלה שלא לשמו פסלה

The Gemara reconciles as follows: כאן במחשבת פיגול כאן במחשבת שלא לשמה

The Braisa refers to

מחשבת פיגול בקבלה לא פסלה

The מחשבה during קבלה was for חוץ לזמנו, to eat the Korban outside its designated time, which does not cause the Korban to become פסול.

While the Mishnah refers to מחשבת שלא לשמה

בקבלה פסלה

The מחשבה during קבלה was for שלא לשמה, for the sake of another Korban or owner, and this does cause the Korban to become פסול.

=====



the Korban to become פסול





the Korban to become פסול



4

The Gemara now elaborates on the Braisa's Halachah of מחשבת פיגול בקבלה לא פסלה

And the Gemara brings proof otherwise, that מחשבת פיגול בקבלה פסלה

From a second Braisa that states יכול לא תהא מחשבה מועלת אלא בזריקה בלבד

One would have thought that only during הריקה does a מחשבת חוץ לזמנו causes the Korban to become פיגול, because the Pasuk of פיגול states
המקריב אותו לא יחשב

The word המקריב refers to זריקה.

Therefore, the Braisa cites a source for מנין לרבות שחיטה וקבלה פסלה בהו מחשבה פסלה בהו מחשבה בהו מחשבת חוץ לזמנו a קבלה מחשבת חוץ לזמנו a קבלה בא causes the Korban to become פיגול because the Pasuk begins with ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי לא ירצה

בדברים המביאין לידי אכילה הכתוב מדבר הכתוב מדבר הכתוב and all the preceding עבודות which together bring about the היתר אכילה of the Korban.

מחשבת פיגול בקבלה לא פסלה



יכול לא תהא מחשבה מועלת אלא בזריקה בלבד

One would have thought that only during זריקה does a מחשבת חוץ לזמנו acauses the Korban to become פיגול,

because the Pasuk of Iteo states
הבוקריב אותו לא יוזשב

The word המקריב refers to זריקה.

מנין לרבות שחיטה וקבלה פסלה בהו מחשבה

Even during שחיטה and קבלה מ מחשבת חוץ לזמנו a causes the Korban to become פיגול,

> because the Pasuk begins with ואם האכל יאכל מבשר ובוז שלכמיו ביום השלי

> > הדברים התביאין אידי אכאה הכתוב מדבר

תכתוב אדבר The Pasuk refers to עבודות and all the preceding עבודות which together bring about the היתר אכילה of the Korban.



Dedicated By: _







שפיכת שירים והקטרת אימורין לא פסלה בהו מחשבה

While the Kohen pours the leftover blood onto the יסוד, or while the Kohen roasts the fats on the מזבח חוץ, a מזבח לומנו does not cause the Korban to become פיגול, because the Pasuk concludes with

המקריב אותו לא יחשב

And, הקרבה which is זריקה is already included in תאכל in the other תאכל, לידי אכילה?

Nevertheless, the Pasuk specifies זריקה to teach the following:

מה זריקה מיוחדת

שהיא עבודה ומעכבת כפרה

אף כל עבודה ומעכבת כפרה

Only in an עבודה similar to זריקה which is mandatory for כפרה, does a מחשבת חוץ לזמנו cause the Korban to become פיגול. However.

יצאו שפיכת שיריים והקטרת אימורין

שאין מעכבין את הכפרה

In these עבודות which are not mandatory for מחשבת a, מפרה חוץ לומנו does not cause the Korban to become פיגול.

Apparently, this second Braisa holds מחשבת פיגול בקבלה פסלה During קבלה which is mandatory, a מחשבת חוץ לזמנו doses cause the Korban to become Pasul?

שפיכת שירים והקטרת אימורין לא פסלה בהו מחשבה

However, while the Kohen pours the leftover blood on the יסוד, or while the Kohen roasts the fats on the מזבח.

מחשבת חוץ לזמנו

does not cause the Korban to become פיגול

because the Pasuk concludes with

האכל תאכל תאכל אותו לא יוזשב הבלקריב אותו לא יוזשב and, האכל תאכל תאכל תאכל וis already included in in the other עבודות המביאין לידי אכילה?

> Nevertheless, the Pasuk specifies זריקה to teach the following:

מה זריקה מיוחדת שהיא עבודה ומעכבת כפרה אף כל עבודה ומעכבת כפרה

זריקה similar to עבודה which is mandatory for כפרה, does a מחשבת חוץ לזמנו cause the Korban to become פיגול.

יצאו שפיכת שיריים והקטרת אימורין שאין מעכבין את הכפרה

However, כפרה which are not mandatory for כפרה, מחשבת חוץ לזמנו a does not cause the Korban to become פיגול.



Apparently, this second Braisa holds

מחשבת פיגול בקבלה פסלה

During אבלה which is mandatory, a מחשבת חוץ לזמנו doses cause the Korban to become Pasul?



Dedicated By: __







The Gemara reconciles as follows: The first Braisa refers to

דאמר הריני שוחט

ע"מ לקבל דמה למחר

The מחשבה was during שחיטה about קבלה, that the Kohen intended to perform קבלה after its designated time, and a about about does not cause the Korban to become Pasul for another reason;

Because as the Gemara explains later, the מחשבה of דוץ חוץ למקומו must be about an אכילה that involves לימנו וחוץ למקומו that involves אכילה למצו החוץ למצוח למצוח למצוח למצוח למצוח למצוח למצוח למצוח למצוח האכילה מאונים.

While the second Braisa refers to

דאמר הריני מקבל דמה

על מנת לשפוך שירים למחר

The מחשבה was during אפיכת שיריים about שפיכת שיריים, the Kohen intended to perform שפיכת שיריים after its designated time, and a שפיכת שיריים about שפיכת שיריים does cause the Korban to become Pasul, because קבלה מעכב כפרה and שפיכת שיריים be is a form of מעכב כפרה.

=====

The second Braisa refers to

דאמר הריני מקבל דמה על מנת לשפוך שירים למחר

The מחשבה was during קבלה about שפיכת שיריים w,
the Kohen intended to
perform שפיכת שיריים
after its designated time,
and a קבלה during מחשבה does
cause the Korban to
become Pasul, because
he about מעכב כפרה is קבלה
אכילת מזבת שיריים
אכילת מזבת.

The first Braisa refers to

דאמר הריני שוחט ע״מ לקבל דמה למחר

The מחשבה was during שחיטה, that the Kohen קבלה, that the Kohen intended to perform קבלה after its designated time, and a קבלה about מחשבה about מחשבה about obecome Pasul, because, מחשבת חוץ לזמנו וחוץ למקומו שבודה מחשבת חוץ לזמנו וחוץ למקומו שבודה hat involves מזבח obes not ton, while קבלה that involve אכילה does not involve אכילה sor מחשבה מוצרות while obes not involve הבלה sor מחשבה מחשבה אכילה while obes not involve הבלה pechalling after the Kohen's or הבלה does not involve הבלה pechalling after the Kohen's or הבלה does not involve הבלה after the Kohen's or הבלה does not involve after the Kohen's or הבלה does not involve after the Kohen's or manual does not involve after the Kohen's







The Gemara proceeds with the second Braisa's Halachah

שפיכת שירים והקטרת אימורין לא פסלה בהו מחשבה

And the Gemara brings proof otherwise, that פסלה בהו מחשבה

From a third Braisa that states

יכול לא חהא מחשבה מועלח

אלא באכילת בשר

One would have thought that only a מחשבת פיגול about אכילת אדם causes the Korban to become Pasul, because the

ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו

Therefore, the Braisa cites a source for מנין לרבות שפיכת שירים והקטרת אימורים פסלה בהו מחשבה Because the repetition האכל יאכל teaches בשתי אכילות הכתוב מדבר

אחת אכילת אדם ואחת אכילת מזבח applies to two forms of אכילה, the people's consumption, and the מזבח's consumption.

Apparently, the Braisa holds שפיכת שירים והקטרת אימורין פסלה בהו מחשבה

The Gemara reconciles as follows:

The second Braisa refers to

דאמר הריני שופך שירים

על מנת להקטיר אימוריו למחר

The מחשבה was during שפיכת שיריים about הקטרת אימורין, and a שפיכת שיריים does not cause the Korban to become Pasul, because שפיכת שיריים is not מעכב רפרה

While the third Braisa refers to

דאמר הריני זורק

על מנת לשפור שירים למחר

The מחשבה was during זריקה about שיריים, this מחשבה does cause the Korban to become Pasul, because זריקה is שפיכת מזבח and שפיכת שיריים is אכילת מזבח.

Let's summarize:

In order for a מחשבת חוץ לימנו to cause a Korban to become e, the following two conditions are required

מחשבה בשעת עבודה המעכב כפרה

The מחשבה must be during an עבודה which is mandatory for כפרה

AND

ע"מ לאכול או להקטיר

The מחשבה must be about something which is either אכילת אדם or אכילת מזבח.

=====

The Braisa's second Halachah

שפיכת שירים והקטרת אימורין לא פסלה בהו מחשבה



יכול לא תהא מחשבה מועלת אלא באכילת בשר

One would have thought that only a מחשבת פיגול about אכילת אדם causes the Korban to become Pasul,

because the Pasuk states

ואם האכל יאכל מבשר זבוז שלבייו

Therefore, the Braisa cites a source for

מנין לרבות שפיכת שירים והקטרת אימורים פסלה בהו מחשבה

Because the repetition האכל יאכל teaches

בשתי אכילות הכתוב מדבר אחת אכילת אדם ואחת אכילת מזבח

מכילה applies to two forms of אכילה, the people's consumption, and the מזבח's consumption.

Apparently, the Braisa holds שפיכת שירים והקטרת אימורין פסלה בהו מחשבה

The third Braisa refers to דאמר הריני זורק

על מנת לשפוך שירים למחר

The מחשבה was during זריקה about שפיכת שיריים, this מחשבה does cause th Korban to become Pasu ause זריקה is ממצר ause מביכת שיריים is אפיכת שיריים and אכילת מזבת.

The second Braisa refers to

דאמר הריני שופך שירים על מנת להקטיר אימורין למחר

The מחשבה was during הקטרת אימורין about שפיכת שיריים, and a מחשבה during שפיכת שיריים does not cause the Korban to become Pasul, because שפיכת שיריים is not מעכב כפרה.

In order for a מחשבת חוץ לזמנו to cause a Korban to become פיגול, the following two conditions are required

ע״מ לאכול או להקטיר

must be about מחשבה something which is either אכילת מזבח or אכילת אדם.

-1-מחשבה בשעת עבודה המעכב כפרה

The מחשבה must be during an עבודה which is mandatory for כפרה







The Gemara proceeds to discuss the Halachah of אף כל עבודה ומעכבת כפרה אף כל עבודה ומעכבת כפרה Only during a mandatory עבודה, does מחשבת חוץ לזמנו.

א"ר יהודה בריה דרבי חייא שמעתי שטבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית If while dipping his finger into the blood to perform הזאה in the היכל the Kohen had a מחשבת חוץ לזמנו about הקטרת הקטרת the Korban becomes פיגול.

The Gemara initially assumes otherwise that אין טבילת אצבע מפגלת אין טבילת פנימית

A טבילת אצבע מחשבה during טבילת אצבע does not cause the Korban to become פיגול, because since the Torah teaches the Halachah of שלמים in the Pesukim of שלמים, we make the following מה מצינו, comparison from חטאת to חטאת מה שלמים אין טבילת אצבע מפגלת בהן מף חטאת אין טבילת אצבע מפגלת בהן אף חטאת אין טבילת אצבע מפגלת בהן

אף כל עבודה ומעכבת כפרה

Only during a mandatory עבודה, does מחשבת חוץ לזמנו cause the Korban to become פיגול.

א"ר יפודת ברית דרבי חייא

שמעתי שטבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית

If while dipping his finger into the blood to perform היכל in the היכל the Kohen had a מחשבת חוץ לזמנו about הקטרת אימורץ, the Korban becomes פיגול.



A טבילת אצבע does not cause the Korban to become פיגול, does not cause the Korban to become פיגול, because since the Torah teaches the Halachah of פיגול in the Pesukim of שלמים, we make the following מה מצינו

אף תטאת אין טבילת אצבע מפגלת בהן מה שלמים אין טבילת אצבע מפגלת בהן



Dedicated By: _





9 The Gemara however brings proof that regarding פיגול; פיגול and חטאת have different Halachos, in that

אין מוציא מידי פיגול

If during שלא לשמה one had מחשבה for both שלא לשמה מחשבה for both חוץ לימנו and מחשבה שלא לשמה does not prevent the Korban from becoming שלמים שלא לשמה שלא לשמה שלא לשמה wt Pasel the Korban.

While

חטאת שלא לשמה

מוציא מידי פיגול

If during שחיטת חטאת one had מחשבה for both שלא לשמה אלא מחלומנו לימנו for both חוץ לימנו לימנו the מחשבת שלא לשמה does prevent the Korban from becoming פיגול, because חטאת שלא לשמה Pasel the Korban.

Therefore, the Gemara concludes that we do say טבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית

Because we make a different מה מצינו in that just like regarding שלמים

דבר הפוסל בהן מוציאם מידי פיגול דבר המעכב בהן מביאן לידי פיגול

A מחשבה which disqualifies the שלמים such as חוץ למקומו prevents the Korban from becoming עבודה, and an עבודה which is mandatory to שלמים such as one of the ד' עבודות כמעול causes the Korban to become .

אטאת חטאת חטאת בר הפוסל בה מוציא מידי פיגול דבר הפוסל בה מוציא מידי פיגול דבר המעכב בה מביאה לידי פיגול

דבר המעכב בה מביאה לידי פיגול A שלא לשמה which disqualifies the חטאת such as שלא לשמה, prevents the Korban from becoming עבודה and an עבודה which is mandatory to the חטאת such as טבילת אצבע causes the Korban to become פיגול The Gemara however brings proof that regarding פיגול; and הטאת have different Halachos,

תטאת שלא לשמה מוציא מידי פיגול

If during שחיטת חטאת שחיטת היטת היטת מחשבה for both מחשב מחל מיטת מחוץ לזמנו and מחשבת שלא לשמה does Pasel the Korban.

שריטאת שלא לשמה שלא לשמה because מיטת משלא לשמה does Pasel the Korban.

שלמים שלא לשמה אין מוציא מידי פיגול

If during שחיטת שלמים one had מחשבה for both חוץ לזמנו and שלא לשמה, the מחשבה שלא לשמה does not prevent the Korban from becoming פיגול, because שלמים שלא לשמה not Pasel the Korban.

Therefore, the Gemara concludes that we do say

טבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית

Because we make a different מה מצינו.

So too, regarding אלה דבר הפוסל בה מוציא מידי פיגול דבר המעכב בה מביאה לידי פיגול

A מחשבה which disqualifies the תטאת such as חטאת שלא לשמה such as חטאת שלא, prevents the Korban from becoming פיגול which is mandatory to the חטאת such as טבילת אצבע causes the Korban to become שפיגול פיגול שינה אווי אינה שוויים.

Just like regarding האל דבר הפוסל בהן מוציאם מידי פיגול דבר המעכב בהן מביאן לידי פיגול

A מחשבה which disqualifies the מחשבה such as שלמים n, nyrevents the Korban from becoming פיגול and an בודה which is mandatory to שלמים ד' עבודות such as one of the ד' עבודות causes the Korban to become שלמים.



Dedicated By: __

