

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of זבחים דף ט"ו  
Some of the topics we will learn about include.

The Gemara discusses the following questions regarding הולכה

1.  
הולכה שלא ברגל  
שמה הולכה או לא שמה הולכה

If a Kohen transferred the כלי שרת with the blood to the מזבח without actually walking, is this הולכה considered a valid עבודה or not.

2.  
And if we are to assume  
לא שמה הולכה

אפשר לתקונה  
או לא אפשר לתקונה

Can one redo the הולכה and remove the פסול by returning the כלי שרת to its first location, and then perform a proper הולכה with walking, OR one cannot redo the הולכה?

**A**

הולכה שלא ברגל  
שמה הולכה  
או לא שמה הולכה

אפשר לתקונה  
או לא אפשר לתקונה

**B** The Machlokes regarding

הוליכו זר והחזירו כהן  
וחזר והוליכו

If first a זר performed הולכה ברגל on a כלי שרת and then a Kohen returned the כלי שרת to its first location and he redid the הולכה, is the Korban Kosher OR Pasul?

The discussion regarding  
צריך לאמטוייה

If the כלי שרת was moved away from the מזבח, whether a second הולכה is required to return the כלי שרת to the מזבח, and therefore can cause the Korban to become Pasul.

**B**

הוליכו זר והחזירו כהן  
וחזר והוליכו

צריך לאמטוייה

1 So, let's review ...

The Gemara poses the following question regarding הולכה איבעיא להו הולכה שלא ברגל שמה הולכה או לא שמה הולכה  
 If a Kohen transferred the כלי שרת with the blood to the מזבח without walking; he merely hands it further;  
 Is this הולכה considered a valid עבודה or not?

As Rashi explains this question applies to the following:

1. הולכה שלא לשמה  
 According to the רבנן who hold הולכה שלא לשמה פסולה  
 The question is;  
 If a Kohen performed this הולכה שלא ברגל שלא לשמה, is this considered an עבודה and the Korban becomes Pasul or not?

2. הולכה בזר  
 According to the opinion that הולכה בזר פסולה  
 The question is;  
 If a זר performed הולכה without walking, does the Korban become Pasul or not?

3. הולכה בכהן  
 Rashi later explains that this question applies even to הולכה בכהן  
 If a Kohen performed הולכה without walking;  
 Is this עבודה valid and the Korban remains Kosher, OR the עבודה is not valid, and the Korban becomes Pasul, because נעשית שלא כהלכתה  
 The blood was transferred with an improper עבודה. ®

The Gemara concludes אמר עולא א"ר יוחנן הולכה שלא ברגל לא שמה הולכה  
 And therefore, in all cases of הולכה שלא ברגל the Korban becomes Pasul, because נעשית שלא כהלכתה

However, the Gemara inquires אפשר לתקונה או לא אפשר לתקונה  
 Can one rectify this problem and remove the פסול by returning the כלי שרת to its first location and re-doing the הולכה properly with walking?  
 OR  
 One cannot rectify this פסול by re-doing the הולכה?

After some discussion the Gemara concludes that אמר עולא א"ר יוחנן הולכה שלא ברגל פסולה  
 Which implies that לא אפשר לתקונה  
 =====

1

אינייא א"ר

**הולכה שלא ברגל שמה הולכה או לא שמה הולכה**

If a Kohen transferred the כלי שרת with the blood to the מזבח without walking; he merely hands it further;  
 Is this הולכה considered a valid עבודה or not?

As Rashi explains

this question applies to the following:

- |  |   |
|--|---|
| <p>2. הולכה בזר<br/> <i>According to the opinion that הולכה בזר פסולה</i><br/> <i>The question is;</i><br/> <i>If a זר performed הולכה without walking,</i><br/> <i>does the Korban become Pasul or not?</i></p> | <p>1. הולכה שלא לשמה<br/> <i>According to the רבנן who hold הולכה שלא לשמה פסולה</i><br/> <i>The question is;</i><br/> <i>If a Kohen performed this הולכה שלא ברגל שלא לשמה,</i><br/> <i>is this considered an עבודה and the Korban is Pasul?</i></p> |
|--|---|

3. הולכה בכהן  
*If a Kohen performed הולכה without walking;*  
*Is this עבודה valid and the Korban remains Kosher,*  
*Or the עבודה is not valid,*  
*and the Korban becomes Pasul, because נעשית שלא כהלכתה*  
*The blood was transferred with an improper עבודה.*

אמר עולא א"ר יוחנן  
**הולכה שלא ברגל לא שמה הולכה**

And therefore, in all cases of הולכה שלא ברגל the Korban becomes Pasul, because נעשית שלא כהלכתה

**אפשר לתקונה או לא אפשר לתקונה**

Can one rectify this problem and remove the פסול by returning the כלי שרת to its first location and re-doing the הולכה properly with walking?

אמר עולא א"ר יוחנן  
**הולכה שלא ברגל פסולה לא אפשר לתקונה**  
 Which implies that



2 The Gemara proceeds and attempts to say that הולכה שלא ברגל מחלוקת רבי שמעון ורבנן The question of whether a הולכה without walking is a valid עבודה depends on the Machlokes in our Mishnah regarding הולכה שלא לשמה רבנן פוסלין ורבי שמעון מכשיר

The Gemara initially assumes that there is no Machlokes בהולכה רבתי Which means הולכה ברגל If the הולכה שלא לשמה was done with walking, even רבי שמעון agrees that the Korban becomes Pasul, because this הולכה is a valid עבודה.

The Machlokes is only בהולכה זוטרתית Which means הולכה שלא ברגל If the הולכה שלא לשמה was done without walking: The רבנן hold that the Korban becomes Pasul, because they hold הולכה שלא ברגל שמייה הולכה This הולכה is a valid עבודה and can cause the Korban to become Pasul.

While רבי שמעון holds the Korban remains Kosher, because he holds הולכה שלא ברגל לא שמייה הולכה This הולכה is not a valid עבודה and cannot cause the Korban to become Pasul.

2 הולכה שלא ברגל מחלוקת רבי שמעון ורבנן The question of whether a הולכה without walking is a valid עבודה depends on the Machlokes regarding

### הולכה שלא לשמה

ורבי שמעון מכשיר רבנן פוסלין

### בהולכה רבתי

Which means

### הולכה ברגל

If the הולכה שלא לשמה was done with walking, even רבי שמעון agrees that the Korban becomes Pasul, because this הולכה is a valid עבודה.

### בהולכה זוטרתית

Which means

### הולכה שלא ברגל

If the הולכה שלא לשמה was done without walking:

ורבי שמעון מכשיר

because he holds

הולכה שלא ברגל לא שמייה הולכה

This הולכה is not a valid עבודה and cannot cause the Korban to become Pasul.

רבנן פוסלין

because they hold

הולכה שלא ברגל שמייה הולכה

This הולכה is a valid עבודה and can cause the Korban to become Pasul.

3 However, the Gemara brings proof otherwise, that their Machlokes is only in a case of הולכה ברגל  
 Because the Mishnah explains רבי שמעון מכשיר because אפשר בלא הילוך שוחט בצד המזבח וזורק  
 Which implies that their Machlokes is only when there was a distance to the מזבח and הולכה ברגל was required.

Therefore, the Gemara concludes that there is no Machlokes regarding

הולכה שלא ברגל

And even רבי שמעון agrees that

שלא לשמה פסלה

Because

דאי אפשר לבטלו

Since this הולכה cannot be eliminated, it is considered a valid עבודה.

And the Machlokes is only regarding

הולכה ברגל

The רבנן hold

פסולה

And even though לבטלה אפשר

הוי עבודה

While רבי שמעון מכשיר

Because since לבטלה אפשר

לא הוי עבודה

=====

3   
*Their Machlokes is only in a case of*  
**הולכה ברגל**

As the Mishnah explains

רבי שמעון מכשיר

because

אפשר בלא הילוך

שוחט בצד המזבח וזורק

Which implies that their Machlokes is only when there was a distance to the מזבח and הולכה ברגל was required.

*Therefore, the Gemara concludes that there is no Machlokes regarding*

**הולכה שלא ברגל**

And even רבי שמעון agrees that

שלא לשמה פסלה

Because

דאי אפשר לבטלו

Since this הולכה cannot be eliminated, it is considered a valid עבודה.

*And the Machlokes is only regarding*  
**הולכה ברגל**

רבי שמעון

מכשיר

Because since לבטלה אפשר לא הוי עבודה

רבנן

פסולה

And even though לבטלה אפשר הוי עבודה

4 The Gemara proceeds with a מחלוקת בני רבי חייא ור' ינאי in a case of

הוליכו זר והחזירו כהן וחזר והוליכו

If a זר first performed ברגל הולכה and a כהן then returned the הולכה to its previous location and the כהן redid the הולכה;

חד אמר

כשר

אפשר לתקונה

The Korban is Kosher, because one can remove the פסול by re-doing the הולכה.

וחד אמר

פסול

לא אפשר לתקונה

The Korban is Pasul, because one cannot remove the פסול by re-doing the הולכה.

The Gemara mentions another case in the reverse:

הוליכו כהן והחזירו

וחזר והוליכו זר

If a Kohen first performed a valid ברגל הולכה and he returned the הולכה to its previous location and then a זר redid the הולכה;

אשי רב שימי בר אשי says it depends on the previous Machlokes, as follows:

לדברי המכשיר

פסול

לדברי הפוסל

מכשיר

According to the opinion of אפשר לתקונה, we always go with the second הולכה. Therefore, in this case it's פסול, because the second הולכה was בזר.

While according to the opinion of אפשר לתקונה we לא we always go with the first הולכה. Therefore, in this case it's כשר because the second הולכה was בכהן.

רבא disagrees and says

אף לדברי הפוסל פסול

דהא צריך לאמטוייה

Even according to the opinion of אפשר לתקונה in this case it's Pasul, because since the כלי שרת was moved away from the מזבח, a second הולכה is required to return it to the מזבח. Therefore, here we do go with the second הולכה which is בזר.

=====

4

מחלוקת בני רבי חייא - ר' ינאי  
הוליכו זר והחזירו כהן  
וחזר והוליכו

If a זר first performed ברגל הולכה and a כהן then returned the כלי שרת to its location and the כהן redid the הולכה;

חד אמר

פסול

לא אפשר לתקונה

The Korban is Pasul, because one cannot remove the פסול by re-doing the הולכה.

חד אמר

כשר

אפשר לתקונה

The Korban is Kosher, because one can remove the פסול by re-doing the הולכה.

הוליכו כהן והחזירו  
וחזר והוליכו זר

If a Kohen first performed a valid ברגל הולכה and he returned the כלי שרת to its previous location and then a זר redid the הולכה;

רב שימי בר אשי

It depends on the previous Machlokes,

לדברי הפוסל  
מכשיר

While according to the opinion of אפשר לתקונה לא we always go with the first הולכה.

Therefore, in this case it's כשר because the second הולכה was בכהן.

לדברי המכשיר  
פסול

According to the opinion of אפשר לתקונה, we always go with the second הולכה.

Therefore, it is פסול, because the second הולכה was בזר.

רבא

אף לדברי הפוסל פסול  
דהא צריך לאמטוייה

Even according to the opinion of אפשר לתקונה in this case it's Pasul, because since the כלי שרת was moved away from the מזבח, a second הולכה is required to return it to the מזבח.

Therefore, here we do go with the second הולכה which is בזר.

5 The Gemara proceeds and attempts to say צריך לאמטוייה מחלוקת רבי אליעזר ורבנן The question of when a second הולכה is needed; whether it's considered a necessary הולכה and the Korban would become Pasul; is the Machlokes in our Mishnah: The רבנן hold הולכה שלא לשמה פסול While רבי אליעזר says it depends: המהלך במקום שהוא צריך להלך מחשבה פוסלת If the הולכה was needed, the Korban becomes Pasul

במקום שאינו צריך להלך אין מחשבה פוסלת If the הולכה was not needed, the Korban remains Kosher.

The Gemara initially assumes that there is no Machlokes where קבלו בחוץ והכניסו בפנים זהו הילוך שצריך להלך If the blood was received far from the מזבח and it was carried closer to the מזבח, that is certainly a necessary הולכה and the Korban would become Pasul.

And there is also no Machlokes where קבלו בפנים והוציאו לחוץ זהו הילוך שאין צריך להלך If the קבלה was near the מזבח and it was then carried away from the מזבח, that is certainly not a necessary הולכה and the Korban remains Kosher.

5 צריך לאמטוייה מחלוקת רבי אליעזר ורבנן The question of when a second הולכה is needed; whether it's considered a necessary הולכה and the Korban would become Pasul; is the Machlokes in our Mishnah:

רבנן הולכה שלא לשמה פסול

רבי אליעזר המהלך במקום שאינו צריך להלך אין מחשבה פוסלת If the הולכה was not needed, the Korban remains Kosher. המהלך במקום שהוא צריך להלך מחשבה פוסלת If the הולכה was needed, the Korban becomes Pasul

The Gemara initially assumes that there is no Machlokes where קבלו בחוץ והכניסו בפנים זהו הילוך שצריך להלך If the blood was received far from the מזבח and it was carried closer to the מזבח, that is certainly a necessary הולכה and the Korban would become Pasul.

And there is also no Machlokes where קבלו בפנים והוציאו לחוץ זהו הילוך שאין צריך להלך If the קבלה was near the מזבח and it was then carried away from the מזבח, that is certainly not a necessary הולכה and the Korban remains Kosher.

**6** The Machlokes is only where כשהכניסו וחזר והוציאו  
 If the דם was first carried toward the מזבח and then away from the מזבח, and then the Kohen did a second הולכה toward the מזבח which was שלא לשמה;

The רבנן hold the Korban becomes Pasul, because הא צריך לאמטוייה  
 This הולכה was necessary to return the דם to the מזבח.

While רבי אליעזר holds the Korban remains Kosher, because לאו כהילוך הצריך לעבודה דמי  
 This הולכה is not considered a necessary Avodah, because the דם was already carried to the מזבח.

The Gemara however brings proof otherwise from a Braisa that רבי אלעזר agrees with the רבנן and holds חזר והכניסו הילוך שצריך להלך הוא  
 That this הולכה is considered a necessary Avodah; And as Rashi explains there is no Machlokes between רבי אלעזר and the רבנן in this matter;  
 רבי שמעון רבי אלעזר who holds that in all cases הולכה שלא לשמה כשר  
 Because, since אפשר לבטלו הולכה is always not considered a necessary Avodah.

While רבי אלעזר holds that it depends, and המהלך במקום שהוא צריך להלך שלא לשמה פסול  
 Even though it was אפשר לבטלו, but since it is now needed, this הולכה is considered a necessary Avodah.

הדרן עלך כל הזבחים  
 We have B"ח completed the first Perek of זבחים and will begin the second Perek דמן in the next Shiur, B'ezras Hashem.

**6**

*The Machlokes is only where*  
**כשהכניסו וחזר והוציאו**  
 If the דם was first carried toward the מזבח and then away from the מזבח, and the Kohen did a second הולכה toward the מזבח which was שלא לשמה;

<p>רבי אלעזר <b>מכשיר</b></p> <p>לאו כהילוך הצריך לעבודה דמי  <i>It is not considered a necessary Avodah, because the דם was already carried to the מזבח.</i></p>	<p>רבנן <b>פסולה</b></p> <p>הא צריך לאמטוייה  <i>This הולכה was necessary to return the דם to the מזבח.</i></p>
---	---

*The Gemara however brings proof otherwise from a Braisa that רבנן רבי אלעזר agrees with the רבנן*

**חזר והכניסו הילוך שצריך להלך הוא**  
 This הולכה is considered a necessary Avodah;  
 And as Rashi explains there is no Machlokes between רבי אלעזר and the רבנן in this matter;  
 רבי אלעזר merely argues with his father רבי שמעון

<p>רבנן רבי אלעזר holds that it depends, and המהלך במקום שהוא צריך להלך שלא לשמה פסול  <i>Even though it was אפשר לבטלו, but since it is now needed, this הולכה is considered a necessary Avodah.</i></p>	<p>רבנן רבי אלעזר holds that in all cases הולכה פסול  <i>Because, since אפשר לבטלו is always not considered a necessary Avodah.</i></p>
---	---

**הדרן עלך כל הזבחים**

