

## A בס"ד

## Intro

Today we will begin בע"ה the second Perek and learn דף מסכת זבחים ט"ז  
Some of the topics we will learn about include.

'כל הזבחים שקבלו דמן זר וכו' פסל

If after שחיטה, a פסול person received the Korban's blood into a שרת, or performed any one of the other עבודות, the עבודה becomes disqualified.

The three sources for זר פסול

If a non-Kohen performs the עבודה it becomes Pasul.

The four sources for אונן פסול

If a Kohen whose close relative died and is not yet buried performed the עבודה, it is Pasul.

## A

כל הזבחים  
שקבלו דמן זר וכו'  
פסל

Three sources for  
זר פסול

Four sources for  
אונן פסול

## B הרבא's distinction of

בקרבת יחיד  
אונן פסול

Only if an אונן a הדייט does the עבודה of a private Korban, it becomes Pasul. But

בקרבת צבור  
מרצה

If an אונן does the עבודה of a public Korban, it remains Kosher.

And the Gemara proves otherwise that

אפילו בקרבן ציבור  
אונן פסול

## B

רבא's distinction of  
בקרבת יחיד  
אונן פסול

בקרבת צבור  
מרצה

אפילו בקרבן ציבור  
אונן פסול

1 So, let's review ...

Zugt Di Mishnah

'כל הזבחים שקבלו דמן זר וכו' פסל

If after שחיטה, one of the following people who are disqualified to do the עבודה received the Korban's blood into a כלי שרת or performed one of the other עבודות, the עבודה is disqualified. As the Mishnah elaborates:

If the עבודה was performed by a זר

A non-Kohen; or

אונן

A Kohen whose close relative died that day and is not yet buried; or

טבול יום

A טמא person who immersed in a Mikvah, but it was before הערב שמש, sundown, and his טהרה is not yet complete; or

מחוסר כפורים

A טמא person who requires a Korban to achieve complete טהרה; or

מחוסר בגדים

A Kohen who is missing one of his required garments; or

שלא רחוצ' ידים ורגלים

A Kohen who did not wash his hands and feet from the

כיוור; or

ערל

A Kohen who was not able to have a ברית מילה; or

טמא

A Kohen who is טמא; or

יושב

A Kohen who sat during the עבודה; or

עומד על גבי כלים

על גבי בהמה

על גבי רגלי חברו

During the עבודה the Kohen was standing either on a utensil, or on an animal or on the feet of another person. This constitutes a חציצה, a separation between the Kohen's feet and the רצפה, the floor of the עזרה.

פסל

In all these cases, the עבודה becomes disqualified.

1

מלך

כל הזבחים שקבלו דמן זר וכו' פסל

If after שחיטה, one of the following people who are disqualified to do the עבודה received the Korban's blood into a כלי שרת or performed one of the other עבודות, the עבודה is disqualified.

If the עבודה was performed by a

טבול יום

A טמא person who immersed in a Mikvah, must wait till הערב שמש, to become completely טהור;

אונן

A Kohen whose close relative died that day and is not yet buried;

זר

A non-Kohen;

שלא רחוצ' ידים ורגלים

A Kohen who did not wash his hands and feet from the כיוור;

מחוסר בגדים

A Kohen who is missing one of his required garments;

מחוסר כפורים

A טמא person who requires a Korban to achieve complete טהרה;

יושב

A Kohen who sat during the עבודה;

טמא

A Kohen who is טמא;

ערל

A Kohen who was not able to have a ברית מילה;

עומד על גבי כלים על גבי בהמה על גבי רגלי חברו

During the עבודה the Kohen was standing either on a utensil, or on an animal or on the feet of another person. This constitutes a חציצה between him and the floor of the עזרה.

פסל

In all these cases, the עבודה becomes disqualified.

2 The Gemara proceeds with the Torah sources for each one of the above-mentioned פסולי עבודה:

זר פסול

There are three sources that a non-Kohen who performs the עבודה makes it Pasul.

1.

איסור הקרבה לוי cites the following Pasuk that refers to the בטומאה

דבר אל אהרן ואל בניו לאמר  
וינזרו מקדשי בני ישראל  
ולא יחללו ...

The words בני ישראל are not needed to teach the איסור בטומאה, because all Korbanos, even those of נשים, women, and of עכו"ם, non-Jews, may not be brought בטומאה. Therefore, בני ישראל comes to teach a second Issur, and the Pasuk is read as follows:

1.

וינזרו מקדשי  
ולא יחללו

A זר should refrain from doing the עבודה while he is טמא, and he will not cause the Korbanos to become defiled.

2. AND

וינזרו בני ישראל  
ולא יחללו

A ישראל should refrain from doing the עבודה, and he will not cause the Korbanos to become defiled. This implies, however,

זר שעבד  
חילל

If a זר did perform the עבודה, it becomes disqualified.

2

מקורות לכל אחד מהעבודות הנ"ל:

זר פסול

1

Levy cites the following Pasuk that refers to the איסור הקרבה בטומאה

דבר אל אהרן ואל בניו לאמר  
וינזרו מקדשי בני ישראל  
ולא יזכלו ...

The words בני ישראל are not needed to teach the איסור בטומאה, because all Korbanos, even those of נשים and עכו"ם may not be brought בטומאה.

Therefore, "בני ישראל" comes to teach a second Issur, and the Pasuk is read as follows:

- 2 -

וינזרו בני ישראל  
ולא יחללו

A ישראל should refrain from doing the עבודה, and he will not cause the Korbanos to become defiled.

This implies, however,

זר שעבד - חילל

If a זר did perform the עבודה, it becomes disqualified.

- 1 -

וינזרו מקדשי  
ולא יחללו

A זר should refrain from doing the עבודה while he is טמא, and he will not cause the Korbanos to become defiled.

3

2.  
 צד השוה say the source is through a  
 אף אני אביא זר שהוא מוזהרין ואם עבדו חיללו  
 A combined comparison;

The Gemara first makes the comparison from both, בעל  
 מום, a Kohen that has a blemish. and טמא, in that  
 הצד השוה שבהן שמוזהרין ואם עבדו חיללו  
 אף אני אביא זר שהוא מוזהר ואם עבד חילל  
 For both בעל מום וטמא there is a prohibition not to perform  
 the עבודה:

Regarding a מום בעל מום, the Pasuk states  
 ולא יגש  
 And regarding טמא, the previous Pasuk states  
 וינזרו מקדשי

And if they did so, the עבודה becomes disqualified;  
 Because regarding מום בעל מום the Pasuk states  
 מום בו ולא יחלל

And regarding טמא the Pasuk states  
 ולא יחללו

So too, for a זר who also has a prohibition not to perform  
 the עבודה, as the Pasuk states  
 וזר לא יקרב אליכם

And if he did so, the עבודה becomes disqualified.

The Gemara however rejects this צד השוה, because  
 ממה להצד השוה שבהן  
 שכן לא הותרו בבמה

Both טמא and בעל מום have the same חומרא, stringency, that  
 they are forbidden to do the עבודה at a במת יחיד, during the  
 times when a private alter was permitted;  
 But a זר is permitted to do the עבודה at a במת יחיד.

Therefore, the Gemara makes the same צד השוה from בעל  
 מום and אונן, who is permitted to do the עבודה at a במת יחיד;  
 and

הצד השוה שבהן שמוזהרין ואם עבדו חיללו  
 אף אני אביא זר שהוא מוזהר ואם עבד חילל

3

## זר פסול

2

אף אני אביא זר שהוא מוזהרין ואם עבדו חיללו  
 צד השוה

טמא בעל מום

הצד השוה שבהן  
 שמוזהרין - ואם עבדו חיללו

אף אני אביא זר  
 שהוא מוזהר - ואם עבד חילל

For both בעל מום and טמא there is a prohibition  
 not to perform the עבודה:

טמא בעל מום  
 וינזרו מקדשי ולא יגש

And if they did so, the עבודה becomes disqualified;

Regarding טמא  
 the Pasuk states

Regarding בעל מום  
 the Pasuk states

מום בו ולא יחלל ולא יחללו

So too, for a זר  
 who also has a prohibition not to perform the עבודה,  
 as the Pasuk states

וזה לא יקרב אליכם

And if he did so, the עבודה becomes disqualified.

## מה להצד השוה שבהן שכן לא הותרו בבמה

Both טמא and בעל מום have the same חומרא,  
 that they are forbidden to do the עבודה at a במת יחיד,  
 during the times when a private alter was permitted;  
 But a זר is permitted to do the עבודה at a במת יחיד.

Therefore, the Gemara makes  
 the same צד השוה

אונן בעל מום

who may  
 do the עבודה  
 at a במת יחיד.

הצד השוה שבהן  
 שמוזהרין - ואם עבדו חיללו

אף אני אביא זר  
 שהוא מוזהר - ואם עבד חילל

4

3.  
 derives the source from  
 יושב

Either through a קל וחומר in that  
 מה יושב שאוכל

אם עבד חילל

זר שאינו אוכל

אינו דין שאם עבד חילל

A Kohen who was seated, has a קולא that he is permitted to  
 eat קדשי קדשים, but nevertheless he disqualifies the עבודה;  
 So too, a זר who is forbidden to eat קדשי קדשים, certainly  
 disqualifies the עבודה.

OR

The source is through a צד השוה from יושב together with  
 either טמא or בעל מום; and there is no פירכא of במת יחיד  
 because יושב is also permitted at a במת יחיד, as the Pasuk  
 states

לעמוד לפני ה' לשרתו

לפני ה'

ולא לפני במה

is required only in the Bais Hamikdash but not in a  
 במה.

=====

4

זר פסול

3

*derives the source from*

יושב

*Either through a קל וחומר ...*

**זר שאינו אוכל  
 אינו דין שאם עבד  
 חילל**

*So too, a זר who is  
 forbidden to eat קדשי  
 קדשים, certainly  
 disqualifies the עבודה.*

**מה יושב שאוכל  
 אם עבד  
 חילל**

*A Kohen who was seated,  
 has a קולא that he is  
 permitted to eat קדשי קדשים,  
 but nevertheless he  
 disqualifies the עבודה;*

OR

*The source is through a צד השוה from יושב  
 together with either טמא or בעל מום;  
 and there is no פירכא of במת יחיד  
 because יושב is also permitted at a במת יחיד,*

*as the Pasuk states*

**לעמוד לפני ה' לשרתו**

*ולא לפני במה*

*is required only in the Bais Hamikdash  
 but not in a במה.*

5 The Gemara proceeds with four sources for the next Halachah in the Mishnah  
 אונן פסול  
 A Kohen whose close relative died that day and is not yet buried, disqualifies the עבודה.

1.  
 The first source is in the Pasuk that refers to אונן כהן גדול who is an אונן may remain in the בית המקדש and perform the עבודה, and it does not become Pasul. This implies however, הא אחר שלא יצא חילל  
 A אונן may not perform the עבודה, and if he did, it becomes Pasul.

2.  
 The second source is in the Pasuk of the first שעיר ראש חודש at the inauguration of the משכן that was burned after the deaths of ואביהוא:  
 The Pasuk states  
 ויאמר אהרן אל משה  
 הן היום הקריבו את חטאתם

הן הקריבו?  
 ואני הקרבתי!  
 told Moshe that the שעיר ראש חודש had not become Pasul, because he, as כהן גדול, performed the עבודה, not his sons. This implies however  
 מכלל דאי אינהו אקריב  
 שפיר אישתרוף  
 If his sons who were כהנים הדיוטים had performed the עבודה while they were אוננים, the עבודה would be disqualified and the Korban needs to be burned.

As part of this discussion, the Gemara cites a Machlokes later in the Masechta in the reason this שעיר ראש חודש was burned:

According to this opinion that we derive from here that אונן פסול;  
 מפני אנינות נשרפה  
 It was burned because it was brought by אוננים.  
 According to the other opinions that we do not derive from here that אונן פסול, it's because they hold  
 מפני טומאה נשרפה  
 It was burned because it somehow became טמא.

5 Sources for the next one of the above פסולי עבודה:

## אונן פסול

1

The Pasuk that refers to אונן כהן גדול states  
**ובן המקדש לא יצא ולא יחלל**  
 בית המקדש who is an אונן may remain in the עבודה, and it does not become Pasul.

This implies however,  
**הא אחר שלא יצא חילל**  
 A אונן may not perform the עבודה, and if he did, it becomes Pasul.

## אונן פסול

2

The Pasuk of the first שעיר ראש חודש at the inauguration of the משכן that was burned after the deaths of ואביהוא:  
 The Pasuk states

**ויאמר אהרן אל משה  
 הן היום הקריבו את חטאתם**

הן הקריבו? – אני הקרבתי!  
 משה told אהרן הכהן  
 that the שעיר ראש חודש had not become Pasul, because he, as כהן גדול, performed the עבודה, not his sons.

This implies however  
**מכלל דאי אינהו אקריב שפיר אישתרוף**  
 If his sons who were כהנים הדיוטים had performed the עבודה while they were אוננים, the עבודה would be disqualified and the Korban needs to be burned.

As part of this discussion, the Gemara cites a Machlokes later in the Masechta why this שעיר ראש חודש was burned:

According to the others, that we do not derive from here that אונן פסול, <b>מפני טומאה נשרפה</b> It was burned because it somehow became טמא.	According to this opinion that we derive from here that אונן פסול; <b>מפני אנינות נשרפה</b> It was burned because it was brought by אוננים.
---	---

6 3.  
The third source is a טמא and זר from בעל מום and צד השוה in that  
הצד השוה שבהן שהן מוזהרין ואם עבדו חיללו  
אף אני אביא אונין שמוזהר ואם עבד חילל

4.  
The fourth source is that it's derived from  
יושב  
Either through a קל וחומר in that  
מה יושב שאוכל אם עבד חילל  
אונין שאינו אוכל אינו דין שאם עבד חילל  
OR through a צד השוה from יושב and either טמא or בעל מום;  
=====

אונן פסול now makes a distinction in the Halachah of רבא

לא שנו אלא בקרבן יחיד  
אונן פסול  
אבל בקרבן צבור  
מרצה

Only if an אונן a כהן הדיוט does the עבודה of a private  
Korban, it becomes Pasul;  
But if an אונן does the עבודה of a public Korban, it remains  
Kosher, because there's a קל וחומר from the טומאה:  
מה טומאה  
שלא הותרה מכללה אצל כהן גדול בקרבן יחיד  
הותרה אצל הדיוט בקרבן צבור  
In a כהן גדול, the איסור טומאה is forbidden even to a קרבן יחיד,  
and nevertheless in a קרבן צבור, the איסור טומאה becomes  
permitted even to a כהן הדיוט,

then regarding אנינות  
שהותרה מכללה אצל כהן גדול בקרבן יחיד  
אינו דין שהותרה אצל כהן הדיוט בקרבן צבור  
Where in a קרבן יחיד, the איסור אונן is permitted to a כהן גדול,  
certainly in a קרבן צבור the איסור אונן becomes permitted to  
a כהן הדיוט.

6 3  
**אונן פסול**  
**3**  
**צד השוה**  
**בעל מום - זר - טמא**  
הצד השוה שבהן שהן מוזהרין ואם עבדו חיללו  
אף אני אביא אונין שמוזהר ואם עבד חילל

6 4  
**אונן פסול**  
**4**  
**יושב**  
Either through a קל וחומר in that  
מה יושב שאוכל אם עבד חילל  
אונין שאינו אוכל אינו דין שאם עבד חילל  
OR through a צד השוה from יושב and either טמא or בעל מום;  
=====

*רבא makes a distinction in the Halachah of*  
**אונן פסול**  
**לא שנו אלא בקרבן יחיד**  
**אונן פסול**  
**אבל בקרבן צבור**  
**מרצה**  
Only if an אונן a כהן הדיוט does the עבודה of a private Korban,  
it becomes Pasul;  
But if an אונן does the עבודה of a public Korban,  
it remains Kosher,  
because there's a קל וחומר from the טומאה:  
מה טומאה  
שלא הותרה מכללה אצל כהן גדול בקרבן יחיד  
הותרה אצל כהן הדיוט בקרבן צבור  
In a כהן גדול, the איסור טומאה is forbidden even to a קרבן יחיד,  
and nevertheless in a קרבן צבור, the איסור טומאה becomes  
permitted even to a כהן הדיוט,

7 As Rashi explains, this קל וחומר is based on the following three assumptions:

1.  
The איסור טומאה בקרבן יחיד applies even to a גדול, because the Pasuk is בסתמא  
It does not differentiate;
2.  
And the היתר טומאה בקרבן ציבור applies even to a הדיוט, because the Pasuk is בסתמא
3.  
The היתר אונן בכהן גדול applies even in a קרבן יחיד, because the Pasuk is בסתמא

And the איסור אונן comes to differentiate in the אונן בכהן הדיוט, that although the Pasuk is בסתמא, nevertheless the איסור applies only to a קרבן יחיד but not in a קרבן ציבור. ®

7 *As Rashi explains,  
This קל וחומר is based on the following three assumptions:*

**- 1 -**

*The איסור טומאה בקרבן יחיד applies even to a גדול, because the Pasuk is בסתמא*

*It does not differentiate;*

**- 2 -**

*And the היתר טומאה בקרבן ציבור applies even to a הדיוט, because the Pasuk is בסתמא*

**- 3 -**

*The קרבן יחיד אונן בכהן גדול applies even in a קרבן יחיד, because the Pasuk is בסתמא*

*And the קל וחומר comes to differentiate in the איסור אונן בכהן הדיוט, that although the Pasuk is בסתמא, nevertheless the איסור applies only to a קרבן יחיד but not in a קרבן ציבור.*



8 Therefore, the Gemara proceeds and asks that the קל וחומר can be made differently to reverse these Halachos, as follows:

1. ותותר טומאה אצל כ"ג בקרבן יחיד  
The חכהן גדול איסור טומאה בקרבן יחיד should not apply to a חכהן גדול?

2. And ולא תותר טומאה אצל כהן הדיוט בקרבן צבור  
And the חכהן גדול איסור טומאה בקרבן ציבור should not apply to a חכהן גדול?

3. And לא תותר אנינות אצל כהן גדול בקרבן יחיד  
The חכהן גדול איסור טומאה בקרבן יחיד should not apply in a חכהן גדול?

Therefore, the Gemara concludes אלא איכא למיפרך הכי ואיכא למיפרך הכי כל חדא וחדא תיקו בדוכתיה  
כל חדא וחדא תיקו בדוכתיה  
לא תותר אנינות אצל כהן גדול בקרבן יחיד cannot be made because it can work both ways. Therefore, the four Pesukim remain בסתמא; and accordingly  
אונן פסול  
אפילו בקרבן צבור  
Because the Pasuk does not differentiate between חכהן גדול and חכהן ציבור.

8

*The קל וחומר can be made differently to reverse these Halachos.*

- 1 -

**ותותר טומאה אצל כ"ג בקרבן יחיד**

*The חכהן גדול איסור טומאה בקרבן יחיד should not apply to a חכהן גדול?*

- 2 -

**ולא תותר טומאה אצל כהן הדיוט בקרבן צבור**

*And the חכהן גדול איסור טומאה בקרבן ציבור should not apply to a חכהן גדול?*

- 3 -

**לא תותר אנינות אצל כהן גדול בקרבן יחיד**

*The חכהן גדול איסור טומאה בקרבן יחיד should not apply in a חכהן גדול?*

**אלא איכא למיפרך הכי ואיכא למיפרך הכי כל חדא וחדא תיקו בדוכתיה**

*לא תותר אנינות אצל כהן גדול בקרבן יחיד cannot be made because it can work both ways.*

*Therefore, the four Pesukim remain בסתמא;*

*and accordingly*

**אונן פסול אפילו בקרבן צבור**

*Because the Pasuk does not differentiate between חכהן גדול and חכהן ציבור.*