

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת זבחים דף י"ז. Some of the topics we will learn about include.

The source for

טבול יום  
פסול

A person who immersed himself in a Mikvah does not become טהור until הערב שמש, after sundown, and if he performs the עבודה it is Pasul.

The discussion in why Torah sources are needed for all three

טמא  
טבול יום  
ומחוסר כפורים

**A**

טבול יום  
פסול

*Why Torah sources are needed for all three*

טמא  
טבול יום  
ומחוסר כפורים

**B** מחוסר כפורים

For the טומאות that require Korbanos, the טמא does not become טהור to eat Kodshim until after his Korbanos are sacrificed.

מחוסר כפורים דזב  
כזב דמי

Since a מחוסר כפורים requires a Korban, even though he had טבילה והערב שמש, טבילה still retains its original strength as it did before טבילה, as we see that a מחוסר כפורים receives כרת for eating קדשים, and his contact with Korbanos causes them to become ראשון ושני, first and second level of טומאה.

The two approaches in the Machlokes regarding

שריפת פרה אדומה

Whether a מחוסר כפורים can perform the עבודה of the פרה אדומה.

1. They disagree in whether

מחוסר כפורים דזב  
כזב דמי

2.

OR they disagree in whether the יום כשר בפרה of היתר applies to all יום טבולי even of טומאת זב OR only to a טבול יום of טומאת מת and other lenient טומאות.

**B**

מחוסר כפורים

מחוסר כפורים דזב  
כזב דמי

*Two approaches in the Machlokes regarding*

שריפת פרה אדומה

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with the source for

טבול יום  
פסול

If a **טמא** כהן performs the **עבודה** while he is a **יום**, he immersed in a Mikvah, but it is before **שמש**, sundown, and he did not become completely **טהור**, the **עבודה** is Pasul.

אם אינו ענין לטמא דנפיק מוינזרו  
אם אינו ענין לטבול יום

קדושים יהיו לאלהיהם  
ולא יחללו שם אלהיהם

אם אינו ענין לטמא דנפיק מוינזרו  
אם אינו ענין לטבול יום

Since this Pasuk is not needed for an actual **טמא** כהן before **טבילה**, because this was already derived in the previous Daf from the Pasuk **ולא יחללו** וינזרו ולא יחללו, we apply this **ולא יחללו** to a **יום**, a **טמא** כהן after **טבילה** before **שמש**.

=====

The Gemara proceeds with the following question:

אמר רבה

למה לי דכתב רחמנא

טמא וטבול יום ומחוסר כפורים

Why does the Torah need to mention separate sources for a **יום** and **מחוסר כפורים** to teach that they are **עבודה**? Since both are **טמא**, we can derive them from the source of **טמא** from **ולא יחללו**.

1

**טבול יום  
פסול**

If a **טמא** כהן performs the **עבודה** while he is a **יום**, he immersed in a Mikvah, but it is before **שמש**, and he did not become completely **טהור**, the **עבודה** is Pasul.

רבי סימאי

The source is in the Pasuk that refers to the **קדושים יהיו לאלהיהם**

**ולא יחללו שם אלהיהם**

אם אינו ענין לטמא דנפיק מוינזרו  
אם אינו ענין לטבול יום

Since this Pasuk is not needed for an actual **טמא** כהן before **טבילה**, because this was already derived from the Pasuk **ולא יחללו** וינזרו ולא יחללו, we apply this **ולא יחללו** to a **יום**, a **טמא** כהן after **טבילה** before **שמש**.

?

אמר רבה

**למה לי דכתב רחמנא  
טמא – וטבול יום – ומחוסר כפורים**

Why does the Torah need to mention separate sources for a **יום** and **מחוסר כפורים** to teach that they are **עבודה**?

Since both are **טמא**, we can derive them from the source of **טמא** from **ולא יחללו**.

2 The Gemara explains that the sources for all three are needed, as follows:

1.

דאי כתב רחמנא טמא  
שכן מטמא

Had the Torah written only טמא, one might have thought that only a טמא is מחלל עבודה, because טמא has a חומרא that he can cause others to become טמא, but טבול יום ומחוסר כפורים are not מחלל עבודה because they cannot cause others to become טמא.

2.

And  
בטבול יום  
מחוסר כפורים לא אתי מיניה  
שכן פסול בתרומה

Had the Torah written only טבול יום, we could not have derived מחוסר כפורים from it, because one might have thought that a טבול יום is מחלל עבודה because he has a חומרא that he can disqualify תרומה, but a מחוסר כפורים is not מחלל עבודה, because he does not disqualify תרומה.

3.

And  
במחוסר כפורים  
טבול יום לא אתי מיניה  
שכן מחוסר מעשה

Had the Torah written only מחוסר כפורים, we could not have derived טבול יום from it, because one might have thought that a מחוסר כפורים is מחלל עבודה because he has a חומרא that his טהרה requires an action of קרבנות, but a טבול יום is not מחלל עבודה because a טהרה's טבול יום does not require an action, it merely requires שמש הערב, sundown, which occurs on its own.

2

*The sources for all three are needed:*

1

**דאי כתב רחמנא טמא  
שכן מטמא**

*Had the Torah written only טמא, one might have thought that only a טמא is מחלל עבודה, because טמא has a חומרא that he can cause others to become טמא, but טבול יום ומחוסר כפורים are not מחלל עבודה because they cannot cause others to become טמא.*

2

**בטבול יום  
מחוסר כפורים לא אתי מיניה  
שכן פסול בתרומה**

*Had the Torah written only טבול יום, we could not have derived מחוסר כפורים from it, because one might have thought that a טבול יום is מחלל עבודה because he has a חומרא that he can disqualify תרומה, but a מחוסר כפורים is not מחלל עבודה, because he does not disqualify תרומה.*

3

**במחוסר כפורים  
טבול יום לא אתי מיניה  
שכן מחוסר מעשה**

*Had the Torah written only מחוסר כפורים, we could not have derived טבול יום from it, because one might have thought that a מחוסר כפורים is מחלל עבודה because he has a חומרא that his טהרה requires an action of קרבנות, but a טבול יום is not מחלל עבודה because a טהרה's טבול יום does not require an action, it merely requires שמש הערב, sundown, which occurs on its own.*

3 And two of these sources would not be sufficient to create a צד השווה to derive the third one from the two, as follows:  
We cannot derive מחוסר כפורים from יום טבול together, because  
מה להנך  
שכן פסולים בתרומה

And we cannot derive יום טבול from מחוסר כפורים together, because  
מה להנך  
שכן מחוסרים מעשה

And Rashi explains that the Gemara does not even ask why we cannot derive טמא from מחוסר כפורים together?  
Because, יום טבול can only be derived after we already have a Pasuk for טמא, as it is derived through  
אם אינו ענין לטמא  
תנהו ענין לטבול יום  
®

However, the Gemara asks why we can't derive יום טבול from מחוסר כפורים despite it being מעשה, because  
סוף סוף קלישא לה טומאתן  
Since a מחוסר כפורים already had שמעו, his טבילה והערב שמש, his טבילה is considerably weaker than that of a יום טבול who did not have הערב שמש, and nevertheless a מחוסר כפורים is מחלל עבודה;  
Then a יום טבול whose טומאה is stronger certainly is מחלל עבודה?

The Gemara explains that רבה holds מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
Since a מחוסר כפורים requires a Korban, his טומאה still retains its original strength as it did before טבילה;  
As we see that a מחוסר כפורים receives כרת for eating קדשים, and his contact with Korbanos causes them to become ראשון ושני, טומאה. Therefore, since a מחוסר כפורים's טומאה is stronger than a יום טבול, we cannot derive from מחוסר כפורים that a יום טבול is also מחלל עבודה  
=====

3 And two of these sources would not be sufficient to create a צד השווה to derive the third one from the two, as follows:

<p>And we cannot derive טבול יום from מחוסר כפורים <i>because</i> מה להנך שכן מחוסרים מעשה</p>	<p>We cannot derive טבול יום from מחוסר כפורים <i>because</i> מה להנך שכן פסולים בתרומה</p>
--	---

*And Rashi explains*  
The Gemara does not even ask why we cannot derive טמא from יום טבול and מחוסר כפורים together?  
Because, יום טבול can only be derived after we already have a Pasuk for טמא, as it is derived through  
אם אינו ענין לטמא  
תנהו ענין לטבול יום

**?**  
*The Gemara asks*  
Why we can't derive יום טבול from מחוסר כפורים despite it being מעשה, because  
**סוף סוף קלישא לה טומאתן**  
Since a מחוסר כפורים already had שמעו, his טבילה והערב שמש, his טבילה is considerably weaker than that of a יום טבול who did not have הערב שמש, and nevertheless a מחוסר כפורים is מחלל עבודה;  
Then a יום טבול whose טומאה is stronger certainly is מחלל עבודה?

*The Gemara explains that רבה holds*  
**מחוסר כפורים דזב כזב דמי**  
Since a מחוסר כפורים requires a Korban, his טומאה still retains its original strength as it did before טבילה;  
As we see that a מחוסר כפורים receives כרת for eating קדשים, and his contact with Korbanos causes them to become ראשון ושני, טומאה.  
Therefore, since a מחוסר כפורים's טומאה is stronger than a יום טבול, we cannot derive from מחוסר כפורים that a יום טבול is also מחלל עבודה

4 The Gemara now attempts to say that מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
Is actually a Machlokes in the following Braisa regarding שריפת פרה אדומה:  
The פרה אדומה was burned and its ashes were collected and mixed with spring water to create מי חטאת.  
A פרה אדומה person may not perform the עבודה of the פרה אדומה as the Pasuk specifies ואסף איש טהור

However, the רבנן hold שרפה אונן ומחוסר כפורים כשרה  
If an אונן or a מחוסר כפורים burned the פרה אדומה, it is Kosher.  
While יוסף הבבלי holds אונן כשרה מחוסר כפורים פסולה  
If it was an אונן, the פרה אדומה is Kosher, but if it was a מחוסר כפורים, the פרה אדומה is Pasul.

The Gemara initially assumes that the Machlokes is as follows:  
The רבנן hold שרפה מחוסר כפורים כשרה  
Because they hold מחוסר כפורים דזב לאו כזב דמי  
Therefore, he is not considered a טמא person.

While יוסף הבבלי holds מחוסר כפורים פסולה  
Because he holds מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
Therefore, he is considered a טמא person.

However, the Gemara explains that this is not necessarily so. Perhaps they both agree מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
And the Machlokes is in the interpretation of the following Drashah:  
טבול יום כשר בפרה  
A טבול יום may perform the עבודה of the פרה אדומה because the Pasuk states והזה הטהור על הטמא

The superfluous word טהור implies טהור כל דהו משמע  
Any טהור can perform the עבודה and a טבול יום is considered a טהור as the Pasuk states ורחץ במים וטהר

4 The Gemara now attempts to say that מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
Is a Machlokes in the following Braisa regarding שריפת פרה אדומה

The פרה אדומה was burned and its ashes were collected and mixed with spring water to create מי חטאת.  
A פרה אדומה person may not do the עבודה of the פרה אדומה as the Pasuk specifies ואסף איש טהור

While יוסף הבבלי holds אונן כשרה מחוסר כפורים פסולה

The רבנן hold שרפה אונן ומחוסר כפורים כשרה

Because he holds מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
Therefore, he is considered a טמא person.

Because they hold מחוסר כפורים דזב לאו כזב דמי  
Therefore, he is not considered a טמא person.

However, this is not necessarily so. Perhaps they both agree

מחוסר כפורים דזב כזב דמי  
And the Machlokes is in the interpretation of the following Drashah:

טבול יום כשר בפרה  
A פרה אדומה may perform the עבודה of the פרה אדומה because the Pasuk states והזה הטהור על הטמא  
טבול יום כשר בפרה  
Any טהור can perform the עבודה and a טבול יום is considered a טהור as the Pasuk states ורחץ במים וטהר

5 The רבנן hold  
 טומאה דכל התורה כולה  
 The Pasuk includes all טבולי יום even זב טומאת זב.  
 And even though he is a מחוסר כפרה that is considered  
 טמא, nevertheless he may perform the עבודה of the פרה  
 אדומה.

While יוסף הבבלי holds  
 טומאה דהך פרשה  
 The Pasuk includes only a טבול יום דטומאת מת which is  
 purified through the פרה אדומה.  
 Therefore, all טבולי יום that are more lenient than טומאת מת  
 such as שרץ ונבילה are derived through a וחומר from טמא  
 and they may also perform the עבודה.  
 However, טבול יום ומחוסר כפורים דזב which is more stringent  
 than טומאת מת because it's a טומאה היוצא מגופו, the טומאה  
 comes from the person, cannot be derived from טומאת מת,  
 and therefore he may not perform the עבודה.

The sources of מחוסר בגדים are reviewed in the next Daf.

5 *While יוסף הבבלי holds* *The רבנן hold*  
**טומאה** **טומאה**  
**דהך פרשה** **דכל התורה כולה**  
*The Pasuk includes only* *The Pasuk includes all טבולי יום*  
*a טבול יום דטומאת מת,* *even זב טומאת זב.*  
*which is purified through* *And even though*  
*the פרה אדומה.* *he is a מחוסר כפרה*  
*Therefore, all טבולי יום that are* *that is considered*  
*more lenient than טומאת מת* *nevertheless he may perform*  
*such as שרץ ונבילה are derived* *the עבודה of the פרה אדומה.*  
*through a וחומר from טמא*  
*and they may also perform*  
*the עבודה.*  
*However, טבול יום ומחוסר כפורים דזב* *which is more stringent*  
*than טומאת מת because it's a טומאה היוצא מגופו,*  
*the טומאה comes from the person, cannot be derived from*  
*טומאת מת, and therefore he may not perform the עבודה.*