

A בס"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף כ"ב of זבחים
Some of the topics we will learn about include.
The Halachah of
כל כיוור
שאינ בו כדי לקדש ארבעה כהנים ממנו
אין מקדשין בו
To perform קידוש, the כיוור must contain sufficient water
for the קידוש of four Kohanim, but if the כיוור contains a
lesser amount, the Kohanim may not perform קידוש.
כל המשלים למי מקוה משלים למי כיוור
לרביעית אינו משלים
All liquids that can complete the required שיעור of a מקוה
for טבילה, can also complete the required שיעור of the כיוור
for קידוש ידים ורגלים, but they cannot complete the required
שיעור for נטילת ידים.
The Machlokes regarding
מי כיוור
מי מעיין הן
Whether the water in the כיוור must be from living spring
water, or can even be from rain water.

B The דרום זקני made the following distinction:
לא שנו אלא טמא שרץ
פסול
אבל טמא מת
כשר
מתוך שמרצה בציבור
מרצה נמי ביחיד
Only if the Kohen became טמא from a Sheretz does the
עבודה becomes Pasul;
But if he became טמא from a corpse, the עבודה remains
Kosher;
Because since טמא מת has a קולא, a leniency, in that טומאה
הותרה בציבור; and in a קרבן ציבור a טמא מת is permitted to
do the Avodah לכתחילה;
Therefore, in a קרבן יחיד, if a טמא מת did the Avodah
בדיעבד, it is Kosher, because the ציץ is מרצה, it validates the
עבודה.
However,
טמא שרץ
פסול
Because even regarding a קרבן ציבור
טומאת שרץ
לא הותרה בציבור
A Kohen that was טמא שרץ is forbidden to do the עבודה.
And the Gemara elaborates that the דרום זקני must also
hold the following
1.
שוחטין וזורקין על טמא שרץ
אין שוחטין אלא טמא שרץ
פסח, because he can purify himself before the night and
eat the קרבן פסח that night.
2.
טמא מת משלח קרבנותיו
אין שוחטין אלא טמא מת
פסח ראשון if he was טמא מת and brought the
Korban is Kosher.

A

כל כיוור
שאינ בו כדי לקדש
ארבעה כהנים ממנו
אין מקדשין בו

כל המשלים למי מקוה
משלים למי כיוור
לרביעית אינו משלים

מי כיוור
מי מעיין הן

B

לא שנו אלא טמא שרץ
פסול
אבל טמא מת
כשר
מתוך שמרצה בציבור
מרצה נמי ביחיד

טמא שרץ
פסול

שוחטין וזורקין
על טמא שרץ

טמא מת
משלח קרבנותיו

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with a previously mentioned statement

כל כיור

שאין בו כדי לקדש ארבעה כהנים ממנו

אין מקדשין בו

To perform קידוש, the כיור must contain sufficient water for four Kohanim, and if the כיור contains a lesser amount, the Kohanim cannot perform קידוש, because the Pasuk states ...

ורחצו ממנו משה ואהרן ובניו אלעזר ואיתמר along with his two remaining sons and משה ואהרן were in all four people.

The Gemara questions this from the following Braisa:

כל הכלים מקדשין

בין שיש בהן רביעית בין שאין בהן רביעית

ובלבד שיהו כלי שרת

A Kohen can perform קידוש from any utensil that is a כלי even if it contains less than a רביעית water.

Apparently, the Braisa holds that a שיעור is not required for קידוש?

The Gemara answers

בקודה בתוכו

This Braisa refers to where a small כלי שרת was lodged into a hole in the side of the כיור, and the water of the כיור poured out through this כלי.

Therefore, the Kohanim can perform קידוש from it because this water is connected to the water inside the כיור which has the שיעור of four Kohanim.

1

כל כיור
שאין בו כדי לקדש
ארבעה כהנים ממנו
אין מקדשין בו

To perform קידוש, the כיור must contain sufficient water for four Kohanim,

because the Pasuk states

ורחצו ממנו משה ואהרן ובניו...

אלעזר ואיתמר along with his two remaining sons and משה ואהרן were in all four people.

בריינא

?

כל הכלים מקדשין
בין שיש בהן רביעית
בין שאין בהן רביעית
ובלבד שיהו כלי שרת

A Kohen can perform קידוש from any utensil that is a כלי שרת even if it contains less than a רביעית water.

Apparently, the Braisa holds that a שיעור is not required for קידוש?

בקודה בתוכו

This Braisa refers to where a small כלי שרת was lodged into a hole in the side of the כיור, and the water of the כיור poured out through this כלי.

Therefore, the Kohanim can perform קידוש from it because this water is connected to the water inside the כיור which has the שיעור of four Kohanim.

2 The Gemara now cites the source for כל הכלים מקדשין, even though the Torah specifies a כיוור, because the Pasuk states ... ורחצו אהרן ובניו ממנו ... בבואם אל אהל מועד וגו' ירחצו

The word ירחצו includes

בכלי שרת

מקדשין

They can perform קידוש from any utensil that became הקדש, because it's like the כיוור in that

טעון משיחה כמוהו

Both were anointed with the שמן המשחה and became קדוש.

And the word ממנו excludes

בכלי חול

אין מקדשין

They cannot perform קידוש from an ordinary utensil, because it is unlike the כיוור in that

אין טעון משיחה כמוהו

This utensil was not anointed with the שמן המשחה and did not become קדוש.

And

בכנו

אין מקדשין

One cannot perform קידוש from the base of the כיוור, even though it is טעון משיחה, because the Pasuk states

ועשית כיוור נחשת וכנו נחשת

The extra word נחשת excludes

לנחשת הקשתיו

ולא לדבר אחר

The base is like the כיוור only in one way, in that both are from copper;

But the base is unlike the כיוור in that it's not eligible for קידוש.

=====

2 The Gemara now cites the source for כל הכלים מקדשין even though the Torah specifies a כיוור, because the Pasuk states ורחצו אהרן ובניו ממנו... בבואם אל אהל מועד וגו' ירחצו...

בכלי שרת מקדשין

They can perform קידוש from any utensil that is הקדש, because it's like the כיוור in that

טעון משיחה כמוהו

Both were anointed and became קדוש.

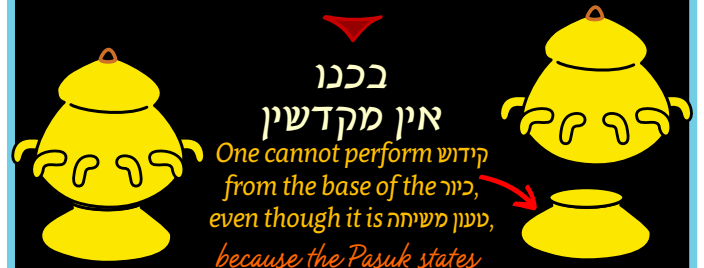
ורחצו אהרן ובניו ממנו... בבואם אל אהל מועד וגו' ירחצו...

בכלי חול - אין מקדשין

They cannot perform קידוש from an ordinary utensil, because it is unlike the כיוור in that

אין טעון משיחה כמוהו

This utensil was not anointed with the שמן המשחה and did not become קדוש.



בכנו

אין מקדשין

One cannot perform קידוש from the base of the כיוור, even though it is טעון משיחה, because the Pasuk states

ועשית כיוור נחשת וכנו נחשת

לנחשת הקשתיו

ולא לדבר אחר

The base is like the כיוור only in one way, in that both are from copper;

But the base is unlike the כיוור in that it's not eligible for קידוש.

3 The Gemara then proceeds to discuss the contents of the כיוור;
 And ריש לקיש says
 כל המשלים למי מקוה
 משלים למי כיוור
 לרביעית אינו משלים
 All liquids that can complete the required שיעור of a מקוה
 for טבילה, can also complete the required שיעור of the כיוור
 for קידוש ידים ורגלים, but they cannot complete the required
 שיעור for נטילת ידים.

As the Gemara explains, ריש לקיש refers to the Halachah in
 מסכת מקואות,
 מקוה שיש בו מ' סאה מכוונות
 נתן סאה ונטל סאה
 הרי זה כשר
 If a מקוה had the exact שיעור of 40 סאה and a person added a
 סאה of other liquids, and then removed a סאה of the
 mixture, the מקוה remains Kosher;
 Even though the remaining mixture of 40 סאה does not
 contain 40 סאה of pure water, it's Kosher because when he
 added the other liquids the 40 סאה of water was מבטל,
 nullified the 1 סאה of other liquid.

Similarly, regarding מי כיוור
 נתן ונטל
 כשר
 If the כיוור had the שיעור of ד' כהנים, and one added other
 liquids and then removed the same amount of mixture, the
 remaining water is fit for קידוש, because the שיעור ד' כהנים
 of water was מבטל the other liquid.

However, regarding נטילת ידים
 נתן ונטל
 פסול
 If a utensil had רביעית water, and one added other liquids
 and then removed some of it, the water is not fit for נטילת
 ידים, because as Rashi explains,
 דלא חשיבא שיעור זוטרא דרביעית לבטולינהו
 The small amount of 1 רביעית water is not significant
 enough to nullify the other liquid.
 =====

3 *ריש לקיש*
**כל המשלים למי מקוה
 משלים למי כיוור
 לרביעית אינו משלים**
 All liquids that can complete
 the required שיעור of a מקוה for טבילה,
 can also complete the שיעור of the כיוור for קידוש ידים ורגלים,
 but they cannot complete
 the required שיעור for נטילת ידים.

The Gemara explains,
מסכת מקואות, ריש לקיש
**מקוה שיש בו מ' סאה מכוונות
 נתן סאה ונטל סאה
 הרי זה כשר**

If a מקוה had the exact שיעור of 40 סאה
 and a person added a סאה of other liquids,
 and then removed a סאה of the mixture,
 the מקוה remains Kosher;
 Even though the remaining mixture of 40 סאה
 does not contain 40 סאה of pure water, it is Kosher
 because when he added the other liquids
 the 40 סאה of water was מבטל the 1 סאה of other liquid.

Similarly, regarding מי כיוור
**נתן ונטל
 כשר**
 If the כיוור had the שיעור of ד' כהנים,
 and one added other liquids and then removed
 the same amount of mixture,
 the remaining water is fit for קידוש,
 because the שיעור ד' כהנים of water was מבטל the other liquid.

However, regarding נטילת ידים
**נתן ונטל
 פסול**
 If a utensil had a רביעית water,
 and one added other liquids and then removed some of it,
 the water is not fit for נטילת ידים,
 because as Rashi explains,
 דלא חשיבא שיעור זוטרא דרביעית לבטולינהו
 The small amount of 1 רביעית water
 is not significant enough to nullify the other liquid.

4 The Gemara proceeds with another Halachah of ריש לקיש לקיש: מי מקוה כשירים למי כיור
 Rain water can be used for the כיור, which implies that ריש לקיש holds
 דלא מים חיים נינהו
 The מי כיור does not need to be from living spring water.

And the Gemara concludes that this is a מחלוקת תנאים holds
 מחלוקת תנאים holds
 מי כיור
 מי מעיין הן
 The water in the כיור must be of מים חיים.
 While the חכמים hold
 מי כיור
 משאר מימות הן
 The water in the כיור can be of ordinary water.
 =====

4

ריש לקיש

מי מקוה כשירים למי כיור
Rain water can be used for the כיור,

which implies that ריש לקיש holds

דלא מים חיים נינהו
The מי כיור does not need to be from living spring water.

*And the Gemara concludes
 that this is a מחלוקת תנאים*

<i>חכמים</i>	<i>רבי ישאזא</i>
מי כיור	מי כיור
משאר מימות הן	מי מעיין הן
<i>The water in the כיור can be of ordinary water.</i>	<i>The water in the כיור must be of מים חיים.</i>

5 The Gemara proceeds with the Mishnah's Halachah of ערל פסול

If an uncircumcised Kohen performed the עבודה, it is disqualified.

This is derived from two Pesukim in ספר יחזקאל:

1. כל בן נכר ערל לב וערל בשר לא יבא אל מקדשי

This Pasuk teaches that a Kohen who was a נכר, an apostate, or an ערל, is forbidden to perform the עבודה.

2. And a preceding Pasuk states בהביאכם בני ערלי לב וערלי בשר להיות במקדשי לחלל את ביתי

This Pasuk teaches that if a נכר or ערל did perform the עבודה it is disqualified.

=====

The Gemara then discusses the Mishnah's Halachah of טמא פסול

If a Kohen who was טמא performed the עבודה, it is disqualified.

The דרום זקני made the following distinction:

לא שנו אלא טמא שרץ פסול

אבל טמא מת כשר

מתוך שמרצה בציבור מרצה נמי ביחיד

Only if the Kohen became טמא from a Sheretz does the עבודה become Pasul;

But if he became טמא from a corpse, the עבודה remains Kosher;

Because since טמא מת has a קולא, a leniency, in that טומאה הותרה בציבור; and in a קרבן ציבור a קהן is permitted to do the Avodah לכתחילה;

Therefore, in a קרבן יחיד, if a קהן טמא מת did the Avodah בדיעבד, it is Kosher, because the ציץ is מרצה, it validates the עבודה.

However,

טמא שרץ פסול

Because even regarding a קרבן ציבור

טומאת שרץ

לא הותרה בציבור

A Kohen that was טמא שרץ is forbidden to do the עבודה.

5

ערל פסול

בהביאכם בני נכר ערלי לב וערלי בשר להיות במקדשי לחלל את ביתי

This Pasuk teaches that if a נכר or ערל did perform the עבודה it is disqualified.

כל בן נכר ערל לב וערל בשר לא יבא אל מקדשי

This Pasuk teaches that a Kohen who was a נכר, an apostate, or an ערל, is forbidden to perform the עבודה.

טמא פסול

The דרום זקני made the following distinction:

לא שנו אלא טמא שרץ – פסול אבל טמא מת – כשר מתוך שמרצה בציבור מרצה נמי ביחיד

Only if the Kohen became טמא from a Sheretz does the עבודה become Pasul;

But if he became טמא from a corpse the עבודה remains Kosher;

Since טמא מת has a קולא, in that טומאה הותרה בציבור; and in a קרבן ציבור a קהן is permitted to do the Avodah לכתחילה;

Therefore, in a קרבן יחיד, if a קהן טמא מת did the Avodah בדיעבד, it is Kosher, because the ציץ is מרצה, it validates the עבודה.

However,

טמא שרץ – פסול

Because even regarding a קרבן ציבור

טומאת שרץ

לא הותרה בציבור

6 And the Gemara explains that we might ask that since a טמא שרץ is less stringent than a טמא מת, we should derive through a קל וחומר that if

כהן טמא מת
הותרה בציבור
Certainly
כהן טמא שרץ
הותרה בציבור

However, the Gemara answers that it's not so, because the source of הותרה בציבור is the Pasuk in פרשת התמיד תשמרו להקריב לי במועדו
From which we derive

במועדו
אפילו בשבת
במועדו
ואפילו בטומאה
A זמן קבוע that has a set time, must be brought in its time;

Even on Shabbos;
And even if either the מכפרין, the Kohanim, or the מתכפרין, the owners, are טמא;

And since במועדו is a source for both מכפרין and מתכפרין, the זקני דרום say

מכפרין
כמתכפרין
מה מתכפרין
טמא מת אין טמא שרץ לא

אף מכפרין
טמא מת אין טמא שרץ לא
The היתר טומאה applies only to a טומאה which is permitted for both the מכפרין and מתכפרין;

Just like for the owners, only טומאת מת is permitted, but not טומאת שרץ;

So too, for the Kohanim, only טומאת מת is permitted, but not טומאת שרץ.

6

?

We might ask

Since a טמא שרץ is less stringent than a טמא מת, we should derive through a קל וחומר that if

כהן טמא מת
הותרה בציבור

Certainly

כהן טמא שרץ
הותרה בציבור

This is not so,

because the source of הותרה בציבור is the Pasuk in פרשת התמיד

תשמרו להקריב לי במועדו

אין זמן קבוע

אין זמן קבוע

ואפילו בטומאה אפילו בשבת

A זמן קבוע that has a set time, must be brought in its time; Even on Shabbos;

And even if either the מכפרין, the Kohanim, or the מתכפרין, the owners, are טמא;

And since במועדו is a source for both מכפרין and מתכפרין, the זקני דרום say

מכפרין – כמתכפרין

אף מתכפרין

אף מכפרין

**טמא מת אין
טמא שרץ לא**

**טמא מת אין
טמא שרץ לא**

The היתר טומאה applies only to a טומאה which is permitted for both the מכפרין and מתכפרין;

Just like for the owners, only טומאת מת is permitted, but not טומאת שרץ;

So too, for the Kohanim, only טומאת מת is permitted, but not טומאת שרץ.

7 And the Gemara proceeds to explain that זקני דרום hold
במתכפרין
לא הותרה טומאת שרץ
Because regarding פסח שני the Pasuk states
... איש איש כי יהיה טמא לנפש
'ועשה פסח לה'

The exclusive word איש teaches
איש נדחה
ואין ציבור נדחין
Only an individual that is טמא is disqualified to bring a
פסח ראשון, and instead brings a שני;
But if the majority is טמא, they are permitted to bring a
טמא even though they are טמא.

Therefore,
כל שביחיד נדחה
ציבור עבדי בטומאה
The טומאה can bring a פסח ראשון only for the same
which disqualifies a יחיד from ראשון.
And since the זקני דרום hold
שוחטין וזורקין על טמא שרץ
A יחיד who is טמא שרץ is not נדחה, and he is eligible to send
his פסח ראשון because he can purify himself before the
night and eat the פסח;
Therefore, if the ציבור are טמא שרץ they may not bring a
פסח ראשון בטומאה, but rather they purify themselves and
only כהנים טהורים perform the עבודה.

However, according to the opinion of
אין שוחטין וזורקין על טמא שרץ
A פסח ראשון is disqualified from sending his טמא שרץ;
Then, even if the ציבור are טמא שרץ they may bring a פסח
ראשון בטומאה, because
כל שביחיד נדחה
ציבור עבדי בטומאה
=====

This discussion continues in the next Daf.

7
The Gemara explains that זקני דרום hold
במתכפרין
לא הותרה טומאת שרץ
Because regarding פסח שני the Pasuk states
איש איש כי יהיה טמא לנפש... ועשה פסח לה'

*איש נדחה
ואין ציבור נדחין*

*Only an individual that is טמא
is disqualified to bring a פסח ראשון,
and instead brings a שני;*

*But if the majority is טמא, they are permitted
to bring a פסח ראשון even though they are טמא.*

Therefore,

כל שביחיד נדחה
ציבור עבדי בטומאה

*The טומאה can bring a פסח ראשון only for the same
which disqualifies a יחיד from ראשון.*

And since the זקני דרום hold

שוחטין וזורקין על טמא שרץ

*A יחיד who is טמא שרץ is not נדחה,
and he is eligible to send his פסח ראשון
because he can purify himself before the night
and eat the פסח;*

*Therefore, if the ציבור are טמא שרץ they may not bring
a פסח ראשון בטומאה, but rather they purify themselves
and only כהנים טהורים perform the עבודה.*

However, according to the opinion of

אין שוחטין וזורקין על טמא שרץ

A פסח ראשון is disqualified from sending his טמא שרץ;

*Then, even if the ציבור are טמא שרץ
they may bring a פסח ראשון בטומאה, because*

כל שביחיד נדחה
ציבור עבדי בטומאה