

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כ"ט of זבחים of מסכת
Some of the topics we will learn about include.

The sources for the following Halachos of פיגול.

1.
במחשב לאכול מזבחו ביום השלישי
הכתוב מדבר
A Korban becomes פיגול only through a מחשבה for חוץ
לזמנו;
For example, having intention during one of the four
עבודות to eat it after its designated time;
However, if the Korban was brought properly and then
eaten לזמנו, חוץ לזמנו, after its designated time, in other words
נותר, the Korban does not become Pasul, למפרע, retroactive-
ly.
2.
זבח הוא מדבר
ואינו מדבר בכהן
Only the Korban becomes Pasul, but the Kohen who had
this Korban does not become disqualified from doing the
עבודה.
3.
לא יערב בו מחשבות אחרות
The Korban becomes פיגול only if the Kohen had no other
מחשבות פסולות

B

4.
למחשב בקדשים שהוא לוקה
A Kohen who has a מחשבה פסולה during the עבודה is
punished with Malkos

The sources for
ואין המאחר נדרו בלא ירצה
A Korban that was brought late is Kosher and accomplish-
es כפרה.

The Mishnah's Halachah of
חוץ לזמנו
פגול וחייבין עליו כרת
ובלבד שיקריב המתיר כמצותו
If a Kohen did the עבודה with a מחשבה to do the אכילה or
הקטרה after the Korban's designated time, the Korban
becomes פיגול and one who eats from this Korban even
זמנו gets כרת;
But only if all the עבודות were otherwise completed
properly with no other פסולות מחשבות,

And the Mishnah elaborates on the cases in which the
Korban does become פיגול; and the cases in which the
Korban does not become פיגול.

A

פיגול

במחשב לאכול מזבחו
ביום השלישי
הכתוב מדבר

זבח הוא מדבר
ואינו מדבר בכהן

לא יערב בו
מחשבות אחרות

B

למחשב בקדשים
שהוא לוקה

ואין המאחר נדרו
בלא ירצה

חוץ לזמנו
פגול וחייבין עליו כרת
ובלבד שיקריב המתיר
כמצותו

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with a Braisa that discusses the sources for the Halachos of פיגול.

The Pasuk in its entirety reads;

ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי
לא ירצה
המקריב אותו לא יחשב לו
פיגול יהיה
והנפש האוכלת ממנה עונה תשא

And the Braisa elaborates;

ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו ביום השלישי

Refers to

במחשב לאכול מזבחו ביום השלישי
הכתוב מדבר

A Korban becomes פיגול only through a מחשבה for חוץ
ליזמנו

For example, having intention during one of the four
עבודות to eat it after its designated time;

However

באוכל מזבחו ליום שלישי
אינו נפסל

If the Korban was brought properly and then eaten חוץ
ליזמנו, after its designated time, in other words נותר, the
Korban does not become Pasul retroactively, למפרע.

And the possible sources are as follows:

1.

מסברא, it's logical, because רבי אליעזר
אחר שהוא כשר

יחזור ויפסל?

Once all the עבודות were performed properly and the
Korban is Kosher, it cannot become Pasul afterward
retroactively through the איסור נותר.

1

The Gemara proceeds...

A Braisa discusses the sources for
the Halachos of פיגול

ואם האכל יאכל
מבשר זבח שלמיו ביום השלישי
לא ירצה
המקריב אותו לא יחשב לו
פיגול יהיה
והנפש האוכלת ממנה עונה תשא

Refers to

במחשב לאכול
מזבחו ביום השלישי
הכתוב מדבר
פיגול becomes
only through a מחשבה
חוץ לזמנו

However

באוכל
מזבחו ליום שלישי
אינו נפסל
If the Korban
was brought properly
and then eaten חוץ
ליזמנו the Korban does not
become Pasul למפרע

And the possible sources
are as follows:

1

רבי אליעזר
says we know this מסברא because

אחר שהוא כשר
יחזור ויפסל?

Once all the עבודות were performed properly
and the Korban is Kosher,
it cannot become Pasul afterward retroactively
through the איסור נותר

2

2.
OR

The source is from the following Pasuk:
המקריב אותו

בהקרבה הוא נפסל
ואינו נפסל בשלישי

The Korban becomes Pasul only during the עבודה, but it does not become Pasul למפרע after the עבודה is completed.

The Braisa also explains that המקריב cannot refer to כהן המקריב לא יחשב

The Kohen who had the מחשבת פיגול should become disqualified to do the עבודה, because the word אותו teaches בזבח הוא מדבר

ואינו מדבר בכהן

Only the Korban becomes Pasul, but the Kohen who had this מחשבה does not become פסול to do the עבודה.

While according to עזאי בן עזאי who uses the word אותו for a different Drashah, the source for בזבח הוא מדבר is from the words

לא ירצה

That לא ירצה does not accomplish כפרה, and

ולא ירצה זיבחה הוא

This obviously refers to the Korban, not the Kohen.

2

2

The source is from the following Pasuk:

המקריב אותו

בהקרבה הוא נפסל
ואינו נפסל בשלישי

The Korban becomes Pasul only during the עבודה, but it does not become Pasul למפרע after the עבודה is completed

The Braisa also explains that כהן המקריב cannot refer to

כהן המקריב לא יחשב

The Kohen who had the מחשבת פיגול should become disqualified to do the עבודה

Because the word

אותו teaches

בזבח הוא מדבר ואינו מדבר בכהן

Only the Korban becomes Pasul, but the Kohen who had this מחשבה does not become פסול

According to עזאי בן עזאי who uses לא ירצה for a different Drashah:

The source for בזבח הוא מדבר is from the words

לא ירצה

That לא ירצה does not accomplish כפרה ולא ירצה זיבחה הוא This obviously refers to the Korban, not the Kohen

3

3. לא יחשב
במחשבה הוא נפסל
ואינו נפסל בשלישי
Only a מחשבה causes the Korban to become Pasul, but נותר
does not cause the Korban to become Pasul, and from here
we also know that
זבח הוא מדבר
ואינו מדבר בכהן
Because since לא יחשב was needed to exclude נותר, this
would apply only to a פסול קרבן, but not to a פסול כהן,
נותר because the Kohen is not at fault if the owner ate נותר.

While רבי אליעזר holds the Pasuk לא יחשב is needed to teach
Either
לא יערב בו מחשבות אחרות
The Korban becomes פיגול only if the Kohen had no other
מחשבות פסולות as the next Mishnah will elaborate.
OR
לא יחשב is pronounced LO YECHASHEV and teaches
למחשב בקדשים שהוא לוקה
A Kohen who has a מחשבה פסולה during the עבודה is
punished with Malkos.
=====

3

3
לא יחשב
במחשבה הוא נפסל
ואינו נפסל בשלישי
Only a מחשבה causes the Korban to become Pasul,
but נותר does not cause the Korban to become Pasul
and from here we also know that
זבח הוא מדבר
ואינו מדבר בכהן
Since לא יחשב was needed to exclude נותר,
this would apply only to a פסול קרבן,
but not to a פסול כהן,
because the Kohen is not at fault
if the owner ate נותר

While רבי אליעזר holds
לא יחשב is needed to teach

לא יחשב is pronounced
לא יחשב
and teaches
למחשב בקדשים
שהוא לוקה
A Kohen who has
a מחשבה פסולה
during the עבודה
is punished with Malkos

לא יערב בו
מחשבות אחרות
OR
The Korban
becomes פיגול
only if the Kohen
had no other
מחשבות פסולות

4 The Gemara proceeds with עזאי's Drashah of the word אותו which teaches אותו בלא ירצה ואין המאחר נדרו בלא ירצה Only a Korban that is פיגול does not accomplish כפרה, but a Korban brought late, is Kosher and does accomplish כפרה,

The Gemara asks that there is another source for this Halachah,

יכול יהא בכור שעִיברה שנתו כפסולי המוקדשין ויפסל
 A בכור that was sacrificed after its first year, does not become Pasul, because the Pasuk states
 ...ואכלת לפני ה' אלהיך מעשר דגן ובכורות בקרך וצאנך
 There is a היקש comparing בכור to דגן מעשר דגן מה מעשר אינו נפסל משנה לחבירתה אף בכור אינו נפסל משנה לחבירתה

And the Gemara explains that both sources are needed, because the היקש is only a source for בכור דלאו בר הרצאה הוא A בכור which is more lenient in that it does not accomplish כפרה for any עבירות, does not become Pasul through כל תאחר. Therefore, אותו is needed for קדשים דבני הרצאה נינהו That even other Korbanos that do accomplish כפרה for עבירות, do not become Pasul through כל תאחר.

4 The Gemara proceeds with עזאי's drashah אותו אותו בלא ירצה ואין המאחר נדרו בלא ירצה Only a Korban that's פיגול does not accomplish כפרה But a Korban brought late, is Kosher and does accomplish כפרה

?

There's another source for this Halachah? יכול יהא בכור שעִיברה שנתו כפסולי המוקדשין ויפסל
 A בכור that was sacrificed after its first year, does not become Pasul because the Pasuk states
 ...ואכלת לפני ה' אלהיך מעשר דגן ובכורות בקרך וצאנך
 There is a היקש comparing בכור to דגן מה מעשר אינו נפסל משנה לחבירתה אף בכור אינו נפסל משנה לחבירתה

The Gemara explains both sources are needed, because the היקש is only a source for בכור דלאו בר הרצאה הוא A בכור which is more lenient in that it does not accomplish כפרה for any עבירות, does not become Pasul through כל תאחר. Therefore, אותו is needed for קדשים דבני הרצאה נינהו Even other Korbanos that do accomplish כפרה for עבירות, do not become Pasul through כל תאחר.

5

3. The Gemara mentions yet a third source for this Halachah from the Pasuk
לא תאחר לשלמו וגו' והיה בכ חטא

The word בכ excludes
ולא בקרבנך חטא
The transgression of bringing the Korban late effects only the owner but not the Korban.

While בני עזאי holds that this Pasuk is needed to teach
והיה בכ חטא
ולא באשתך חטא

Since we've learned elsewhere
אין אשתו של אדם מתה
א"כ מבקשין ממנו וממון ואין לו
If one does not return money he stole, OR does not keep his vows, a penalty could be meted out against his wife ח"ו, as the Pasuk states
אם אין לך לשלם למה יקח משכבך מתזותיך

Therefore, one might think that one's wife would also be punished for the
איסור of תאחר, fulfilling his pledges late;
קמ"ל that
והיה בכ חטא
ולא באשתך חטא
=====

5

*The Gemara mentions
a third source for this Halachah from the Pasuk*

לא תאחר לשלמו וגו'
והיה בכ חטא

ולא בקרבנך חטא

The transgression of bringing the Korban late effects only the owner but not the Korban

*While בני עזאי holds
this Pasuk is needed to teach*

והיה בכ חטא
ולא באשתך חטא

*Since we've learned elsewhere
אין אשתו של אדם מתה
א"כ מבקשין ממנו וממון ואין לו
If one does not return money he stole,
OR does not keep his vows,
a penalty could be meted out against his wife
as the Pasuk states*

אם אין לך לשלם למה יקח משכבך מתזותיך

*Therefore, one might think
one's wife would also be punished
for the איסור of תאחר;*

קמ"ל
והיה בכ חטא
ולא באשתך חטא

6 Zugt Di Mishnah

זה הכלל כל השוחט והמקבל והמהלך והזורק לאכול דבר שדרכו לאכול

ולהקטיר דבר שדרכו להקטיר

The general rule for פיגול is as follows:

If the Kohen performed any of the four עבודות הדם with a מחשבה to either eat a כזית of the Korban that is meant to be eaten, OR to burn on the מזבח a כזית that is meant to be offered on the מזבח,

חוץ למקומו

פסול ואין בו כרת

If his מחשבה was to do this outside the Korban's designated area, the Korban is Pasul; however, one who eats from the meat of this Korban even בחוץ does not get כרת;

חוץ לזמנו

פגול וחייבין עליו כרת

And if his מחשבה was to do this after the Korban's designated time, the Korban becomes פיגול and one who eats from this Korban even בזמנו does get כרת. However,

ובלבד שיקריב המתיר כמצותו

The Korban becomes פיגול only if all the עבודות were completed properly with no other פסולות and the Korban would otherwise be Kosher; and it is only the פיגול that causes it to be פסול.

And the Mishnah elaborates

כיצד קרב המתיר כמצותו

In the following cases the Korban does become פיגול:

שחט בשתיקה

קבל והלך זורק חוץ לזמנו

If the שחטה was with no disqualifying מחשבה, and the other three עבודות were with a חוץ לזמנו;

OR vice versa

ששחט חוץ לזמנו

וקבל והלך זורק בשתיקה

The מחשבת חוץ לזמנו while the other three עבודות were with no מחשבה;

OR

ששחט וקבל והלך זורק חוץ לזמנו

All four עבודות were with a חוץ לזמנו;

זהו שמקריב המתיר כמצותו

The Korban becomes פיגול, because otherwise the Korban would have been Kosher, since these עבודות did not include any other פסולות.

6

משנה

כב פלא

כל השוחט והמקבל והמהלך והזורק לאכול דבר שדרכו לאכול ולהקטיר דבר שדרכו להקטיר

חוץ לזמנו

פגול וחייבין עליו כרת

to do this after the Korban's designated TIME, the Korban is פיגול

and

one who eats from it even בזמנו does get כרת

חוץ למקומו

פסול ואין בו כרת

to do this outside the Korban's designated AREA, the Korban is Pasul;

however,

one who eats the meat even בחוץ does not get כרת

ובלבד שיקריב המתיר כמצותו

The Korban becomes פיגול

only if all the עבודות were completed properly with no other פסולות and the Korban would otherwise be Kosher; and it is only the פיגול that causes it to be פסול

כיצד קרב המתיר כמצותו:

ששחט חוץ לזמנו

וקבל והלך זורק

בשתיקה

שחט בשתיקה

קבל והלך זורק

חוץ לזמנו

ששחט וקבל והלך זורק

חוץ לזמנו

כפן לקרב פאמינא כמצותו

The Korban becomes פיגול,

because otherwise the Korban would have been Kosher, since these עבודות did not include any other פסולות.

7 כיצד לא קרב המתיר כמצותו
 While in the following cases the Korban does not become פיגול:
 שחט חוץ למקומו
 קבל והלך וזרק חוץ לזמנו
 If the חוץ לחיטה was for המקומו, while the other three עבודות were for לזמנו;
 OR vice versa
 ששחט חוץ לזמנו
 קבל והלך וזרק חוץ למקומו
 The חוץ לחיטה was for לזמנו, while the other three עבודות were for למקומו,
 OR
 ששחט וקבל והלך וזרק חוץ למקומו
 Any of the four עבודות was for למקומו, and the others were for לזמנו
 OR
 הפסח והחטאת ששחטן שלא לשמן
 וקבל והלך וזרק חוץ לזמנו
 In a פסח וחטאת which become פסול שלא לשמה, the חוץ לחיטה was for שלא לשמה, while the other three עבודות were for לזמנו,
 OR vice versa
 ששחט חוץ לזמנו
 קיבל והלך וזרק חוץ לשמן
 The חוץ לחיטה was for לזמנו, while the other three עבודות were for שלא לשמה,
 OR
 ששחט וקבל והלך וזרק דמן שלא לשמן
 Any of the four עבודות was for שלא לשמה, and the others were for לזמנו;
 זהו שלא קרב המתיר כמצותו
 The Korban becomes Pasul but not פיגול and there is no כרת, because the Korban would have been Pasul even without the פיגול, since these עבודות did include other מחשבות פסולות.
 The remainder of the Mishnah will be discussed in the next Daf.

