

A בס"ד
Intro
Today we will Be"H learn ד'דף of זבחים of מסכת.
Some of the topics we will learn about include:

לשמה
A Korban must be brought for the sake of the type of
Korban it is; and not
שלא לשמה
Not for the sake of another קרבן;

The Gemara cites Pesukim to show that this Halachah
applies to all the following:

- To all four עבודות:
שחיטה or זביחה
Slaughtering;
קבלה
Receiving the blood in a שרת; כלי
הולכה
Conveying the blood to the מזבח; and
זריקה
Sprinkling or applying the blood on the מזבח.

A

לשמה
שלא לשמה

This Halachah applies to all the following:

צבדות all four To

שחיטה
קבלה
הולכה
זריקה

B 2.
To both
שינוי קודש
Regarding the type of קרבן, and
שינוי בעלים
Intent for the owner of the קרבן.

3.
שאר קרבנות
The Gemara cites many Pesukim regarding קרבן שלמים,
but then applies this Halachah to all other קרבנות.

כלל ופרט וכלל
Expounding the Torah using general and specific terms.

B

שינוי קודש
שינוי בעלים

שאר קרבנות

כלל ופרט וכלל

1 So, let's review...

The Mishnah on דף ב' ruled
 כל הזבחים שנובחו שלא לשמן
 כשרים
 אלא שלא עלו לבעלים לשם חובה
 All קרבנות that were slaughtered for the sake of a different
 רבן are valid, but their owner has not fulfilled his
 obligation.

The Gemara now brings sources for the requirement of
 לשמה in all four עבודות:
 שחיטה or זביחה
Slaughtering;
 קבלה
 Receiving the blood in a כלי שרת;
 הולכה
 Conveying the blood to the מזבח; and
 זריקה
 Sprinkling or applying the blood on the מזבח.

1 כל הזבחים שנובחו שלא לשמן
 כשרים
 אלא שלא עלו לבעלים לשם חובה

Sources for the requirement of לשמה
 in all four עבודות:

4

זריקה
 Sprinkling
 or applying
 the blood on
 the מזבח.

3

הולכה
 Conveying
 the blood to
 the מזבח;

2

קבלה
 Receiving
 the blood
 in a כלי שרת;

1

שחיטה
 Slaughtering;

2 Regarding

שינוי קודש
 The need to bring the קרבן for its own sake, the Torah
 writes several Pesukim regarding a קרבן שלמים:

1.
 שחיטה

ואם זבח שלמים קרבנו
 The Torah could have written
 ואם שלמים קרבנו
 As it usually writes
 המקריב את דם השלמים
 הזורק את דם השלמים
 Referring to the קרבן as a שלמים.
 Therefore, the word זבח is extra, and so we expound the
 Pasuk
 שתהא זביחה לשם שלמים
 One should Shecht it לשמה, for the sake of a קרבן שלמים.

2 Regarding
שינוי קודש
 The need to bring the קרבן for its own sake,
 The Torah writes several Pesukim
 regarding a קרבן שלמים:

שחיטה

ואם זבח שלמים קרבנו
 The Torah could have written
ואם שלמים קרבנו
 As it usually writes
המקריב את דם השלמים
הזורק את דם השלמים

Therefore, we expound the Pasuk
שתהא זביחה לשם שלמים
 לשמה
 One should Shecht it לשמה
 for the sake of a קרבן שלמים.

3

2.
קבלה

המקריב את דם השלמים
And we expound
שתהא קבלה לשם שלמים
לשמה also requires קבלה.

3.
זריקה

הזורק את דם השלמים
And we expound
שתהא זריקה לשם שלמים
לשמה also requires זריקה.

4.
הולכה

והקריבו בני אהרן הכהנים את הדם
And we expound
זו קבלת הדם
This refers to קבלה. And,
אפיק רחמנא בלשון הולכה
למימרא דהולכה לא תפקה מכלל קבלה
By using this term for קבלה, the Torah is teaching us that
הולכה has the same requirements as קבלה, namely, that it
לשמה should be done.

3



קבלה

המקריב את דם השלמים

And we expound
שתהא קבלה
לשם שלמים
לשמה also requires קבלה.



זריקה

הזורק את דם השלמים

And we expound
שתהא זריקה
לשם שלמים
לשמה also requires זריקה.



הולכה

והקריבו בני אהרן הכהנים
את הדם

And we expound
זו קבלת הדם
This refers to קבלה.

אפיק רחמנא בלשון הולכה
למימרא דהולכה לא תפקה מכלל קבלה
By using this term for קבלה, the Torah is teaching us
that הולכה has the same requirements as קבלה,
namely, that it לשמה should be done.

4 The Gemara explains why we could not have learned some of these עבודות from each other:
 מה לזביחה
 שכן נפסלה שלא לשם אוכלין בפסח
 We cannot learn from שחיטה, because שחיטה is a unique עבודה, since it is possible to invalidate a פסח by slaughtering it for the sake of people other than those who can eat it;

מה לקבלה
 שכן פסולה בזר ואשה
 We cannot learn from קבלה, because קבלה is a unique עבודה, since the קבלה is invalidated if done by a ישראל or by a woman.

מה להני
 שכן טעונות צפון וישנן בחטאות הפנימיות
 We cannot learn from שחיטה וקבלה together, because both שחיטה and קבלה are unique in that they must be performed in the northern side of the מזבח, and also apply to a קרבן whose blood is sprinkled inside the היכל;

מה לזריקה
 שכן חייב עליה זר מיתה
 We cannot learn from זריקה, because זריקה is unique in that a ישראל is liable to the death penalty for performing this עבודה;

מה לכולהו
 שכן עבודה שאי אפשר לבטלה
 We cannot learn from the three Avodos, קבלה וזריקה, because these three are all necessary components of a קרבן which cannot be avoided;
 But it is possible to bring a קרבן without הולכה because one could slaughter the קרבן right next to the מזבח.
 =====

4 The Gemara explains why we could not have learned some of these עבודות from each other:

1

מה לזביחה
שכן נפסלה שלא לשם אוכלין בפסח

We cannot learn from שחיטה, because שחיטה is unique, since it is possible to invalidate a פסח by slaughtering it for the sake of people other than those who can eat it;

2

מה לקבלה
שכן פסולה בזר ואשה

We cannot learn from קבלה, because קבלה is unique, since the קבלה is invalidated if done by a ישראל or by a woman.

מה להני
שכן טעונות צפון
וישנן בחטאות הפנימיות

We cannot learn from שחיטה וקבלה together, because both שחיטה and קבלה are unique in that they must be performed in the northern side of the מזבח, and also apply to a קרבן whose blood is sprinkled inside the היכל;

3

מה לזריקה
שכן חייב עליה זר מיתה

We cannot learn from זריקה, because זריקה is unique in that a ישראל is liable to the death penalty for performing this עבודה;

מה לכולהו
שכן עבודה שאי אפשר לבטלה

We cannot learn from the three Avodos, קבלה וזריקה, together, because these three are all necessary components of a קרבן which cannot be avoided;
 But it is possible to bring a קרבן without הולכה because one could slaughter the קרבן right next to the מזבח.

5 The Gemara now cites the source for the requirement of לשמה regarding שנוי בעלים
 Bringing the קרבן for the sake of its owner:
 The Pasuk says
 ובשר זבח תודת שלמיו
 And we expound
 שתהא זביחה לשם תודה
 The קרבן תודה should be slaughtered for its own sake, and
 אם אינו ענין לשינוי קודש
 תנהו ענין לשינוי בעלים
 Since we already know to Shecht the לשמה קרבן, this extra
 Pasuk must refer to Shechting it for the sake of its owner.

And as to שאר עבודות,
 נאמרה זביחה בשינוי קודש
 ונאמרה זביחה בשינוי בעלים
 The Pasuk requires the Shechting to be לשמה, both for the
 sake of the קרבן and for its owner. Therefore,
 מה זביחה האמורה בשינוי קודש
 לא חלקת בין זביחה לשאר עבודות
 אף זביחה האמורה בשינוי בעלים
 לא תחלק בהן בין זביחה לשאר עבודות
 Just as the Torah requires לשמה, for the sake of the קרבן,
 regarding all the other עבודות as well; so too, we require
 לשם בעלים, for the sake of the owner, regarding all the
 other עבודות as well.

5 *The source for the requirement of לשמה regarding*
שנוי בעלים
And we expound
שתהא זביחה לשם תודה
The קרבן תודה should be slaughtered for its own sake, and
אם אינו ענין לשינוי קודש
תנהו ענין לשינוי בעלים
Since we already know to Shecht the לשמה קרבן,
this extra Pasuk must refer to
Shechting it for the sake of its owner.

And as to שאר עבודות,
נאמרה זביחה בשינוי קודש
ונאמרה זביחה בשינוי בעלים
The Pasuk requires the Shechting to be לשמה,
both for the sake of the קרבן and for its owner.

Therefore...
מה זביחה האמורה **אף זביחה האמורה**
בשינוי קודש **בשינוי בעלים**
לא חלקת בין זביחה **לא תחלק בהן בין זביחה**
לשאר עבודות **לשאר עבודות**

Just as the Torah requires לשמה, for the sake of the קרבן,
regarding all the other עבודות as well;
so too, we require לשם בעלים, for the sake of the owner,
regarding all the other עבודות as well.

6 However, the Gemara rejects this source, because שינוי קודש has some חומרות that do not apply to בעלים; And therefore, we cannot derive שינוי בעלים from שינוי קודש?


Therefore, the Gemara brings additional Pesukim: The Pasuk says regarding זריקה:
 ונרצה לו לכפר עליו
 ולא על חבירו
 זריקה must be done for the owner, not anyone else.

However, we still cannot derive all other עבודות from שחיטה וזריקה, because
 מה לזביחה וזריקה
 שכן עבודה שחייבין עליה בחוץ
 One is liable for the איסור שחוטין חוץ בית המקדש and זריקה outside the בית המקדש, but not for the other עבודות?

Therefore, the Gemara brings a Pasuk of איל נזיר
 The Pasuk brought by a נזיר upon completing his term:
 'ואת האיל יעשה זבח שלמים לה'
 And we expound
 שתהא עשייתו לשם שלמים
 It requires לשמה, and this extra Pasuk teaches us שינוי בעלים.

6 
The Gemara rejects this source, because שינוי קודש has some חומרות that do not apply to בעלים; And therefore, we cannot derive שינוי בעלים from שינוי קודש?

Therefore, the Gemara brings additional Pesukim:
 The Pasuk says regarding זריקה:
**וְנִרְצָה לוֹ לְכַפֵּר עָלָיו
 וְלֹא עַל חֲבִירוֹ**
 זריקה must be done for the owner, not anyone else.


However, we still cannot derive all other עבודות from שחיטה וזריקה, because מה לזביחה וזריקה שכן עבודה שחייבין עליה בחוץ One is liable for the איסור שחוטין חוץ בית המקדש and זריקה outside the בית המקדש, but not for the other עבודות?

Therefore, the Gemara brings a Pasuk of
אֵיל נֶזִיר
 The Pasuk brought by a נזיר upon completing his term:
וְאֵת הָאֵיל יַעֲשֶׂה זֶבַח שְׁלָמִים לָהּ
And we expound שתהא עשייתו לשם שלמים It requires לשמה, and this extra Pasuk teaches us שינוי בעלים.

7 The Gemara explains that this Pasuk is expounded using כלל ופרט וכלל

General and specific terms:

יעשה

כלל

זבח

פרט

לה

חזר וכלל

The Pasuk begins with a כלל, a general term including all עבודות, then a פרט, a specific term referring to שחיטה, and then another כלל; and so

כלל ופרט וכלל

אי אתה דן אלא כעין הפרט

מה הפרט מפורש עבודה ובעינין לשמן

אף כל עבודה ובעינין לשמן

עבודה is a שחיטה, and requires לשמה; so too, all other עבודות require לשמה.

7 The Gemara explains that this Pasuk is expounded using

כלל ופרט וכלל

ואת האיל יעשה זבח שלמים לה

אחר ואלו

another כלל

פרט

refers to שחיטה

אלו

includes all עבודות

כלל ופרט וכלל

אי אתה דן אלא כעין הפרט

אף

כל עבודה

ובעינין לשמן

מה הפרט

מפורש עבודה

ובעינין לשמן

is a שחיטה, and requires לשמה; so too, all other עבודות require לשמה.

8 The Gemara points out that there are two ways to expound הפרט מעין:

1.

אי מזה הפרט מפורש
עבודה וחייבין עליה בחוץ
אף כל עבודה וחייבין עליה בחוץ

Only עבודות similar to שחיטה, such as those for which one is liable if performed outside the בית המקדש, require לשמה;

שחיטה זריקה אין
קבלה והולכה לא

This would include זריקה, but would exclude קבלה and הולכה;

OR

2.

מה הפרט מפורש
דבר הטעון צפון וישנו בחטאות הפנימיות
אף כל הטעון צפון וישנו בחטאות הפנימיות

Only עבודות similar to שחיטה, such as those that are performed in the northern side of the מזבח, and apply to a קרבן חטאת whose blood is sprinkled inside the היכל, require לשמה;

שחיטה וקבלה אין
זריקה לא

This would include קבלה, but would exclude זריקה.

8

There are two ways to expound

מעין הפרט

- 1 -

**אי מזה הפרט מפורש
עבודה וחייבין עליה בחוץ
אף כל עבודה וחייבין עליה בחוץ**

Only עבודות similar to שחיטה, such as those for which one is liable if performed outside the בית המקדש, require לשמה;

**שחיטה זריקה אין
קבלה והולכה לא**

This would include זריקה, but would exclude קבלה and הולכה;

- 2 -

**מה הפרט מפורש
דבר הטעון צפון
וישנו בחטאות הפנימיות
אף כל הטעון צפון
וישנו בחטאות הפנימיות**

Only עבודות similar to שחיטה, such as those that are performed in the northern side of the מזבח, and apply to a קרבן חטאת whose blood is sprinkled inside the היכל, require לשמה;

**שחיטה וקבלה אין
זריקה לא**

This would include קבלה, but would exclude זריקה.

9 Therefore, the Gemara explains

איכא למימר הכי
 ואיכא למימר הכי
 שקולין הן ויבאו שניהן
 The options are equal, and so we include both זריקה and זריקה
 וקבלה;
 Alternately,
 זריקה מדרב אשי נפקא
 We already derived בעלים שינוי by זריקה from the Pasuk
 ונרצה לו לכפר עליו

The Gemara adds that we derive all types of שלמים from
 זריקה, from the extra Mem in the word שלמים, because
 נכתוב שלמי
 מאי שלמים
 לרבות כל שלמים

And we derive
 שאר כל קדשים
 From the Pasuk
 זאת התורה
 לעולה ולמנחה ולחטאת ולאשם ולמילואים
 ולזבח השלמים
 Which lists the many different קרבנות, and
 היקישן הכתוב לשלמים
 מה שלמים
 בין שינוי קודש בין שינוי בעלים
 בעינן לשמה
 אף כל
 בין שינוי קודש בין שינוי בעלים
 בעינן לשמה
 The Pasuk compares the different קרבנות.
 Just as a שלמים should be לשמה, all קרבנות should be לשמה.

9

Therefore, the Gemara explains

איכא למימר הכי
 ואיכא למימר הכי
 שקולין הן ויבאו שניהן

The options are equal,
 and so we include both זריקה and זריקה;

Alternately,

זריקה מדרב אשי נפקא
 We already derived בעלים שינוי by זריקה from the Pasuk
 ונרצה לו לכפר עליו

We derive all types of שלמים from זריקה,
 from the extra Mem in the word שלמים,
 because

נכתוב שלמי
 מאי 'שלמים'
 לרבות כל שלמים

And we derive
 שאר כל קדשים
 From the Pasuk

זאת התורה
 לעולה ולמנחה ולחטאת ולאשם
 ולמילואים ולזבח השלמים

היקישן הכתוב לשלמים

מה שלמים	בין שינוי קודש
בין שינוי בעלים	בין שינוי קודש
בעינן לשמה	בין שינוי בעלים
	בעינן לשמה

The Pasuk compares the different קרבנות.
 Just as a שלמים should be לשמה, all קרבנות should be לשמה.

10 However, the Gemara asks
היכא דשחיט להו שלא לשמה
ליפסלו
Perhaps a קרבן that is שלא לשמה is invalid?
Why does our Mishnah rule that
כל הזבחים שנזבחו שלא לשמן כשרין

The Gemara answers by citing the Pasuk
מוצא שפתיך תשמור ועשית
כאשר נדרת לה' אלהיך נדבה
אשר דברת בפיו
And asks
האי נדבה נדר הוא
We are referring to a נדר; why does the Pasuk call it a נדבה?
Therefore, we expound
אם כמה שנדרת עשית
יהא נדר
ואם לאו יהא נדבה
If it is brought for its own sake, one fulfills his obligation,
but if not, then it is considered a נדבה, and is כשר.

10

?

**היכא דשחיט להו שלא לשמה
ליפסלו**

Perhaps a קרבן that is שלא לשמה is invalid?
Why does our Mishnah rule that
כל הזבחים שנזבחו שלא לשמן כשרין

The Gemara answers

**מוצא שפתיך תשמור ועשית
כאשר נדרת לה' אלהיך נדבה
אשר דברת בפיו**

And asks

האי נדבה – נדר הוא
We are referring to a נדר;
why does the Pasuk call it a נדבה?

Therefore, we expound

**אם כמה שנדרת עשית
יהא נדר
ואם לאו יהא נדבה**
If it is brought for its own sake,
one fulfills his obligation,
but if not, then it is considered a נדבה,
and is כשר.