

**A** בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of זבחים of דף מ  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the sources that for all the חטאות הפנימיות  
אם חיסר אחת מן המתנות  
כאילו לא כיפר  
All the מתנות are מעכב, mandatory, for the כפרה.

The Machlokes regarding the source for the מתנות of ד' פר העלם דבר של ציבור

The Machlokes regarding the עבודות that are מעכב on יום כיפור

**A**

**חטאות הפנימיות  
אם חיסר אחת מן המתנות  
כאילו לא כיפר**

**ד' מתנות  
פר העלם דבר של ציבור**

**B** The three Halachos of את דם ובטילה

1.

את

להכשיר אמין שבאצבע

The הזאה is Kosher even if there was a wart on the Kohen's finger, and it is not considered a חציצה, an interposition.

2.

בדם

שיהא בדם שיעור טבילה מעיקרא

At the time of קבלה, the כלי שרת must contain enough blood as the שיעור of אצבעו, to dip his finger into it. However, if they first received less than the שיעור in two כלים and afterward the two were combined into one כלי, and now there is a שיעור טבילה, the הזאה is Pasul.

3.

וטבל

ולא מספג

The Kohen must dip his finger into the דם in the כלי, but he should not collect the blood by wiping his finger on the side of the כלי.

The Machlokes in the source for את דם ובטילה regarding the יום הכיפורים

**B**

**את דם ובטילה**

*The Pasuk of כהן כק נאמין states*

**וְטָבַל הַכֹּהֵן אֶת אֶצְבְּעוֹ בְּדָם**

<b>וְטָבַל</b>	<b>הַכֹּהֵן</b>	<b>אֶת אֶצְבְּעוֹ</b>	<b>בְּדָם</b>
<b>ולא מספג</b>	<b>להכשיר אמין</b>	<b>שבאצבע</b>	<b>בדם שיעור טבילה מעיקרא</b>

1 So, let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed the sources for all the חטאות הפנימיות that  
 אם חיסר אחת מן המתנות  
 כאילו לא כיפר  
 All the מתנות are מעכב, mandatory, for the כפרה, because  
 the Pasuk of דבר פר העלם דבר states  
 ועשה לפר כאשר עשה לפר החטאת  
 כן יעשה לו  
 וכפר עליהם הכהן ונסלח להם

The source for מתן ז' מעכבות is in the words  
 ועשה כאשר עשה  
 And the source for מתן ד' מעכבות is in the words  
 כן יעשה לו

The Gemara asks  
 מ"ש מתן ז' דכתיבן וכפילן  
 מתן ד' נמי כתיבן וכפילן  
 Why is a separate Pasuk, כן יעשה, needed for ד' מתן? After  
 all, שנה עליו הכתוב לעכב?  
 Since both, 'מתן ז' and 'מתן ד' were mentioned twice, once in  
 the previous Pesukim, and a second time they were both  
 included in ועשה כאשר עשה; both 'מתן ז' and 'מתן ד' are  
 mandatory?

1

*The Gemara in the previous Daf discussed the sources for all the חטאות הפנימיות that*

**אם חיסר אחת מן המתנות  
 כאילו לא כיפר**

*All the מתנות are מעכב for the כפרה,  
 because the Pasuk of דבר פר העלם דבר states*

**ועשה לפר כאשר עשה לפר החטאת  
 כן יעשה לו**

**וכפר עליהם הכהן ונסלח להם**

*The source for*  
**מתן ד' מעכבות**  
*is in the words*  
**כן יעשה**

*The source for*  
**מתן ז' מעכבות**  
*is in the words*  
**ועשה - כאשר עשה**

**?**

**מ"ש מתן ז' דכתיבן וכפילן  
 מתן ד' נמי כתיבן וכפילן**

*Why is a separate Pasuk, כן יעשה, needed for ד' מתן?  
 After all, שנה עליו הכתוב לעכב?  
 Since both, 'מתן ז' and 'מתן ד' were mentioned  
 twice,  
 once in the previous Pesukim,  
 and a second time  
 they were both included in ועשה כאשר עשה;  
 both 'מתן ז' and 'מתן ד' are mandatory?*

2 The Gemara offers two explanations:

1.  
 רבי ירמיה says  
 לא נצרכא אלא לרבי שמעון  
 The Braisa follows רבי שמעון's opinion that the Pasuk does not explicitly mention ד מתן;  
 רבי שמעון says  
 למעלה אומר קרן קרנות שתיים  
 למטה הוא אומר קרן קרנות ארבע  
 The Pasuk of קרנות pluralized which implies two מתנות, and the Pasuk of דבר also states מתנות which implies two מתנות;  
 And since the word לפר creates a היקש, a comparison between these two Korbanos, it teaches that each Korban requires in all four מתנות.

And since the Pasuk of דבר only mentions two מתנות, only these מתנות are included in ועשה כאשר עשה, but the other two מתנות that are derived through the היקש are not included in ועשה כאשר עשה, and therefore we need כן יעשה to teach that the other two מתנות are also mandatory.

רבי יהודה however disagrees and says that even without the היקש we know מתנות ד', because regarding both משיח דבר and the Pasuk states פר כהן משיח דבר ...  
 על קרנות מזבח קטורת סמים  
 אשר באהל מועד

The words באהל מועד are superfluous and teach על כל האמור באהל מועד  
 The מתנות are required on all that is inside the היכל, which comes to include all מתנות ד' of the הפנימי

And according to רבי יהודה, since the Pasuk does mention all the מתנות ד', they are all included in ועשה כאשר עשה;  
 And the words כן יעשה are needed to teach something else that  
 פר יום הכיפורים  
 לסמיכה ושירי הדם  
 The פר יום הכיפורים requires סמיכה and שירי הדם;  
 Because otherwise we would have thought that these are not included in the היקש of לפר, because  
 עבודה דלא מעכבא כפרה  
 They are not mandatory for כפרה.

2

1

רבי ירמיה

לא נצרכא אלא לרבי שמעון

The Braisa follows רבי שמעון's opinion that the Pasuk does not explicitly mention ד מתן;

רבי שמעון

למטה הוא אומר  
קרן קרנות  
ארבע

and the Pasuk of דבר פר העלם דבר also states קרנות which implies two מתנות;

למעלה אומר  
קרן קרנות  
שתיים

The Pasuk of קרנות pluralized פר כהן המשיח states קרנות pluralized which implies two מתנות,

And since the word לפר

creates a היקש between these two Korbanos, it teaches that each Korban requires in all four מתנות.

And since the Pasuk of דבר פר העלם דבר only mentions two מתנות, only these מתנות are included in ועשה כאשר עשה, but the other two מתנות that are derived through the היקש are not included in ועשה כאשר עשה.

Therefore we need כן יעשה to teach that the other two מתנות are also mandatory.

רבי יוחנן disagrees

Even without the היקש we know מתנות ד', because regarding both פר כהן משיח דבר and פר העלם דבר the Pasuk states

עַל קַרְנוֹת מִזְבֵּחַ קְטוֹרֶת סָמִים...  
אֲשֶׁר בְּאֵהֶל מוֹעֵד

אֵל כֹּל פְּאֵנוֹר בְּאֵהֶל מוֹעֵד

The מתנות are required on all that is inside the היכל, which comes to include all מתנות ד' of the הפנימי

And according to רבי יהודה, since the Pasuk does mention all the מתנות ד', they are all included in ועשה כאשר עשה;

And the words כן יעשה are needed to teach that

פר יום הכיפורים  
לסמיכה ושירי הדם

The פר יום הכיפורים requires סמיכה and שירי הדם;  
 Because otherwise we would have thought that these are not included in the היקש of לפר,

because

עבודה דלא מעכבא כפרה

They are not mandatory for כפרה.

3

2.

כן רבי יהודה explains that even according to teach 'מתן ד' and even though it was already included in עשה כאשר עשה, because סלקא דעתך אמינא

מידי דהוה אסמיכה ושירי הדם דאע"ג דכתיבן וכפילן לא מעכבא מתן ארבע נמי לא תתעכב

We would have thought that just as סמיכה and שיריים are not מעכב in חטאות הפנימיות even though they are mentioned twice because they are not מעכב in חטאות חיצוניות;

So too, ד' מתן is not מעכב even though it was mentioned twice, because three out of the four מתנות are not מעכב in חטאות חיצוניות?

Therefore, we need to teach that all the ד' מתן are מעכב in חטאות הפנימיות because one מתנה is מעכב in חטאות חיצוניות;

While סמיכה ושיריים are not מעכב in חטאות הפנימיות, because they are not מעכב at all in חטאות חיצוניות.

=====

3

2

א"י

מתן ד' to teach 'וכן יעשה we need רבי יהודה according to Even and even though it was already included in עשה כאשר עשה,

**סלקא דעתך אמינא מידי דהוה אסמיכה ושירי הדם דאע"ג דכתיבן וכפילן לא מעכבא מתן ארבע נמי לא תתעכב**

We would have thought that

just as סמיכה and שיריים are not מעכב in חטאות הפנימיות even though they are mentioned twice because they are not מעכב in חטאות חיצוניות;

So too, ד' מתן is not מעכב even though it was mentioned twice, because three out of the four מתנות are not מעכב in חטאות חיצוניות?

Therefore, we need to teach that all the ד' מתן are מעכב in חטאות הפנימיות because one מתנה is מעכב in חטאות חיצוניות;

While סמיכה ושיריים are not מעכב in חטאות הפנימיות, because they are not מעכב at all in חטאות חיצוניות.

4 The Gemara proceeds with the היקש of לפר in which פר יום הכפורים is compared to פר העלם דבר של ציבור

The Gemara explains that the היקש is not needed to teach that the מתנות of מניין are מעכב, because we already know this from the Pasuk of כיפור יום  
והיה זאת לכם לחוקת עולם  
The word חוקה implies לעיכובא

Rather, רב פפא explains  
לא נצרכא

אלא לאת דם ובטבילה  
The היקש comes to teach that the following three Halachos apply to פר יום הכפורים:

The Pasuk of כהן משיח states  
וטבל הכהן את אצבעו בדם

1.  
את  
להכשיר אמין שבאצבע  
(pronounced Umin)

The word את implies להכשיר and teaches that the הזאה is Kosher even if there was a wart on the Kohen's finger, and it's not considered a חציצה, an interposition.

2.  
בדם  
שיהא בדם שיעור טבילה מעיקרא

The word בדם teaches that at the time of קבלה the שרת כלי must contain enough blood as the שיעור of אצבעו, to dip his finger into it.

But, if they first received less than the שיעור in two כלים and afterward combined the two into one כלי and now there is a שיעור טבילה, the הזאה is Pasul.

4 The Gemara proceeds with the היקש of לפר in which פר יום הכפורים is compared to פר העלם דבר של ציבור

The היקש is not needed to teach that the מתנות of מניין are מעכב, because we already know this from the Pasuk of כיפור יום

והיה זאת לכם לחוקת עולם

לעיכובא

רב פפא

לא נצרכא

אלא לאת דם ובטבילה

The היקש comes to teach that the following three Halachos apply to פר יום הכפורים:

The Pasuk of כהן משיח states

וטבל הכהן את אצבעו בדם

להכשיר אמין שבאצבע

The word את implies להכשיר and teaches that the הזאה is Kosher even if there was a wart on the Kohen's finger, and it's not considered a חציצה, an interposition.

2

וטבל הכהן את אצבעו בדם

שיהא בדם שיעור טבילה מעיקרא

The word בדם teaches that at the time of קבלה the שרת כלי must contain enough blood as the שיעור of אצבעו, to dip his finger into it.

But, if they first received less than the שיעור in two כלים and afterward combined the two into one כלי and now there is a שיעור טבילה, the הזאה is Pasul.

5

3.

וטבל  
ולא מספג

The word **וטבל** teaches that the Kohen must dip his finger into the **דם** in the **כלי**, but he should not collect the blood by wiping his finger on the side of the **כלי**.

=====

The Gemara proceeds with a supportive Braisa to **פפא** from **רב רבי** who says

מה ת"ל לפר

לרבות פר יום הכפורים

לכל מה שאמור בענין

The **היקש** of **לפר** teaches that **פר יום הכפורים** requires all the Halachos that were derived from these Pesukim such as **את בדם ובטבילה**.

**רבי ישמעאל** however disagrees and says that we do not need a **היקש** for **פר יום הכפורים** because we already know this from a **חומר**, **קל**, but rather the first **לפר** refers to

**פר העלם דבר של צבור**

And the second **לפר** refers to

**פר כהן משיח**

And the Gemara in the next Daf will elaborate on this **היקש**.

=====

5

3

**וטבל הכהן את אצבעו בדם**

**ולא מספג**

The word **וטבל** teaches that the Kohen must dip his finger into the **דם** in the **כלי**, but he should not collect the blood by wiping his finger on the side of the **כלי**.

A supportive Braisa to **פפא** from **רב רבי** who says

**מה ת"ל לפר**

**לרבות פר יום הכפורים**

**לכל מה שאמור בענין**

**ועשה לפר באשר עשה לפר החטאת**

**כן יעשה לו**

**וכפר עליהם הכהן ונסלח להם**

The **היקש** of **לפר** teaches that **פר יום הכפורים** requires all the Halachos that were derived from these Pesukim such as: **את בדם ובטבילה**.

**רבי ישמעאל** however disagrees

We do not need a **היקש** for **פר יום הכפורים** because we already know this from a **חומר**, **קל**,

**ועשה לפר באשר עשה לפר החטאת**

**כן יעשה לו**

**וכפר עליהם הכהן ונסלח להם**

And the second **לפר** refers to

**פר כהן משיח**

but rather the first **לפר** refers to

**פר העלם דבר של צבור**

The Gemara in the next Daf will elaborate on this **היקש**.

6 The Gemara now discusses קל חומר ש'רבי ישמעאל הכפורים, as follows:  
 ומה במקום שלא הושוה קרבן לקרבן  
 השוה מעשים למעשים  
 If regarding the טטאות of דבר של צבור and שער של  
 which are different animals, one is a פר and the  
 other is a שער;  
 Nevertheless, their הזאות are the same in that both are  
 done with the אצבע toward the פרוכת, and on the קרנות of  
 the מזבח בפנימי;  
 Then,  
 מקום שהשוה קרבן לקרבן  
 אינו דין שישוה מעשה למעשה  
 The פר and פר יום הכיפורים which are both  
 a פר;  
 Their הזאות are certainly the same, and both require בדם את  
 ובטבילה.

And the Gemara makes a similar וחומר יום to קל וחומר  
 את בדם שער עבודת כוכבים from הכפורים  
 ובטבילה.

This discussion continues in the next Daf.

6 The Gemara now discusses קל חומר ש'רבי ישמעאל הכפורים  
 for פר יום הכפורים  
**ומה במקום  
 שלא הושוה קרבן לקרבן  
 השוה מעשים למעשים**  
 If regarding the טטאות of דבר של צבור and שער של  
 which are different animals,  
 one is a פר and the other is a שער;  
 Nevertheless, their הזאות are the same  
 in that both are done with the אצבע toward the פרוכת,  
 and on the קרנות of the מזבח בפנימי;  
 Then,  
**מקום שהשוה קרבן לקרבן  
 אינו דין שישוה מעשה למעשה**  
 The פר and פר יום הכיפורים which are both  
 a פר;  
 Their הזאות are certainly the same,  
 and both require בדם ובטבילה.  
 And the Gemara makes a similar וחומר יום to קל וחומר  
 שער עבודת כוכבים from הכפורים  
 את בדם ובטבילה.