

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף מב of זבחים
Some of the topics we will learn about include.

A continuation 's opinion regarding

פיגול בקומץ ולא בלבונה
בלבונה ולא בקומץ

In a מתירין involves two parts, קרבן מנחה, to burn the קומץ of flour and the לבונה on the מזבח, and if a Kohen had a מחשבת פיגול only during the קומץ but not during the לבונה,

Whether

רבי מאיר holds

פיגול וחייבין עליו כרת

Because he holds

מפגלין בחצי מתיר

A מחשבת פיגול takes effect even if he only has the thought during part of the עבודה - in our case the קומץ or the לבונה

OR because he holds

כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

We consider that he continued to do the second part with the same מחשבה as the first part, and there was a מחשבת פיגול in the whole עבודה

A

רבי מאיר

פיגול בקומץ
ולא בלבונה

פיגול וחייבין עליו כרת
מפגלין בחצי מתיר

כל העושה
על דעת ראשונה
הוא עושה

B The application of פיגול to the case of

הזאות יום הכיפורים

On Yom Kippur פר ושעיר were brought for a חטאת, and in all they required forty-three הזאות as follows

1.

ט"ז בין הבדים

Sixteen in the קודש הקדשים, eight for each Korban.

2

ט"ז על הפרוכת

Sixteen toward the פרוכת eight for each Korban.

3.

ד' על קרנות מזבח הזהב

Then the דם of the two Korbanos were mixed together, and four מתנות were applied on the corners of the מזבח הזהב.

4.

שבעה על טהרו

And then there were seven הזאות on the top of the מזבח.

ד' פרים

וד' שעירים

Four Korbanos were able to be combined for the פר ושעיר, one for each set of הזאות

And there is a Machlokes whether multiple Korbanos are combined to complete even one set of הזאות

B

הזאות יום הכיפורים

ט"ז בין הבדים

ט"ז על הפרוכת

ט"ז על הפרוכת

ד' על קרנות מזבח הזהב

שבעה על טהרו

ד' פרים
וד' שעירים

1

So, let's review ...

The Gemara in the previous Daf cited a מחלוקת רבי מאיר in the case of פיגול בקומץ ולא בלבונה בלבונה ולא בקומץ

In a קרבן מנחה, the הקטרה has two מתירין, two parts, to burn the קומץ of flour and to burn the לבונה on the מזבח, which permit the remainder of the flour to be eaten by the Kohanim.

And if a Kohen had a מחשבת פיגול only during the הקטרת קומץ but not during the לבונה, OR vice versa;

פיגול וחייבין עליו כרת

The מנחה becomes פיגול, and one who eats from the מנחה gets כרת.

While the חכמים hold

אין בו כרת

עד שיפגל בכל המתיר

The מנחה does not become פיגול, and one who eats it does not get כרת, unless the Kohen had a מחשבת פיגול during the whole עבודה of both the קומץ and the לבונה.

And the Gemara offered two approaches to the Machlokes:

1.

רבי מאיר holds

מפגלין בחצי מתיר

A מחשבת פיגול takes effect even if he only has the disqualifying thought during part of the מתיר, in our case, the קומץ or the לבונה.

While the חכמים hold

אין מפגלין בחצי מתיר

A מחשבת פיגול takes effect only if he has the disqualifying thought during the whole מתיר, both the קומץ and the לבונה.

1

מחלוקת רבי מאיר וחכמים

פיגול בקומץ ולא בלבונה בלבונה ולא בקומץ

In a קרבן מנחה, the הקטרה has two מתירין, two parts, to burn the קומץ of flour and to burn the לבונה on the מזבח, which permit the remainder of the flour to be eaten by the Kohanim.

If a Kohen had a מחשבת פיגול only during the הקטרת קומץ but not during the לבונה, or vice versa;

חכמים

אין בו כרת
עד שיפגל
בכל המתיר

The מנחה does not become פיגול. One who eats it does not get כרת, unless the Kohen had a מחשבת פיגול during the עבודה of the קומץ and the לבונה.

רבי מאיר

פיגול
וחייבין עליו
כרת

The מנחה becomes פיגול, and one who eats from the מנחה gets כרת.

1

While the חכמים hold

אין מפגלין
בחצי מתיר

A מחשבת פיגול takes effect only if he has the disqualifying thought during the whole מתיר, both the קומץ and the לבונה.

Either רבי מאיר holds

מפגלין
בחצי מתיר

A מחשבת פיגול takes effect even if he only has the disqualifying thought during part of the מתיר, in our case, the קומץ or the לבונה.

2

2. OR perhaps even מאיר רבי agrees that אין מפגלין בחצי מתיר
 However, the Mishnah is a case of where he had a מחשבת פיגול during the first part, but he did not have a מחשבה during the second part;
 However, רבי מאיר holds כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה
 The second part is considered to have been done with the same מחשבה as the first part and there was a מחשבת פיגול during the entire מתיר.
 While the חכמים hold that we don't say כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה
 Therefore, עד שיפגל בכל המתיר
 He must have an explicit מחשבת פיגול during both parts of the מתיר.

The Gemara cites ריש לקיש who goes with the second approach that מאיר רבי agrees that אין מפגלין בחצי מתיר

2

2
 Perhaps even מאיר רבי agrees that
אין מפגלין בחצי מתיר

And the Mishnah is a case of
כגון שכתן את הקומץ במחשבה והלבונה בשתיקה

He had a מחשבת פיגול during the first part, but he did not have a מחשבה during the second part;

The חכמים hold that we don't say

However, רבי מאיר holds

כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

Therefore,

The second part is considered to have been done with the same מחשבה as the first part and there was a מחשבת פיגול during the entire מתיר.

עד שיפגל בכל המתיר

He must have an explicit מחשבת פיגול of the מתיר.

The Gemara cites ריש לקיש who goes with the second approach that מאיר רבי agrees that

אין מפגלין בחצי מתיר

3 However, the Gemara now questions that opinion and seeks to support the first approach that רבי מאיר holds מפגלין בחצי מתיר
 And cites the following Braisa regarding דמים הניתנין על המזבח הפנימי
 For all the חטאות הפנימיות in which all the מתנות are mandatory, such as; ארבעים ושלש של יום הכיפורים
 The forty-three מתנות that were done with the דם פר ושעיר on Yom Kippur; and as Rashi explains the 43 מתנות; אחת למעלה ושבע למטה על בין הבדים מדם הפר וכנגדן מדם השעיר הרי ט"ז
 In the מקדש קודש קדשים there where 16 מתנות; Eight for each Korban;
 וכנגדן על הפרוכת הרי ל"ב
 In the היכל there were another 16 מתנות toward the פרוכת; Eight for each Korban;
 ומשניהם כאחד מעורבין ארבע על קרנות מזבח הפנימי ושבע הזאות על טהרו הרי מ"ג
 After the דם הפר ודם השעיר were mixed together, there were another 11 מתנות on the inner Mizbeach - 4 on the four corners, and 7 on the top of the Mizbeach. ®

3

?

דמים הניתנין על המזבח הפנימי
 For all the חטאות הפנימיות in which all the מתנות are mandatory, such as;
ארבעים ושלש של יום הכיפורים
 The forty-three מתנות that were done with the דם פר ושעיר on Yom Kippur;
 and as Rashi explains the 43 מתנות;
 אחת למעלה ושבע למטה על בין הבדים מדם הפר וכנגדן מדם השעיר הרי ט"ז
 In the מקדש קודש קדשים there where 16 מתנות; Eight for each Korban;
 וכנגדן על הפרוכת - הרי ל"ב
 In the היכל - another 16 מתנות toward the פרוכת; Eight for each Korban;
 ומשניהם כאחד מעורבין ארבע על קרנות המזבח הפנימי ושבע הזאות על טהרו הרי מ"ג
 After the דם הפר ודם השעיר were mixed together, there were another 11 מתנות on the inner Mizbeach 4 on its four corners, and 7 on the top of the Mizbeach.

4

Now, the Braisa continues:

פיגול בין בראשונה ובין בשניה ובין בשלישית
If the Kohen had a **פיגול** מחשבת during either the first set of sixteen הזאות in the קודש קדשים, OR during the second set of sixteen הזאות in the היכל toward the פרוכת, OR during the third set of מתנות on the מזבח הזהב, the same Machlokes applies:

רבי מאיר holds
פיגול וחייבין עליו כרת
While the חכמים hold
אין בו כרת
עד שיפגל בכל המתיר

The Gemara asks

קתני מיהא פיגול בין בראשונה בין בשניה בין בשלישית
ופליג

The Braisa implies that even if during the first set he had no מחשבה, and only during the second or third set he had a מחשבה, the Korban does become פיגול according to רבי מאיר. Apparently, רבי מאיר holds מפגלין בחצי מתיר

The second set's מחשבה alone causes פיגול;

4

פיגול בין בראשונה ובין בשניה ובין בשלישית

If the Kohen had a מחשבת פיגול
during either the first set of sixteen הזאות
in the קודש קדשים,

OR during the second set of sixteen הזאות
in the היכל toward the פרוכת,

OR during the third set of מתנות
on the מזבח הזהב,

<i>מכאן</i>	<i>רבי מאיר</i>
אין בו כרת	פיגול
עד שיפגל	וחייבין עליו
בכל המתיר	כרת

קתני מיהא פיגול בין בראשונה בין בשניה בין בשלישית ופליג

The Braisa implies that
even if during the first set he had no מחשבה,
and only during the second or third set he had a מחשבה,
the Korban does become פיגול according to רבי מאיר.

Apparently, רבי מאיר holds
מפגלין בחצי מתיר
פיגול;

5 The Gemara gives three approaches in which perhaps רבי indeed holds
 אין מפגלין בחצי מתיר
 However,
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

1.
 רב יצחק בר אבין says the Braisa is a case of
 כגון שפיגל בשחיטה
 He did all the הזאות of the first set with no מחשבה, and then
 הדם, נשפך הדם, the blood spilled out. He then brought a second
 animal and did the שחיטה of the second animal with a
 מחשבת פיגול, OR it was נשפך הדם and he did the שחיטה of
 the third animal with a מחשבת פיגול.

holds רבי מאיר
 פיגול וחייבין עליו כרת
 Because
 דחד מתיר הוא
 Since מחשבת פיגול in, there was a מחשבת פיגול in
 the whole מתיר.
 While the חכמים hold
 אין בו כרת
 Because as Rashi explains
 כיון דעבודה אחת היא שנעשית בשתים ושלוש שחיטות
 אין השחיטה חשובות לפגל
 Since all three שחיטות are needed to accomplish the כפרה,
 they are considered like one עבודה, and only a פיגול during all the שחיטות causes פיגול, but a מחשבת פיגול during
 one שחיטה does not cause פיגול.

5 The Gemara gives three approaches
 in which perhaps רבי indeed holds
 אין מפגלין בחצי מתיר
 However,
 כל העושה
 על דעת ראשונה הוא עושה

1
 רב יצחק בר אבין
 כגון שפיגל בשחיטה
 He did all the הזאות of the first set with no מחשבה, and then
 נשפך הדם, the blood spilled out.
 He then brought a second animal
 and did the שחיטה of the second animal with a מחשבת פיגול,
 OR it was נשפך הדם
 and he did the שחיטה of the third animal with a מחשבת פיגול.

<p>מכאן אין בו כרת <i>Because</i> כיון דעבודה אחת היא שנעשית בשתים ושלש שחיטות אין השחיטה חשובות לפגל Since all three שחיטות are needed to accomplish the כפרה, they are considered like one עבודה, and only a פיגול during all the שחיטות causes פיגול, but a מחשבת פיגול during one שחיטה does not cause פיגול.</p>	<p>רבי מאיר פיגול וחייבין עליו כרת <i>Because</i> דחד מתיר הוא Since מחשבת פיגול in, there was a מחשבת פיגול in the whole מתיר.</p>
---	---

6

2.
 כגון שפיגל בראשונה
 ושתק בשניה
 וחזר ופיגל בשלישית
 He did the first set of הזאות with a מחשבת פיגול, and during
 the second set he was silent, and he then did the third set
 of הזאות, again, with a מחשבת פיגול,

רבי מאיר holds
 פיגול וחייבין עליו כרת
 Because
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

And even though during the third set he had a specific מחשבה and he did not go with the דעת ראשונה, we consider that during the second set, when he was silent, he did go with the דעת ראשונה of the first set.

While the חכמים hold
 אין בו כרת
 Because they don't hold
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

3.
 כגון שפיגל בראשונה ובשניה ובשלישית
 He did all three sets of הזאות with a מחשבת פיגול, but during
 the הזאות on the מזבח של טהרו he was silent.

רבי מאיר holds
 פיגול וחייבין עליו כרת
 Because
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה

And even though during the הזאה of the first three sets, he had a specific מחשבה and he did not go with the דעת ראשונה, nevertheless we consider that during the last set, when he was silent, he did go with the דעת ראשונה of the first set.

While the חכמים hold
 אין בו כרת
 Because we do not say
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה
 =====

6

2

כגון שפיגל בראשונה
 ושתק בשניה
 וחזר ופיגל בשלישית

He did the first set of הזאות with a מחשבת פיגול,
 and during the second set he was silent,
 and he then did the third set of הזאות,
 again, with a מחשבת פיגול,

חכמים
אין בו כרת
 Because
 they don't hold
 כל העושה
 על דעת ראשונה
 הוא עושה

רבי מאיר
**פיגול
 וחייבין עליו כרת**
 Because
 כל העושה
 על דעת ראשונה
 הוא עושה

Even though during the third set he had a specific מחשבה and he did not go with the דעת ראשונה, we consider that during the second set, when he was silent, he did go with the דעת ראשונה of the first set.

3

כגון שפיגל בראשונה
 ובשניה ובשלישית

He did all three sets of הזאות with a מחשבת פיגול,
 but during the הזאות on the מזבח של טהרו he was silent.

חכמים
אין בו כרת
 Because
 we don't say
 כל העושה
 על דעת
 ראשונה הוא
 עושה

רבי מאיר
**פיגול
 וחייבין עליו כרת**
 Because
 כל העושה
 על דעת ראשונה
 הוא עושה

And even though during the הזאה of the first three sets, he had a specific מחשבה and he did not go with the דעת ראשונה, nevertheless we consider that during the last set, when he was silent, he did go with the דעת ראשונה of the first set.

7 The Gemara now elaborates on the אמירה that רבי מאיר holds
 פיגול בין בראשונה ובין בשניה ובין בשלישית
 פיגול וחייבין עליו כרת
 Because
 מפגלין בחצי מתיר
 And asks
 מכדי כרת לא מיחייב עד שיקרבו כל מתירין
 A Korban becomes פיגול only if all the עבודות were
 completed properly with no other פסולות, and the
 Korban would otherwise be Kosher, and it is only the פיגול
 that causes it to be פסול.
 Therefore, regarding the הזאות of Yom Kippur, the
 Korban becomes פיגול only if ALL the sets of הזאות were
 done with no other פסולים.

And if so, in the case of
 פיגול בין בראשונה וכו'

כיון דחשיב ביה בפנים
 פסולה
 כמאן דלא אדי דמי
 When he does the first set of הזאות with a פיגול, the
 הזאה becomes disqualified. And then
 כי הדר מדי בהיכל
 מיא בעלמא הוא דקא אדי
 When he does the next set of הזאות without a מחשבה, this
 הזאה is also disqualified, because
 זיל הכא חצי עבודה היא
 וזיל הכא חצי עבודה היא
 Since there was a מחשבת פיגול in the first set it is consid-
 ered as if there was no הזאה, and the הזאות of the
 first set do not combine with the הזאות of the
 second set.

7 רבי מאיר
**פיגול בין בראשונה
 ובין בשניה ובין בשלישית
 פיגול וחייבין עליו כרת**
 Because
מפגלין בחצי מתיר

מכדי כרת לא מיחייב
 עד שיקרבו כל מתירין

A Korban becomes פיגול only if all the עבודות
 were completed properly with no other פסולות
 and the Korban would otherwise be Kosher,
 and it is only the פיגול that causes it to be פסול.
 Therefore, regarding the הזאות of Yom Kippur,
 the Korban becomes פיגול only if all the sets of הזאות
 were done with no other פסולים.

If so, in the case of
פיגול בין בראשונה וכו'

כיון דחשיב ביה בפנים פסולה
 כמאן דלא אדי דמי

When he does the first set of הזאות with a פיגול,
 the הזאה becomes disqualified.

כי הדר מדי בהיכל
 מיא בעלמא הוא דקא אדי

When he does the next set of הזאות without a מחשבה,
 this הזאה is also disqualified, because

זיל הכא חצי עבודה היא
 זיל הכא חצי עבודה היא

Since there was a מחשבת פיגול in the first set it is
 considered as if there was no הזאה,
 and the הזאות of the first set do not combine
 with the הזאות of the second set.

8 As Rashi explains, there is no question if we say
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה
 Or according to the חכמים who hold
 עד שיפגל בכל המתיר
 Because
 דלא משכחת לפגול בזריקה אלא בהכי
 ע"כ בהכי אמר רחמנא לפגול
 וזריקה זו כמות שהיא מרצה לפיגולו
 Since the Pasuk taught that a מחשבת פיגול during זריקה
 accomplishes פיגול, it must be a גזירת הכתוב that if one has a
 מחשבת פיגול during ALL the הזאות the Korban becomes
 פיגול, because the עבודת זריקה was considered completed
 properly with no other מחשבות פסולות.

The question is only if רבי מאיר holds
 מפגלין בחצי מתיר
 That even if the מחשבת פיגול was only during PART of the
 הזאות the Korban becomes פיגול;
 Why do the הזאות accomplish פיגול?
 The second set of הזאות are Pasul, because there was a
 מחשבת פיגול in the first set?

8
*As Rashi explains,
 there is no question if we say
 כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה
 Or according to the חכמים who hold
 עד שיפגל בכל המתיר
 Because
 דלא משכחת לפגול בזריקה אלא בהכי
 ע"כ בהכי אמר רחמנא לפגול
 וזריקה זו כמות שהיא מרצה לפיגולו
 Since the Pasuk taught that a מחשבת פיגול during זריקה
 accomplishes פיגול, it must be a גזירת הכתוב
 that if one has a מחשבת פיגול during ALL the הזאות
 the Korban becomes פיגול,
 because the עבודת זריקה was considered
 completed properly with no other מחשבות פסולות.*

*The question is only if רבי מאיר holds
 מפגלין בחצי מתיר
 That even if the מחשבת פיגול
 was only during PART of the הזאות
 the Korban becomes פיגול;
 Why do the הזאות accomplish פיגול?
 The second set of הזאות are Pasul,
 because there was a מחשבת פיגול in the first set?*

9 The Gemara offers two explanations

1.

רבה says

משכחת לה בארבעה פרים

ובד' שעירים

The **פר** would be possible if he brought a separate **פר** for each set, such as after he completed each set of **הזאות** it was **נשפך הדם** and he brought another **Korban**.

In this case, if he had a **מחשבת פיגול** during an entire set, all the **הזאות** accomplish **פיגול** because

כפרה בפני עצמו הוא

Since each **פר ושעיר** is considered its own **כפרה** and not dependent in the other, it's considered **מתיריו** and a **מחשבה** in one **פר ושעיר** does not cause a **פסול** to the others.

However,

בפר אחד מודה רבי מאיר

דלא פיגל

If he had a **מחשבת פיגול** only during part of a set, the **הזאות** do not accomplish **פיגול**, because

דלא נגמרה זריקה

Since all the **הזאות** in one set are dependent on each other, it was not **מתיריו**

2.

רבה says, the Braisa refers even to

בפר אחד ושעיר אחד

And

לפיגולו מרצה

The **גזירת הכתוב** applies even to a **מחשבת פיגול** during PART of the **הזאות** that the **Korban** becomes **פיגול**, and they are considered completed properly with no other **מחשבות**

פסולות.

9

1

רבה

**משכחת לה בארבעה פרים
ובד' שעירים**

The **פיגול** would be possible if he brought a separate **פר ושעיר** for each set, such as after he completed each set of **הזאות**

it was **נשפך הדם**

and he brought another **Korban**.

In this case, if he had a **מחשבת פיגול** during an entire set, all the **הזאות** accomplish **פיגול**

because

כפרה בפני עצמו הוא

Since each **פר ושעיר** is considered its own **כפרה**, it's considered **מתיריו** and a **מחשבה** in one **פר ושעיר** does not cause a **פסול** to the others.

However,

**בפר אחד מודה רבי מאיר
דלא פיגל**

If he had a **מחשבת פיגול** only during part of a set, the **הזאות** do not accomplish **פיגול**,

דלא נגמרה זריקה

Since all the **הזאות** in one set are dependent on each other, it was not **מתיריו**

2

רבה

בפר אחד ושעיר אחד

And

לפיגולו מרצה

The **מחשבת פיגול** applies even to a **גזירת הכתוב** during PART of the

that the **Korban** becomes **פיגול**,

and they are considered completed properly with no other **מחשבות פסולות**.