

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף ז of זבחים.
Some of the topics we will learn about include:

שלא לשמה
A brought with the wrong intention, whether
שינוי קודש
For the sake of another קרבן, or
שינוי בעלים
For the sake of someone other than its owner.

The Gemara discusses various scenarios, including:
תודה ששחטה לשם שלמים
A תודה, a type of קרבן שלמים brought after one merits some
form of salvation, was brought as a regular שלמים;

שלמים שנשחטו לשם תודה
A קרבן תודה brought as a תודה שלמים;

תודה ששחטה לשם תודת חברו
A קרבן תודה brought for the sake of another קרבן תודה,
i.e. a תודה brought for a different reason;

B חטאת ששחטה לשם חטאת

A קרבן חטאת that is slaughtered for the sake of another
חטאת, such as Rashi explains;

כגון חטאת חלב שנשחטה לשם חטאת דם
If a חטאת designated for inadvertently eating forbidden
fats, was slaughtered for the sake of a חטאת brought for
consuming forbidden blood;

חטאת ששחטה
על מי שמחוייב חטאת או עולה
A חטאת was slaughtered, not for the sake of its owner,
but for someone else who was also obligated to bring a
חטאת or an עולה;

A

שלא לשמה
שינוי קודש
שינוי בעלים

תודה ששחטה
לשם שלמים

שלמים שנשחטו
לשם תודה

תודה ששחטה
לשם תודת חברו

B

חטאת ששחטה
לשם חטאת

חטאת ששחטה
על מי שמחוייב חטאת
או עולה

C חטאת ששחטה
על מי שאינו מחוייב כלום
A חטאת was slaughtered on behalf of someone else, who
was not obligated to bring any קרבן at all;

עולה הבאה לאחר מיתה
A עולה was brought after its owner died;

עולה דורון היא
A קרבן is brought as a gift after one receives
atonement.

חוץ מן הפסח והחטאת
הפסח בזמנו
והחטאת בכל זמן
If someone slaughtered a פסח on the afternoon of "ד'
ניסן, or a קרבן חטאת at any time, the קרבן is
invalid.

The Gemara cites many Pesukim as the sources to the
above Halachos and that this is true regarding all עבודות.

C

חטאת ששחטה
על מי שאינו מחוייב כלום

עולה הבאה לאחר מיתה

עולה דורון היא

חוץ מן הפסח והחטאת
הפסח בזמנו
והחטאת בכל זמן

1 So, let's review...

The Mishnah on ב דף' ruled
כל הזבחים שנובחו שלא לשמן
כשרים
אלא שלא עלו לבעלים לשם חובה
All קרבנות that were slaughtered for the sake of a different
כשר are nonetheless קרבן.
However, their owner has not fulfilled his obligation. As
Rashi explains;
צריך להביא אחר לחובתו או לנדורו
If he brought this קרבן to fulfill a Torah obligation or a
vow, he must bring another.

The Mishnah then cited an exception:
חוץ מן הפסח והחטאת
הפסח בזמנו
והחטאת בכל זמן
If someone slaughtered a פסח on the afternoon of ד"ד
ניסן, or a קרבן חטאת at any time, שלא לשמה, the קרבן is
invalid.

1

כל הזבחים שנובחו שלא לשמן
כשרים
אלא שלא עלו לבעלים לשם חובה

All קרבנות that were slaughtered with the wrong intention,
are כשר, but their owner has not fulfilled his obligation.

צריך להביא אחר לחובתו או לנדורו

An exception:

חוץ מן הפסח והחטאת
הפסח בזמנו והחטאת בכל זמן

If someone slaughtered
a קרבן פסח on the afternoon of ניסן,
or a קרבן חטאת at any time, שלא לשמה,
the קרבן is invalid.

2 The Gemara now discusses another type of קרבן שלא לשמה:
 תודה ששחטה לשם תודת חברו
 If a קרבן תודה, a type of קרבן שלמים brought after one merits
 some form of salvation, was brought for the sake of
 another תודה, i.e. a קרבן תודה brought for a different reason,
 there's a Machlokes:
 רבה אמר כשרה
 Because
 תודה לשם תודה נשחטה
 And Rashi explains
 ® ועולה לבעלים
 רבה holds it is valid and the owner has fulfilled his
 obligation, because after all, it was offered as a תודה,
 and so it is considered לשמה.

רב חסדא אמר פסולה
 לשום שלמים דידיה נשחטה בעינין
 As Rashi explains
 ® לא עלתה לבעלים
 Although the קרבן is valid, the owner has not fulfilled his
 obligation, because the Pasuk says
 ובשר זבח תודת שלמיו
 It must be brought for one's own שלמים, and therefore, it is
 considered לשמה שלא.

רבה cites a ברייתא as proof:
 The Pasuk says
 ... ובשר זבח תודת שלמיו
 ... ביום הקריבו את זבחו
 And a ברייתא expounds
 בא ללמד
 תודה ששחטה לשם שלמים כשרה
 שלמים שנשחטו לשם תודה פסולים
 A תודה that was brought as a regular שלמים is considered
 לשמה, while a קרבן תודה שלמים brought as a תודה is considered
 לשמה, and the owner must bring another Korban.

2 The Gemara now discusses
 another type of קרבן שלא לשמה:
תודה ששחטה לשם תודת חברו
 If a קרבן תודה, was brought
 for the sake of another תודה,
 i.e. a תודה brought for a different reason

רב חסדא אמר
פסולה
לשום שלמים דידיה
נשחטה בעינין
 As Rashi explains
 לא עלתה לבעלים
 Although the קרבן is valid,
 the owner has not fulfilled
 his obligation

רבה אמר
כשרה
תודה לשם תודה
נשחטה
 And Rashi explains
 ועולה לבעלים
 because after all,
 it was offered as a תודה,
 and is considered לשמה

Because the Pasuk says
 ובשר זבוח תודת שלמיו
 It must be brought
 for one's own שלמים,
 and therefore,
 it is considered לשמה

רבה cites a ברייתא as proof:

ובשר זבוח תודת שלמיו...
 ביום הקריבו את זבחו...

בא ללמד

שלמים שנשחטו
 לשם תודה
פסולים
 תודה brought as a שלמים
 is considered לשמה,
 and the owner must bring
 another Korban

תודה ששחטה
 לשם שלמים
כשרה
 A תודה brought
 as a regular שלמים
 is considered לשמה

3 And the ברייתא explains the difference; because תודה קרויה שלמים ואין שלמים קרויין תודה The Pasuk refers to a קרבן תודה as a שלמים, while a שלמים is not called a תודה.

Now, רבה infers from the ברייתא; שלמים לשם תודה פסולה הא תודה לשם תודה כשרה A קרבן is considered לשמה if it is brought for another תודה, and the Gemara at first assumes דחבריה This is even if it belongs to someone else. The Gemara concludes, however, לא, דידיה It refers only to another קרבן תודה of the same owner.

Therefore, according to רבה, it depends; If one brings a תודה for the sake of someone else's תודה, this is considered שינוי קודש and he must bring another תודה. If one brings a תודה for the sake of another תודה in which he, himself, is obligated, this is not considered שינוי קודש and it's עולה לבעלים, he does not need to bring another תודה. =====

3

because
תודה קרויה שלמים ואין שלמים קרויין תודה
 The Pasuk refers to a קרבן תודה as a שלמים, while a שלמים is not called a תודה

במיתא רבה infers from the
שלמים לשם תודה פסולה הא תודה לשם תודה כשרה
 A תודה is considered לשמה if it is brought for another תודה קרבן תודה if it is brought for another תודה of the same owner

The Gemara at first assumes
דחבריה
 This is even if it belongs to someone else
The Gemara concludes, however,
לא, דידיה
 It refers only to another קרבן תודה of the same owner

Therefore, according to רבה, it depends;

<p>If one brings a תודה for the sake of someone else's תודה</p>	<p>If one brings a תודה for the sake of another תודה in which he, himself, is obligated</p>
<p>שינוי קודש and he must bring another תודה</p>	<p>NOT שינוי קודש עולה לבעלים, he does not need to bring another תודה</p>



4 The Gemara now cites several rulings of רבא regarding לשמה:
 1.
 חטאת ששחטה לשם חטאת כשירה
 As Rashi explains;
 כגון חטאת חלב
 שנשחטה לשם חטאת דם
 A חטאת designated for eating forbidden fats was slaughtered for the sake of a חטאת brought for consuming forbidden blood;
 The קרבן is valid, and its owner has fulfilled his obligation, because
 ושחט אותה לחטאת אמר רחמנא
 והרי חטאת לשם חטאת נשחטה
 The Pasuk says that the חטאת must be slaughtered for the sake of a חטאת, and it was.

However,
 לשם עולה פסולה
 If the חטאת was slaughtered for the sake of a עולה, it is not valid.

2.
 חטאת ששחטה
 על מי שמחוייב חטאת
 פסולה
 If a חטאת was slaughtered, not for the sake of its owner, but for someone else who was also obligated to bring a חטאת, the קרבן is not valid, because the Pasuk says
 וכפר עליו
 And we expound
 עליו
 ולא על חבירו
 It must be offered for its owner, not for someone else.

4 *Several rulings of רבא regarding לשמה...*

1

חטאת ששחטה לשם חטאת כשירה
 כגון חטאת חלב
 שנשחטה לשם חטאת דם
 A חטאת designated for eating forbidden fats was slaughtered for the sake of a חטאת brought for consuming forbidden blood;
 The קרבן is valid, and its owner has fulfilled his obligation

Because

ושחט אותה לחטאת אמר רחמנא
 והרי חטאת לשם חטאת נשחטה
 The Pasuk says the חטאת must be slaughtered for the sake of a חטאת, and it was

לשם עולה פסולה
 If the חטאת was slaughtered for the sake of a עולה, it is not valid

2

חטאת ששחטה על מי שמחוייב חטאת פסולה
 If a חטאת was slaughtered, not for the sake of its owner, but for someone else who was also obligated to bring a חטאת, the קרבן is not valid

Because the Pasuk says

וכפר עליו
 And we expound
עליו ולא על חבירו
 It must be offered for its owner, not for someone else



5 However,
 על מי שמחוייב עולה כשרה
 If it was slaughtered for someone else who is obligated to
 bring a עולה, the קרבן is valid, because we expound
 חבירו דומיא דידיה
 במחוייב כפרה כמותו
 It is only invalidated if it is offered for someone who also
 needs atonement.

However,
 חטאת ששחטה
 על מי שאינו מחוייב כלום
 פסולה
 If it was slaughtered on behalf of someone else, who was
 not obligated to bring any קרבן at all, it is not valid,
 because
 אין לך אדם בישראל
 שאינו מחוייב עשה
 We assume that everyone needs atonement for a עשה, and
 חטאת מכפרת על חייבי עשה
 מק"ו
 Because
 על חייבי כריתות מכפרת
 על חייבי עשה לא כל שכן
 If a חטאת atones for כריתות, it certainly atones for חייבי
 עשה as well.

And the Gemara adds
 מקיבעא לא מכפרא
 מקופיא מכפרא
 Although it does not atone fully, but it does atone
 somewhat.
 Therefore, it's considered
 חבירו דומיא דידיה
 במחוייב כפרה כמותו
 And it's like
 חטאת ששחטה
 על מי שמחוייב חטאת
 And it's not valid.

5 על מי שמחוייב עולה כשרה
 If it was slaughtered for someone else
 who is obligated to bring a עולה,
 the קרבן is valid

Because we expound
 חבירו דומיא דידיה
 במחוייב כפרה כמותו
 It is only invalidated
 if it is offered for someone
 who also needs atonement

חטאת ששחטה
 על מי שאינו מחוייב כלום
 פסולה
 If it was slaughtered on behalf of someone else,
 who was not obligated to bring any קרבן at all,
 it is not valid

Because
 אין לך אדם בישראל
 שאינו מחוייב עשה
 We assume that everyone
 needs atonement for a עשה
 and
 חטאת מכפרת על חייבי עשה
 מק"ו:

על חייבי כריתות מכפרת
 על חייבי עשה לא כל שכן
 If a חטאת atones for כריתות,
 it certainly atones for עשה as well

And the Gemara adds
 מקיבעא לא מכפרא
 מקופיא מכפרא
 Although it does not atone fully,
 but it does atone somewhat
 Therefore, it's considered
 חבירו דומיא דידיה
 במחוייב כפרה כמותו
 And it's like
 חטאת ששחטה
 על מי שמחוייב חטאת
 And it's not valid

6

3.

עולה הבאה לאחר מיתה
If a **עולה** was brought after its owner died;
שחטה בשינוי קודש פסולה
בשינוי בעלים כשרה

If it was slaughtered for the sake of a different **קרבן**, it is valid, but the heirs must bring another **קרבן**, but if it was slaughtered for the sake of someone else, it is valid, and the heirs do not have to bring another **קרבן**, because אין בעלים לאחר מיתה
After the owner dies, there is no real owner achieving full atonement, and so it cannot be invalidated by sacrificing it for the wrong owner.

However,

רב פנחס בריה דרב אמי אמר
יש בעלים לאחר מיתה

The heir is considered the real owner, and so it is valid, but the heirs must bring another **קרבן**.

4.

עולה דורון היא
A **קרבן עולה** is brought as a gift after one receives atonement, because

אי דליכא תשובה
זבח רשעים תועבה

If he would not repent, the **קרבן** would not bring atonement; on the contrary, the **קרבן** of a **רשע** is an abomination, and אי דאיכא תשובה

עבר על מצות עשה ושב
לא זו משם עד שמוחלים לו

If he did repent, he would immediately be forgiven, without a **קרבן**.

Clearly,

דורון הוא

It is brought as a gift.

=====

6

3

עולה הבאה לאחר מיתה

If a **עולה** was brought after its owner died;

שחטה בשינוי קודש פסולה

בשינוי בעלים כשרה

If it was slaughtered for the sake of a different **קרבן**, it is valid, but the heirs must bring another **קרבן**,

but if it was slaughtered for the sake of someone else, it is valid, and the heirs do not have to bring another **קרבן**, because

אין בעלים לאחר מיתה

After the owner dies, there is no real owner achieving full atonement, and so it cannot be invalidated by sacrificing it for the wrong owner.

However,

רב פנחס בריה דרב אמי אמר

יש בעלים לאחר מיתה

The heir is considered the real owner, and so it is valid, but the heirs must bring another **קרבן**.

4

עולה דורון היא

A **קרבן עולה** is brought as a gift after one receives atonement, because

**אי דאיכא תשובה
עבר על מצות עשה ושב
לא זו משם עד
שמוחלים לו**

If he did repent, he would immediately be forgiven, without a **קרבן**.

**אי דליכא תשובה
זבח רשעים
תועבה**

If he would not repent, the **קרבן** would not bring atonement; on the contrary, the **קרבן** of a **רשע** is an abomination.

Clearly,

דורון הוא

It is brought as a gift.

7 The Mishnah on ב' דף ruled
 חוץ מן הפסח והחטאת
 הפסח בזמנו
 והחטאת בכל זמן
 If someone slaughtered a פסח on the afternoon of י"ד
 or a קרבן חטאת at any time, שלא לשמה, the קרבן is
 invalid.

The Gemara first cites the sources for קרבן פסח:
 Regarding שינוי קודש, the Pasuk says
 ... שמור את חדש האביב ועשית פסח ...
 And we expound
 שיהו כל עשיותיו לשם פסח
 The לשמה must be performed עבודות.

Regarding שינוי בעלים, the Pasuk says
 ... 'ואמרתם זבח פסח הוא לה
 Here, too, we expound
 שתהא זביחה לשם פסח
 The לשמה must be performed עבודות.
 Therefore,
 אם אינו ענין לשינוי קודש
 תניהו ענין לשינוי בעלים
 The extra Pasuk requires לשם בעלים.

7

**חוץ מן הפסח והחטאת
 הפסח בזמנו
 והחטאת בכל זמן**

If someone slaughtered a פסח
 on the afternoon of י"ד ניטן, or a קרבן חטאת at any time,
 שלא לשמה,
 the קרבן is invalid.

*The sources for
 קרבן פסח*

<p><i>Regarding</i> שינוי בעלים</p> <p>ואמרתם זבח פסח הוא לה' ... <i>לכבד זביחה לשם פסח The לשמה must be performed.</i></p>	<p><i>Regarding</i> שינוי קודש</p> <p>שמור את חדש האביב ועשית פסח ... <i>ליבו כל עשיותיו לשם פסח The לשמה must be performed.</i></p>
---	--

Therefore,
**אם אינו ענין לשינוי קודש
 תניהו ענין לשינוי בעלים**
 לשם בעלים The extra Pasuk requires.

8 The Gemara explains
 אשכחן למצוה
 These Pesukim teach us that we require לשמה. However,
 לעכב
 To invalidate the קרבן שלא לשמה,
 הוא
 לעכב
 בין הכא והכא
 The extra word הוא teaches us that שלא לשמה, whether by
 שינוי בעלים or שינוי קודש

The Gemara explains
 אשכחן זביחה
 These Pesukim discuss the requirement for שחיטה לשם
 בעלים. However, regarding
 שאר עבודות
 All other עבודות,
 הואיל וגלי גלי
 Once the Torah reveals that שלא לשמה is invalid by שחיטה,
 it applies to all עבודות.

Alternately, one Pasuk says
 זאת התורה לעולה ולמנחה וגו' ולזבח השלמים
 And the next Pasuk says
 ביום צותו את בני ישראל להקריב את קרבניהם
 And a ברייתא expounds
 זה בכור ומעשר ופסח
 The second Pasuk adds these three Korbanos. And,
 הקישו הכתוב לשלמים
 The Torah compares all Korbanos including the פסח
 to a קרבן שלמים:
 מה שלמים
 בין שינוי קודש בין שינוי בעלים
 בעינן למצוה
 אף כל
 בין שינוי קודש בין שינוי בעלים
 למצוה
 Just as a שלמים should be brought לשמה for the קרבן and its
 owner, all other קרבנות should be brought לשמה as well.

8 **אשכחן זביחה**
 These Pesukim discuss
 the requirement for
 שחיטה לשם בעלים.
 However, regarding
שאר עבודות
 All other עבודות,
 הואיל וגלי גלי
 Once the Torah reveals
 that שלא לשמה is invalid
 by שחיטה, it applies to
 all עבודות.

אשכחן למצוה
 These Pesukim teach
 that we require לשמה.
 However, regarding
לעכב
 To invalidate a קרבן שלא לשמה,
פסחו הוא לה'
אזכב בין הכא והכא
 The extra word הוא teaches
 that שלא לשמה, whether
 by שינוי בעלים or שינוי קודש,
 is not valid.

Alternately,

The next Pasuk says
ביום צותו את בני ישראל להקריב את קרבניהם
 And a ברייתא expounds
 זה בכור ומעשר ופסח

One Pasuk says
זאת התורה לעולה ולמנחה וגו' ולזבח השלמים

הקישו הכתוב לשלמים

The Torah compares all Korbanos including the פסח to a קרבן שלמים

אף כל בין שינוי קודש בין שינוי בעלים למצוה

All other קרבנות should be brought לשמה as well.

מה שלמים בין שינוי קודש בין שינוי בעלים בעינן למצוה

Just as a שלמים should be brought לשמה for the קרבן and its owner,

9 Therefore, Rashi explains, מצוה בפסח ילפינן משלמים This היקש is the source for the requirement of לכתחילה. And, ועשית פסח לעכב בכל עשיותיו בשינוי קדש ואמתרם זבח פסח לעכב בזבחה בשינוי בעלים The previously-mentioned Pesukim teach us that the קרבן is not valid לשמה by all עבודות, and לשם בעלים by שחיטה.

Furthermore, the comparison to שלמים teaches us מה שלמים בין זביחה בין שאר עבודות לא חלקת בהן למצוה אף פסח לא תחלוק בו בין זביחה לשאר עבודות לעכב Just as all עבודות of a שלמים must be לשמה, at least לכתחילה; All עבודות of a פסח must be לשמה even עבודות. =====

As part of this discussion the Gemara teaches that from the Pasuk ... וזבחת פסח לה' אלהיך צאן ובקר We derive that מכאן למותר הפסח שיהא לדבר הבא מן הצאן ומן הבקר ומאי ניהו שלמים A leftover פסח; as Rashi explains; שאבד ונתכפר באחר ונמצא הראשון The lamb that was designated as the קרבן פסח was lost and he brought another lamb, and the first lamb was later found; It is brought as a שלמים.

9 Therefore, Rashi explains, מצוה בפסח ילפינן משלמים This היקש is the source for the requirement of לכתחילה. And, ועשית פסח לעכב בכל עשיותיו בשינוי קדש ואמתרם זבח פסח לעכב בזבחה בשינוי בעלים The previously-mentioned Pesukim teach us that the קרבן is not valid לשמה by all עבודות, and לשם בעלים by שחיטה.

Furthermore, the comparison to שלמים teaches us מה שלמים בין זביחה בין שאר עבודות לא חלקת בהן למצוה אף פסח לא תחלוק בו בין זביחה לשאר עבודות לעכב Just as all עבודות of a שלמים must be לשמה, at least לכתחילה; All עבודות of a פסח must be לשמה even עבודות.

As part of this discussion the Gemara teaches that from the Pasuk ... וזבחת פסח לה' אלהיך צאן ובקר We derive that מכאן למותר הפסח שיהא לדבר הבא מן הצאן ומן הבקר ומאי ניהו שלמים A leftover פסח; as Rashi explains; שאבד ונתכפר באחר ונמצא הראשון The lamb that was designated as the קרבן פסח was lost and he brought another lamb, and the first lamb was later found; It is brought as a שלמים.

