



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn מסכת זבחים. Some of the topics we will learn about include:

פסח בשאר ימות השנה

שלמים

If one slaughters a פסח the rest of the year, any time other than on the afternoon of קרבן, it is considered a קרבן.

The Gemara discusses three scenarios:

It's after פסח and it's more than one-year-old;

עיברה זמנו ולא שנתו

חזי לפסח שני

It's after פסח, but it is not too old; and it can be used for שני

לא עיברה

לא זמנו ולא שנתו

It's before פסח, and it is not too old, but one brought it for the sake of another קרבן.

פסח בשאר ימות השנה שלמים

עיברה זמנו ולא שנתו

חזי לפסח שני

לא עיברה לא זמנו ולא שנתו

The Gemara references several קרבנות, including: מעשר

A tenth of one's flock;

בכור

A firstborn animal;

תמורה

An animal exchanged for another קרבן;

תודה

A type of שלמים brought as thanksgiving for experiencing some form of salvation;

חטאת נחשון

The משכן הרבן היאים brought by the נשיאים when the משכן was inaugurated. It is considered a דורון, a gift, and was not brought for atonement;

חטאת נזיר וחטאת מצורע

The חטאת of a נזיר or a מצורע are like עולות, and are not brought for atonement;

חטאת דטומאת מקדש וקדשיו

A חטאת brought for defiling קודש. It is not a fixed obligation, but varies depending on one's means.

מנחה שנקמצה שלא לשמה

It is a מחלוקת whether one fulfills his obligation with a קרבן מנחה brought for the sake of a different form of מנחה.

מעשר בכור תמורה תודה חטאת נחשון חטאת נזיר וחטאת מצורע

חטאת דטומאת מקדש וקדשיו

> מנחה שנקמצה שלא לשמה



Dedicated By: _





So, let's review...

In the previous Daf, the Gemara began the discussion of the Halachah of

פסח בשאר ימות השנה

שלמים

If one slaughters a פסח the rest of the year, any time other than on the afternoon of י"ד ניסן, it is considered a קרבן σ

And the Gemara there cited the following Pasuk as the source:

'ואם מן הצאן קרבנו לזבח שלמים לה

And expounded

דבר הבא מן הצאן

יהא לזבח שלמים

Something that can only be brought from sheep or goats, a קרבן פסח, can become a קרבן שלמים; for example, if it was brought שלא לשמה during the year.

The Gemara continues discussing this דרשה, and asks אימא לכל דשחיט ליה להוי כוותיה

Perhaps if one brought the פסח as a פרלמים it becomes a קרבן שלמים, but if one brought it for the sake of another קרבן, it should become that קרבן that he had in mind?

The Gemara gives two answers:

1.

דוחין קדשים הנאכלין לכל אדם אצל קדשים הנאכלין לכל אדם

It makes more sense for a פסח to become a שלמים, both of which may be eaten by anyone, rather than to become a קרבן עולה, which is not eaten at all, or a קרבן עולה, which may be eaten only by Kohanim.

2.

Dedicated By: _

Alternately,

דוחין קדשים קלים אצל קדשים קלים

It makes more sense for a פסח to become a שלמים, both of which are קדשים קלים, the lower level of sanctity, rather than to become an חטאת or חטאת, which are קדשי קדשים, a higher level of sanctity.

פסח בשאר ימות השנה שלמים

If one slaughters a פסח the rest of the year, any time other than on the afternoon of י"ד ניסן, it is considered a קרבן שלמים.

And the Gemara cited the following Pasuk

ואם מן הצאן קרבנו כובוז שכמים כה׳

> דבר דבא אן דבאן ידא אזבח לאמים

Something that can only be brought from sheep or goats, a קרבן פסח, can become a קרבן פסח; for example, if it was brought שלא לשמה during the year.



אימא לכל דשחיט ליה להוי כוותיה

Perhaps if one brought the פסח as a שלמים, it becomes a קרבן שלמים, but if one brought it for the sake of another קרבן, it should become that קרבן?



דוחין קדשים הנאכלין לכל אדם אצל קדשים הנאכלין לכל אדם

It makes more sense for a פסח to become a שלמים, both of which may be eaten by anyone, rather than to become a קרבן עולה, which is not eaten at all, or a קרבן חטאת, which may be eaten only by Kohanim.



דוחין קדשים קלים אצל קדשים קלים

It makes more sense for a פסח to become a שלמים, both of which are קדשים קלים, rather than to become an תטאת דיס עולה, which are קדשי קדשים.







2

The Gemara poses several challenges to these explanations, because the following Korbanos are also קדשים קלים and נאכלין לכל אדם:

1.

אימא שחטיה לשם מעשר

ליהוי מעשר

If one brought the פסח for the sake of מעשר, the tenth of the flock offered as a מעשר, it should become מעשר? And למאי הילכתא

דלא ליבעי נסכים

ואין אחר מעשר

ולמלקא עליה בלא יגאל

It would then have the unique Halachos of מעשר, in that it would not be accompanied by נסכים, wine libations, and one would be liable מלקות for selling it, as opposed to a ?

קרבן שלמים?

The Gemara answers that the Pasuk says העשירי יהיה קודש And we expound זה מעשר

Only the actual tithed animals are מעשר.









3

אימא שחטיה לשם בכור ליהוי כבכור

If one brought the פסח for the sake of בכור, a firstborn animal, it should become a בכור? And

למאי הילכתא

דלא ליבעי נסכים

דליתביה לכהנים

It would then have the unique Halachos of בכור, in that it would not be accompanied by נסכים, wine libations, and one would give it to the Kohanim, as opposed to a קרבן?

The Gemara answers

בכור נמי

עברה עברה ממעשר גמר

The Halachos of בכור are compared to מעשר, and so, only an actual firstborn is a בכור.

אימא שחטיה לשם תמורה
 ליהוי תמורה

If one brought the פסח for the sake of תמורה, an animal exchanged for another קרבן, it should become a תמורה?

למאי הילכתא למלקא עליה

It would then have the unique Halachos of תמורה, in that one would be liable for מלקות, as opposed to a??

The $\boldsymbol{G} \boldsymbol{e} \boldsymbol{mara}$ answers that the Pasuk says

והיה הוא ותמורתו

And we expound

זו תמורה

אין אחר תמורה

Only an animal actually exchanged for a קרבן is a תמורה.



אימא שחטיה לשם בכור ליהוי כבכור

If one brought the פסח for the sake of בכור, it should become a בכור?

למאי הילכתא דלא ליבעי נסכים דליתביה לכהנים

It would then have the unique Halachos of בכור in that it would not be accompanied by נסכים, and one would give it to the Kohanim, as opposed to a פרבן שלמים?

בכור נמי עברה עברה ממעשר גמר

The Halachos of מעשר are compared to מעשר. Only an actual firstborn is a בכור.



אימא שחטיה לשם תמורה ליהוי תמורה

If one brought the פסח for the sake of תמורה, an animal exchanged for another קרבן, it should become a תמורה?

למאי הילכתא למלקא עליה

It would then have the unique Halachos of תמורה, in that one would be liable for מלקות, as opposed to a קרבן שלמים?



And we expound

ภา*ฟก 15*

ואין אחר תאורה

Only an animal actually exchanged for a קרבן is a **תמורה**.







אימא שחטיה לשם תודה ליהוי כי תודה

If one brought the פסח for the sake of a חודה, a type of שלמים brought as thanksgiving for experiencing some form of salvation, it should become a תודה, which is also and eaten by anyone? And למאי הילכתא

להטעינו לחם

It would then have the unique Halachos of תודה, in that it would be offered together with 40 loaves of bread, as opposed to a קרבן שלמים?

The Gemara answers

מי איכא מידי דמותר תודה עצמה לא בעי לחם ואילו מותר דאתיא להו מעלמא בעיא לחם

If someone lost his תודה, brought another in its place and then found the original תודה, it is brought without the bread. Certainly, another קרבן that is brought AS IF it were a חודה would not require the bread!

=====

The Gemara now cites another ברייתא which provides another source for פסח בשאר ימות השנה שלמים

The Pasuk says אם כבש הוא מקריב את קרבנו And we expound לרבות פסח שעיברה שנתה לכל מצות שלמים

A קרבן פסח that is more than one year old is disqualified as and is brought as a שלמים.

And, as Rashi points out,

פסח שעברה שנתו

זה הוא מותר הפסח

Dedicated By: _

An older פסח is essentially the same as a פסח offered שלא the rest of the year.



אימא שחטיה לשם תודה ליהוי כי תודה

If one brought the פסח for the sake of a תודה, a type of שלמים brought as thanksgiving for experiencing some form of salvation, it should become a תודה, which is also קדשים קלים and eaten by anyone? And

למאי הילכתא להטעינו לחם

It would then have the unique Halachos of תודה, in that it would be offered together with 40 loaves of bread, as opposed to a קרבן שלמים?



If someone lost his תודה, brought another in its place and then found the original תודה, it is brought without the bread. תודה ב that is brought as if it were מתדה ב that is brought as if it were

would not require the bread!

Another known which provides another source for פסח בשאר ימות השנה שלמים

אם כבש הוא מקריב את קרבנו

ארבות כיסח לציברד לנתד אבל מצות לאמים

A קרבן פסח that is more than one year old is disqualified as a פסח and is brought as a מים

And, as Rashi points out,

פסח שעברה שנתו זה הוא מותר הפסח

An older now is essentially the same as







The Gemara also cites another ברייתא which cites a third source:

וזבחת פסח לה' אלהיך צאן ובקר

And asks

והלא אין פסח בא

אלא מן הכבשים ומן העזים

Why does the Pasuk mention בקר regarding קרבן פסח which can only be brought from sheep or goats, not cattle? Rather.

מכאן למותר הפסח

שיהא לדבר הבא מן הצאן ומן הבקר

ומאי ניהו שלמים

This Pasuk teaches us that an unused פסח is considered a קרבן that may be brought from sheep or cattle, i.e. a. שלמים.

And, the Gemara explains תלתא קראי כתיבי All three Pesukim are needed to teach that פסח בשאר ימות השנה שלמים Because they refer to three different circumstances: Another אחר אונה which provides another source for פסח בשאר ימות השנה שלמים

וובוות פסוז כה' אלהיך צאן ובקר

?

והלא אין פסת בא אלא מן הכבשים ומן העזים

Why does the Pasuk mention בקר regarding קרבן פסח which can only be brought from sheep or goats, not cattle?

מכאן למותר הפסת שיהא לדבר הבא מן הצאן ומן הבקר ומאי ניהו שלמים

This Pasuk teaches us that an unused פסח is considered a קרבן that may be brought from sheep or cattle, i.e. a שלמים.

תלתא קראי כתיבי

All three Pesukim are needed to teach that

פסח בשאר ימות השנה שלמים

Because they refer to three different circumstances:







6 1.

עיברה זמנו ועיברה שנתו

דאידחי מפסח לגמרי

It's after פסח and it's more than one-year-old; And so, it completely lost its status as a מסח.

2.

עיברה זמנו

ולא שנתו

חזי לפסח שני

It's after מפסח, but it is still less than one-year-old and suitable for שני שני יפסח שני:

Nevertheless, it becomes a שלמים, because אידחי להו ממילתייהו

It can no longer be brought for its main function, as an ordinary $\pi D9$.

3.

לא עיברה

לא זמנו ולא שנתו

It's before פסח, and it is not too old, but one brought it for the sake of another קרבן.

Even though

חזי לפסח

It could have been used as a of this year;

Nevertheless, it is considered a שלמים.

=====

1

עיברה זמנו ועיברה שנתו דאידחי מפסח לגמרי

It's after פסח and it's more than one-year-old; And so, it completely lost its status as a מפחח.



עיברה זמנו ולא שנתו חזי לפסח שני

It's after פסח, but it is still less than one-year-old and suitable for פסח שני; Nevertheless, it becomes a שלמים,

because

אידתי להו ממילתייהו

It can no longer be brought for its main function, as an ordinary פּפתר.



לא עיברה לא זמנו ולא שנתו

It's before פּסת, and it is not too old, but one brought it for the sake of another קרבן.

Even though

תזי לפסח

It could have been used as a פסח of this year; Nevertheless, it is considered a שלמים.









The Gemara discusses another case regarding שלא לשמה: When the משכן was inaugurated, the נשיאים brought a series of קרבנות, which included a חטאת. This is called a חטאת נחשון, and it was not brought for atonement. ruled

חטאת ששחטה לשם חטאת נחשון פסולה

If an ordinary חטאת was slaughtered for the sake of a חטאת נחשון, it is פסול, because חטאת נחשון עולה היא

וחטאת נחשון is like a עולה, because it is a דורון, a gift, and is not brought for atonement. Therefore, it is like a חטאת ששחטה לשם עולה, which is פסול.

When the משכן was inaugurated, the נשיאים brought a series of קרבנות, which included a חטאת נחשון. This is called a חטאת נחשון, and it was not brought for atonement.

חטאת ששחטה לשם חטאת נחשון פסולה

If an ordinary חטאת was slaughtered for the sake of a חטאת נחשון, it is פסול,

תטאת נחשון עולה היא is like a דורון, because it is a דורון, a gift, and is not brought for atonement.

Therefore, it is like a פסול, which is because.







8 Similarly, רבא ruled regarding שינוי קודש חטאת חלב

ששחטה לשם חטאת דם

לשם חטאת עבודת כוכבים

כשירה

An ordinary חטאת brought as a חטאת for another אלא, or as a חטאת for idolatry, is כשר. However,

לשם חטאת נזיר

לשם חטאת מצורע

פסולה

If it was slaughtered for the sake of the חטאת of a נזיר or a נזיר , it is פסול, because

הני עולות נינהו

They are like עולות and are not brought for atonement, and this is like any other הטאת שלא לשמה.

However, רבא inquired

חטאת חלב

ששחטה לשם חטאת דטומאת מקדש וקדשיו

מהו

What is the Halachah if an ordinary חטאת was slaughtered for the sake of the חטאת brought for defiling קודש?

Perhaps

כרת כמותה

It is NOT considered שינוי קודש;

Because they are both brought for עבירות that are punishable by כרת ;

And so, it is כשר;

OR

אין קבוע כמותה

It IS considered שינוי קודש:

Because it is not similar since it is not a fixed obligation, but varies depending on one's means;

And so, it is פסול.

Dedicated By: __

Similarly, בהי ruled regarding לינוי פוד

חטאת חלב ששחטה לשם חטאת דם לשם חטאת עבודת כוכבים כשירה

An ordinary תטאת brought as a חטאת for another לאו, or as a חטאת for idolatry, is כשר s.

However,

לשם חטאת נזיר לשם חטאת מצורע פסולה

If it was slaughtered for the sake of the חעאת of a מצורע, it is פסול,

because

הני עולות נינהו

They are like עולות and are not brought for atonement, and this is like any other העאת שלא לשמה.



However, En inquired

חטאת חלב ששחטה לשם חטאת דטומאת מקדש וקדשיו מהו

What is the Halachah if an ordinary תטאת was slaughtered for the sake of the brought for defiling קודש?



אין קבוע כמותה

It IS considered שיכוי קודש; Because it is not similar since it is not a fixed obligation, but varies based on one's means; And so, it is פסול.

כרת כמותה

It is NOT considered שינוי קודש; Because they are both brought for עבירות that are punishable by כרת; And so, it is כשר;







The Gemara brings an alternate ruling:

רב אחא בריה דרבא

מתני כולהו לפסולא

ALL cases of wrong intentions invalidate a חטאת, because the Pasuk says

ושחט אותה לחטאת

And we expound

לשם אותה חטאת

It must be brought for the exact type of חטאת for which it was designated.

According to this version, the original ruling of רבא is regarding שינוי בעלים:

חטאת ששחטה

על מי שמחוייב חטאת כנחשון

כשירה

If an ordinary חטאת was slaughtered for the sake of someone obligated to bring a חטאת like ינחשון's, i.e. the חטאת of a נזיר or a מצורע, it is כשר, because חטאת נחשון עולה היא

They are like עולות and are not brought for atonement.

And רבא inquired;

חטאת חלב

ששחטה על מי שמחוייב

חטאת דטומאת מקדש וקדשיו

מהו

What is the Halachah if a חטאת was slaughtered for the sake of someone who was obligated in the הטאת brought for defiling קודש?

Perhaps

כרת כמותה

They are both brought for עבירות that are liable כרת, and so it is considered מחוייב חטאת מחוייב, and is פסול; OR אין קבוע כמותה

It is not similar, because it is not a fixed obligation, but varies depending on one's means, so it is like bringing it עמר at it is judicial.?

The Gemara answers

תיקו

Dedicated By: _

Leaving the matter unresolved.





