

בעניין גונב נפש

(3)

שמות כא, טו-ז' ומכת אביו ואמו מות יומת. וגונב איש ומכרו ונמצא בידי מות יומת. ומקל
אביו ואמו מות יומת. וכחוב רכינו בחיה ז"ל, וגונב איש ומכרו, מה שנכתב הכתוב הזה בין מכת
ומקלל, כחוב רכינו סעדיה ז"ל לפי שרוב הנגנבים הם קטנים, וכשחוורדים אחר זמן אינם מכירדים
אב ואם ומכין ומקלין אותן, והנה הגונב שבת הוא שמה ומקלל ועל כן ראוי שיחויב מיתה.
והרמב"ן ז"ל כחוב זה כי ספק גונב למכה לפי שמייתו שנייהם שווה והוא מיתה חנק כו', עכ"ל.

ולכאורה שני הטעמים הם קשים להבין, דעתנו של רס"ג הוא חידוש, ולמה משום זה הוצרך
להפסיק בין מכיה למקלל שניהם עניין אחד ממש, וגם טעם הרמב"ן יש להבין, שהרי הרבה
עבירות חייב عليهן חנק, ולמה נקט דוקא גונב איש ומכרו להסימנו למכה אביו.

ורכינו בחיה שם כחוב עוד טעם מעצמו, ז"ל, ויש לומר במאשננס הכתוב הזה בכאן כדי
להגדיל אשמת גונב נפש ולהודיעו חומר האיסור שבו כי הוא חמור מכיה ומקלל אבי ואמו ולכן
הוא באמצע בין המכיה והמקלל, עכ"ל. ועודין הדברים צדיקים ביאור.

ונראה לומר, דבגונב איש ומכרו אייז' עשיית עול להונגב בלבד, אלא גם לאביו ואמו, שהרי
ЛОקח מהם בן יקיר מחמד נפשם. ובפרט לפי מש"כ הרס"ג, דאף אם תזרור להם את"כ, הרי אינו
מכיר אותם ואינו מתייחס עליהם כיחס הבן לאב ואם. ונמצא שיש ג' אופנים שפוגעים באב ואם
ועושים להם רע, והם, מכיה, גונב ומקלל. ולכן שפיר הווש גונב איש ומכרו בין מכיה למקלל, כי
הוא באמת חמור כמוות שכולם מעניין אחד, שבכלם עוללה גדולה לאב ואם.

זקוף כראוי (4)

את הנפש לא מהאדם עצמו ולא מאביו ואמו
ולא מ Ashtonו ובני ביתו שהרי כולם אינם
"בעליים" שלו, ומההכרח לפרש שהגונב נפש
האדם הוא גונב אותו מהקב"ה, שמיליך את
עצמו על האדם ומעכבו מה להיות עבד ונמור
להקב"ה. וכך כו' כל מי שמשמיך על עצמו
את מצב העבדות הרי הוא עבר על "לא
תגונב" האמור בעשרה הדברות. ואכן רק
עכשו מגיע לו העונש, שעכשו גילתה דעתו
שהוא רוצה להשאר במצב של עבד לעבדים
ולא להקב"ה.

ונמצא שהנכדר בגניבתו וגם המוכר את
עצמו, שניהם "ונשתרו בחטא" על ידי
אמריהם "לא יצא חופשי", והגונב ממון נעשה
או בבחינת "גונב נפש", והמוכר את עצמו
לזמן קצר נעשה למוכר את עצמו לעולם,
שניהם מליליכים בשר ודם על עצם וכאיו
פורקים על מלכות שמיים מעלייהם, ועכשו
מגיע להם את העונש של רציעת האוזן שלא
שמעה.

(בא) והגינו אדניו אל האלהים
והגינו אל הדלת או אל המזוזה
ורצע אדניו את אזנו במרצע
ועבדו לעלם.

וברש"י (ומקורו מקידושים כב) ומה ראה
ازן להרצע מכל שאר אברים שבגוף, אמר ר' יוחנן בן זכאי און זאת ששמעה על הר סייני
(יתרו כ,יג) "לא תגונב"ohlך וגונב תרצע, ואם
מוכר עצמו און ששמעה על הר סייני (בהר
כהנה) "כפי לי בני ישראל עבדים"ohlך וקנה
אדון לעצמו תרצע, עכ"ל. וקשה למה מענישים
את האוזן עכשו שהחליט להשאר בעבודות,
ולא מיד בשעה שגונב או שמכר עצמו. עוד
קשה, שמשמעות הלשון "און ששמעה על הר
סייני" הוא על דברים ששמעו בעשרה
הדברות, והרי מה שנאמר בעשרה הדברות
"לא תגונב" הכוונה על גניבת נפשות ולא על
גניבת ממון כדי בסנהדרין (פו). והובא
ברש"י שם, ואיך נאמר על עבד זה שגונב ממון
שעבר על מה ששמע "לא תגונב" בהר סייני.

- (א) ואלה המשפטים אשר פשיטם לפניהם:
- (ב) כי תהנו עבד עבורי נשע שרים יעבד ויבשבעת לא לפסח חכם:
- (ג) ואם אמר יאמר העבד אלכתי אתי-אדני את-אשר ואתי-בגוי לא אבא חפשי:
- (ד) והגישו אדני אל-קאלחים והגישו אל-הכללת אז אל-המזהה ורצע אדני את-אדנו בפרק נשבך לעלם:

רביינו בחיה (שם כ"א ו') מוסיף ביאור בעניין הנרצע: "שרצע אותו בדלת זה כדי שלקה אותו אבר שחטא, שמע בסינוי לא תנוב והלך ונבב, או מפני שכחוב כי לי בני ישראל עבדים, ולא עבדים לעבדים, והלך וקנה אדו לעצמו, כל מקום מאייה שהיה הרוי זה נחשב לו חטא, כי יתנכר אל האדון העליון יתברך אשר הזהירו בקבלה התורה מעבודות זולתו, והוא פריך ממנו עתה על מצותו".

פירוש, כלל ישראל התורומו בהר סיני לדרגת עבדי ה', ועל ידי קבלת עולו יתברך, המתיחסת לאזוניים, התגברו על כלל כוחות הרע המתיחסים לעיניים ולפה. ובכן, מי שמואס במעלה זו צריך להרצע באזונו כי הוא גם בכוח הקבלה שלו, ונשאר משועבד לעין ולפה.

אוון שמנה על הר סיני

משמעות רביינו בחיה: "ולפי דעתינו, מפני זה לא אמר כי תקנה עבד ישראל, והיה ראוי שיאמר כן, או שיאמר כי תקנה ישראל לעבד בעבר כי ישראל הוא השם הנכבד שנתקיים בנו אחר מתן תורה, והנה זה בא כנגד [-] הנרצע בא לשות מעשה הנוגד [-] מה ששמע במתן תורה, ואנינו ראוי שיקרא בשם ישראל, וקראו הכתוב בשם עברי הוא שם החיס, הוא השם שהוא לישראל בחיותם במצרים באין תורה שנקרה אלוקי העברים". ועל כן צותה התורה שליקה אבר החוטא ששמע המזווה ו עבר עליה... ווהגשו אל הדלת או אל המזווה" - כגד מה שהתנכר אותן שעלו הפתחים על המשקו夫 ועל שתי המזוזות שבו יצאו ישראל מעבודות לחירות, לכך ורצע אדוניו את אוון, והוא גם מודה כנגד מה שרצה כנגד מידה... ונקרה שם הכליל מרצע והוא בגימטריה תי כי הוא כנגד מה שרצה להוציא על עבודות תי'ונה של מצרים".

באור הדבר כך הוא: יציאת מצרים הורתה על דרגות החירות שזכו לה ישראל. דרגה זו הגיעה כאשר כלל ישראל קיבל את התורה בהר סיני. אמרו חז"ל (אבות ו' ב'): "זהלחות מעשה אלוקים... חירות על הלוחות, אל תקרי חירות אלא חירות, שאין לך בן חורין אלא מי שעוסק בתלמוד תורה".

הקשר בין המלה חירות לעניין היחירות ה' הוא, שאוותיות התורה, שנחרטו מצד אלצד בלוחות, הורו על התורה שנחרטה בלבבות ישראל. אל תקרי חירות אלא חירות - כיון שקבלת התורה הורתה על השליטה הגמורה של ישראל על כוחות הרע שבקרבם, ועל ההתרומות מבחינת העבדות וההתפעלות. לכן "ולא נקרו בני ישראל עד סיני" (חולין ק"א ע"ב). השם "ישראל" הוא מלשון שר ונגיד (רש"י בראשת ל"ה ט'), וכן לדרגת השרה צו ישראל רק בהר סיני. ובכן, מי שרוצה להמשיך ולהיות עבד, הרי הוא מזולג במעלה החירות שבו - ומהזיר את עצמו לבחינת בית עבדים. ולכן יקרא - "עבד עברי", ר' של שאיבד בידו את התואר הנכבד שלו, השם ישראל - מלשון שרה וחירות, ונשאר בשם החיס עברי.

רביינו בחיה מוסיף עוד להסביר בטעם מנות הנרצע (שם), וזיל: "ויש להבין עד כי יש במלות יהודתי סוד. ~~אף~~ שוכות המלח ברשותיו יעשה יהגשו אל הדלת... והוא כי לשון דלת מלשון אותן דלתות של פסוק שמע ישראל כי אלוקינו ה' אחד" (ע"ב).

הביאור בזה הוא, שבחר טין נתלה יהודו של מלך העולם, וכך זה אנו מקבלים את יהודו יתברך וממליכים את ה' על ארבע קצוות תבל - "שמע ישראל ה' אלקינו ה' אחד". הדלתות של אחד מرمזות על כך שה' הוא שורש כל הסתעפות העולמית. לעומת זאת הקונה אדון לעצמו משיק עצמו לבחינת העבודות שהיא הפך האחדות, וכך דינו להגישי לאוותה *ידנית* של אחד ולקבל ממנה את עונשו.