

Felhívás a COP26-on sürgős cselekvésre az éghajlati, reprodukív és generációk közötti igazságosság érdekében

Címzettek: Az UNFCCC 26. részleges felek konferenciájának elnöke és küldöttei
2021. október 27.

Felszólítjuk a COP26 elnökét és küldötteit, hogy sürgősen és egyértelműen nyilvánosan ajánlják az igazságos és fenntartható családtervezést a növekvő globális egyenlőtlenségek, köztük a nemek közötti egyenlőtlenségek és az éghajlati válság kezelése érdekében. A kormányok, a nem kormányzati szervezetek és a nagy alapítványok cserbenhagyják a nőket, a gyermekeket és a jövő generációit. Az igazságos és fenntartható családtervezésre irányuló egyetemes erőfeszítések nélkül nem lehet elérni a fenntartható fejlődési célokat, az FP2030 kötelezettségvállalást és az emberi fejlődési index referenciaértékeit, és az emberi jogok továbbra is sérülni fognak.

Az igazságos és fenntartható családtervezés középpontjában az emberi jogok állnak, és figyelembe veszi a nők, a gyermekek és a jövő nemzedékek szükségleteit - amit a jelenlegi családtervezési programok világszerte nem tesznek meg. Az igazságos és fenntartható családtervezés:

- Egyenlő hozzáférést biztosít a családtervezéshez és az oktatáshoz
- Méltányos jogosultságokat biztosít a gyermeknek már születésekor
- Elkerüli a kényszerítő ösztönzőket, amelyek elősegítik a születések számának növekedését

Ezek az erőforrások felerősítik az egyéneket és a családokat, és lehetővé teszik a közösségek és a kormányok számára, hogy fenntarthatóan és méltányosan többet fektessenek be minden egyes gyermek fejlődésébe, és megvédjék jövőjüket, miközben fenntartják a reprodukív jogokat.

A jelenlegi politikai, vallási, gazdasági és kulturális nyomás azonban, amely a születések számának növelésére és a családtervezési programok akadályozására irányul, a legnagyobb válságokat okozza, és veszélybe sodorja a jelenlegi és a jövő generációk egészségét, biztonságát és jólétét. Több milliárddal több ember él ezen a bolygón, mint amennyit a Föld ökológiailag fenntartható módon el tud tartani. [A fenntarthatatlan népességnövekedés, amely dokumentáltan megsokszorozza a veszélyeket](#), hozzájárul a katasztrofális éghajlatváltozáshoz, a példátlan áradásokhoz, a világvárványokhoz, az ökoszisztémák pusztulásához, a talajvíz kimerüléséhez, a tömeges kihalásokhoz és a környezet pusztulásához. A növekvő egyenlőtlenségek súlyosbodása, amely nagyrészt a növekvő

népességünknek köszönhető, szintén komoly fenyegetést jelent a demokráciára és a politikai stabilitásra világszerte.

A családalapítás joga

Sajnos a jelenlegi családtervezési programok és politikák azt mutatják, hogy az ENSZ félreértelmezte az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatának 16. cikke szerinti családalapításhoz való jogot. A 16. cikket úgy kellett volna alkalmazni, hogy az minden generációt védjen, a 20. század közepén élőket és a 2050-ben élőket egyaránt. Emellett összhangban kellett volna értelmeznie más emberi jogi kötelezettségekkel, például [a gyermekek jogairól szóló egyezményrel](#), a FP2030-as programmal, valamint az SDG-kkel.

A ma általunk teremtett feltételek miatt [a fiatalok 40%- HYPERLINK](#) "https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3918955" a aggódik a családalapítási joga miatt. Más szóval, az ENSZ elmulasztotta helyesen kezelni a 16. cikket. Valójában engedett a tagállamok nyomásának a 20. században a nagy és fenntarthatatlan családok és népességnövekedési ráták érdekében.

A gyermekek jogai és a generációk közötti igazságosság

A 16. cikk téves értelmezése lehetővé tette, hogy a növekedéspárti gazdasági és pronatalista nyomás közvetlenül aláássa az ENSZ egyértelmű elkötelezettségét a gyermekek jogai, a fenntartható fejlődés és a generációk közötti igazságosság mellett. A dolgok jelenlegi állása szerint a fiatalabb és a jövő nemzedékek az emberi jogok jelentős visszaesésének veszélyével néznek szembe.

Bizonyítékok hegyei mutatják, hogy a népesség okozta veszélyek miatt a ma és a jövőben született gyermekek "[példátlanul nehéz életet](#)" fognak élni, és olyan körülményekkel kell szembenéznük, "amelyeket az idősebb generációk még soha nem tapasztaltak". Az [UNICEF legfrissebb jelentése szerint](#) a világ 2,2 milliárd gyermekének közel fele már most "rendkívül nagy veszélynek" van kitéve az éghajlati válság és a környezetszennyezés hatásai miatt. A nem fenntartható, növekedés-mániás politikák által létrehozott egyenlőtlenségek más jelentős hatással is vannak a gyermekekre, például a becslések szerint [356 millió gyermek](#) él világszerte mélyszegénységben.

Pronatalista kényszer a reprodukív igazságtalanság középpontjában

A vallási és patriarchális pronatalista struktúrák világszerte, de különösen az alacsony és közepes jövedelmű országokban, a népességszabályozás egy olyan fajtáját alkalmazzák, amely a nőket és lányokat nemzésre kényszeríti. Ez a reprodukív elnyomás közvetlenül sérti a 16. cikket. Világszerte körülbelül 270 millió nő (WHO) tapasztalja a családtervezési oktatás és a fogamzásgátló eszközök használatának komoly akadályait, amelyek a fogamzásgátlással kapcsolatos félelemben és félretájékoztatásban gyökereznek. Évente körülbelül 12 millió 18 év alatti lányt kényszerítenek házasságra és anyaságra. Ezt a 12 millió lányt, aki nem dönthet a családtervezésben, nemcsak a gyermekkorától, hanem az egész életre szóló lehetőségeitől is megfosztják.

A közép- és magas jövedelmű országokban egyre inkább terjed a babavárási pánikkeltés, a pronatalizmus egy másik fajtája. A növekedésre összpontosító közgazdászok és politikusok - némelyek nacionalista agendával vegyítve - több gyermek nemzésére kényszerítik a nőket azzal, hogy aktívan megakadályozzák a családtervezési oktatáshoz, a fogamzásgátláshoz és az abortuszhoz való hozzáférést, emellett pedig bababónuszokat kínálnak. Néhány példa a születések ösztönzésére irányuló pánikkeltést alkalmazó országokra: [Kína](#), [Irán](#), [Oroszország](#), [India](#), [Törökország](#), [Magyarország](#), [Görögország](#), az [Egyesült Államok](#) és [Lengyelország](#). Amellett, hogy az ilyen pronatalista nyomásgyakorlás sérti a reprodukív jogokat, a csecsemőket árucikknek tekinti, anélkül, hogy különösebb figyelmet fordítana minőségi élet szükségleteikre.

Az igazságos és fenntartható családtervezés alkalmazása

A globális közösség elmulasztotta ajánlani és támogatni az egészséges és fenntartható ökoszisztémákat és az igazságos jólétet elősegítő reprodukciós döntéseket.

A fiatalok és a jövő nemzedékek jogainak megsértéséért [a legjobb kárpótlás a 16. cikk helyes értelmezése és az erőforrások méltányos átcsoportosítása révén érhető el](#), hogy minden gyermek igazságos körülmények között szülessen. Egy ilyen családtervezési modell feltárná, hogy milyen jogosultságokat tudnánk létrehozni a jövő népének és egy olyan világnak a javára, amely a gyermekeket helyezi előtérbe egy igazságos út kezdetén. Tekintettel a 16. cikk különleges jellegére, helyesen értelmezve azt [különösen kényszerítő erejűnek kell értelmezni](#).

Miért kell az ENSZ-nek vezetnie

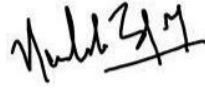
A kormányok és a közösségi intézmények felelőssége, hogy a családtervezésbe és a családokba történő fenntartható és méltányos befektetéseket elősegítsék felvilágosítással a késleltetett szülőség, a nagyobb születési időközök és a kisebb családok (a gyermeket kívánók számára) előnyeiről. Ezek az előnyök magukban foglalják a nagyobb pénzügyi stabilitást és egészséget, a jobb szociális és érzelmi eredményeket, a magasabb életszínvonalat, a nők nagyobb szerepvállalását, az egyes gyermekekbe való nagyobb befektetést és egy fenntarthatóbb bolygót.

A COP26 elnökének és küldötteinek nyilatkozata erőteljes lépés lenne a káros pronatalizmust alátámasztó mítoszok eloszlata és a nem fenntartható népességnövekedés kérdésének szélesebb körű kezelése érdekében. Egy nyilatkozat emellett a gyermekek és a jövő nemzedékek szükségleteiről és életminőségéről szóló vitáknak is teret adna. A COP26 elnöke is elismerhetné az átfogó és méltányos családtervezési programokba történő jelentős beruházások sürgősségét. Ezeket nemcsak az egyéni jogok támogatásaként kellene hangsúlyozni, hanem az igazságos és fenntartható születési feltételek megteremtéseként is.

Az Egyesült Nemzetek Szervezetét kritika érte, hogy nem avatkozik be az emberi jogok védelme érdekében más kontextusokban. Ez a hanyagság már eddig is katasztrofális következményekkel járt bolygónkra és fajunkra nézve. Ezért elengedhetetlen, hogy az ENSZ felszólítsa a kormányokat, a nem kormányzati szervezeteket és a nagy alapítványokat, hogy támogassák a méltányos és fenntartható családtervezést a generációk közötti igazságosság biztosítása és az emberek, különösen a nők és a gyermekek valódi felszabadítása érdekében.



Carter Dillard
Policy Advisor, [Fair Start Movement](#)



Nandita Bajaj
Executive Director, [Population Balance](#)

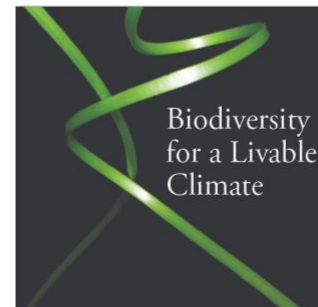
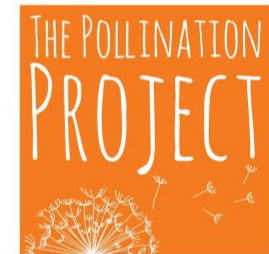
SIGNATORIES



Physicians
Committee
for Responsible Medicine



OASIS



PHOENIX
ZONES
INITIATIVE



CENTER
—FOR A—
HUMANE
ECONOMY



animal
wellness
action

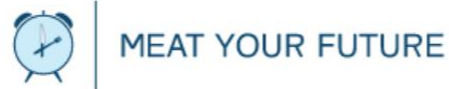


seed — STRATEGIES for ETHICAL and ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT

NYCLASS
WE LOVE ANIMALS AND WE VOTE!



Life Net Nature



EarthOvershoot



Kiválasztott aktivisták és akadémikusok

1. Dotsie Bausch, United States Olympian
2. Stan Becker, Professor Emeritus, John Hopkins Bloomberg School of Public Health
3. Phoebe Barnard, Chief Scientific and Policy Officer for the Conservation Biology Institute
4. Sarah Bexell, Clinical Associate Professor, University of Denver
5. Michelle Blake, Owner, WiderChange LLC
6. Mary Pat Champeau, Director of Graduate Programs, Institute for Humane Education
7. Aalok Chaurasia, President, MLC Foundation, India
8. Sarah Conly, Professor Emerita, Bowdoin College
9. Elisabeth Dimitras, Founder and Director, Ethos & Empathy
10. Dave Gardner, President, GrowthBusters
11. Benjamin Eitelberg, Co-Founder, The Lentil Intervention
12. Seeta Durjan Esmailbegui, CEO, Seetamedia
13. Wills Flowers, Professor Emeritus, Florida A&M University
14. Alisha Graves, Executive Director, OASIS
15. John Paul Délano Frier, Research Professor, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, unidad Irapuato
16. Frank Götmark, Professor of Ecology, University of Gothenburg, Sweden
17. Ryan Gourley, International Director of Operations, Animal Equality
18. Richard Grossman, MD, OBGYN, Durango, Colorado
19. Maureen Cohen Harrington, Special Projects Manager, Fair Start Movement
20. Deborah Iliffe, Investor, Impactirr
21. Gyula I. G. Józsa, Scientist, International Astronomical Union
22. Cailen LaBarge, Executive Director, Strategies for Ethical and Environmental Development
23. Bill Lawrence, Distinguished Professor, James Cook University, Australia
24. Lilia Mannes, Regional Organizer, Midwest US, Mercy For Animals
25. Alejandra Manzanares, Director, La Casa de Los Tlacuaches
26. Nancy Marshall, Author, Quaker Earthcare Witness Population group
27. Jo-Anne McArthur, Founder and President, We Animals Media
28. Brian McGavin, Director, Scientists Warning Europe
29. Tushar Mehta, Director, Plant Based Data
30. Eric Mills, Coordinator, Action for Animals

31. Leilani Munter, Professional Race Car Driver and Environmental Activist
32. Ariel Nessel, Founder and President, The Pollination Project
33. Christine Overall, Professor Emerita, Queen's University
34. Sofia Pineda Ochoa, Director, Meat Your Future
35. William Ripple, Distinguished Professor of Ecology, Oregon State University
36. Jane Roberts, Founder, 34 Million Friends of the U.N. Population Fund
37. Jean Ross, Board President, Vote Climate
38. Megan Seibert, Executive Director, The REAL Green New Deal Project
39. Lisa Sharpe, Lecturer in Biology and Conservationist
40. Therese Shechter, Filmmaker, Trixie Films
41. James Strittholt, President/Executive Director, Conservation Biology Institute
42. Jane O'Sullivan, Honorary Senior Fellow, Faculty of Science, The University of Queensland
43. Alexandra Paul, Actress, Activist, and Educator
44. Jem Randles, Campaigns Director, Population Counts
45. William Rees. Professor Emeritus, University of British Columbia
46. Paul Sutton, Professor of Geography and the Environment, University of Denver
47. Seth Tibbott, Founder and Chairman, The Tofurky Company
48. Joyce Tischler, Professor of Practice, Animal Law Center for Animal Law Studies at Lewis & Clark Law School
49. Pamela Thinesen, Educator, Century College
50. Peter Uetz, Associate Professor, Virginia Commonwealth University
51. Clifton Ware, Emeritus Professor of Vocal Music, University of Minnesota, Twin Cities