

COVID UPDATE: Mi az igazság?

A COVID-19 pandémia a történelem egyik legmanipuláltabb fertőző betegség eseménye, melyet a kormányzati bürokráciák, orvosi társulások, orvosi testületek, a média és nemzetközi ügynökségek által vezetett véget nem érő hivatalos hazugságok jellemeznek. [3,6,57] Tanúi lehettünk az orvosi gyakorlatba való példátlan beavatkozások hosszú listájának, beleértve az orvosi szakértők elleni támadásokat, az orvoskarrier megsemmisítését azon orvosok körében, akik nem hajlandóak részt venni betegek megölésében, és az egészségügyi ellátás tömeges megregulázását, melyet nem képzett, hatalmas vagyonnal, hatalommal és befolyással rendelkező személyek vezetnek.

Az amerikai történelemben először fordul elő, hogy egy elnök, kormányzók, polgármesterek, kórházigazgatók és szövetségi bürokraták nem pontos, tudományosan megalapozott vagy akár tapasztalatokon alapuló információk alapján határoznak meg orvosi kezeléseket, sokkal inkább az ellátás és a "megelőzés" különleges formáinak elfogadását akarják kikényszeríteni - beleértve a remdesivirt, a lélegeztető gépek használatát és végül egy sor lényegében nem tesztelt hírvívő RNS-vakcinát. Az orvoslás történetében először fordul elő, hogy a protokollok kialakítása nem a legnagyobb számú beteget sikeresen kezelő orvosok tapasztalatai alapján történik, hanem olyan személyek és bürokráciák által, akik még soha egyetlen beteget sem kezeltek - köztük Anthony Fauci, Bill Gates, az EcoHealth Alliance, a CDC, a WHO, az állami közegészségügyi tisztviselők és a kórházi adminisztrátorok [23,38].

A média (TV, újságok, magazinok stb.), az orvosi társaságok, állami orvosi kamarák és a közösségi média tulajdonosai kinevezték magukat az úgynevezett "világjárványra" vonatkozó információk kizárólagos forrásává. Weboldalakat távolítottak el, a fertőző betegségek területén nagy tekintélyű és tapasztalt klinikai orvosokat és tudományos szakértőket démonizáltak, karriereket tettek tönkre, és minden ellentétes jellegű információt "félretájékoztatásnak" és "veszélyes hazugságnak" bélyegeztek, még akkor is, ha azok a virológia, a fertőző betegségek, a tüdőgyógyászati intenzív ellátás és a járványtan legjobb szakértőitől származnak. Az igazság ilyen elfedése még akkor is megtörténik, amikor ezeket az információkat a világ legképzettebb orvosi szakembereitől származó kiterjedt tudományos hivatkozásokkal támasztják alá. [23] Elképesztő módon még olyan személyeket is figyelmen kívül hagynak és démonizálnak, mint például Dr. Michael Yeadon, a Pfizer gyógyszeripari vállalat tudományos részlegének nyugalmazott volt vezető tudósa és alelnöke az Egyesült Királyságban, aki azzal vádolta a céget, hogy egy rendkívül veszélyes oltóanyagot készített. Továbbá, ő és más magasan képzett tudósok is kijelentették, hogy senkinek sem szabadna ezt a vakcinát felvennie.

Dr. Peter McCullough, szakterületének egyik legtöbbet idézett kiválósága, aki több mint 2000 COVID-pácienst kezelte sikeresen a korai kezelés protokolljának alkalmazásával (amit az úgynevezett szakértők teljesen figyelmen kívül hagytak), különösen gonosz támadás áldozata lett azok részéről, akik anyagilag

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

hasznot húznak a vakcinákból. Eredményeit szakmailag lektorált folyóiratokban publikálta, és arról számolt be, hogy a korai kezelés alkalmazásával 80%-kal csökkent a kórházi kezelések száma és 75%-kal a halálesetek száma.[44] Mindezek ellenére az információ-ellenőrök könyörtelen támadássorozatot intéznek ellene, amelyek egyike sem kezelt egyetlen beteget sem.

Sem Anthony Fauci, sem a CDC, sem a WHO, sem bármelyik orvosi kormányzati intézmény soha nem ajánlott semmiféle korai kezelést a Tylenolon, a folyadékpótláson és a mentő hívásán kívül, ha nehézlégzést tapasztal. Ez példa nélküli az orvosi ellátás egész történelmében, mivel a fertőzések korai kezelése kritikus fontosságú az életmentés és a súlyos szövődmények megelőzése szempontjából. Nemcsak, hogy ezek az orvosi szervezetek és szövetségi ölebeik még csak nem is javasolták a korai kezelést, hanem minden rendelkezésükre álló fegyverrel támadtak mindenkit, aki megpróbált ilyen kezelést javasolni - engedély elvesztése, kórházi privilégiumok megvonása, megszegényítés, a jó hírnév lerombolása, sőt letartóztatás [2].

Egy jó példa erre a szólásszabadság és a tájékoztatáson alapuló információnyújtás elleni felháborodásra az, hogy a Maine állambeli orvosi kamara nemrég felfüggesztette Dr. Meryl Nass orvosi engedélyét, és elrendelte, hogy alávesse magát egy pszichiátriai vizsgálatnak, mivel Ivermectint írt fel és megosztotta a szakértelmét ezen a területen. [9,65] Személyesen ismerem Dr. Nass-t, és kezeskedem integritásáért, zsenialitásáért és az igazság iránti elkötelezettségéért. Tudományos referenciái kifogástalanok. Egy orvosi engedélyt adó testület ilyen magatartása a szovjet KGB módszertanára emlékeztet abban az időszakban, amikor a másként gondolkodókat pszichiátriai gulágokra zárták, hogy elhallgattassák ellenvéleményüket.

TOVÁBBI PÉLDÁTLAN TÁMADÁSOK

Egy másik példátlan taktika az ellenvéleményt megfogalmazó orvosok eltávolítása a folyóiratok szerkesztői és bírálói pozíciójából, valamint tudományos publikációik visszavonása a folyóiratokból, azt követően is, hogy ezek a cikkek már nyomtatásban megjelentek. A mostani pandémiáig még soha nem láttam ennyi visszavont publikációt - a túlnyomó többségük a hivatalos dogmák alternatíváit népszerűsíti, különösen akkor, ha a cikkek megkérdőjelezzik a vakcinák biztonságát. Normális esetben egy benyújtott cikket vagy tanulmányt a szakterület szakértői bírálják el, ezt nevezik szakértői bírálatnak. Ezek a bírálatok igen erősek lehetnek, és aprólékosan válogatnak a részletekben, ragaszkodva ahhoz, hogy a cikkben található összes hibát kijavítsák a publikálás előtt. Így, hacsak nem fedeznek fel valamilyen csalást vagy más jelentős rejtett problémát, miután a közlemény már nyomtatásban megjelent, a közlemény a tudományos szakirodalomban marad.

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

Manapság egyre több olyan kiváló tudományos cikket látunk, melyeket a terület legjobb szakértői írtak, és amelyeket hetekkel, hónapokkal vagy akár évekkel a publikálás után visszavonnak a nagy orvosi és tudományos folyóiratokból. A körültekintő felülvizsgálat azt mutatja, hogy a szerzők túl sok esetben merték megkérdőjelezni a tudományos publikációk irányítói által elfogadott dogmákat - különösen a biztonságosság, az alternatív kezelések vagy a vakcinák hatékonysága tekintetében. [12,63] Ezek a folyóiratok a gyógyszeripari cégek széles körű hirdetéseire támaszkodnak bevételeikért. Számos olyan eset fordult elő, amikor nagyhatalmú gyógyszeripari cégek befolyást gyakoroltak ezen folyóiratok tulajdonosaira, hogy eltávolítsák azokat a cikkeket, amelyek bármilyen módon megkérdőjelezzik ezen cégek termékeit [13,34,35].

Még rosszabb a gyógyszerek és gyógyszeripari termékek népszerűsítésére szolgáló orvosi cikkek tényleges megtervezése, amelyek hamis tanulmányokat, úgynevezett ghostwritten cikkeket tartalmaznak [49,64]. Richard Hortont a Guardian idézi, aki szerint "a folyóiratok a gyógyszeripar információmosó műveleteivé váltak" [13,63]. A gyógyszeripari óriások által szponzorált, bizonyítottan csalárd "ghostwritten" cikkek rendszeresen megjelentek a vezető klinikai folyóiratokban, például a JAMA-ban és a New England Journal of Medicine-ben - a bizonyított tudományos visszaélések és az adatok manipulálása ellenére sem távolították el őket [49,63].

A szellemíró cikkek olyan tervezőcégek felhasználásával készülnek, amelyek feladata, hogy manipulált adatokat tartalmazó cikkeket tervezzenek egy gyógyszeripari termék támogatására, majd ezeket a cikkeket elfogadják a befolyásos klinikai folyóiratokban, vagyis azokban a folyóiratokban, amelyek a legnagyobb valószínűséggel hatással vannak az orvosok klinikai döntéshozatalára. Továbbá a klinikai gyakorlatban dolgozó orvosokat ellátják e manipulált cikkek ingyenes újranyomtatásával. A Guardian 250 olyan céget talált, amelyek részt vesznek ebben a szellemírói tevékenységben. A legtekintélyesebb folyóiratokban való közzétételre szánt cikkek kialakításának utolsó lépése az, hogy elismert orvosi szakértőket toboroznak tekintélyes intézményekből, hogy adják hozzá a nevüket ezekhez a cikkekhez. Ezek a beszerezett orvos szerzők vagy fizetést kapnak, amikor beleegyeznek abba, hogy nevüket hozzáadják ezekhez az előre megírt cikkekhez, vagy pedig a presztízs miatt teszik ezt, hogy nevük szerepeljen egy tekintélyes orvosi folyóiratban megjelenő cikkben [11].

Létfontosságú az orvosi kiadványok szakértőinek azon megállapítása, hogy semmit sem tettek a visszaélések megállítására érdekében. Az orvosetikusok azon siránkoznak, hogy ezen széles körben elterjedt gyakorlat miatt "semmiben sem lehet bízni". Míg egyes folyóiratok ragaszkodnak a közzétételi információkhoz, az ezeket a cikkeket olvasó orvosok többsége figyelmen kívül hagyja vagy elnézi ezeket az információkat, és számos folyóirat megnehezíti a közzétételt azzal, hogy az olvasót arra kötelezi, hogy a nyilvánosságra hozatali nyilatkozatokat egy másik helyen keresse meg. Sok folyóirat nem ellenőrzi az ilyen nyilatkozatokat, és a szerzők által elkövetett mulasztások gyakoriak és büntetlenül maradnak.

Ami a nyilvánosság számára elérhetővé tett információkat illeti, lényegében az összes médiumot ezek a gyógyszeripari óriások vagy mások ellenőrzik, akik hasznot húznak ebből a "világjárványból". A

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

történeteik mindegyike ugyanaz, mind tartalmilag, mind pedig megfogalmazásukban. Naponta történnek megrendezett eltussolások, és a nyilvánosság elől elrejtik a masszív adatokat, amelyek leleplezik a hazugságokat, amelyeket ezek az információ-ellenőrök állítanak elő. Minden adat, amely az országos médián (TV, újságok és magazinok) keresztül érkezik, valamint a helyi hírek, amelyeket nap mint nap nézünk, csak "hivatalos" forrásokból származik - amelyek többsége hazugság, torzítás vagy teljes egészében kitalált hír -, és amelyek célja a nyilvánosság megtévesztése.

A televíziós média a reklámköltségvetésének nagy részét a nemzetközi gyógyszeripari vállalatoktól kapja - ez ellenállhatatlan befolyást gyakorol arra, hogy az összes kitalált, az oltóanyagaikat és más úgynevezett gyógymódjaikat alátámasztó tanulmányról beszámoljanak [14]. Csak 2020-ban a gyógyszeripar 6,56 milliárd dollárt költött ilyen reklámokra [13,14]. A televíziós gyógyszeripari reklámok 4,58 milliárdot jelentettek, ami a költségvetésük elképesztő 75%-át teszi ki. Ez nagy befolyást és ellenőrzést jelent a média felett. A világhírű szakértőket a fertőző betegségek minden területén kizárják a médiából és a közösségi médiából, ha bármilyen módon eltérnének az oltóanyagok gyártóinak összeesküdött hazugságaitól és ferdítéseitől. Ráadásul ezek a gyógyszeripari cégek több tízmilliót költenek a közösségi médiában történő reklámozásra, a Pfizer 2020-ban 55 millió dollárral áll az élen [14].

Miközben a szólásszabadság elleni ilyen támadások elég ijesztőek, még ennél is rosszabb az a gyakorlatilag általános kontroll, amelyet a kórházi adminisztrátorok gyakorolnak a kórházakban nyújtott orvosi ellátás részletei felett. Ezek a bérencék most már utasítják az orvosokat, hogy milyen kezelési protokollokat tartsanak be, és milyen kezeléseket ne alkalmazzanak, függetlenül attól, hogy mennyire károsak a "jóváhagyott" kezelések, vagy mennyire előnyösek a "nem jóváhagyott" kezelések [33,57].

Az amerikai orvostudomány történelmében még soha nem fordult elő, hogy a kórházi adminisztrátorok megszabták volna az orvosoknak, hogyan gyakorolják az orvoslást, és milyen gyógyszereket használhatnak. A CDC-nek nincs hatásköre arra, hogy a kórházaknak vagy az orvosoknak előírja az orvosi kezeléseket. A legtöbb orvos mégis a legcsekélyebb ellenállás nélkül engedelmeskedett.

A Szövetségi Gondozási Törvény azzal bátorította ezt az emberi katasztrófát, hogy minden egyes amerikai kórháznak 39 000 dollárt ajánlott fel minden egyes intenzív osztályos betegért, akit lélegeztetőgépre helyeztek, annak ellenére, hogy már korán nyilvánvalóvá vált, hogy a lélegeztetőgépek a halál egyik fő okozói a gyanútlan, bizalmatlan betegek körében. Emellett a kórházak 12 000 dollárt kaptak minden egyes intenzív osztályra felvett beteg után - ami véleményem szerint és mások szerint is megmagyarázza, hogy az összes szövetségi orvosi bürokrácia (CDC, FDA, NIAID, NIH, stb.) miért tett meg mindent, amit csak tudott, hogy megakadályozza az életmentő korai kezeléseket.[46] A betegek állapotának olyan mértékű romlása, hogy kórházi kezelésre szorultak, minden kórház számára nagy pénzt jelentett. Egyre több kórházat fenyeget a csődvészély, és sokan már bezárták kapuikat, még a "világjárvány" előtt is [50]. A legtöbb ilyen kórház ma már nemzeti vagy nemzetközi vállalatok tulajdonában van, beleértve az oktató kórházakat is. [10]

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

Az is érdekes, hogy ezen "járvány" megjelenésével a kórházi vállalati láncok megugrottak és számos ilyen, pénzügyileg veszélyeztetett kórházat vásároltak fel. [1,54] Megállapították, hogy a Szövetségi Covid-támogatás milliárdjait ezek a kórházóriások arra használják fel, hogy megvásárolják ezeket a pénzügyileg veszélyeztetett kórházakat, tovább növelve a nagyvállalati orvoslás hatalmát az orvosok függetlensége felett. A kórházukból elüldözött orvosok számára nehézséget jelent, hogy más kórházak személyzetéhez csatlakozzanak, mivel azok is ugyanannak a vállalatóriásnak a tulajdonában lehetnek. Következésképpen a védőoltási kötelezettségekre vonatkozó irányelvek sokkal nagyobb számú kórházi alkalmazottra terjednek ki. A Mayo Clinic például 700 alkalmazottat bocsátott el, mert éltek a jogukkal, hogy visszautasítsanak egy veszélyes, lényegében nem tesztelt kísérleti vakcinát [51,57].

A Mayo Clinic annak ellenére tette ezt, hogy ezen alkalmazottak közül sokan a járvány legrosszabb időszakában dolgoztak, és most elbocsátják őket, amikor az Omicron-változat a vírus domináns törzse, a legtöbb számára a közönséges megfázás patogenitásával rendelkezik, és a vakcinák hatástalanok a fertőzés megelőzésében.

Ráadásul bebizonyosodott, hogy a beoltott tünetmentes személynek ugyanolyan magas a vírus orrgaratban lévő titerje, mint egy fertőzött, nem oltott személynek. Ha az oltási kötelezettség célja a vírus terjedésének megakadályozása a kórházi személyzet és a betegek között, akkor a legnagyobb átviteli kockázatot a beoltottak jelentik, nem pedig a be nem oltottak. A különbség az, hogy egy beteg, nem beoltott személy nem menne dolgozni, a tünetmentes oltott terjesztő viszont igen.

Azt tudjuk, hogy a nagy orvosi központok, mint például a Mayo Clinic, évente több tízmillió dolláros NIH-támogatásokat kapnak, valamint pénzt a kísérleti "vakcinák" gyógyszergyártótól. Meglátásom szerint ez a valódi szempont, ami ezeket az irányelveket vezérli. Ha ezt bíróság előtt be lehetne bizonyítani, akkor az ezeket a megbízásokat kiadó adminisztrátorokat a törvény teljes szigorával büntetőeljárás alá kellene vonni, és minden károsult félnek be kellene perelnie őket.

A kórházak csődproblémája egyre súlyosabbá vált a kórházak vakcinázási kötelezettségei és ezáltal a kórházi személyzet, különösen az ápolók nagy száma miatt, akik megtagadták a kényszeroltást [17,51].

Mindez példa nélküli az egészségügyi ellátás történetében. A kórházakon belül az orvosok felelősek az egyes betegek kezeléséért, és közvetlen kapcsolatban állnak ezekkel a betegekkel és családjaikkal, hogy ezeket a kezeléseket megkezdjék. Külső szervezeteknek, például a CDC-nek nincs hatásköre arra, hogy beavatkozzon ezekbe a kezelésekre, és ha ezt megteszi, akkor a betegeket súlyos tévedéseknek teszi ki egy olyan szervezet, amely még soha egyetlen COVID-19 beteget sem kezelt.

Amikor ez a világjárvány elkezdődött, a CDC a kórházakat olyan kezelési protokoll követésére utasította, amely több százezer beteg halálát eredményezte, akiknek többsége meggyógyult volna, ha a megfelelő kezelést engedélyezik [43,44]. A halálesetek többsége megelőzhető lett volna, ha az orvosoknak engedélyezik a korai kezelést olyan készítményekkel, mint az Ivermectin, a hydroxy-chloroquine és számos más biztonságos gyógyszer és természetes készítmény. Becslések szerint, a legtöbb kovidos

beteget sikeresen kezelő orvosok eredményei alapján, abból a 800 000 emberből, akikről azt mondják, hogy meghaltak a covid miatt, 640 000-et nemcsak meg lehetett volna menteni, hanem sok esetben vissza is térhettek volna a fertőzést megelőző egészségügyi állapotukhoz, ha az előírt korai kezelést ezekkel a bevált módszerekkel alkalmazzák. A korai kezelés elhanyagolása tömeggyilkosságnak minősül. Ez azt jelenti, hogy valójában 160 000-en haltak volna meg, ami jóval kevesebb, mint ahányan a bürokráciák, orvosi egyesületek és orvosi bizottságok keze által haltak meg, amelyek nem voltak hajlandók kiállni a betegeikért. A bátor, gondoskodó orvosok által több ezer beteg korai kezeléséről készült tanulmányok szerint a halálesetek hetvenöt-nyolcvan százaléka megelőzhető lett volna [43,44].

Hihetetlen, de ezeket a hozzáértő orvosokat akadályozták meg abban, hogy megmentse ezeket a Covid-19 fertőzött embereket. Szégyenkeznie kellene az orvosi hivatásnak, hogy ennyi orvos esztelenül követte az orvostudomány irányítói által meghatározott halálos protokollokat.

Azt is szem előtt kell tartani, hogy ez az esemény soha nem felelt meg a világjárvány kritériumainak. Az Egészségügyi Világszervezet megváltoztatta a kritériumokat, hogy ezt a jelenséget világjárványnak minősítse. A pandémiás státuszhoz a vírusnak magas halálozási aránnyal kell rendelkeznie az emberek túlnyomó többségénél, ami nem történt meg (99,98%-os túlélési arányt mutatott), és nem lehet ismert létező gyógymódja - amivel ez a vírus rendelkezett -, sőt, egyre több nagyon sikeres kezeléssel.

A drákói intézkedések, amelyeket ennek a kitalált "világjárványnak" a megfékezésére hoztak, soha nem bizonyultak sikeresnek, mint például a nyilvánosság elrejtése, a lezárások és a társadalmi távolságtartás. A korábbi influenzaszezonok során számos, gondosan elvégzett tanulmány bizonyította, hogy a maszkok - bármilyen formában - soha nem akadályozták meg a vírus terjedését a lakosság körében [60].

Valójában néhány nagyon jó tanulmány azt sugallta, hogy a maszkok valójában terjesztették a vírust azáltal, hogy hamis biztonságérzetet keltettek az emberekben, valamint egyéb tényezőkkel, például azzal a megfigyeléssel, hogy az emberek folyamatosan megszegték a sterilizációs technikákat a maszk megérintésével, a nem megfelelő levétellel és a fertőző aeroszolok kiszivárgásával a maszk szélei körül. Ezenkívül a maszkokat eldobták parkolókból, sétányokon, éttermekben az asztalra fektetve, valamint zsebekbe és pénztárcákba tették.

Pár perccel a maszk felvétele után számos kórokozó baktérium tenyészthető ki a maszkokból, ami az immunszupprimált személyeket a bakteriális tüdőgyulladás, a gyermekeket pedig az agyhártyagyulladás nagyobb kockázatának teszi ki.[16] A Floridai Egyetem kutatóinak tanulmányában több mint 11 kórokozó baktériumot tenyésztettek ki a gyermekek által az iskolákban viselt maszk belsejéből[40].

Az is ismert volt, hogy a gyermekek lényegében nem voltak kitéve annak a veszélynek, hogy akár megbetegedjenek a vírustól, akár továbbadják azt.

Emellett az is ismert volt, hogy a maszk több mint 4 órán át történő viselése (ahogyan az minden iskolában előfordul) jelentős hipoxiát (alacsony vér oxigénszint) és hiperkapniát (magas CO₂-szint)

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

eredményez, ami az egészségre nézve számos káros hatással jár, beleértve a gyermek agyának fejlődését is[4,72,52].

Tudjuk, hogy az agy fejlődése még jóval az általános iskolai évek után is folytatódik. Egy nemrégiben készült tanulmány szerint a "világjárvány" idején született gyermekek IQ-ja jelentősen alacsonyabb - az iskolabizottságok, iskolaigazgatók és más oktatási hivatalnokok azonban nyilvánvalóan nem törődnek ezzel [18].

AZ INDOKTRINÁCIÓS IPAR ESZKÖZEI

A világjárvány tervezői számítottak arra, hogy a közvélemény ellenállást tanúsít majd, és hogy komoly, kínos kérdéseket tesznek majd fel. Hogy ezt megakadályozzák, az ellenőrök számos taktikát vetettek be a médiában, az egyik leggyakrabban alkalmazott módszer a "tényellenőrzés" átverés volt és maradt. A média "tényellenőrzői" minden egyes, gondosan dokumentált bizonyítékokkal való szembesítéskor a "félretájékoztatás" vádjával, és egy alaptalan "összeesküvés-elmélet" vádjával válaszoltak, amelyet az ő lexikonjukban "cáfoltak". Sohasem mondták el nekünk, hogy kik voltak a tényellenőrök, vagy hogy mi volt a "cáfolt" információjuk forrása - egyszerűen csak hinnünk kellett a "tényellenőröknek". Egy nemrégiben lezajlott bírósági ügy eskü alatt állapította meg, hogy a facebook "tényellenőrök" a saját munkatársaik véleményét használták a "tények" ellenőrzésére, nem pedig valódi szakértőket.[59] Mikor a forrásokat ténylegesen feltárták, azok kivétel nélkül a korrupt CDC, a WHO vagy Anthony Fauci, vagy egyszerűen csak a véleményük volt. Itt van egy lista azokról a dolgokról, amelyeket "mítoszoknak" és "félinformációknak" bélyegeztek, amelyekről később bebizonyosodott, hogy igazak.

- A tünetmentes oltottak ugyanúgy terjesztik a vírust, mint az oltatlan tüneteket mutató fertőzöttek.
- Az oltóanyagok nem tudnak megfelelő védelmet nyújtani az új változatok, például a Delta és az Omicron ellen.
- A természetes immunitás sokkal jobb, mint a vakcinás immunitás, és valószínűleg egész életen át tart.
- Az oltóanyag-immunitás nem csupán néhány hónap után csökken, de minden immunsejt tartósan károsodik, így az oltottakat minden fertőzés és rákos megbetegedés nagy kockázatának teszi ki.
- A COVID vakcinák a vérrögök és egyéb súlyos mellékhatások jelentős előfordulását okozhatják.
- Az oltóanyag-pártiak számtalan emlékeztető oltást igényelnek, amint egy-egy változat felbukkan a porondon.
- Fauci ragaszkodni fog a covid vakcinához a kisgyermekek, sőt a csecsemők esetében is.

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

- Az oltási útlevelet megkövetelik majd az üzletbe való belépéshez, a repülőn való utazáshoz és a tömegközlekedés használatához.
- Az oltatlanok számára internálótáborok létesülnek (mint Ausztráliában, Ausztriában és Kanadában).
- A be nem oltottaktól megtagadják a munkát.
- Titkos megállapodások vannak a kormány, az elitista intézmények és a vakcinagyártók között.
- Sok kórház vagy üres volt, vagy alacsony volt a kihasználtsága a világjárvány idején.
- A vakcinából származó tüskefehérje bejut a sejtmagba, megváltoztatva a sejt DNS-javító funkcióját.
- Százazrek haltak meg az oltóanyagoktól, és sokkal többen szenvedtek maradandó károsodást.
- A korai kezelés megmenthette volna a 700 ezer elhunyt közül a legtöbb életét.
- Az oltóanyag okozta szívizomgyulladás (amit kezdetben tagadtak) jelentős probléma, amely azonban rövid idő alatt megszűnik.
- Ezen oltóanyagok speciális, halálos tételeit (gyártási tételek) keverik más Covid-19 oltóanyagok tömegével.

A CDC honlapján most már több ilyen, az említett vakcinákat ellenzők által megfogalmazott állítás is megjelenik - a legtöbbet még mindig "mítoszként" azonosítják. Ma már széleskörű bizonyítékokkal igazolták, hogy ezen úgynevezett "mítoszok" mindegyike valójában igaz volt. Sokukat még a "vakcinák szentje", Anthony Fauci is elismerte. Például azt mondta nekünk, még a mi kognitívan sérült elnökünk is, hogy amint a vakcina megjelent, az összes beoltott ember leveheti a maszkot. Hoppácska! Nem sokkal később megtudtuk - az oltottaknak magas koncentrációban (titer) van jelen a vírus az orrukban és a szájukban (nasopharynx), és átadhatják a vírust másoknak, akikkel kapcsolatba kerülnek - különösen a saját családtagjaiknak. Ismét fel kell venni a maszkokat - valójában dupla maszk használata ajánlott. Ma már tudjuk, hogy az oltottak a vírus fő szuperterjesztői, és a kórházak tele vannak beteg oltottakkal és súlyos oltási szövődményekben szenvedő emberekkel [27,42,45].

Az oltóanyag-pártiak másik taktikája, hogy különböző okokból démonizálják azokat, akik visszautasítják az oltást. A média ezeket a kritikusan gondolkodó embereket "oltásellenesekként", "oltástagadóként", "oltásellenállóként", "gyilkosokként", "a közjó ellenségeiként" emlegeti, és mint akik meghosszabbítják a világjárványt. Elborzasztottak azok a gonosz, gyakran szívtelen támadások, amelyeket egyesek a közösségi médiában folytatnak, amikor egy szülő vagy egy szerettük beszámol arról a szörnyű szenvedésről és esetleges halálról, melyet ők vagy szeretteik az oltások következtében szenvedtek el. Néhány pszichopata azt tweeteli, hogy örülnek, hogy a szerettük meghalt, vagy hogy az elhunyt oltott személy ellensége volt a jónak, mert elmondta az esetet, és le kellene tiltani. Ezt nehéz elképzelni. A kegyetlenségnek ez a szintje félelmetes, és az erkölcsös, tisztességes és együttérző társadalom összeomlását jelzi.

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

Már az is elég rossz, hogy a nyilvánosság ilyen mélyre süllyed, de a média, a politikai vezetők, a kórházi adminisztrátorok, az orvosi szövetségek és az orvosi engedélyezési bizottságok is hasonlóan erkölcsileg diszfunkcionális és kegyetlen módon viselkednek.

A LOGIKA, AZ ÉRVELÉS ÉS A TUDOMÁNYOS BIZONYÍTÉKOK ELTÚNTEK EBBEN AZ ESETBEN

Vajon a tudományos bizonyítékok, a körületekintően elvégzett tanulmányok, a klinikai tapasztalatok és az orvosi logika volt-e bármilyen hatással ezeknek a hatástalan és veszélyes vakcináknak a leállítására? Egyáltalán nem! A drákói törekvés, hogy mindenkit beoltassanak a bolygón, folytatódik (kivéve az elitet, a postai dolgozókat, a kongresszusi tagokat és más bennfenteseket) [31,62].

Minden más gyógyszer és az FDA által vizsgált korábbi hagyományos vakcinák esetében az 50 vagy annál kevesebb személy egyébként megmagyarázhatatlan halálesete a termék további forgalmazásának leállítását eredményezné, ahogy ez 1976-ban a sertésinfluenza elleni vakcinával történt. Mivel a VAERS-rendszer több mint 18 000 halálesetet jelentett a 2020. december 14. és 2021. december 31. közötti időszakra, valamint 139 126 súlyos károsodást (beleértve a haláleseteket is) ugyanerre az időszakra, továbbra sincsenek érdekeltek a végzetes oltóanyagprogram leállításában [61]. Ennél is rosszabb, hogy egyetlen kormányzati szerv sem folytat komoly vizsgálatot annak megállapítására, hogy miért halnak meg és miért szenvednek súlyos és maradandó sérüléseket ezektől a vakcináktól az emberek [15,67] Amit viszont látunk, az az oltóanyaggyártók és népszerűsítőik által elkövetett folyamatos elfedések és kibúvók sorozata.

A háború a hatékony, olcsó és nagyon biztonságos, újrahasznosított gyógyszerek és természetes vegyületek ellen, amelyek minden kétséget kizáróan bizonyították, hogy világszerte milliók életét mentették meg, nem csak folytatódott, hanem még intenzívebbé vált. [32,34,43].

Az orvosoknak azt mondják, hogy nem adhatják át ezeket az életmentő készítményeket a betegeknek, ha pedig mégis megteszik, akkor kirúgják őket a kórházból, elveszik az orvosi engedélyüket, vagy számos más módon büntetik őket. Nagyon sok gyógyszerár megtagadta az Ivermectin vagy a hydroxy-chloroquine receptek kiváltását, annak ellenére, hogy emberek milliói szedik biztonságosan ezeket a gyógyszereket a hydroxy-chloroquine esetében több mint 60 éve, az Ivermectin esetében pedig évtizedek óta. [33,36] A vények kiváltásának megtagadása példa nélküli, és azok tervezték, akik meg akarják akadályozni az alternatív kezelési módszereket, és mindezt a vakcinák mindenre történő kiterjesztésének védelmére alapozva. Több olyan vállalat, amely hydroxy-chloroquine-t gyárt, beleegyezett, hogy készleteit kiüríti a gyógyszerből, felajánlva azokat a Stratégiai Nemzeti Készletbe, így sokkal nehezebbé téve a gyógyszer beszerzését. [33] Miért tenné ezt a kormány, amikor több mint 30 jól elkészített tanulmány kimutatta, hogy ez a készítmény 66% és 92% között csökkentette a halálozást más

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

országokban, például Indiában, Egyiptomban, Argentínában, Franciaországban, Nigériában, Spanyolországban, Peruban, Mexikóban és más országokban? [23].

Ennek a két életmentő gyógyszernek a kritikusaikat leggyakrabban Bill Gates és Anthony Fauci finanszírozza, akik mindketten milliókat keresnek ezeken a vakcinákon [48,15].

Hogy tovább akadályozzák e gyógyszerek használatát, a gyógyszeripar és Bill Gates/Anthony Fauci hamis kutatást finanszírozott, hogy azt állítsák, hogy a hydroxy-chloroquine veszélyes gyógyszer, és károsíthatja a szívet[34].[35] Hogy ezt a hamis állítást megalapozzák, a kutatók a legbetegebb covid betegeknek közel halálos dózist adtak a gyógyszerből, olyan adagban, amely sokkal nagyobb volt, mint amennyit Dr. Kory, McCullough és más "igazi" és együttérző orvosok, orvosok, akik ténylegesen covid betegeket kezeltek, bármely covid betegnél használtak [23].

A kontrollált, ölebként szolgáló média természetesen a hydroxy-chloroquine halálos hatásáról szóló történetekkel árasztotta el a nagyközönséget, mindezt a hamis pánik rémült ábrázatával. Az Ivermectin veszélyeiről szóló összes ilyen történetről kiderült, hogy nem igazak, és néhány történet hihetetlenül abszurd volt [37,43].

Az Ivermectin elleni támadás még gonoszabb volt, mint a hydroxy-chloroquine ellen. Mindezeket és még sok mást is aprólékosan megörökít Robert Kennedy, Jr. kiváló új könyve, a *The Real Anthony Fauci. Bill Gates, Big Pharma, and the Global War on Democracy and Public Health* [32] Ha valóban érdekli önöket az igazság és mindaz, ami a szörnyűség kezdete óta történt, akkor nemcsak el kell olvasniuk, hanem alaposan tanulmányozniuk kell ezt a könyvet. Teljes mértékben hivatkozik, és minden témát részletesen tárgyal. Ez egy bibliai méretű, tervezett emberi tragédia, amelyet a történelem legelvetemültebb, legszívtelenebb, legpszichopatabb alakjai terveztek.

Milliókat öltek meg és nyomorítottak meg szándékosan, nemcsak ez a mesterséges vírus, hanem maga a vakcina és a kormányok által a "világjárvány terjedésének megfékezésére" alkalmazott drákói intézkedések miatt is. Nem szabad figyelmen kívül hagynunk az ezen drákói intézkedések által okozott "kétségbeesés miatti haláleseteket", amelyek száma meghaladhatja a százazreket. A harmadik világ országaiban milliók éheztek emiatt. Csak az Egyesült Államokban a 800 000 halálos áldozatból, amit az orvosi bürokráciák állítottak, jóval több mint 600 000 haláleset a korai kezelés céltudatos elhanyagolásának, a rendkívül hatékony és biztonságos, újrahaznosított gyógyszerek, mint a hydroxy-chloroquine és az Ivermectin használatának megakadályozásának, valamint az olyan halálos gyógymódok kényszerű alkalmazásának, mint a remdesivir és a lélegeztetőgépek használatának következménye volt. Nem számítva a reménytelenség és az elhanyagolt orvosi ellátás okozta haláleseteket, amelyeket az egészségügyi rendszerekre kényszerített zárlat és kórházi intézkedések okoztak.

Mindezeket tetéztve, a kórházi személyzet egészére vonatkozó vakcina-kötelezettségek miatt ápolók és más kórházi dolgozók ezrei mondtak fel vagy lettek elbocsátva. [17,30,51] Ez azt eredményezte, hogy

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

kritikus hiány alakult ki e létfontosságú egészségügyi dolgozókból, és számos kórházban veszélyesen lecsökkentették az intenzív ágyakat. Ezen kívül, ahogyan az a Lewis County Healthcare System-ben is történt, egy speciális kórházi rendszer Lowville-ben, N.Y. államban bezárta szülészeti osztályát, miután 30 kórházi dolgozó felmondott az állam katasztrofális oltási kötelezettséget előíró rendeletei miatt. Az ironia mindezen felmondások esetében az, hogy az igazgatók habozás nélkül elfogadták ezeket a tömeges létszámleépítéseket, annak ellenére, hogy a "válság" idején a létszámhiánytól való szenvedésről szónokoltak. Mindez különösen érthetetlen akkor, amikor megtudtuk, hogy a vakcinák nem akadályozták meg a vírus átvitelét, és a jelenleg domináló változat rendkívül alacsony patogenitású.

AZ OLTÓANYAGOK VESZÉLYEIRE A TUDOMÁNY EGYRE INKÁBB RÁVILÁGÍT

Míg a legtöbb kutatót, virológust, fertőző betegségekkel foglalkozó kutatót és epidemiológust megfélemlítettek, és hallgatásba burkolóztak, egyre több, rendkívül nagy szakértelemmel rendelkező, magas integritású személy lépett elő, hogy elmondja az igazságot, vagyis azt, hogy ezek a vakcinák halálosak.

A legtöbb új oltóanyagot évekig tartó, kiterjedt biztonsági vizsgálatoknak kell alávetni, mielőtt jóváhagyják őket. Az új technológiák, mint például az mRNS- és DNS-vakcinák, legalább 10 évnyi gondos tesztelést és kiterjedt utánkövetést igényelnek. Ezeket az új, úgynevezett vakcinákat mindössze 2 hónapig "tesztelték", majd a biztonságossági tesztek eredményeit titokban tartották és tartják. Ron Johnson szenátor előtt több, a 2 hónapos vizsgálatban részt vevő személy tanúvallomása azt jelzi, hogy gyakorlatilag soha nem végezték el a forgalomba hozatal előtti vizsgálat résztvevőinek nyomon követését.[67] A szövődményekkel kapcsolatos panaszokat figyelmen kívül hagyták, és a Pfizer ígéretei ellenére, miszerint az "oltóanyagok" által okozott összes orvosi költséget a Pfizer fogja kifizetni, ezek a személyek azt állították, hogy egyiket sem fizették ki.[66] Néhány orvosi költség meghaladja a 100.000 dollárt.

Példaként szolgál a Pfizer és a többi mRNS-vakcina gyártója által elkövetett megtévesztésre a 12 éves Maddie de Garay esete, aki részt vett a Pfizer vakcina forgalomba hozatal előtti biztonsági vizsgálatában. Johnson szenátornak a vakcinakárosultak családjával tartott előadásán az édesanya beszámolt gyermeke visszatérő rohamairól, arról, hogy most kerekesszékekhez van kötve, szondán kell táplálni, és maradandó agykárosodásban szenved. Az FDA-nak benyújtott Pfizer biztonsági értékelésben egyetlen mellékhatásként "gyomorfájás" szerepel. Minden egyes személy hasonló szörnyű történetet jelentett be.

A japánok FOIA (Freedom of Information Act) perhez folyamodtak, hogy a Pfizert rákényszerítsék a titkos biodisztribúciós tanulmány közzétételére. Azért akarta a Pfizer titokban tartani, mert bebizonyította,

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

hogy a Pfizer hazudott a nyilvánosságnak és a szabályozó hatóságoknak a beadott vakcina tartalmának (az mRNS-be zárt nanolipid hordozónak) a sorsáról. Állításuk szerint a hatóanyag az injekció beadásának helyén (a vállban) maradt, holott saját vizsgálatuk szerint 48 órán belül a véráram útján gyorsan elterjedt az egész testben.

A tanulmány azt is kimutatta, hogy ezek a halálos nanolipid-hordozók nagyon magas koncentrációban gyűltek össze több szervben, köztük a férfiak és nők szaporító szerveiben, a szívben, a májban, a csontvelőben és a lépben (egy fontos immunszerv). A legmagasabb koncentráció a petefészkekben és a csontvelőben volt. Ezek a nanolipid-hordozók az agyban is lerakódtak.

Dr. Ryan Cole, egy idahói patológus a rendkívül agresszív rákos megbetegedések drámai kiugrásáról számolt be a beoltott egyének körében (a média nem számolt be róla). Az oltott egyéneknél a rendkívül agresszív rákos megbetegedések ijesztően magas előfordulását találta, különösen a fiatalokban előforduló erősen invazív melanomák és a nőknél a méhrák előfordulását. [26] Más jelentések is megjelentek a korábban kontrollált rákos megbetegedések aktiválódásáról az oltott rákos betegek körében. [47] Ezidáig nem végeztek vizsgálatokat ezen jelentések megerősítésére, de nem valószínű, hogy ilyen vizsgálatokra sor kerül, legalábbis az NIH által támogatott vizsgálatokra.

A biodisztribúciós vizsgálatban a petefészkekben talált tüskefehérjék magas koncentrációja nagyon is károsíthatja a fiatal nők termékenységet, megváltoztathatja a menstruációt, és a petefészkek fokozott kockázatának teheti ki őket. A csontvelőben mért magas koncentráció szintén a leukémia és a limfóma magas kockázatának teheti ki a beoltottakat. A leukémia kockázata nagyon aggasztó most, hogy már 5 éves korú gyermekeket is oltani kezdtek. A Covid-19 vakcinák egyik gyártója sem végzett hosszú távú vizsgálatokat, különösen a rák kialakulásának kockázatát illetően. A krónikus gyulladás szorosan összefügg a rák indukciójával, növekedésével és terjedésével, és a vakcinák serkentik a gyulladást.

A daganatos betegeknek azt mondják, hogy oltassák be magukat ezekkel a halálos vakcinákkal. Ez véleményem szerint őrültség. Újabb vizsgálatok kimutatták, hogy ez a fajta vakcina a tüskefehérjét az immunsejtek (és valószínűleg sok más sejttípus) magjába juttatja, és ha már ott van, akkor gátolja a két nagyon fontos DNS-javító enzimet, a BRCA1-et és az 53BP1-et, amelyek feladata a sejt DNS-károsodásának javítása. [29] A javítatlan DNS-károsodás jelentős szerepet játszik a rák kialakulásában.

Létezik egy örökletes betegség, a xeroderma pigmentosum, amelyben a DNS-javító enzimek hibásak. Ezeknél a rossz sorsú egyéneknél többszörös bőrrák alakul ki, és ennek következtében nagyon gyakoriak a szervrendszeri rákok. Itt van egy vakcina, amely ugyanezt teszi, de kevésbé kiterjedt mértékben.

Az egyik hibás javító enzim, amelyet ezek a vakcinák kiváltanak, a BRCA1 nevű enzim, amely nőknél a mellrák, férfiaknál pedig a prosztaták jelentősen magasabb előfordulási gyakoriságával hozható összefüggésbe.

Meg kell jegyezni, hogy az ilyen típusú vakcinák több kritikus aspektusával kapcsolatban soha nem végeztek vizsgálatokat.

- Soha nem vizsgálták a hosszú távú hatásokat
- Soha nem vizsgálták az autoimmunitás kiváltását.
- Soha nem vizsgálták megfelelően a biztonságosságukat a terhesség bármely szakaszában.
- A beoltott nők gyermekein nem végeztek követéses vizsgálatokat.
- Nincsenek hosszú távú vizsgálatok a beoltott kismamák gyermekein a születésük után (különösen az idegrendszeri fejlődés szempontjából fontos mérföldkövek bekövetkeztekor).

Sosem vizsgálták az egészségügyi problémák hosszú listájára gyakorolt hatását:

- Cukorbetegség
- Szívbetegség
- Érelmeszesedés
- Neurodegeneratív betegségek
- Neuropszichiátriai hatások
- Autizmus spektrumzavarok és skizofrénia kiváltása
- Hosszú távú immunfunkció
- A fogyatékoságok vertikális átadása és a rendellenességek
- Rák
- Autoimmun rendellenességek

A korábbi tapasztalatok az influenza elleni vakcinákkal kapcsolatban egyértelműen bizonyítják, hogy a gyógyszeripari vállalatokhoz kötődő kutatók és klinikai orvosok által végzett biztonsági tanulmányok lényegében mindegyike vagy rosszul készült, vagy szándékosan úgy tervezték, hogy hamisan mutassanak ki biztonságosságot, és elfedjék a mellékhatásokat és szövődményeket. Ezt drámai módon bizonyították a korábban említett hamis tanulmányok, amelyek azt hivatottak jelezni, hogy a hydroxy-chloroquine és az Ivermectin hatástalan és túl veszélyes a használatukhoz. [34,36,37] Ezek a hamis tanulmányok világszerte több millió halálesetet és súlyos egészségügyi katasztrófát eredményeztek. Mint megállapították, a halálesetek 80%-a szükségtelen volt, és megelőzhető lett volna olcsó, biztonságos, újra alkalmazott gyógyszerekkel, amelyek biztonságossága nagyon hosszú múltra tekint vissza milliók körében, akik évtizedekig vagy akár egy életen át szedték őket [43,44].

Több mint ironikus, hogy azok, akik azt állítják, hogy felelősek az egészségünk védelméért, jóváhagytak egy olyan hiányosan tesztelt vakcinát, amely kevesebb mint egy év alatt több halálesetet okozott, mint az elmúlt 30 év során beadott összes többi vakcina együttvéve. Amikor szembesültek velük, az volt a mentségük, hogy "figyelman kívül kellett hagynunk néhány biztonsági intézkedést, mert ez egy halálos járvány volt." [28,46]

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

1986-ban Reagan elnök aláírta a National Childhood Vaccine Injury Act-et, amely teljes védelmet biztosított a vakcinákat gyártó gyógyszergyártóknak az oltássérült személyek családjai által indított kártérítési perekkel szemben. A Legfelsőbb Bíróság 57 oldalas véleményében az oltóanyaggyártók javára döntött, gyakorlatilag lehetővé téve az oltóanyaggyártók számára, hogy veszélyes, gyakran hatástalan oltóanyagokat gyártsanak és terjesszenek a lakosság körében anélkül, hogy jogi következményektől kellene tartaniuk. A bíróság azonban ragaszkodott az oltássérültek kártérítési rendszeréhez, amely csak nagyon kevés kártérítést fizetett ki számos súlyosan sérült egyénnek. Köztudott, hogy ezeket a támogatásokat nagyon nehéz megkapni. Az Health Resources and Services Administration szerint 1988 óta a Vaccine Injury Compensation Program (VICP) 19 098 oltássérült személy között 3597 díj kifizetését vállalta, összesen 3,8 milliárd dollár összegű kártérítést alkalmazva. Ez még a Covid-19 vakcinák bevezetése előtt történt, amelyekben a halálesetek száma önmagában meghaladja az összes vakcinával kapcsolatos összes halálesetet harminc év alatt együttvéve.

2018-ban Trump elnök aláírta a "kipróbáláshoz való jog" törvényt, amely lehetővé tette a kísérleti gyógyszerek és minden nem hagyományos kezelés alkalmazását szélsőséges egészségügyi állapotok esetén. Ahogyan azt láthattuk, hogy számos kórház megtagadta, sőt, az államok általánosan elutasították az Ivermectin, a hydroxy-chloroquine vagy bármely más, nem jóváhagyott "hivatalos" módszer alkalmazását még a végstádiumban lévő Covid-19 esetek kezelésére is, ezek az aljas emberek figyelmen kívül hagyták ezt a törvényt.

Furcsa módon nem alkalmazták ugyanezt a logikát vagy a törvényt, amikor az Ivermectinről és a Hydroxy Chloroquine-ről volt szó, melyek mindegyike több mint 30 magas színvonalú klinikai vizsgálaton esett át, és számos országban mind hatékonyságukról, mind biztonságosságukról kiváló eredményeket értek el. Továbbá, rendelkezünk olyan adatokkal, melyek szerint ezeket a gyógyszereket világszerte emberek milliói használták akár 60 éven keresztül, kiváló biztonsági adatokkal. Nyilvánvaló volt, hogy egy nagyon befolyásos emberekből álló csoport a gyógyszeripari konglomerátumokkal karöltve nem akarta, hogy a világjárvány véget érjen, és azt akarta, hogy a vakcinák legyenek az egyetlen kezelési lehetőség. Kennedy könyve ezt az ügyet széleskörű bizonyítékokkal és hivatkozásokkal támasztja alá [14,32].

Dr. James Thorpe, az anya-magzati orvoslás szakértője bemutatja, hogy ezek a terhesség alatt adott covid-19 vakcinák 50-szer nagyobb vetélési gyakoriságot eredményeztek, mint amit az összes többi vakcinával együttesen jelentettek. [28] Ha megvizsgáljuk a magzati rendellenességekre vonatkozó grafikonját, akkor a terhesség alatt adott Covid-19 vakcinákkal 144-szer nagyobb volt a magzati rendellenességek előfordulása, mint az összes többi vakcinával együttesen. Mégis, az American Academy of Obstetrics and Gynecology és az American College of Obstetrics and Gynecology támogatja ezeknek a vakcináknak a biztonságosságát a terhesség minden szakaszában és a csecsemőjüket szoptató nők körében.

Érdemes kiemelni, hogy ezek az orvosi szakmacsoportok jelentős finanszírozást kaptak a Pfizer gyógyszeripari vállalatától. Az American College of Obstetrics and Gynecology csak 2010 negyedik

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

negyedévében csak a Pfizer gyógyszercégtől összesen 11 000 dollárt kapott. [70] Az NIH támogatásaiból származó finanszírozás sokkal magasabb. [20]

A legjobb módja annak, hogy elveszítsük ezeket a támogatásokat, ha bíráljuk a pénzforrást, a termékeiket vagy a kedvtelésből tartott programjaikat. Peter Duesberg, mivel meg merte kérdőjelezni Fauci kedvenc elméletét, miszerint az AIDS-et a HIV-vírus okozza, a nyilvánosságra kerülése után benyújtott 30 támogatási kérelme közül egyiket sem kapta meg. Ezen epizódot megelőzően, mint a retrovírusok vezető szaktekinélve a világon, soha nem utasítottak el NIH-támogatást. [39] Így működik a "korrupt" rendszer, még akkor is, ha a pályázati pénzek nagy része a mi adóinkból származik.

FORRÓ TÉTELEK - A VAKCINÁK HALÁLOS SOROZATAI

Egy új tanulmány látott most napvilágot, amelynek eredményei rémisztőek. [25] A londoni Kingston Egyetem kutatója elvégezte a VAERs (a CDC egyik részlege, amely összegyűjti az önkéntesen beadott vakcinák szövődményeire vonatkozó adatokat) adatainak átfogó elemzését, amelyben az oltóanyagokat követően bejelentett halálesetek csoportosítását végezte el a vakcinák gyártójának tételszámai szerint. A vakcinákat nagy tételekben, ún. lotokban gyártják. Azt fedezte fel, hogy az oltóanyagokat több mint 20 000 tételre osztják, és hogy minden 200 tételből (a gyártási tételek közül) egy bizonyíthatóan halálos kimenetelű mindazok számára, akik az adott tételből származó oltóanyagot kapnak, ami több ezer adag oltóanyagot tartalmaz.

Megvizsgálta az összes gyártott vakcinát - Pfizer, Moderna, Johnson and Johnson (Janssen) stb. Megállapította, hogy a Pfizer és más gyártók 200 vakcinatétele közül a 200-ból egy tétel több mint 50x halálosabbnak bizonyult, mint a többi tételből származó vakcinák gyártási tételei. A többi vakcinatétel (sorozat) is okozott haláleseteket és rokkantságot, de közel sem ilyen mértékben. Ezeknek a halálos tételeknek véletlenszerűen kellett volna megjelenniük az összes "vakcina" között, ha ez egy nem szándékos esemény volt. Azonban azt találta, hogy az oltóanyagok 5%-a volt felelős a súlyos nemkívánatos események 90%-áért, beleértve a haláleseteket is. A halálesetek és súlyos szövődmények előfordulása ezen "forró tételek" körében több mint 1000%-tól több ezer százalékkal magasabb volt, mint a hasonló, biztonságosabb tételeknél. Ha azt hiszik, hogy ez véletlen volt - gondolják újra. Véleményem szerint nem ez az első eset, hogy a "forró tételeket" célzottan gyártották és küldték szét az országban - általában gyermekek számára kifejlesztett vakcinákat. Az egyik ilyen botrányban egy oltóanyag "forró tételei" egy államba kerültek, és a károk azonnal nyilvánvalóvá váltak. Mi volt a gyártó válasza? Nem az, hogy kivonták a halálos vakcinatégeket. Azt az utasítást adta a vállalatának, hogy szórja szét a forró tételeket az egész országban, hogy a hatóságok ne lássák a nyilvánvaló halálos következményeket.

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

A vakcinák minden tétele számozott - a Moderna például olyan kódokkal címkézi őket, mint 013M20A. Megjegyezték, hogy a tételszámok vagy 20A-ra vagy 21A-ra végződtek. A 20A végződésű tételek sokkal mérgezőbbek voltak, mint a 21A végződésűek. A 20A végződésű tételeknél körülbelül 1700 nemkívánatos esemény történt, míg a 21A tételeknél néhány száz-húsz-harminc esemény. Ez a példa megmagyarázza, hogy miért volt néhány embernél kevés vagy semmilyen mellékhatás a vakcina beadása után, míg mások vagy meghaltak, vagy súlyosan és maradandóan károsodtak. A kutató magyarázatát a <https://www.bitchute.com/video/6xIYPZBkydsu/> oldalon találja meg. Véleményem szerint ezek a példák erősen arra utalnak, hogy a "vakcina" gyártását szándékosan módosították, hogy halálos tételek is legyenek benne.

Több olyan emberrel találkoztam és dolgoztam együtt, akiket érdekel az oltások biztonsága, és elmondhatom, hogy ők nem azok a gonosz oltásellenesek, akikről azt mondják, hogy azok. Ők rendkívül elvhű, erkölcsös, együttérző emberek, akik közül sokan élvonalbeli kutatók és olyanok, akik alaposan tanulmányozták a kérdést. Robert Kennedy Jr, Barbara Lou Fisher, Dr. Meryl Nass, Dr. Christopher Shaw professzor, Megan Redshaw, Dr. Sherri Tenpenny, Dr. Joseph Mercola, Neil Z. Miller, Dr. Lucija Tomjinovic, Dr. Stephanie Seneff, Dr. Steve Kirsch és Dr. Peter McCullough, hogy csak néhányat említsek. Ezeknek az embereknek nincs mit nyerniük, de sokat veszíthetnek. A média, a kormányzati szervek és az elit milliárdosok, akik úgy gondolják, hogy nekik kell irányítaniuk a világot és mindenkit benne, kegyetlenül támadják őket.

MIÉRT AKARTA FAUCI, HOGY NE BONCOLJÁK FEL AZOKAT, AKIK AZ OLTÁS UTÁN HALTAK MEG?

Sok olyan dolog van ezzel a "világjárvánnyal" kapcsolatban, amelyre még nem volt példa az orvostudomány történetében. Az egyik legmegdöbbentőbb az, hogy a pandémia csúcspontján oly kevés boncolást, különösen teljes körű boncolást végeztek. Egy rejtélyes vírus gyorsan terjedt a világon, a legyengült immunrendszerű emberek egy kiválasztott csoportja súlyosan megbetegedett, és sokan meghaltak, és az egyetlen módot, amellyel gyorsan a legtöbb ismeretet szerezhettük volna meg erről a vírusról - a boncolást -, visszatartották.

Guerriero megjegyezte, hogy 2020 áprilisának végére körülbelül 150 000 ember halt meg, mégis csak 16 boncolást végeztek és jelentettek az orvosi szakirodalomban [24]. Ezek közül csak hét volt teljes boncolás, a fennmaradó 9 részleges, illetve tűbiopsziával vagy metszéses biopsziával végzett. Csak a Covid-19 által okozott 170 000 haláleset után és négy hónappal a világjárvány után végezték el ténylegesen az első boncolási sorozatot, azaz több mint tízet. És csak 280 000 haláleset és további egy hónap elteltével végezték el az első nagy boncolási sorozatokat, mintegy 80 darabot [22]. Sperhake a boncolások megkérdőjelezhetetlen elvégzésére való felhívásában megjegyezte, hogy az első teljes boncolás, amelyről a szakirodalomban fotomikroszkópiával együtt számoltak be, egy kínai orvos-jogi

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

folyóiratban jelent meg 2020 februárjában [41,68]. Sperhake értetlenségét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a válság idején miért vonakodnak a boncolások elvégzésétől, de tisztában volt vele, hogy ez nem a patológusok részéről érkezett. Az orvosi szakirodalom tele volt patológusok felhívásaival, hogy több boncolást kell végezni [58]. Sperhake megjegyezte továbbá, hogy a Robert Koch Intézet (A német egészségügyi felügyeleti rendszer) legalábbis kezdetben azt tanácsolta, hogy ne végezzenek boncolásokat. Azt is tudta, hogy abban az időben az Egyesült Államokban 200 résztvevő kórbonctani intézmény legalább 225 boncolást végzett 14 tagállam területén.

Egyesek azt állították, hogy a boncolások ilyen szűkossége a kormányzatnak a patológusok fertőzésektől való félelmén alapult, de a Covid-19 esetek 225 boncolását vizsgáló tanulmány mindössze egy esetben mutatott ki fertőzést a patológusnál, és ebből azt a következtetést vonták le, hogy az máshol elkapott fertőzés volt. [19] Guerriero ezzel a megállapítással fejezi be cikkét, amelyben több boncolást követel: "A klinikai és törvényszéki patológusok vállvetve küzdöttek le a Covid-19 áldozatainak végzett boncolási vizsgálatok akadályait, és ezáltal értékes ismereteket szereztek a SARS-CoV-2 és az emberi szervezet közötti kölcsönhatás patofiziológiájáról, hozzájárulva ezzel a betegség megértéséhez." [24]

Az a gyanú, hogy a nemzetek világszerte vonakodnak engedélyezni a Covid-19 áldozatainak teljes körű boncolását, arra az elképzelésre épülhet, hogy ez nem csak véletlen volt. Legalább két lehetőség áll fenn. Először is, azok, akik ennek a "nem járványos" eseménynek a világméretűnek vélt "halálos világjárvánnyá" való előrehaladását irányították, egy fontos titkot rejtegettek, amelyet a boncolások dokumentálhattak. Nevezetesen, hogy valójában hány halálesetet követelt a vírus? A drákói intézkedések bevezetéséhez, mint például a kötelező maszkviselés, a lezárások, az üzletek tönkretétele és végül a kötelező védőoltások, nagyon nagy számú covid-19 fertőzött halottra volt szükségük. A félelem lenne a hajtóereje ezeknek a pusztító világjárvány-ellenőrzési programoknak.

Elder et al. tanulmányában négy csoportba sorolta a boncolási eredményeket [22].

1. Biztos Covid-19 halál
2. Valószínűleg Covid-19 halál
3. Lehetséges Covid-19 halál
4. A pozitív teszt ellenére nem hozható összefüggésbe a Covid-19-cel.

Ami talán aggasztotta, sőt megrémítette a világjárvány tervezőit, az az volt, hogy a boncolások során kiderülhetett, és ki is derült, hogy az úgynevezett Covid-19 halálos áldozatainak egy része valójában a társbetegségeikben halt meg. A bejelentett boncolási vizsgálatok túlnyomó többségében a patológusok több társbetegséget állapítottak meg, amelyek közül a legtöbb az élet szélsőséges szakaszában önmagában is halálos lehetett. Korábban ismert volt, hogy a náthavírusok 8%-os halálozási arányt mutatnak az időskorúakban.

Ezenkívül a boncolásokból értékes bizonyítékokat lehetett szerezni, amelyek javítanák a klinikai kezeléseket, és esetleg bizonyíthatnák a CDC által előírt protokollok halálos hatását, amelyeket minden

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

kórháznak követnie kellett, például a lélegeztetőgépek és a halálos, vesepusztító remdesivir nevű gyógyszer használatát. A boncolásokkal a halmozódó orvosi hibák és a rossz minőségű ellátás is bizonyítást nyert, mivel az intenzív osztályokon az orvosok elzárkózása a családtagok szeme elől elkerülhetetlenül rosszabb minőségű ellátáshoz vezet, amint arról több, ezeken a területeken dolgozó ápoló is beszámolt [53-55].

Bármennyire is rossz volt mindez, ugyanez történik a Covid vakcina okozta halálesetek esetében is - nagyon kevés teljes boncolást végeztek, hogy megértsék, miért haltak meg ezek az emberek, egészen a közelmúltig. Két magasan képzett kutató, Dr. Sucharit Bhakdi mikrobiológus és a fertőző betegségek magasan képzett szakértője, és Dr. Arne Burkhardt patológus, aki több tekintélyes intézmény patológiaprofesszora, és széles körben publikált szaktekinvély, nemrégiben 15, az oltás után elhunyt ember boncolását végezték el. Amit találtak, megmagyarázza, hogy miért halnak meg olyan sokan, és miért tapasztalnak szervi károsodást és halálos vérrögöket [5].

Megállapították, hogy a tizenöt emberből 14 az oltások következtében halt meg, és nem más okból. Dr. Burkhardt, a patológus széleskörű immunrendszeri támadásra utaló jeleket figyelt meg a boncolt személyek szervein és szövetein - különösen a szívükön. Ezek a bizonyítékok magukban foglalták a kis véregek nagyszámú limfocitával való kiterjedt invázióját, amelyek a szabadjára engedve kiterjedt sejtpusztulást okoznak. Más szervekben, például a tüdőben és a májban is nagymértékű károsodást figyeltek meg. Ezen eredmények azt mutatják, hogy a vakcinák hatására a szervezet megtámadta önmagát, ami halálos következményekkel járt. Könnyen érthető, hogy Anthony Fauci, valamint a közegészségügyi tisztviselők és mindazok, akik erőteljesen támogatják ezeket az oltóanyagokat, miért nem javasolták nyilvánosan a később elhunyt oltottak boncolását. Azt is láthatjuk, hogy a vakcinák esetében, amelyeket lényegében nem teszteltek, mielőtt a lakosság számára jóváhagyták volna, legalább a szabályozó hatóságoknak gondosan figyelemmel kellett volna kísérniük és elemezniük minden súlyos szövődményt és minden bizonnyal halálesetet, amely ezekkel a vakcinákkal kapcsolatos. Ennek legjobb módja a teljes boncolás.

Miközben fontos információkat tudtunk meg ezekből a boncolásokból, valójában az oltás után elhunytak szöveteinek speciális vizsgálatára van szükség, hogy a szervekben és szövetekben a tüskefehérjék infiltrációja kimutatható legyen. Ez kritikus fontosságú információ lenne, mivel az ilyen infiltráció az összes érintett szövet és szerv - különösen a szív, az agy és az immunrendszer - súlyos károsodását eredményezné. Állatkísérletek ezt bizonyították. Ezekben a beoltott egyéneknél ezeknek a tüskefehérjéknek a forrása a befecskendezett nanolipid hordozók lennének, amelyek a tüskefehérjéket termelő mRNS-t hordozzák. Nyilvánvaló, hogy a kormányzati egészségügyi hatóságok és ezen "vakcinák" gyógyszergyártói nem akarják, hogy ezek a kritikus vizsgálatok elkészüljenek, mivel a nyilvánosság felháborodna, és az oltási program leállítását és az érintett személyek felelősségre vonását követelné, akik ezt eltitkolták.

KÖVETKEZTETÉSEK

Mindnyájan az egyik legdrasztikusabb változást éljük át kultúránkban, gazdasági rendszerünkben, valamint a politikai rendszerben nemzetünk és a világ történelmében. Azt közölték velünk, hogy soha nem fogunk visszatérni a " normális kerékvágásba", és hogy egy nagy újraindítást terveztek egy " új világrend" megteremtésére. Mindezt Klaus Schwab, a Világgazdasági Fórum vezetője vázolta fel a "Nagy Újraindításról" szóló könyvében.[66] Ez a könyv nagy betekintést nyújt azoknak az utópikusoknak a gondolkodásmódjába, akik büszkén állítják, hogy ez a világvégzés "válság" az új világ bevezetésének módja. Ez az új világrend már több mint egy évszázada szerepel az elit manipulátorok tervezőasztalán. [73,74] Ebben az írásban arra koncentráltam, hogy milyen pusztító hatással volt ez az Egyesült Államok egészségügyi ellátórendszerére, de magában foglalja a nyugati világ nagy részét is. Korábbi tanulmányaimban már foglalkoztam a hagyományos orvosi ellátás lassú eróziójával az Egyesült Államokban, és azzal, hogy ez a rendszer hogyan vált egyre bürokratikusabbá és szabályozottabbá. [7,8] Ez a folyamat gyorsan felgyorsult, de ennek a véleményem szerint mesterségesen előállított "világvégzésnek" a megjelenése az éjszaka leple alatt átalakította az egészségügyi rendszerünket.

Mint láthatták, ebben a rendszerben példátlan eseménysorozat zajlott le. A kórházi adminisztrátorok például orvosi diktátori pozícióba kerültek, és utasították az orvosokat, hogy kövessenek olyan protokollokat, amelyek nem a vírus kezelésében nagy tapasztalattal rendelkezőktől származnak, hanem egy olyan orvosi bürokráciától, amely soha egyetlen COVID-19 beteget sem kezelt. A lélegeztetőgépek kötelező használatát az intenzív osztályon fekvő Covid-19 betegek esetében például minden egészségügyi rendszerben előírták, és a másként gondolkodó orvosokat gyorsan elbocsátották gondozói pozíciójukból, annak ellenére, hogy jelentősen jobb terápiás módszereket demonstráltak. Továbbá, az orvosoknak azt mondták, hogy használják a remdesivir nevű gyógyszert, annak bizonyított toxicitása, hatékonyságának hiánya és magas szövődmenyi aránya ellenére. Azt mondták nekik, hogy használjanak olyan gyógyszereket, amelyek akadályozzák a légzést, és minden egyes betegnél használjanak maszkot, annak ellenére, hogy a beteg légzése károsodott. Minden esetben azokat, akik megtagadták, hogy a betegekkel való visszaélést megtagadják, eltávolították a kórházból, sőt, még az engedélyük elvesztésével is szembe kellett nézniük - vagy ami még rosszabb.

A modern orvostörténelemben először fordult elő, hogy országszerte figyelmen kívül hagyták ezeket a fertőzött betegeknek a korai orvosi kezelését. Tanulmányok kimutatták, hogy a korai orvosi kezelés 80%-kal nagyobb számú ilyen fertőzöttet mentett meg, ha azt független orvosok kezdeményezték [43,44]. A korai kezelés több mint 640 000 életet menthetett volna meg a "világvégzés" során. Annak ellenére, hogy a korai kezelések hatékonysága bebizonyosodott, az orvosi ellátást irányító hatalmak folytatták ezt a destruktív irányelvet.

A családoknak nem engedték meg, hogy lássák szeretteiket, így a kórházakban fekvő nagyon beteg emberek kénytelenek voltak egyedül szembenézni a halálukkal. A sérelmet tetézte, hogy a temetéseket csak néhány gyászoló családtagra korlátozták, akiknek még csak azt sem engedték, hogy együtt üljenek. Miközben a nagy áruházak, mint például a Walmart és a Cosco minimális korlátozásokkal működhetek. Az időotthonok betegeinek szintén nem engedélyezték a családi látogatásokat, és ismét arra kényszerültek, hogy magányosan haljanak meg. Mindeközben több államban - a leglátványosabb New York államban - a fertőzött időseket célzottan szállították át a kórházakból az időotthonokba, ami az időotthonok lakóinak nagyon magas halálozási arányát eredményezte. A "világjárvány" kezdetén az összes haláleset több mint 50%-a az időotthonokban történt.

Az egész "világjárvány" alatt hazugságok, torzítások és dezinformációk véget nem érő sorozatát kaptuk a médiától, a közegészségügyi tisztviselőktől, az orvosi bürokráciától (CDC, FDA és WHO) és az orvosi egyesületektől. Orvosokat, tudósokat és a fertőző betegségek kezelésének szakértőit, akik a hatékonyabb és biztonságosabb kezelések kifejlesztése céljából egyesületeket hoztak létre, rendszeresen démonizálták, zaklatták, megszegényítették, megalázták, és azt tapasztalták, hogy elveszítették az engedélyüket, elvesztették a kórházi kiváltságait, és legalább egy esetben pszichiátriai vizsgálatot rendeltek el [2,65,71].

Anthony Fauci lényegében abszolút kontrollt szerzett az orvosi ellátás minden formája felett az intézkedés során, ideértve azt is, hogy ragaszkodott ahhoz, hogy minden kezelőorvos az általa profitált gyógyszereket használja. Elrendelte a maszkok használatát, annak ellenére, hogy eleinte nevetségessé vált a maszkok vírusszűrésre való használata. Kormányzók, polgármesterek és számtalan vállalat kérdés nélkül követte az utasításait.

Az alkalmazott drákói intézkedések, a maszkolás, a záratok, a nem fertőzöttek tesztelése, a pontatlan PCR-teszt alkalmazása, a társadalmi távolságtartás és a kontaktok nyomon követése az előző világjárványok során már bizonyították, hogy kevésbé vagy egyáltalán nem hasznosak, mégis minden kísérlet, hogy visszautasítsák ezeket a módszereket, eredménytelen volt. Néhány állam figyelmen kívül hagyta ezeket a drákói utasításokat, és ugyanannyi vagy kevesebb megbetegedés, illetve haláleset fordult elő, mint a legszigorúbban betartott intézkedésekkel rendelkező államokban. Ismétlem, semmilyen bizonyíték vagy nyilvánvaló bizonyítás nem volt hatással ezeknek a társadalomromboló intézkedéseknek a megszüntetésére. Még amikor egész országok, mint például Svédország, amely elkerülte az összes ilyen intézkedést, a fertőzések és kórházi kezelések ugyanolyan arányát mutatták ki, mint a legszigorúbb, rendkívül szigorú intézkedésekkel rendelkező nemzetek, az ellenőrző intézmények részéről semmilyen politikai változás nem történt. Semmiféle evidencia nem változtatott semmin.

A pusztító események, például gazdasági összeomlások, súlyos katasztrófák és korábbi világjárványok pszichológiájának szakértői kimutatták, hogy a drákói intézkedéseknek óriási ára van a "kétségbeesés halála" és a súlyos pszichés zavarok drámai növekedése formájában. Ezeknek a pandémiás

intézkedéseknek a hatása a gyermekek idegrendszeri fejlődésére katasztrofális és nagyrészt visszafordíthatatlan.

Idővel tízezrek halhatnak meg e károsodás következtében. Még akkor is, mikor ezek az előrejelzések megjelentek, ennek a "világjárványnak" az irányítói teljes gőzzel folytatták a munkát. Az öngyilkosságok drasztikus növekedését, az elhízás, a kábítószer- és alkoholfogyasztás növekedését, számos egészségügyi mutató romlását és a pszichiátriai rendellenességek, különösen a depresszió és a szorongás ijesztő növekedését az eseményt irányító tisztviselők figyelmen kívül hagyták.

Végül megtudtuk, hogy a halálesetek nagy része az orvosi gondatlanság következménye volt. A krónikus betegségekben, cukorbetegségben, rákban, szív- és érrendszeri betegségekben és neurológiai betegségekben szenvedő egyéneket a klinikákon és orvosi rendelőkben már nem kísérték megfelelő figyelemmel. A nem sürgősségi műtéteket felfüggesztették. Sok ilyen beteg inkább otthon halt meg, mintsem hogy megkockáztassa a kórházba kerülést, és sokan a kórházakra "siralomházként" tekintettek.

A halálozási adatok azt mutatták, hogy a halálozások száma a 75 éves és idősebb korosztályban emelkedett, ami leginkább a Covid-19 fertőzésekkel magyarázható, de a 65-74 éves korosztályban a halálozások száma már jóval a világjárvány kitörése előtt is emelkedett.[69] A 18 és 65 éves kor között a feljegyzések szerint a nem Covid-19 okozta halálozások száma megdöbbentően megugrott. Ezeknek a haláleseteknek egy részét a kábítószerrel összefüggő halálesetek drámai növekedésével magyarázták, amely mintegy 20 000-rel több volt, mint 2019-ben. Az alkohollal kapcsolatos halálesetek is jelentősen megnöttek, és az emberölések száma is csaknem 30%-kal emelkedett a 18 és 65 év közötti csoportban.

A OneAmerica biztosítótársaság vezetője kijelentette, hogy adataik szerint a 18 és 64 év közötti személyek halálozási aránya 40%-kal nőtt a járvány előtti időszakhoz képest. [21] Scott Davidson, a társaság vezérigazgatója kijelentette, hogy ez a legmagasabb halálozási arányt jelenti a biztosítási nyilvántartások történetében, amely minden évben kiterjedt adatgyűjtést végez a halálozási arányokról. Davidson azt is megjegyezte, hogy a halálozási adatok gyűjtésének történetében még soha nem volt példa ilyen magas növekedésre. Korábbi, hatalmas méretű katasztrófák legfeljebb 10 százalékkal növelték a halálozási arányt, a 40%-os arány példa nélküli.

Dr. Lindsay Weaver, Indiana állam egészségügyi főorvosa kijelentette, hogy Indianában a kórházi kezelések száma magasabb, mint az elmúlt öt évben bármikor. Ez kritikus jelentőségű, mivel a vakcinának jelentősen csökkenteniük kellett volna a halálesetek számát, de ennek éppen az ellenkezője történt. A kórházakat elárasztják az oltóanyag okozta szövődmények és a lezárások és más világjárványügyi intézkedések miatt az orvosi hanyagság miatt kritikus állapotban lévő emberek [46,56].

Ezek az emberek drámai számban halnak meg, a kiugrás pedig a vakcinák bevezetése után következett be. A hazugságok, amelyek azoktól származnak, akik orvosi diktátornak nevezték ki magukat, végtelenek. Először is, azt mondták nekünk, hogy a lezárások csak két hétig tartanak, ezek több mint egy évig tartottak. Aztán azt mondták, hogy a maszkok hatástalanok, és nem kell viselni őket. Ezt gyorsan

Blaylock R. L. (2022). COVID UPDATE: What is the truth?. *Surgical neurology international*, 13, 167.
https://doi.org/10.25259/SNI_150_2022

A cikkben található hivatkozások az eredeti doi link alatt érhetőek el.

megfordították. Aztán azt mondták nekünk, hogy a szövetmaszk nagyon hatékony, most már nem az, és mindenkinek N95-ös maszkot kell viselnie, azelőtt pedig dupla maszkot. Azt mondták nekünk, hogy súlyos hiány van a lélegeztetőkészülékekből, aztán rájöttünk, hogy használatlanul állnak a raktárakban és a városi hulladéklerakókban, továbbra is a dobozaikban. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a kórházak nagyrészt oltatlan emberekkel vannak tele, majd később kiderült, hogy ennek éppen az ellenkezője igaz az egész világon. Azt mondták nekünk, hogy a vakcina 95%-ban hatásos, majd megtudtuk, hogy valójában a vakcinák a veszélytett immunitás fokozatos erózióját okozzák.

A vakcinák forgalomba hozatalakor a nőknek azt mondták, hogy a vakcinák a terhesség minden szakaszában biztonságosak, majd kiderült, hogy a vakcina forgalomba hozatala előtti "biztonsági tesztek" során nem végeztek vizsgálatokat a terhesség alatti biztonságosságról. Azt mondták nekünk, hogy az EUA által a lakossági használatra történő jóváhagyás előtt önkénteseken végzett alapos tesztek bizonyították a vakcinák rendkívüli biztonságosságát, majd megtudtuk, hogy ezeket a szerencsétlen alanyokat nem követték nyomon, a vakcinák által okozott orvosi komplikációkat nem fedezték, és a média mindezt eltussolta. [67] Azt is megtudtuk, hogy a vakcinák gyógyszergyártóinak az FDA azt mondta, hogy a további állatkísérletek szükségtelenek (a lakosság lenne a tengerimalac.) Elképesztő módon azt közölték velünk, hogy a Pfizer új mRNS vakcináit az FDA engedélyezte, ami egy pengeéles megtévesztés volt, mivel egy másik vakcinának volt engedélye (Comirnaty), nem pedig a használatnak, a BioNTech vakcinának. A jóváhagyott Comirnaty vakcina nem volt elérhető az Egyesült Államokban. A nemzeti sajtó azt közölte a nyilvánossággal, hogy a Pfizer vakcinát jóváhagyták, és már nem minősül kísérleti vakcinának, ami nyilvánvaló hazugság. Ezek a halálos hazugságok folytatódnak. Itt az ideje, hogy véget vessünk ennek az örületnek, és bíróság elé állítsuk ezeket az embereket.