

Ludwig Hohl

Bericht über Artemis

Bibliothek Suhrkamp

SV

Bibliothek Suhrkamp

Ludwig Hohl gilt als Geheimtipp der Schweizer Literatur. Am 9. April 1904 im Glarner Netstal als Sohn eines Pfarrers geboren, begab er sich nach Schulabbruch 1924 zuerst nach Paris, dann nach Wien und Den Haag, wo in äußerster Einsamkeit sein monumentales *Notizenwerk* entstand. Nach der Rückkehr in die Schweiz bezog er ab 1937 festen Wohnsitz in Genf und wurde – nicht zuletzt aufgrund seiner radikalen Lebensweise – zu einer Projektionsfigur für viele Autorinnen und Autoren: zu einem *writer's writer*. Eine jahrelange Rechtsstreitigkeit mit dem Artemis-Verlag erschöpfte jedoch seine Kräfte. In der zweiten Lebenshälfte zehrte Hohl vornehmlich noch von seiner Legende. Wenige Jahre vor seinem Tod am 3. November 1980 erschien im Suhrkamp Verlag dann die lang erwartete Meister-Novelle *Bergfahrt*, für die Hohl den Petrarca-Preis erhielt. Die Laudatio hielt Peter Handke.

1949 versandte Ludwig Hohl den *Bericht über Artemis. Meine durch den Artemis-Verlag geschaffene Lage* an über 100 zugewandte Autoren, Redaktionen, Vertreter des Literaturbetriebs und Behörden. Geschildert wird ein mehrjähriger Streit zwischen Hohl und seinem Verleger über die Publikation des zweiten Bands seines Hauptwerks *Die Notizen oder Von der unvoreiligen Versöhnung*. Der Bericht schlug Wellen, und es gelang, einen juristischen Prozess anzustrengen, den Hohl letztinstanzlich gewann.

Der *Bericht über Artemis* ist von einer seltenen sprachlichen Durchschlagskraft. Er ist eine genuin literarische Waffe eines Autors im aufwühlenden Kampf um sein Werk.

Ludwig Hohl  
Bericht über Artemis  
(Meine durch den Artemis-Verlag  
geschaffene Lage)

Mit einem Nachwort von  
Sandro Zanetti

Herausgegeben im Auftrag der  
Ludwig Hohl Stiftung von  
Bettina Mosca-Rau

Suhrkamp Verlag



Erste Auflage 2023

Originalausgabe

© Suhrkamp Verlag AG, Berlin, 2023

Alle Rechte vorbehalten. Wir behalten uns auch  
eine Nutzung des Werks für Text und Data Mining  
im Sinne von § 44b UrhG vor.

Umschlaggestaltung nach einem Konzept von Willy Fleckhaus

Satz: Satz-Offizin Hümmer GmbH, Waldbüttelbrunn

Printed in Germany

ISBN 978-3-518-24380-0

[www.suhrkamp.de](http://www.suhrkamp.de)

# Bericht über Artemis



## I – Vorgeschichte

Am 23. Juli 1943 ist ein Verlagsvertrag zwischen dem Morgarten-Verlag, Zürich, und mir unterzeichnet worden. Dieser Vertrag betrifft direkt zwei Werke, *Nächtlicher Weg* und mein aus zwölf Teilen bestehendes Hauptwerk *Die Notizen oder Von der unvoreiligen Versöhnung*, verpflichtet aber außerdem mich, den Autor, »für die Dauer der nächsten 8 (acht) Jahre ... alle seine Werke ... immer zuerst und ausschließlich dem Morgarten-Verlag anzubieten«.

»Der Verlag verpflichtet sich, stets innerhalb 3 (drei) Monaten vom Tage des Erhaltes eines neuen Manuskriptes an, eine Entscheidung über Annahme oder Ablehnung dieses Werkes zu treffen. Arbeiten, welche der Verlag ablehnt, fallen dem Autor zur freien Verfügung zurück, ohne dass der vorliegende Vertrag im übrigen geändert oder aufgehoben wird.«

*Nächtlicher Weg* ist vertragsgemäß im Herbst 1943 im Morgarten-Verlag erschienen. *Die Notizen* sollten »in 2 (zwei) Bänden herausgegeben werden. Der erste dieser beiden Bände ... ist auf das Frühjahr 1944 geplant und der zweite auf den Herbst 1944.«

Nun trat aber (um die Jahreswende 1943/44, ganz kurz nachdem *Nächtlicher Weg* erschienen war) etwas völlig Unvorhergesehenes ein. Die beiden Leiter des Morgarten-Verlags, die Herren Edmond BUCHER und Dr. Friedrich WITZ, hatten diesem Verlag – bzw. der Firma Conzett &

Huber, von welcher der Morgarten-Verlag eine Abteilung ist – plötzlich und gleichzeitig ihre Demission eingereicht, um an die Spitze eines ebenso plötzlich vorhandenen neuen, eines »eigenen« Unternehmens zu treten, der ARTEMIS VERLAGS-AKTIENGESELLSCHAFT (Zürich); und sie legten mir dringend nahe, doch wenn immer möglich als Autor ihnen nachzufolgen, d. h. zu versuchen vom Morgarten-Verlag loszukommen (– es werde sich gewiss irgendwie ermöglichen lassen!), um Autor des Artemis-Verlags zu werden.

Dieses Ansinnen, welches vorerst befremdend tönen mag, ernstlich zu erwägen, hatte ich folgende Gründe: Meine Verbindung mit dem Morgarten-Verlag hatte von Anfang an ausschließlich auf der Verbindung mit den genannten beiden Personen geruht; alle Verhandlungen hatten mit ihnen stattgefunden, sie hatten mein Vertrauen gewährleistet, sie *repräsentierten* eigentlich für mich den Verlag – welcher durch ihr gemeinsames Ausscheiden mir nur noch ein Name geworden war, sozusagen ein leeres Haus, oder doch ein Haus mit unbekanntem Inhalt (so hatte ich beispielsweise den Gesamtleiter von Conzett & Huber überhaupt noch nie gesehen). Der neue Verlag nun versprach nicht nur, den Vertrag vollgültig zu übernehmen; sondern darüber hinaus machte er mir Versprechungen, dunkle und helle, die außerordentlich verheißungsvoll waren. Wohl hätte ja das Werk *Die Notizen* auch im Morgarten-Verlag noch erscheinen müssen (*und wäre ohne Zweifel vertragsgemäß auch erschienen*); aber der neue Verlag schien nicht nur für ein richtiges Herausgeben des genannten Werks eine mindestens gleich große Gewähr zu bieten, sondern außerdem

noch eine sichere Gewähr für das Übernehmen weiterer Werke von mir (was ich vom Morgarten-Verlag nicht zu erhoffen wagte) und somit für die Pflege, die verlegerische Betreuung meines Gesamtwerks. (Redete doch Dr. Witz auch davon – die gesamte Auflage von *Nächtlicher Weg* vom Morgarten-Verlag zu übernehmen war ohnehin eine beschlossene Sache –, vom Verlag Oprecht die Verlagsrechte des viel früher erschienenen Buches *Nuancen und Details* zu erlangen zu trachten.)

»... ich kann mir persönlich wahrhaftig nichts Gewichtigeres und für das Geburtsjahr unseres Verlages Wertvolleres vorstellen, als gerade das zu schaffende Buch von Ludwig Hohl *Die Notizen*«, schrieb mir beispielsweise damals Dr. Witz. War Schwärmerei bei der Unternehmung? Erkundigungen bei informierten Drittpersonen ergaben, dass sie die Ausführung großer Pläne sehr wohl ermöglichten. Groß waren diese Pläne, hochfliegend! Der Artemis-Verlag wollte etwas werden, das alle ähnlichen Unternehmungen der Schweiz in den Schatten stellte. Dr. Witz redete mir etwa so: er fühle sich wie neugeboren – oder endlich geboren. So lange müsse man in einem Leben warten, bis man zu der Realisierung seiner Träume gelange! – Kräftige Unterstützung in den Bemühungen, vom Morgarten-Verlag loszukommen, wurde mir zugesagt:

»Aus dieser Erklärung dürfen Sie herauslesen, dass es unserem jungen Verlag nicht am ernstesten und aufrichtigsten Willen fehlt, die allenfalls beim Morgarten-Verlag auftauchenden Widerstände unter Verwendung aller verfügbarer Mittel zu brechen.« (Gez.: F. Witz)

(Es versteht sich von selbst, dass keine *rechtlichen* Mit-

tel zu Gebote standen, mich aus der vertraglich festgelegten Bindung an den Morgarten-Verlag zu lösen; es konnte nur gehofft werden, ihn zu einem *freiwilligen* Verzicht auf seine Rechte zu bringen.)

Nach gründlicher Prüfung der dargelegten Umstände entschloss ich mich zu diesem Schritt – dem Verlagswechsel (und genauer heißt das, vorerst zu versuchen, vom Morgarten-Verlag loszukommen, was dann zwar gelang, jedoch nach einem langwierigeren Kampfe, als vorausgesehen worden war): Ich meinte nicht anders handeln zu dürfen in dem Interesse, dem alle andern Rücksichten hintangestellt werden mussten: dem Interesse meines Werks. – Eine Persönlichkeit des eidgenössischen Departments des Innern, welche sich seit Jahren tatkräftig für meine Sache eingesetzt hatte, bestärkte mich in meinem Entschluss. Dasselbe taten alle meine Freunde und Bekannten, die Einblick in die Verhältnisse hatten.

Wer hätte mir damals sagen können, in welches eigentliche Verhängnis hinein dieser Schritt mich führte?

## II – Antizipierende Zusammenfassung

Bevor ich die einzelnen Etappen fixiere, die aus dem Sicheren ins Schwankende und schließlich in die Stagnation, in Sumpf und Dreck hinein führten, als was ich meine jetzige Lage bezeichnen muss, diese kurze Zusammenfassung:

1) Der Artemis-Verlag hat meinen mit dem Morgarten-Verlag bestehenden Vertrag vollgültig übernommen und

hat den ersten Band meines Hauptwerks *Die Notizen* (enthaltend die Teile I-VI) im Herbst 1944, das heißt mit einem halben Jahr Verspätung, herausgegeben. Der zweite Band ist nicht erschienen bis auf den heutigen Tag.

2) Gemäß den schon erwähnten Paragraphen meines Vertrags (s. S. 1) [hier S. 7] habe ich dem Artemis-Verlag am 21. Oktober 1947 das Manuskript eines weiteren Werkes eingereicht (»Nachnotizen«, 332 S.). In dem erwähnten Paragraphen steht, dass der Verlag verpflichtet ist, in einem solchen Fall *innerhalb von drei Monaten* seine Entscheidung über Annahme oder Ablehnung zu treffen. *Der Artemis-Verlag hat das Manuskript behalten bis zum heutigen Tag ohne irgendetwas zu antworten.*

3) *Der Artemis-Verlag gibt meine Werke nicht heraus; aber er blockiert sie.*

4) Ich habe die Sache zum ersten Mal einem Rechtsanwalt übergeben am 16. Januar 1946, also vor fast drei Jahren, und ihm meinen festen Willen kundgetan, gegen den Artemis-Verlag, falls er auf seinem Standpunkt beharre, gerichtlich vorzugehen. Ich habe die Sache später nacheinander noch zwei weiteren Verteidigern übergeben (welche ich natürlich nur wählen konnte innerhalb der durch meine ökonomische Lage vorgeschriebenen Möglichkeiten; sie erlaubte mir nicht, einen großen oder kleinen Vorschuss für die Prozessführung zu leisten, ja, jahrelang nicht einmal, nach Zürich zu fahren). *Zu einem Prozess gegen den Artemis-Verlag ist es, trotz meiner nie schwankenden Ent-*

*schlossenheit dazu, nicht gekommen bis auf den heutigen Tag.*

\*

Details werden anhand der chronologischen Darstellung folgen. (– wie der Verlag eines Tages herausgefunden hatte, der Vertrag sei durch mich gebrochen worden! Oder, Dritten gegenüber geäußert: ja, wenn Hohl dem Verlag 5000 Fr. zahlen könnte ... Oder auch: der Text des zweiten Bandes sei nicht druckreif; – wobei ja über all dem auch ein halb Blinder die *wirklichen* Motive der plötzlich geänderten Einstellung sehen müsste ...)

Der Artemis-Verlag gibt also meine Werke nicht heraus; aber er blockiert sie: Zwar besteht ein Vertrag; wirkend aber erweist er sich nur insofern, als er seit Jahren verhindert, dass irgendein Buch von mir herauskommt. Oder wie hätte ich mit einem andern Verlag Verbindung suchen können? (Abgesehen von der *Die Notizen* betreffenden Tatsache, dass kaum je ein Verleger nur den zweiten Band eines einheitlichen Werkes drucken will.) Gültig ist also dieser Vertrag seit langem nur noch für mich, indem er mich bindet; Artemis dagegen darf sich erlauben, was sie will.

Es sind vier Jahre her, seit der erste Band von *Die Notizen*, welcher etwas weniger als die Hälfte des Textes enthält, erschienen ist. Seither ist kein Buch von mir mehr erschienen. (Der druckfertige Text des zweiten Bandes ging in einzelnen Lieferungen zwischen November 1944 und Sommer 1945 an den Verlag ab, die letzte Lieferung erfolgte am 6. Juli 1945. Ein Teil des Textes – 120 von den 512 Ma-

nuskriptseiten – war schon gesetzt worden und alles zusammen lässt Artemis seither modern.)

Die Tatsache nun, dass während so langer Zeit keinerlei Buch von mir mehr in die Welt getreten ist – im Besonderen aber, dass trotz der öffentlich gemachten Ankündigungen der zweite Band von *Die Notizen* immer und immer nicht erschienen ist und dass somit die Publikation des Werks, das ich für mein wichtigstes halte, als Ganzes immer noch (da zwar begonnen, aber vor der Mitte abgebrochen) eine gleichsam ungeschehene, eine in der Luft stehende, im quälend Ungewissen schwebende Sache bleibt,

(– und man hatte mir indessen versprochen das ganze Werk herauszugeben, an jenem 23. Juli 1943, nachdem ich schon fast sieben Jahre gewartet hatte! Man hatte es mir nicht nur versprochen, sondern rechtlich zugesichert und ich hatte den Vertrag in der Tasche!)

– diese Tatsache hat die Lage geschaffen, die ich oben schon als für mich eigentlich verhängnisvoll bezeichnet habe. Dies ist sie in ihrer Wirkung auf meine gegenwärtige Existenz – und fast für mein Leben. Und zwar muss diese Lage betrachtet werden in dreifacher, nämlich

a) in materieller

b) in gesellschaftlicher

c) in psychisch-geistiger Hinsicht.

a) *In materieller Hinsicht*: Da ich »freier Schriftsteller« bin, nie einen andern Beruf hatte und auch ganz und gar nicht Journalist bin, hängen meine Stellung in der Welt und die damit verbundenen Einkünfte ausschließlich davon ab, dass Bücher von mir erscheinen. Es sind nicht die Manuskripte

(und möchten sie das Werk eines Montaigne enthalten!), die einen in den Augen der Welt zu einem Schriftsteller machen, sondern die *gedruckten Bücher!* Nur diese betrachtet die Welt als *Werke*. – Liegen nun keine solchen vor, oder erscheinen längere Zeit keine mehr (denn man wird rasch vergessen), so fehlt einem Schriftsteller der Titel, der ihm erlaubt von der Welt jene Einkünfte zu erhoffen oder zu erzwingen, die genau genommen nichts anderes sind als ein *indirekter Ertrag seines Werkes*, d. h. ein Ersatz für die in einem Fall wie dem meinigen immer ausbleibende unmittelbare Bezahlung einer langen Arbeit. (Jeder nur ein wenig Sachkundige weiß, dass die direkten Einkünfte, d. h. die Prozente aus dem Buchverkauf bei Werken von der Art der meinigen, und solange diese nur in der Schweiz verkauft werden, überhaupt nicht der Erwähnung wert sind.) Die erwähnten Einkünfte bestehen zum geringsten Teil in Honoraren der Zeitungen und zum größten Teil in Subventionen von verschiedenen Stiftungen oder ähnlichen Institutionen, auch in halbprivaten oder privaten finanziellen Zuwendungen. In den drei Jahren 1942-1944 betrugen die Einkünfte dieser Art für mich 7280 Fr. In den folgenden 3 Jahren blieben sie – abgesehen von einer im Frühling 45 noch erfolgten Schenkung von 1000 Fr., die im engsten Zusammenhang stand mit der erhofften Publikation des zweiten Bandes von *Die Notizen* – fast vollständig aus. Und die Honorare von Zeitungen und Zeitschriften – denn auch da bedarf es, um in einem Fall wie dem meinigen zu Abdruck zu ermutigen, der Sensation des erscheinenden Buches – gingen beispielsweise im Jahr 1946 auf insgesamt 218 Fr. hinunter! Subventionen (abgesehen

von 300 Fr., die mir der Schriftstellerverein in einem besonderen Notfall zukommen ließ) waren mehr als drei Jahre lang *nicht mehr* zu erlangen. (Die genaue Parallele dazu, welche keines Kommentars bedarf: Mein erstes Buch war 1939, zwei kleine Bände im Selbstverlag 1942 und 1943, *Nächtlicher Weg* 1943 und der erste Band *Die Notizen* 1944 erschienen, also 5 Bücher innerhalb von fünf Jahren: Und kein Buch mehr innerhalb der folgenden vier Jahre.) Ich war somit fast ausschließlich auf die unter jedem Lebensminimum stehende und infolge der Teuerung längst almosenartig gewordene finanzielle Leistung angewiesen, die meine Familie für mich aufbringt. Was das für Wirren, für Lahmlegungen der Tätigkeit mit sich brachte, will ich nicht ausmalen ...

Der materielle Schaden, der mir daraus erwachsen ist, dass der Artemis-Verlag im Ganzen mein Werk blockiert hält (und im Besonderen, nicht einmal den angekündigten Band herausgegeben hat), ist während dreier Jahre auf mindestens 2000 bis 2500 Fr. pro Jahr zu schätzen.

b) *In gesellschaftlicher Hinsicht*: Meine Leser aber – deren, wie sich manchmal überraschenderweise zeigt, im Verborgenen doch schon eine Anzahl existieren müssen –, die ich nicht aufklären kann (und der Verlag hütet sich, sie aufzuklären!) und die den angekündigten zweiten Band erwarteten, nehmen an, entweder, der zweite Band sei nicht druckfertig geworden, oder, nicht vorhanden gewesen, oder, der Verfasser sei seiner Sache unsicher, sei kleinmütig geworden!

Denn was sich der so großartig literarisch sich gebärdenden

de Artemis-Verlag mir gegenüber erlaubt, das ist so unglaublich, dass jedermann, der mich nicht gut kennt und dem ich es erzähle ohne es durch Akten zu belegen, mich für in einer Wahnidee lebend hält; was ich erzähle, scheint einem schlecht gebauten phantastischen Roman entnommen. (Immer wieder muss ich Worte wie diese hören: »Aber Sie haben doch einen Vertrag? – Gibt es kein Recht? – Oder haben Sie keinen Vertrag?«)

c) *In psychisch-geistiger Hinsicht*: Jeder dieser Regionen Kundige weiß, dass ein literarisches Werk nie ganz *geschehen* ist, solange es nicht gedruckt ist; es arbeitet weiter – der Geist kommt nicht von ihm los. Das gilt allgemein – aber in besonders hohem Maße, wenn, wie in meinem Fall, es sich so ganz und gar nicht um ein Nebenwerk, irgendein Werk unter vielen, und etwa ein kleines Stück von der Geschlossenheit einer Novelle handelt, sondern um ein Werk von der Form, den Ausmaßen und der für den Autor zentralen Bedeutung wie *Die Notizen*. – Da nun der Geist nicht *loslassen* kann – indem er immer wieder tausenderlei Einzelheiten neu abwägen, in Frage ziehen muss –, wird er auch nie wirklich frei, sich anderem zuzuwenden, und kann in gewissem Maße nicht weiterkommen. – Eine noch perniziösere Seite der geistigen Verhaftetheit ist diese: die unaufhörliche innere Beschäftigung, die eine *Änderung* der blockierenden äußeren Zustände erstrebt. Und das Ärgste: Da es bisher niemals gelang, die Gerichtsmaschine in Betrieb zu setzen, bin ich den Zuständen wehrlos preisgegeben. Die besten Kräfte werden unaufhörlich an einer Stelle verbraucht, wo sie nichts Positives ausrichten, – wo ihre

Wirkung sich rückwärts wenden muss in Form von Zerstörung, sozusagen das Blut vergiftend, Zorn erzeugend – bisher immer ohnmächtig gebliebenen –, Zorn, Ekel, Gram.

Auch für diese psychisch-geistigen Schädigungen mache ich den Artemis-Verlag verantwortlich.

(Und wenn diese letztgenannten Schädigungen – wie groß sie auch seien – vielleicht zu sehr von innerlicher Art sein sollten, als dass man juristisch jemanden für sie verantwortlich machen könnte –: *Umso mehr* werde ich dort auf mein Recht dringen, wo es juristisch sich verfechten lässt.)

### III – In chronologischer Reihenfolge

Am 28. Februar 1944 fand jene denkwürdige Unterredung in Zürich statt, zwischen dem Vertreter des Morgarten-Verlags und mir, später unter Herbeiziehung auch noch des Vertreters des Artemis-Verlags, die über mein Schicksal als Autor so weitgehend entscheidend sein sollte.

Dieses Zusammentreffen mit Herrn A. E. HERZER, dem Gesamtleiter des Konzerns Conzett & Huber, welcher damals interimistisch auch den Morgarten-Verlag persönlich leitete, herbeizuführen, hatte einiger Vorbereitungen bedurft. Dieser Bericht würde zu lang werden, wenn ich all die einzelnen Schritte, die Gespräche und die Korrespondenz mit Dr. Witz, ausführlich darlegen wollte; – wie schon erwähnt, gestaltete sich dieser Kampf, der Kampf um mein Loskommen vom Morgarten-Verlag, langwieriger als vorausgesehen worden war (wenn er auch ohne je-

den Lärm, durchaus in den Grenzen der Höflichkeit geführt wurde: ein mühsamer und langer Kampf war es doch). Freilich musste ich ihn nicht allein auskämpfen: es geschah Schulter an Schulter mit Dr. Witz, welcher mir jede Mühe abnahm, jede Unterstützung zukommen ließ, soweit ihm dazu die Möglichkeit gegeben war. – Vorerst sandte er mir den Entwurf eines an ihn selbst gerichteten Briefes, den ich nur noch zu retuschieren und zu unterzeichnen hatte. In diesem von ihm selbst verfassten Brief, dessen Entwurf ich noch besitze und an dem ich geringfügige Änderungen vornahm, erklärte ich ihm, als dem Verlagsleiter des Artemis-Verlags, ausführlich und ausdrücklich: dass die geänderte Lage mich bestürzt gemacht habe; dass mein Vertrauen ausschließlich dem Artemis-Verlag gehöre, verbürgt durch die zwei Personen, die an dessen Spitze standen und auf deren persönlichem Kontakt allein doch meine ganze Beziehung mit dem Morgarten-Verlag ruhte hatte; dass ich somit mein Vertragsverhältnis mit dem Morgarten-Verlag nicht mehr als bindend betrachten könne und daher ihn, Herrn Dr. Witz, dringend bitte, mich aus diesem Vertragsverhältnis unter Verwendung aller vorhandenen Mittel sofort zu befreien. – Einmal im Besitze dieser eingeschrieben gesandten Erklärung von mir, wandte sich Dr. Witz an den Morgarten-Verlag. Herr Herzog schrieb mir daraufhin einen Brief, der keine Entscheidung aussprach, sondern eine mündliche Besprechung vorschlug. Dann wurde telephonisch die oben erwähnte Zusammenkunft vereinbart. Und am 28. Februar fuhr ich nach Zürich. Für die Reisespesen kam der Artemis-Verlag auf.

Dr. Witz gab mir, ehe ich zu der vereinbarten Unterredung mich in das Haus des Morgarten-Verlags verfügte, genaue Anweisungen, wie ich, um am ehesten zum Ziel zu gelangen, mich verhalten solle: nur auf kein Argumentieren mich einlassen! (In Wirklichkeit: was hätte ich schon viel argumentieren können?) Sondern einfach erklären – und, soweit nötig, mit unbeirrbarer Festigkeit wiederholen –: dass mein Vertrauen eben, verbürgt durch dessen zwei Leiter, ausschließlich dem Artemis-Verlag gehöre; dass jene mir eine größere Gewähr als irgendjemand anderer böten für eine in jeder Weise meinem Verlangen entsprechende Herausgabe meiner Werke. – Herr Herzer, fügte Dr. Witz hinzu, werde dann schließlich schon noch nachgeben, er kenne ihn; er werde – und wenn es auch nur aus Stolz wäre – nicht einen Autor gegen dessen ausdrücklichen Willen an sein Haus gefesselt halten wollen.

Diese Unterredung nun – zwischen Herrn Herzer und mir, am Nachmittag des 28. Februar 1944 – gestaltete sich indessen weit peinlicher, als ich erwartet hatte. Ich hatte nicht vermutet, dass dem Hause – nach dem Ausscheiden der Herren Dr. Witz und Bucher –, dass diesem großen Geschäftshaus so ernstlich daran liegen könnte, mich als Autor zu behalten. Ich musste jenen Satz, oder jene paar Sätze, die meine Überzeugung ausdrückten, sie im Maße des Möglichen variierend, zu viele Male wiederholen ... der Atem ging mir aus.

Herzer: »Was haben Sie gegen uns? Was ist es denn, das Ihnen uns gegenüber zu Misstrauen Anlass gibt?«