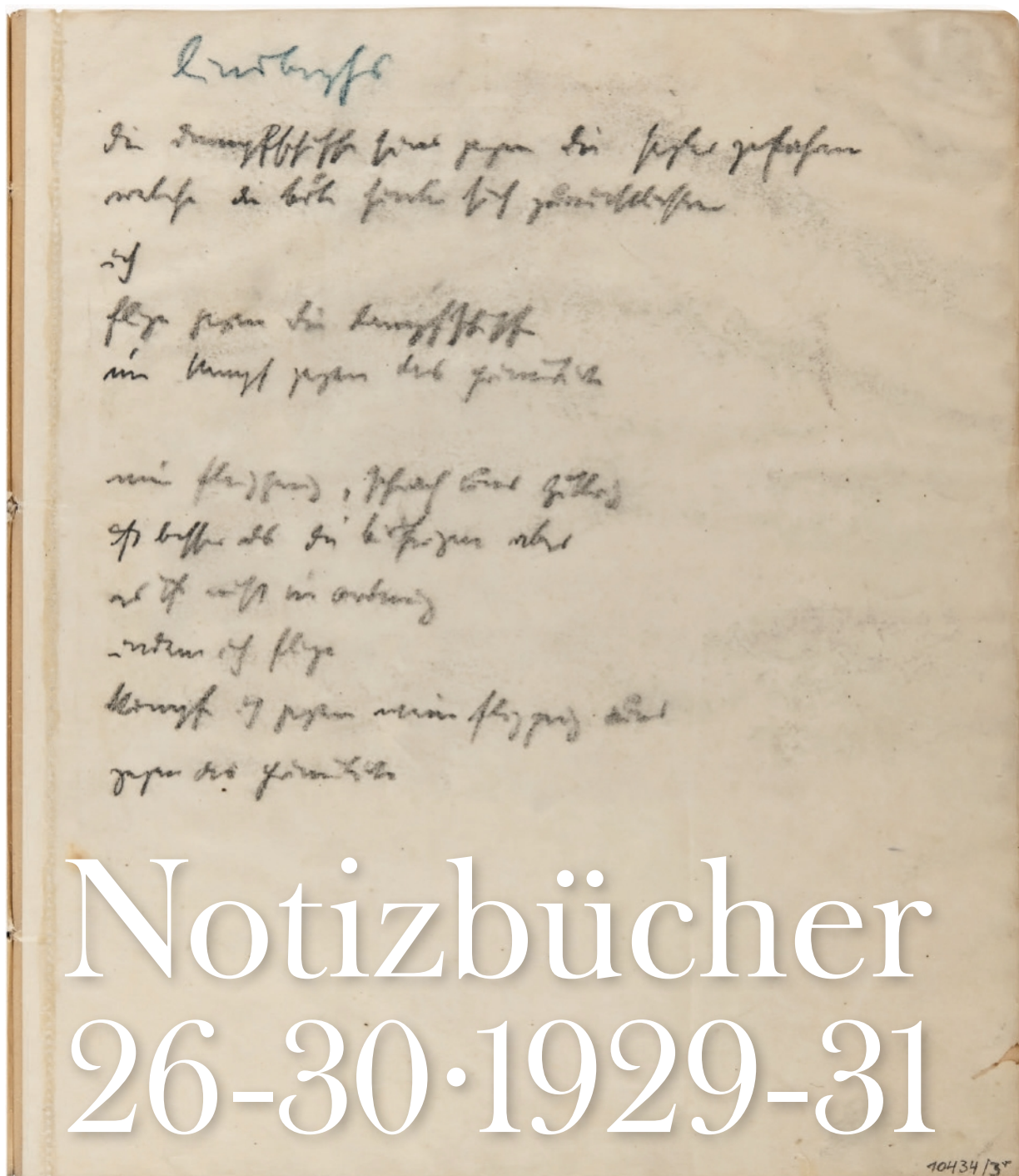


Bertolt Brecht



Notizbücher 26-30·1929-31

Band 8

Suhrkamp

Bertolt Brecht

Notizbücher

Herausgegeben von
Martin Kölbl und Peter Villwock

im Auftrag des
Instituts für Textkritik (Heidelberg)
und der
Akademie der Künste (Berlin)

Band 8

Bertolt Brecht
Notizbücher 26-30

(1929-1931)

Suhrkamp Verlag Berlin

Gefördert durch den Deutschen Literaturfonds (Darmstadt)

Elektronische Edition (EE):

<http://www.brecht-notizbuecher.de>

Erste Auflage 2026

Originalausgabe

© Copyright für die Brecht-Texte: Brecht-Erben und Suhrkamp Verlag GmbH, Berlin, 2026

© Copyright für die Kommentare: Suhrkamp Verlag GmbH, Berlin, 2026

Alle Rechte vorbehalten. Wir behalten uns auch eine Nutzung des Werks für Text und Data Mining im Sinne von § 44b UrhG vor.

Fotografien: Karl Grob (Zürich)

Umschlaggestaltung: Hermann Michels und Regina Göllner

Satz: Martin Kölbl, Peter Villwock (Berlin)

Druck: C. H. Beck, Nördlingen

Printed in Germany

ISBN 978-3-518-43282-2

Suhrkamp Verlag GmbH

Torstraße 44, 10119 Berlin

info@suhrkamp.de

www.suhrkamp.de

Inhalt

Notizbuch 26	9
Notizbuch 27	103
Notizbuch 28	199
Notizbuch 29	267
Notizbuch 30	357
<i>Lindberghflug/Der Flug der Lindberghs</i>	437
Anhang	
Zur Edition	457
Diakritische Zeichen	462
Danksagung	463
Rechtenachweis Abbildungen	463
Notizbuch 26	
Beschreibung	465
Lagenschema und Seitenbelegung	467
Erläuterungen	469
Notizbuch 27	
Beschreibung	483
Lagenschema und Seitenbelegung	485
Erläuterungen	487
Notizbuch 28	
Beschreibung	503
Lagenschema und Seitenbelegung	505
Erläuterungen	507
Notizbuch 29	
Beschreibung	521
Lagenschema und Seitenbelegung	523
Erläuterungen	525
Notizbuch 30	
Beschreibung	555
Lagenschema und Seitenbelegung	557
Erläuterungen	559
<i>Lindberghflug/Der Flug der Lindberghs</i>	
Beschreibung	573
Erläuterungen	575
Übersicht Notizbücher 1930	585
Zeittafel	587
Siglen und Abkürzungen	595
Literaturverzeichnis	597
Register	
Brecht: Sammeltitle	603
Brecht: Einzeltitel	604
Institutionen	617
Personen und Werke	619
Editionsplan	623

Die archivische Zählung der *Notizbücher 26–30* entspricht nicht der zeitlichen Folge ihrer Nutzung; chronologische Ordnung:

Januar bis April 1929 **NB 26** (bis 26^r)

Ende November, Anfang Dezember 1929 bis Juni 1930 **NB 27**

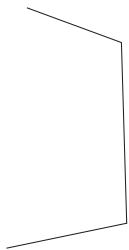
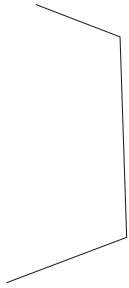
Dezember 1929, Januar 1930 bis Februar, März 1930 **NB 29**

Dezember 1929, Januar 1930 bis Juni 1930 **NB 30**

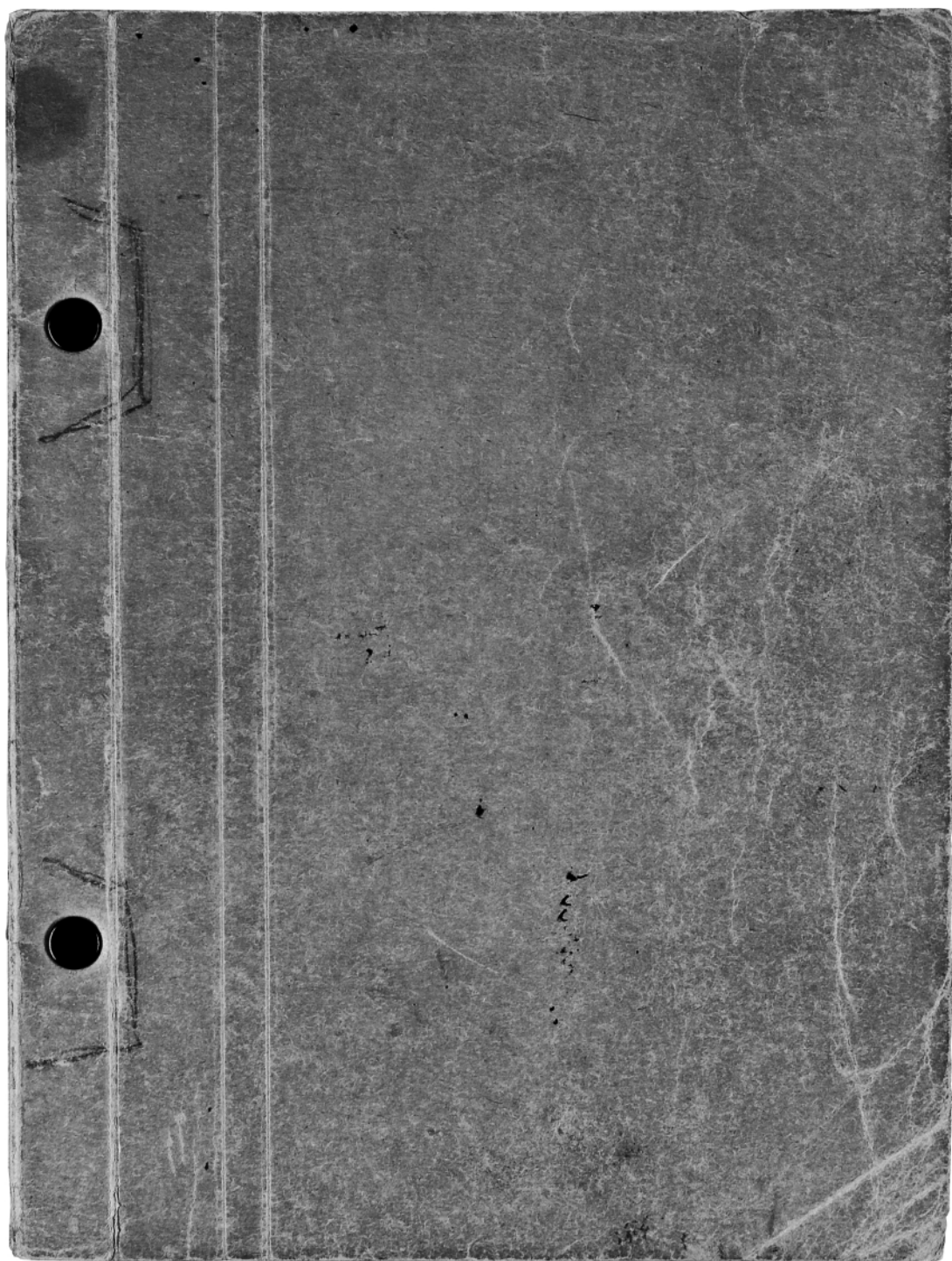
Februar bis Juli 1930 **NB 28**

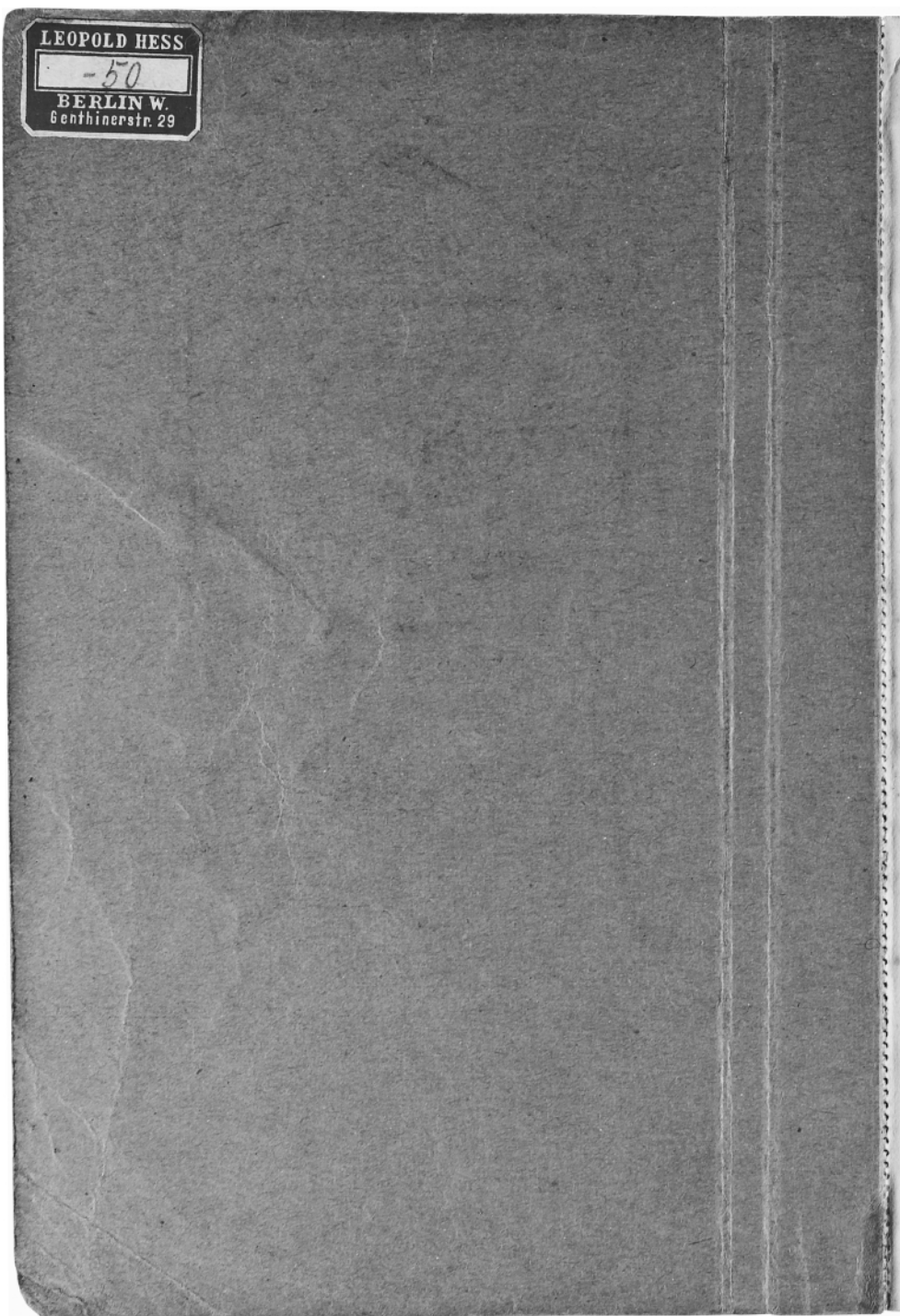
Ende 1931 **NB 26** (ab 26^v)

Notizbuch 26



(Umschlag)





LEOPOLD HESS
– 50
BERLIN W.
Genthinerstr. 29

⟨Westen⟩

⟨ursprünglich nachfolgende 4 Blätter herausgerissen;
danach Bl. 31–33 eingelegt⟩
2 – 50] ⟨fremde Hand⟩

aus einem merkblatt für

fachleute

⟨→ 2^v.3⟩

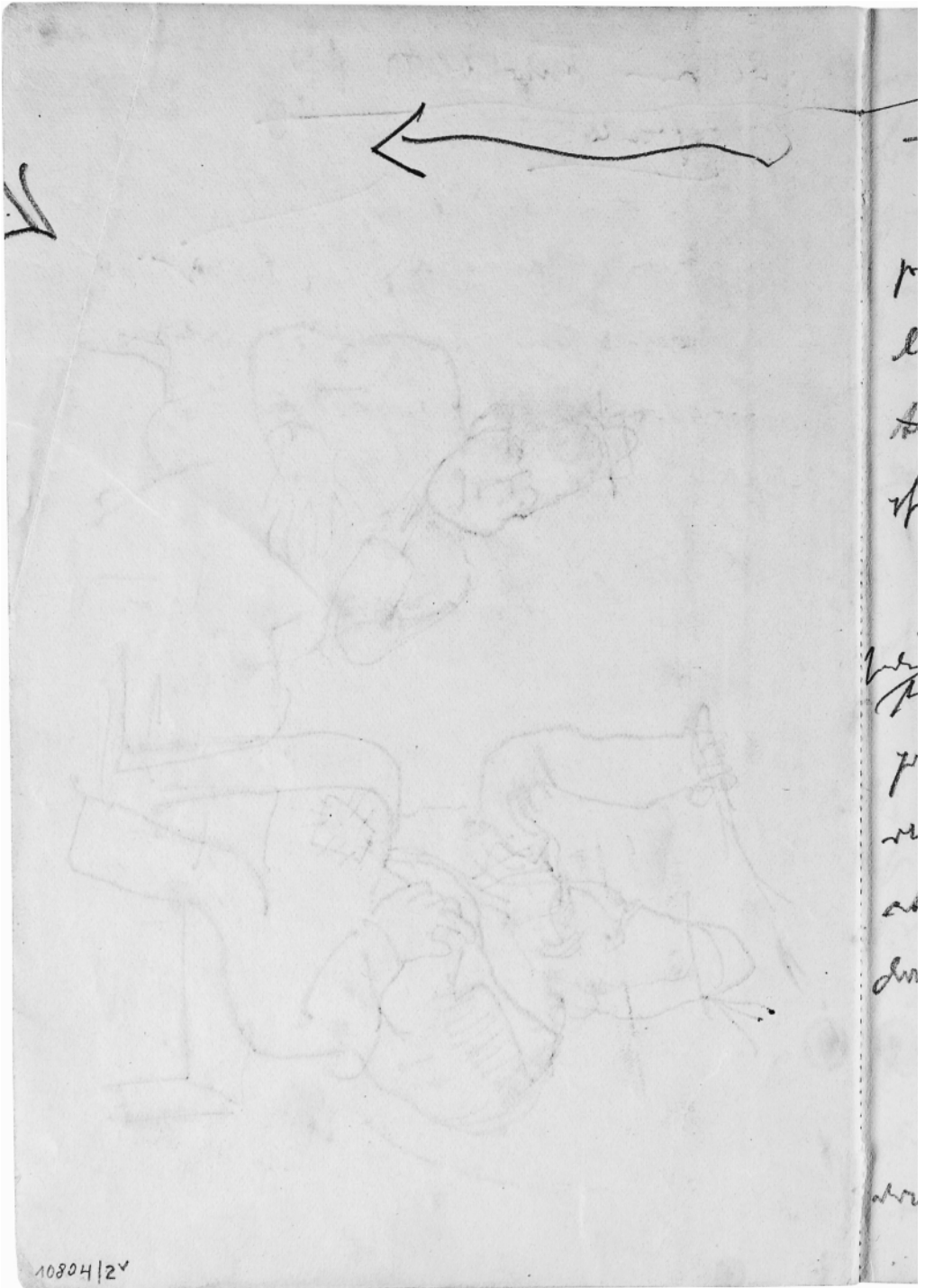


(Zeichnung mit schwarzer Tinte von Caspar Neher; erst danach Z. 1-3 und 2^v als Ergänzung zu 3^r.1 eingetragen; ursprünglich vorangehende 4 Blätter herausgerissen; davor Bl. 31-33 eingelegt)

mit mir angeschlossen für
pythia



10804/3^o





$\langle \rightarrow 3r.1 \rangle$

$\langle 2r.3 \leftarrow \rangle$

\langle zusammen mit 2r.1-3 erst nach der Zeichnung von Caspar
Neher auf 2r als Ergänzung zu 3r.1 eingetragen)

⟨2v.1 ←⟩ letzte etappe: ödipus

entwicklung

1) die ~~führung~~ des großen dramas + des

großen theaters [hat] ~~führt~~ in diesen jahren: deutsch- ■

land – ~~das theater~~ ^{das /} fachland für philosophie.

tatsächlich ist die zukunft des theaters eine

philosophische.

2) diese entwicklung verläuft nicht geradlinig, 10

sondern

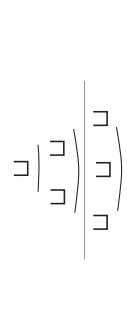
teils dialektisch, in gegensätzen, teils

parallell[ll]l[.], ~~nehmen wir das letzte~~, aber so

rapid, daß in einem einzigen jahr mehrere

etappen zurück gelegt werden. die letzte

davon scheint ödipus zu sein.



15

⟨Erwin Piscators⟩ 3) diese saison beweist die wirkung piscators.

~~hauptsächlich~~

⟨Piscator⟩ vom theater aus betrachtet, hat P. die

⟨→ 4r.1⟩

⟨Z. 4⟩ ■ (von fremder Hand mit Bleistift nachgetragen;
Graphik Z. 13-17 nachgetragen; Z. 14-16 zunächst mit tin-
tenleerer Feder begonnen, dann mit Rotstift ausgeführt, zur
besseren Lesbarkeit separat dargestellt)

⟨3r.19 ←⟩ weniger <wie angenommen wurde> die
formfrage <technik des theaters> zur
diskussion gestellt als vielmehr die stoff-
frage. er ist damit durch gedrungen. die
mittleren theater haben sich auf stoffe ge-

5

⟨Theodore Dreiser⟩ worfen. <verbrecher, revolte, dreiser>
es gab
2 mal ausnahmen: die 3 groschenoper
+ ödipus. hier wurde ^{2 x /} die formfrage an-
geschnitten.

10

4) was die bemühung um die stoffe betrifft:
sie war nicht glücklich, es steckte, da

⟨Erwin Piscator⟩ Piscator fehlte, keine produktive kraft dahinter. ■

<ausgenommen revolte, eine ~~offte~~ posthume
der vorstoß des jahres erfolgte
in
studioaufführung Piscators> d[ie]er bemühung

15

um die form[,]. an sich + allein für sich

^{nicht}
betrachtet, glücklicher? letzte etappe: Ödipus.

20

⟨Z. 14, 15⟩ ■ (von fremder Hand mit Bleistift nachge-
tragen)

5 stoffe] tof (verdeutlicht)

15 ~~offte~~] (andere Lesart:) erfolgr

16-21 der vorstoß [...] glücklicher?] (Eintragungsfolge: 1.)

die bemühung um die form, an sich + allein für sich
betrachtet, glücklicher (2.) (war) die bemühung um
die form, an sich + allein für sich betrachtet, nicht
glücklicher? (3.) der vorstoß des jahres erfolgte in der
bemühung um die form.