

**Dietmar Dath
Barbara Kirchner**

DER IMPLEX

**Sozialer Fortschritt:
Geschichte und Idee
Suhrkamp**

SV

**Dietmar Dath
Barbara Kirchner**

DER IMPLEX

**Sozialer Fortschritt:
Geschichte und
Idee**

SUHRKAMP



3. Auflage 2023

© Suhrkamp Verlag AG, Berlin, 2012

Alle Rechte vorbehalten. Wir behalten uns auch
eine Nutzung des Werks für Text und Data Mining
im Sinne von § 44b UrhG vor.

Druck: Books on Demand GmbH, Norderstedt

Printed in Germany

ISBN 978-3-518-42264-9

www.suhrkamp.de

DER IMPLEX

Für Kathrin Ristau

INHALT

| | |
|--|-----|
| Vorab: Zu Aufbau, Methode, Sprache | 15 |
| EINS – DIE WAHRHEIT DER FREIHEIT | 17 |
| I. Globale Gefängnisgebiete | 17 |
| II. Naturrecht: Freiheit von Natur | 21 |
| III. Naturbestimmung: Gibt es Nichtgemachtes? | 25 |
| IV. Wie die Bürger ihre Welt schufen | 31 |
| V. Kann die Aufklärung wahr sein? | 37 |
| VI. <i>Verum, Factum, Implex</i> | 42 |
| VII. Rückwärtsvorhersagen, theoretische und praktische Spekulation | 45 |
| ZWEI – FEINDSCHAFT BEI DER ARBEIT | 50 |
| I. Arbeit schlägt Raub (Raub schlägt zurück) | 50 |
| II. Aufklärung übers Soziale: in Deutschland unbekannt ... | 53 |
| III. Was ist Klassentheorie, wann und wo greift sie, was leistet sie? | 66 |
| IV. Lohnarbeit: Hexis und Praxis | 76 |
| V. Hexis als friedliche Gewalt | 82 |
| VI. Klassenaufklärung: Vom Sinn der <i>combinations</i> | 84 |
| VII. Einige Widerreden (und Antworten darauf) | 91 |
| DREI – FEMINIMA MORALIA | 98 |
| I. Performative Neuroplastizität | 98 |
| II. Die Nichtöffentlichkeit ist eine Frau | 103 |
| III. Pulsare, Entgeltgefälle, Müllweiblein | 107 |
| IV. Die Gesinnungen der toten Geschlechter | 117 |
| V. Das Walgespür für Krill | 126 |
| VI. Genossin Luxemburg und die Unrechtsgründe | 131 |
| VII. Feminogironde, rechte Frauen und HeLa-Zellen | 137 |

| | |
|---|---------|
| VIER – MASSA HUND UND DIE MENSCHENRASSEN | 145 |
| I. Die feine und die grobe Art | 145 |
| II. Subjektiver Haß und objektives Unrecht | 148 |
| III. Geschichte nennen wir etwas, das Hitler bestritten hätte . | 155 |
| IV. Linker Internationalismus: Eine Tragikomödie | 158 |
| V. Trübe Völker unterm Diktat der Handelserpressung | 166 |
| VI. Was die Aufklärung dafür kann (und was nicht) | 174 |
| VII. Edle Wilde zwischen <i>Oroonoko</i> und <i>Avatar</i> | 179 |
| VIII. <i>Love Song for Aphra Behn</i> : Ein biographischer Exkurs . . . | 183 |
| IX. Sieg und Niederlage der Emanzipation: Solidarität als strategischer Implex | 189 |
| FÜNF – EFFECTING ALL THINGS POSSIBLE | 192 |
| I. Das Atombombenomelett in der Teflonpfanne | 192 |
| II. Soziales Lernen unter Warenproduktionsdruck | 200 |
| III. Des Rätsels Lösung: Natur ist zwecklos | 206 |
| IV. Wheelers choreographisches Gleichnis | 216 |
| V. Wahrheit, als Versprechen aufgefaßt | 224 |
| VI. Zweck schlägt Menschennatur (Menschennatur schlägt nicht zurück) | 235 |
| SECHS – OH L'AMOUR | 245 |
| I. Hippies im Mietrückstand | 245 |
| II. Ein Kommunistenzwist um Liebe | 254 |
| III. Was dran ist: Macht über Glück in Geschichte und Kulturindustrie | 262 |
| IV. Nenn Liebster mich, so bin ich neu getauft: Romy und Julio | 266 |
| V. Katechismus, Turlupiner, Hipparchia: Diskursküsse | 270 |
| VI. Der Philosoph und das Handtuch | 277 |
| VII. Schänderspiele: Objektwahl und Herrschaft | 281 |
| VIII. Menschen- und Engelszungen | 288 |
| SIEBEN – VOM FORUM UND SEINEN FORMEN | 290 |
| I. Immer ästhetischer, immer pragmatischer: Die Hölle | 290 |
| II. Was das Gemeinwesen meint | 298 |
| III. Wie man da rauskommt: Richterstühle | 308 |

| | |
|--|-----|
| IV. Der Implex allgemeiner und spezifischer Urheberei | 312 |
| V. Soziale Objektivitäten: Meinungsfreiheit und Wissenschaft | 320 |
| VI. Wie man die Wahrheit lügt: Öffentlichkeit und Gegenöffentlichkeit | 325 |
| VII. Das Geld, an alle: Ihr seid mein Markt | 335 |
| ACHT – CONTES FANTASTIQUES | 339 |
| I. Schneller (Erweiterungen und Eingrenzungen) | 339 |
| II. Die Beharrlichkeit verjagter Feen | 344 |
| III. Auf welche Weise der Implex innen größer ist als außen . | 345 |
| IV. Weltgeburtsweisen von (und in) Fantastika | 354 |
| V. Eskapismus | 360 |
| VI. <i>Magicks</i> und Klares Bewußtsein | 362 |
| VII. Das Novum | 374 |
| VIII. Adornos verfrühter Abschied | 377 |
| IX. The oldest game in the world | 379 |
| X. Tauto-Ontologien des Stimmigen | 384 |
| XI. More geometrico: Genres in Fantastika | 387 |
| XII. Davidsons Metaphernlehre | 396 |
| NEUN – VOM UMSTÜRZEN UND VOM UMFALLEN | 399 |
| I. Aufstandsnominalismus | 399 |
| II. Träge <i>Hexis</i> und <i>Conceptual Breakthrough</i> | 406 |
| III. Verstand und Affekt: Kleine Psychoökonomie des Umsturzes | 414 |
| IV. Eifer des Gefechts: Spontan prophetisches, paradox langfristiges Wissen | 419 |
| V. Stille Feldpost der Revolution: Permanenz und Unterbrechung | 421 |
| VI. Erweiterte Kaputtmachbarkeit | 426 |
| VII. Technomaterialistisches Scherzo | 428 |
| VIII. Wen braucht eine Revolution? | 431 |
| IX. Kein Dampfkessel | 432 |
| ZEHN - L'ÉTAT ET NOUS | 439 |
| I. Untaten in Unstaaten | 439 |
| II. Seelenadel, Polizeigeistlichkeit, Urzustände | 442 |

| | |
|---|---------|
| III. Schmitt, Marx, Smith: Politische Geschicke der Arbeitsteilung | 449 |
| IV. Geteilte, tote, gespeicherte Arbeit und die Folgen | 452 |
| V. Herr Poulantzas und die Ideale | 455 |
| VI. Herr von Mises und die Wirklichkeit | 458 |
| VII. Emanzipation und andere Verschwörungen im staatlichen Kontext | 460 |
| VIII. Bonapartismus <i>revisited</i> | 464 |
| ELF – FREUNDSCHAFT BEI DER ARBEIT | 475 |
| I. Eine frappante Geschichtslücke | 475 |
| II. Sancta Johanna's schiefes Schlagwort | 477 |
| III. Stolz Widerrede und eroberte Symmetrie | 483 |
| IV. Hilft nur Organisation, wo Organisation herrscht? | 490 |
| V. Werte, Tugenden, Taten | 496 |
| VI. Nach den Niederlagen | 502 |
| VII. Teamsters & Turtles & Treehuggers | 510 |
| ZWÖLF – VON DEN FELDZÜGEN | 514 |
| I. Homo homini lupus: Nicht alle – nicht immer – gegen nicht alle | 514 |
| II. Linke Kriegsgegnerschaft: Am Kalten Krieg gestorben? . . | 516 |
| III. Was ist, woher kommt und wohin will »linker Bellizismus«? | 526 |
| IV. Militärische und antimilitärische Kompetenz | 536 |
| V. Die Erfindung des Soldatenbürgers | 542 |
| VI. Die Terminatorepoche des Kriegshandwerks: Afflicted Cyborgs | 549 |
| VII. Yet another moral calculus | 554 |
| DREIZEHN – NACH DEN SPIEGELN: STATT EINER KRITIK DER PHILOSOPHIE | 556 |
| I. Fortwährende Nochnichtabschaffung | 556 |
| II. Vom Probehandeln Einzelner (und vom Handeln aller) . . | 559 |
| III. <i>Conceptual Engineering</i> | 568 |
| IV. Eine kleine politische Vernunftzeitgeschichte | 575 |
| V. Stimmiger Unfug | 587 |

| | |
|--|-----|
| VI. Rorty als Reemtsma als Wieland als Aristipp: | |
| Eine Mehrfachverwechslung | 594 |
| VII. Lob des Zungenredens; Warnung vor der Geschichte | 602 |
| VIERZEHN – AM JONBAR-SCHARNIER RÜTTTELN | 606 |
| I. Ja, mach nur einen Plan | 606 |
| II. Wer nicht alles weiß, weiß nichts: | |
| Eine negative ökonomische Theologie | 611 |
| III. Wer wird John Barr gewesen sein? | 621 |
| IV. Was für wen warum nicht geht | 626 |
| V. Intellektuellenoptionen: Marx, Wells, Schmitt <i>et alii</i> | 630 |
| VI. Freihandel im Weltall | 634 |
| VII. Ich und Ich als Netzeffekte; <i>peer-to-peer</i> als neues Gemeinschaftsmodell | 641 |
| FÜNFZEHN – WICHTIGE NICHTFAKTEN | 655 |
| I. Menschliche Verhältnisse als Gegenstände moralischer Überlegungen | 655 |
| II. Marxismus – Philosophie <i>sans phrase</i> ? | 669 |
| III. Was Handeln will | 685 |
| IV. <i>Love Song for Henry Sidgwick</i> : | |
| Ein theoriegeschichtlicher Exkurs | 690 |
| V. Lust, Schmerz, Macht, Kalkül | 697 |
| SECHZEHN – EINE WETTE AUF DAS WISSEN | 702 |
| I. Persönliche und vergesellschaftete Kenntnisse | 702 |
| II. Bürgerliche Wissenschaften: Kein Nachruf | 707 |
| III. Pyrrho, der skeptische Wiedergänger | 715 |
| IV. Was es alles (nicht) gibt | 725 |
| V. Was die Aufklärung versprochen hat | 732 |
| VI. Entzaubern, Widerlegen, Finden, Simulieren | 739 |
| SIEBZEHN – SINNLICHE UNWIRKLICHKEIT | 748 |
| I. Geschichten von Bedeutung | 748 |
| II. Maßgaben, Mottenlicht, Metaphysik | 761 |
| III. <i>Love Song for Stan Brakhage</i> : | |
| Ein mediengeschichtlicher Exkurs | 767 |

| | |
|---|---------|
| IV. Wie man Bedeutung behauptet | 770 |
| V. Kritische Kunstsprecher und eine Fabrik namens Dickens | 780 |
| VI. Fernsehen als Erzählproblem | 787 |
| VII. Was macht das <i>novum</i> aus den Künsten? | 791 |
| ACHTZEHN – DER EXPLIZITE IMPLEX | 796 |
| I. Die Wirklichkeit der Möglichkeit | 796 |
| II. Selbstexplikation des Historischen: Fortschritt ohne Ideal | 799 |
| III. Informationsthermodynamik | 803 |
| IV. Gesichtskreise des Fortschritts | 807 |
| V. In Freiheit | 818 |
| VI. Alles Vergängliche (noch ein Gleichnis) | 831 |
| Dank | 836 |
| Anmerkungen | 837 |
| Literaturverzeichnis | 847 |
| Personenregister | 857 |
| Sachregister | 869 |

*»It only ends once. Anything that happens before
that is just progress.«*

Jacob

Vorab:
Zu Aufbau, Methode, Sprache

Dieses Buch ist keine wissenschaftliche Monographie, kein Manifest, keine philosophische Abhandlung. Es geht uns allein darum, ein paar Aussichten und Ansichten zu bündeln, die man im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert häufiger zu sehen und zu hören bekam als heute, von denen wir aber meinen, daß man sie bald wieder brauchen wird.

Die Kernfrage lautet, ob so etwas wie sozialer Fortschritt gedacht und, wichtiger, gemacht werden kann. Man könnte sagen, daß das Buch eine Art Roman in Begriffen ist: Es begleitet die Schicksale von Versuchen, die Welt besser einzurichten, als die neuzeitlichen Menschen sie vorfanden, als sie anfangen, neuzeitliche Menschen zu sein.

Wir besuchen verschiedene abstrakte und konkrete Schauplätze solcher Versuche, von den Staaten, ihren Kriegen und ihrem Wirtschaften, über die Wissenschaften und Künste, bis zur Ethik und Erkenntnistheorie. Wie in jedem historischen Roman kommt auch hier die Liebe vor. Held des Buches ist aber ein Begriff, den wir bei Paul Valéry gefunden und dann für andere Zwecke als seine angereichert und verändert haben: der Implex. Was er bei uns bedeutet, wird nicht langwierig erklärt, sondern auf den genannten Schauplätzen gezeigt, in freier Wildbahn und in Aktion.

Viele Dinge, die auf diesem Weg zu sagen waren, sind politisch.

Da das Buch von zwei Köpfen stammt, konnte dabei nicht immer vollständige Einigkeit erzielt werden. Wo immer zwei oder drei Menschen im Namen irgendeiner politischen Sache beisammen sind, muß ja gestritten werden, sonst wäre die Sache eben nicht politisch. Einer der beiden Köpfe, die sich das Buch zusammen ausgedacht haben, wäre nicht beleidigt, wenn man ihn einen sozialdemokratischen Kopf nennen würde. Der andere bevorzugt jüngere und verrufenere Namen. Da diese beiden nun aber herausfinden durften, daß sie einander näher sind, als sie dachten, und sich beispielsweise herausstellte, daß das, was der sozialdemokratische der beiden Köpfe unter

Sozialdemokratie versteht, jedenfalls wenig mit dem zu tun hat, was die SPD tut und will, ist das Bündnis während der Arbeit nicht zerbrochen, sondern gefestigt worden.

Das Buch hat ein paar sprachliche Besonderheiten, die nicht allen, die es lesen, gefallen werden. Die meisten davon haben gute Gründe; was für welche das sind, mag ein Beispiel verdeutlichen: Soweit es um größere Menschengruppen oder beispielhafte Einzelnamen (»der Deutsche als solcher«) ging, haben wir uns weder für die überkommene Selbstverständlichkeit des männlichen Geschlechts (»die Hylozoisten sagen bekanntlich ...«) noch für dessen pauschale Ersetzung durchs weibliche (»die Hylozoistinnen ...«) noch für das große Binnen-I (»HylozoistInnen ...«) entschieden, sondern mal für dies, mal für das, mal für jenes, je nach Kontext, je nach Griffigkeit – wir halten das sprachliche Problem nicht für abschließend gelöst und glauben, daß das daran liegt, daß darunter ein praktisches Problem lebt, das jedenfalls auch nicht abschließend gelöst ist (ein paar Hinweise, wo die Lösung zu finden sein könnte, versuchen wir trotzdem zu geben). Solche Offenheit an Stellen, die man offen halten muß, weil sie in Arbeit sind, war uns ebenso wichtig wie umgekehrt die größtmögliche Klarheit an anderen: Wenn wir zum Beispiel Worte wie »Fortschritt« benutzen, für deren Gebrauch man sich heute vielerorts gewunden zu entschuldigen genötigt wird, dann sehen wir von dieser Entschuldigung ab und sagen lieber deutlich, wie wir den heiklen Gegenstand definieren.

Am meisten werden dem Buch zweifellos diejenigen entnehmen können, die unsere Zielsetzungen bereits teilen und sich bloß von den Wegen dahin anregen lassen, die wir vorschlagen – sei es, weil man sie übernehmen kann, sei es, weil man bei ihrer Zurückweisung gezwungen ist, eigene Ideen zu entwickeln, zu überprüfen, zu schärfen. Daß Leute, die das Ziel ablehnen, das hier verfolgt wird, weniger zu gewinnen haben, ist ein bißchen ungerecht, aber nicht zu ändern: Kompromisse am falschen Ort hätten das Buch nur länger gemacht.

Es ist so lang, wie wir verantworten können; nichts, das uns wesentlich war, fehlt.

BK/DD

EINS

DIE WAHRHEIT DER FREIHEIT

I.

Globale Gefängnisgebete

Sind vor der Unvernunft des Gegebenen alle Gebete gleich?

Es könnte den Menschen weniger elend gehen. Wenn sie an eine innerweltliche oder jenseitige Instanz glauben, die dafür sorgen könnte, bitten sie darum.

Wenn nicht, leiden sie stumm.

Die Hartnäckigkeit der Vorstellung von einer anderen Welt, in der alles besser wäre, geträumt von Sklaven auf antiken Großbaustellen wie von Erwerbslosen im Internetcafé, ist das dem Leben der Leute Allgemeine, sofern sie überhaupt sprechen, denken, sich etwas vorstellen können. Die Not, die sie jeweils leiden, ist ihr mäßig Besonderes. Zwischen diesen beiden spielen sich die traurigen Geschichten ab, von denen der Sozialrealismus seit Zola erzählt: kurzes Leben, vergeudete Kraft, Herzen im Streit mit sich selbst, unleserliche Liebe, am Schluß das flache Grab auf dem erdballgroßen »Friedhof gescheiterter Pläne, erlittener Wirklichkeit und gestutzter Flügel«, von dem Cesare Pavese schrieb.

Ist das Besondere vermeidbar; und könnte sich, wenn man es denn änderte, das ersehnte Allgemeine, die Gerechtigkeit fürs gesellschaftlich realisierte Gattungswesen, erfüllen? Ein Tagtraum ohne Folgen, denn was dem entgegensteht, ist der Lauf der Dinge selbst, sagt der gut abgehangene Opportunismus des Alltagsverstandes: Nicht alle Menschen essen und trinken eben ausreichend, geschweige gut; sehr wenige werden medizinisch so versorgt, wie das heilkundliche Wissen der jeweiligen Epoche, in der sie leben, zuließe; ein sehr kleiner Teil der Weltbevölkerung wohnt in hellen Räumen mit nützlichen, gar nicht zu reden von schönen Möbeln; nicht überall können

Personen, wenn sie sich verlieben, miteinander anfangen, wozu sie Lust haben, solange daraus niemand ein Schaden entsteht; nur wenige kleiden sich zweckmäßig, geschweige nach einem eigenen Geschmack; kaum jemand kann sich überhaupt aussuchen, wann andere auf ihre oder seine Bedürfnisse, Wünsche oder Ansichten achten.

Selbst im von materiellen Interessen scheinbar sauber zu sondern den Ideellen sieht es trübe aus: Schon der Zugang zu den Gegenständen der Neugier, vom Klatsch übers wissenschaftlich Erhärtete bis zur hinreißenden Spekulation und endlich der genußfähigen Betrachtung naturgegebener oder menschengemachter Schönheit ist begrenzt durch Bestimmungen, über die niemals von denen abgestimmt wurde, die ihnen unterworfen sind.

Es hat historische Abschnitte gegeben, in denen diese Bestimmungen sich für die Einzelnen schon veränderten, wenn man Gebietsgrenzen zwischen Herrscherdomänen überschritt, nicht erst solche zwischen Herrschaftsweisen. Seitdem ist die gedachte »ganze Welt«, von deren Grenzenlosigkeit Erlösungsreligionen, großenwahnsinnige Machthaber und schließlich die neuzeitlichen Wissenschaften stets ausgegangen sind, immerhin zur wirklichen ganzen Welt geworden – ein Vorgang, den man »Globalisierung« genannt hat, weil es auf Schönheit der Ausdrücke nicht ankommt, wo aus einer Tautologie (die Welt ist die Welt) plötzlich ein Prozeß wird. »Globalisierung« bedeutet einfach, daß selbst die Reichsten und Mächtigsten plötzlich in der Falle sitzen, die, nach einem Wort von Hermann Peter Piwitt, jetzt mit ihrem Geld zwar überall hinkommen, aber nicht mehr raus.

Was sich Menschen unter Fortschritt vorstellen, hat im Vollzug jener Weltwerdung ihrer Welt eine Wandlung erfahren, die in Gegenrichtung zur Vereinheitlichung der Bestimmungen, unter denen die Teilhabe am Reichtum steht, überall in Myriaden Kämpfe und Choreographien auf unübersehbar zahlreichen Schauplätzen zersplittert ist. Wer heute ein halbes Jahrhundert alt ist, hat die letzte Etappe dieses Prozesses, in der die polyfokalen sozialen Kämpfe der weltwerdenden Welt anfangen, sich selbst zu verzehren, erlebt: Als in den reichen Ländern in den siebziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts nicht nur unter dem Eindruck einer Energie-, das heißt: Ölkrise, die keine

technischen, etwa förderungsleistungsabhängigen, sondern politische, im engsten Sinn bereits geostrategische Ursachen hatte, die ersten sozialen Bewegungen auftraten, die den Zweifel an der Übersetzbarkeit wissenschaftlicher und technischer Zugewinne in soziale in die Parlamente und die Massenmedien trugen, dauerte es noch Monate, bis Rohstoffpreissteigerungen auf dem Energieträgermarkt ihre Folgen von Industrie zu Industrie weitergegeben hatten – die damals vielberufene »Lohn-Preis-Spirale« drehte sich in beiden Richtungen mit geologischer Langsamkeit. Heute aber, am Ende der Etappe, schlägt eine Irritation dieser Art in Millisekunden durch: Computermodelle des Gesamtproduktionsprozesses und Marktgeschehens steuern Käufe und Verkäufe mit Elektronengeschwindigkeit.

Je größer unter diesen Bedingungen die Reichweite derjenigen Wirtschaftsweise wird, die als alternativlos gilt, weil sie das Gros der warenförmigen Reichtümer hervorbringt, von denen tatsächlich alle leben, je mehr also die Welt der kapitalistischen Produktion und Distribution territorial, strukturell, dynamisch und historisch zusammenfällt mit der ersten wirklichen Weltgesellschaft, desto mehr Leute werden von diesem ebenso übermächtigen wie äußerst störanfälligen Umschlag ungeheurer Quantitäten zu neuen Gesellschaftsqualia in eine große Vergleichsmaschine gesaugt, die alle Unterschiede macht, von denen noch irgendwer weiß, und keinen mehr, den irgendwer begreift. Je größer der Abstand zwischen der mutagenen und proteischen Gewalt transnationaler Produktionsumstellungen, Verteilungsregularien, Verkehrswegverkürzungen einerseits und der Enge und Alternativlosigkeit des Entscheidungsspektrums für abgehängte Menschenmillionen andererseits, desto unplausibler wird für jeden Versuch politischer Kritik am unvernünftig Gegebenen jeder Versuch, die Armut ohne den Reichtum oder den Reichtum ohne die Armut zu untersuchen. Lokal handeln, global denken: Die schöne Parole zerbricht in der Praxis schon am naiven Bürgerinitiativenfuror etwa einer norddeutschen Arbeitsgruppe gegen die Gefahren der Gentechnik in der Landwirtschaft, bei der vor lauter Sorgen um Natur und Mensch niemand etwas weiß von Sachverhalten wie dem, daß zwischen 1970 und 2001 die Produktivität des durchschnittlichen Beschäftigten in der afrikanischen Agrarwirtschaft um zwanzig Pro-