
Superyachten

Luxus und Stille

im Kapitalozän

Grégory Salle

edition suhrkamp

SV

edition suhrkamp 2790

Abramowitsch hat eine, der Emir von Abu Dhabi auch, Jeff Bezos sowieso: Superyachten sind Ausweis der Zugehörigkeit zum Club der *lucky few*. Sie ermöglichen grenzenlose Mobilität und exklusiven Geltungskonsum. Zugleich sind sie schwimmende Umweltsünden. Sie verbrennen Unmengen Treibstoff, ihre Anker zerstören kostbare Flora. Und sie sind Spielfelder obszöner Ungleichheit: Während ihre Besitzer zu den einflussreichsten Menschen der Welt gehören, ist das Bordpersonal oft Willkür und Rechtlosigkeit ausgeliefert.

Grégory Salle sieht in den riesigen Luxus Schiffen den Schlüssel zum Verständnis des gegenwärtigen Kapitalismus. In seinem fulminanten Essay zeigt er, dass Superyachten nicht einfach Symbole des Exzesses sind. Vielmehr sind sie Symbole dafür, dass der Exzess zum Kennzeichen unseres Zeitalters geworden ist.

Grégory Salle ist Soziologe und Politikwissenschaftler. Er ist Research Fellow am Centre national de la recherche scientifique.

Grégory Salle

Superyachten

Luxus und Stille im Kapitalozän

Aus dem Französischen von Ulrike Bischoff

Suhrkamp

Die französische Originalausgabe erschien 2021 unter dem Titel *Superyachts. Luxe, calme et écocide* bei Éditions Amsterdam, Paris.



Erste Auflage 2022
edition suhrkamp 2790
Deutsche Erstausgabe

© der deutschsprachigen Ausgabe Suhrkamp Verlag AG, Berlin, 2022
© Éditions Amsterdam, 2021

Alle Rechte vorbehalten. Wir behalten uns auch eine Nutzung des
Werks für Text und Data Mining im Sinne von § 44b UrhG vor.

Satz: Satz-Offizin Hümmer GmbH, Waldbüttelbrunn

Druck: C.H. Beck, Nördlingen

Umschlag gestaltet nach einem Konzept

von Willy Fleckhaus: Rolf Staudt

Printed in Germany

ISBN 978-3-518-12790-2

www.suhrkamp.de

Inhalt

Vorwort zur deutschen Ausgabe 8

Koloss vor Anker 17 – Maß versus Maßlosigkeit 22 –
Schwimmende Paläste 30 – Einzelexemplare 40 –
UHNWI 48 – Yachting-Lifestyle 56 – Die
verborgene Stätte der Produktion 63 – Amsterdams
Red Party 68 – Vermögenssteuer und Co. 73 – Im
(Finanz-)Sturm oben schwimmen 83 – Demonstra-
tive Abgeschlossenheit 89 – Politische Geografie der
Luxusyacht 96 – Die grüne Karte (Green-
washing) 103 – Posidonia 113 – Das Meeresobserva-
torium 124 – Auf See/Bei einer Versammlung 129 –
Auf frischer Tat 138 – Kapitalozän und Ökosozia-
lismus sitzen in einem Boot ... 145

Danksagung 152

Quellen und Literaturhinweise 153

Bildnachweise 170



Vorwort zur deutschen Ausgabe

»Um den Raum zu erkennen, in dem man sich befindet, tut es not, seine Grenzen zu erfahren«, erklärte Max Horkheimer in einem Fragment aus den zwanziger Jahren. Diese Feststellung ist ebenso simpel wie quälend. Umso mehr, als sie weniger selbstverständlich scheint, wenn man sie nicht auf einen physischen Raum, sondern auf den als solchen nicht greifbaren sozialen Raum bezieht. Das vorliegende Buch knüpft auf seine Art an diesen Gedanken an. Es war von der folgenden Idee geleitet: So belanglos »Superyachten« (eine schmeichelhafte Bezeichnung, die an sich schon ein symbolischer Gewaltstreich ist, gleich den sogenannten »Smartphones«, die nicht so »intelligent« sind, wie der Name nahelegt) auch erscheinen mögen, offenbaren sie doch eine bezeichnende Facette der Welt, in der wir leben, und das liegt nicht nur an ihrem exzessiven Charakter. Etwas mehr als ein Jahr nachdem dieses Buch im April 2021 in Frankreich erschien, haben diverse Ereignisse und Phänomene diese Idee bestätigt.

Während ich dies schreibe, hat das Szenario, das ich am Ende des Buches halb scherzhaft ausgemalt habe, eine ernsthaftere Entwicklung genommen. Im Rahmen der westlichen Sanktionen, die nach der militärischen Invasion der Ukraine gegen russische Vermögens-

werte verhängt wurden, hat man in mehreren Häfen Superyachten festgesetzt, die (mutmaßlich) dem Kreml nahestehenden Persönlichkeiten gehören. In der Regel ließ sich dabei der Umstand ausnutzen, dass sie gerade renoviert wurden. Auch eine Yacht, die wahrscheinlich – über eine Strohfirma – Wladimir Putin gehört und ironischerweise den Namen *Graceful* trägt, lag monatelang wegen Umbauten im Hamburger Hafen. Aber kurz vor dem Einmarsch der russischen Truppen in der Ukraine wurden die Arbeiten abgebrochen, und das Boot verließ plötzlich, aber diskret den Hafen. Dem russischen Diktator wird auch der indirekte Besitz der *Scheherazade* zugeschrieben, deren Wert auf 600 bis 700 Millionen Euro geschätzt wird. Nachdem das Schiff in einem toskanischen Hafen hektisch für die Abfahrt bereit gemacht worden war, beschlagnahmten es die italienischen Behörden Anfang Mai 2022. Tatsächlich entspann sich ein Versteckspiel zwischen russischen Oligarchen und Behörden, an dem sich auch eine informelle Gemeinschaft beteiligte, indem sie die Yachten über Webseiten für Geolokalisation und die sozialen Netzwerke verfolgte – selbst das Wirtschaftsmagazin *Forbes* fand Gefallen daran! Zahlreiche Superyachten, die erwiesenermaßen oder mutmaßlich russischen Milliardären gehören, suchten Zuflucht in den Gewässern der Malediven, Montenegros oder der Seychellen und schalteten zuweilen (illegalerweise) ihr automatisches Identifikationssystem aus, um einer Ortung zu ent-

gehen. Der unendliche Reiz der Offshore-Ökonomie ...

Es ist leicht nachvollziehbar, welche Bedeutung die Beschlagnahmung einer solchen Yacht in einer Zeit hat, in der sich der Charakter großer Vermögen infolge der Finanzialisierung des Kapitals entmaterialisiert hat, und das umso mehr, je höher man auf der Leiter des Reichtums steigt. Ein solcher »Fang« ist sichtbar, greifbar, konkret. Paradoxerweise verleiht gerade die imposante Materialität des anvisierten Ziels ihm eine starke symbolische Dimension. Dennoch handelt es sich um einen nur scheinbar beeindruckenden Fang, unter anderem, weil die anschließenden Verfahren juristisch heikel sind. Im Übrigen ist diese Maßnahme unzureichend. Wie der Ökonom Gabriel Zucman vorschlägt, ist dringend die Einführung eines internationalen Finanzkatasters notwendig, um die großenteils im Ausland angelegten beweglichen und unbeweglichen Vermögenswerte der Kleptokraten zu besteuern, wenn nicht gar einzufrieren. Gegen diese Maßnahmen sperren sich jedoch die Plutokraten im Westen, die, man kommt nicht umhin es zu sagen, einiges mit den geschmähten Oligarchen gemeinsam haben. Trotzdem: Der Beweis ist erbracht, dass etwas, das als Hirngespinnst oder zumindest als unrealistisch gelten könnte, durchaus nicht unmöglich ist: die Beschlagnahmung.

Bereits Anfang Februar 2022 gab ein isoliertes und fälschlich als anekdotisch eingestuftes Ereignis Anlass

zu Gerede. Offenbar plante die Stadtverwaltung von Rotterdam, eine denkmalgeschützte Brücke von 1927 (wenn man einen Vorgängerbau ein halbes Jahrhundert zuvor nicht mitrechnet) teilweise abzubauen, um Jeff Bezos' neue Superyacht mit ihren imposanten drei Masten passieren zu lassen. Auch wenn es von offizieller Seite keine Bestätigung gab, lassen die verfügbaren Indizien doch vermuten, dass diese absurde Forderung akzeptiert worden wäre, und das von einem sozialdemokratischen Bürgermeister. Nach einer Renovierung im Jahre 2017 war noch verkündet worden, die Brücke müsse unantastbar bleiben. Um das Ganze aufzuhalten, bedurfte es einer digitalen gesellschaftlichen Mobilisierung. In den sozialen Medien hatten zahlreiche Bürger der Stadt angekündigt, die Yacht mit Eiern zu bewerfen. Der Streit wurde im Sommer 2022 endgültig beigelegt: Zuerst zog das Schiffsbauunternehmen seinen Antrag auf einen Abbau der Brücke zurück. In den frühen Morgenstunden des 2. August wurde die Yacht schließlich heimlich und ohne Segelmasten durch die Kanäle Rotterdams zu einer Werft auf der anderen Seite der Stadt geschleppt. Dennoch sagt diese Episode viel über die Macht aus, die unsere Gesellschaften dem materiellen Reichtum unberechtigterweise (in einer Mischung aus symbolischer Anerkennung und Einflussmöglichkeiten) einräumen.

Vereinzelte Affären wie diese und mehr oder weniger spektakuläre Ereignisse dürfen allerdings tiefgrei-

fende und äußerst aufschlussreiche wirtschaftliche Tendenzen nicht kaschieren. Der Luxusyachtsektor hat die globale Finanzkrise 2007/08 ohne bleibende Schwierigkeiten überstanden, besonders in seinem Spitzensegment. Noch besser kam die Branche durch die Covid-19-Pandemie – vielmehr die Syndemie, um den Begriff von Richard Horton aufzugreifen, auf den wir in diesem Buch unvermutet stoßen werden. Der Superyacht-Markt hat in dieser Zeit nicht nur nicht gelitten, sondern erlebte wie die Vermögen der Milliardäre insgesamt einen Aufschwung. Im Jahr 2021 florierte der Sektor. Das gilt für Neubauten ebenso wie für den Gebrauchtmarkt, für den Kauf ebenso wie für die Vermietung, für den Bau ebenso wie für Renovierungen. Die Auftragsbücher sind voll. Ende 2021 konnte man verkünden, dass über 1000 Superyachten in Auftrag gegeben worden waren, obwohl im selben Jahr fast 900 verkauft worden waren, also fast doppelt so viele wie 2020. Und die Auftragswerte steigen weiter. Über einen längeren Zeitraum betrachtet, spiegelt der Aufschwung dieses Sektors seit den achtziger Jahren zuverlässig das wider, was der Ökonom Branko Milanović als »die Entstehung einer globalen Plutokratie« bezeichnet, mit allem, was das für einen sozialen Separatismus »von oben« bedeutet. Die Hersteller liegen keineswegs falsch, wenn sie gern die Karte des sicheren Wertes im Fall einer Quarantäne ausspielen: Gibt es eine angenehmere Art, Social Distancing zu be-

treiben? Die Anthropologin Giulia Mensitieri hat in einer Rezension dieses Buches für das französische Onlineportal »La vie des idées« zu Recht daran erinnert, dass Michel Foucault in seinem Essay »Von anderen Räumen« das Schiff als »die Heterotopie *par excellence*« bezeichnet hat. Man wäre geradezu versucht, die Superyacht zur maximalen Inkarnation der »Freiheit-Befreiung« zu machen, die der Philosoph Aurélien Berlan analysiert hat, hätte der Raumwahn mancher Milliardäre den Exit-Wunsch nicht noch weiter getrieben.

Die Kritik an der Lebensweise der Ultrareichen bekommt nicht immer eine gute Presse, unter anderem bei den Verächtern sozioökonomischer Ungleichheiten. Für Louis Maurin, den Direktor der Beobachtungsstelle für Ungleichheiten in Tours, läuft eine Fokussierung auf die Kritik an den Ultrareichen darauf hinaus, eine weniger augenfällige, aber weitaus umfangreichere Schicht Wohlhabender außer Acht zu lassen. Wenn man sich auf das »eine Prozent« konzentriert, vergisst man die 8 Prozent der »Reichen« (die im Monat jeweils über 3500 Euro netto verdienen) und die 20 Prozent der »Privilegierten«, die an der Spitze der sozialen Stratifikation nach französischer Einteilung stehen. Die Kritik an Ultrareichen sei einfach und unzureichend, weil sie die Gesamtheit der Gesellschaftsstruktur nicht in Betracht ziehe. Eine solche Kritik an der Kritik, die nebenbei die Blindheit, spricht:

Doppelzüngigkeit eines ökonomisch behüteten linken Bildungsbürgertums anprangert, verdient es, berücksichtigt zu werden, und sei es nur, um auf Nummer sicher zu gehen. Es stimmt, dass die enge Fokussierung auf einige Milliardäre zu Fehleinschätzungen führen kann, was sowohl die Realität von Klassenstrukturen als auch die Ungleichheit erzeugenden Mechanismen angeht. Dennoch wirft eine solche Kritik einige soziologische und politische Probleme auf. Neben der Tatsache, dass sie sich übermäßig auf Ungleichheiten im Einkommen statt auf solche bei Erbschaften (und erst recht auf Ungleichheiten in den Produktionsverhältnissen) bezieht, vernachlässigt sie die beträchtlichen Unterschiede, die innerhalb der gewählten Kategorien bestehen, und das schwindelerregende Ausmaß, in dem eine sehr kleine Anzahl von Menschen Reichtümer an sich reißt. Ist es vernünftig, Lohnniveaus in Verzug zu bringen, die zwar relativ gesehen hoch, absolut gesehen aber gerechtfertigt sind und sogar eine Vergütung darstellen, auf die jede Arbeitnehmerin und jeder Arbeitnehmer ohne Scham Anspruch erheben sollte, während man gleichzeitig die Kluft zwischen ihnen und absolut unvertretbaren Vermögenskonzentrationen herunterspielt?

Der Humanökologe Andreas Malm räumt einen weiteren Zweifel aus, nicht nur auf ökonomischer, sondern auch auf ökologischer Ebene. Er greift die vor 30 Jahren vorgeschlagene Unterscheidung zwischen

»Luxusemissionen« und »Subsistenzemissionen« (von Kohlendioxid) auf und zeigt, dass sie gegenwärtig nichts von ihrer Relevanz verloren hat, im Gegenteil. Vielmehr liefert Malm Gründe für die Annahme, dass die Luxusemissionen in der aktuellen Lage noch verabscheuungswürdiger sind und daher ein vorrangiges Ziel sein sollten. »Es handelt sich hierbei also um ein als ideales Leben angepriesenes Verbrechen«, erklärt er zusammenfassend in Bezug auf einen Konsum, der, um demonstrativ sein zu können, zugleich zerstörerisch ist. Übrigens finden sich nicht mehr nur in sozialwissenschaftlichen, sondern auch in naturwissenschaftlichen Fachzeitschriften Beiträge, die fordern, die durch die Lebensweise der Reichsten verursachten Schäden und ihre völlig übertriebene CO₂-Bilanz vorrangig ins Visier zu nehmen. (Damit man eine ungefähre Vorstellung bekommt: Der durchschnittliche CO₂-Ausstoß von Milliardären soll im Jahr 2018 8190 Tonnen pro Kopf betragen haben, weltweit lag er bei fünf Tonnen pro Kopf.) Den Schwerpunkt auf die Superyachten zu legen entschuldigt eindeutig nicht andere Formen ebenso massiver Umweltverschmutzung, angefangen bei der durch Kreuzfahrtschiffe und ihre Tausenden Passagiere verursachten. Vielmehr gibt es eine ganze Bandbreite von Praktiken im Arbeits- und Freizeitbereich, die es zu überdenken gilt.

Abschließend möchte ich noch etwas zu der Reihe sagen, in der dieses Buch auf Französisch erschien,

weil sie dessen ungewöhnlichen Stil außerhalb der akademischen Regeln erklärt. Die Reihe »L'ordinaire du capital« verfolgte bei ihrer Gründung die Absicht, durch die Veröffentlichung »literarischer Dokumente« zu einer Kritik des Alltagslebens beizutragen, wie es vom Kapitalismus geprägt wird. Seither pendeln die dort erschienenen Bücher zwischen Literatur, Journalismus und Sozialwissenschaften und scheuen sich nicht, Genres zu vermischen oder Grenzen zu verwischen. Das erklärt die Herangehensweise, die ich hier gewählt habe und die sich diverser Stilmittel bedient: der ersten Person, der Prosopopöie, Anflügen von Spott ... Tatsächlich hatte ich den Eindruck, dass dieses Thema eine zugleich ernsthafte und spielerische Behandlung erfordert. Es versteht sich jedoch von selbst, dass der Humor den Ernst nicht ausschließt. Während das Mittelmeer den einen als Spielplatz für ihre prunkvollen Schiffe dient, ist es für die anderen ein Ort des Todes: Tausende sterben jedes Jahr bei dem Versuch, mit zerbrechlichen Booten die europäischen Küsten zu erreichen.

Koloss vor Anker

Wir fahren auf einer Landstraße, die am Südufer der Bucht von Saint-Tropez entlangführt, in die Stadt hinein. Unseren Wagen stellen wir auf dem Parkplatz des neuen Hafens ab. Die Ecke, in der wir uns anschließend die Beine vertreten, liegt zwischen der Feuerwache und dem VIP Room, einem der angesagten Clubs hier. Ich habe noch ein wenig Zeit, also tue ich etwas, das mir früher nicht in den Sinn gekommen wäre, denn alles, was mit dem offenen Meer zu tun hat, ist mir eigentlich immer todlangweilig erschienen: Ich will mir die Boote am Kai ansehen. Ich hoffe auf einen dicken Fisch – ich meine, von Weitem hätte ich in der Nähe des Leuchtturms ein großes Boot gesehen. Bis vor Kurzem hätte mich der Anblick der vertäuten Yachten oder vielmehr der Anblick der Schar von Gaffern, die diese vertäuten Yachten bestaunten – mich eingeschlossen –, betrüblich gestimmt. Aber man sollte keine Gelegenheit auslassen, nicht man selbst zu sein ...

Zugegeben, den Weg zum Yachthafen schlage ich an diesem milden Vormittag (die Côte d'Azur macht ihrem Namen, den sie 1887 von dem Dichter Stéphane Liégeard bekam, alle Ehre: Himmel und Meer präsentieren sich im versprochenen Azurblau) keineswegs lustlos ein. Ich nehme mir die Zeit, ein bisschen zu

bummeln und einen Blick auf die Charterangebote für Yachten in den Schaukästen zu werfen, an denen ich schon oft vorbeigegangen sein muss, ohne sie bemerkt zu haben. Die Büros sind geschlossen und die Lichter ausgeschaltet, aber die Annoncen sind weiterhin zu sehen. Mit einer Idee für eine Illustration im Kopf versuche ich, ein Foto zu machen, aber die Helligkeit lässt mein Spiegelbild in der Vitrine allzu deutlich erkennen, wie eine Doppelbelichtung. Anscheinend geht es nicht; ein neuer Versuch ist ebenso vergeblich wie der erste. Angesichts des wenig überzeugenden Resultats lasse ich die Sache fallen und verschiebe sie auf später, auch wenn ich nicht sicher bin, ob ich auf dem Rückweg noch einmal hier vorbeikomme (und tatsächlich war die Chance endgültig vertan).

Ich begegne nicht vielen Leuten. Es geht auf die letzte Februarwoche zu. In dieser Jahreszeit sind die Straßen zwar nicht menschenleer, aber doch wenig frequentiert. Die dörfliche Ruhe steht in krassem Gegensatz zu dem Klischee, das man mit diesem Ort verbindet. Allenfalls kommen einem die Maler in den Sinn, die es vor gut 100 Jahren wegen des berühmten Lichts hierhergelockt hat. Trotz der damals unvorstellbaren Veränderungen ist etwas vom buntscheckigen Charme früherer Zeiten geblieben. Da stehe ich nun an der Rue de l'Annonciade, neben dem gleichnamigen Museum, während sich mein Blick auf den Hafen und die Maler richtet, die diesmal dem Klischee entsprechen.

Auf der anderen Straßenseite beherrscht eine Luxusboutique in einer alten provenzalischen Villa den Platz wie ein Kondensat historischen Wandels.

Die unmittelbare Hafenumgebung ist deutlich belebter, auch wenn der Betrieb nicht annähernd mit dem irrsinnigen Ansturm im Sommer zu vergleichen ist. Auf dem Kai zögere ich einen Moment und überlege, ob ich einen Abstecher zu dem bekannten Café machen soll, das dank seiner roten Farbe nicht zu übersehen ist – nicht um einen Kaffee zu trinken, sondern um die Daten zu aktualisieren, die im Rahmen einer Langzeitstudie zu den gesellschaftlichen Beziehungen auf einer als soziologische Beobachtungsstelle geltenden Halbinsel gesammelt wurden. Die Erfassung der Preise vor Ort ist Bestandteil der Recherchen, und in diesem Fall möchte ich wissen, ob das kleine und das große Glas Bier einer gängigen Marke die Schwelle von 10 beziehungsweise 20 Euro überschritten haben. Aber ich setze meinen Weg fort, allerdings nicht ohne kurz innezuhalten und einen Blick auf einen Hafen-Stammgast zu werfen: die *Sea Gull* mit 40 Metern Länge, gebaut 1980, wie der Vintage-Look trotz eines drei Jahre dauernden Liftings erahnen lässt.

Dieser Ort sollte mich eigentlich an Guy de Maupassant und Paul Signac denken lassen, so verlangt es jedenfalls die Konvention. Als Maupassant diese Gegend 1888 an Bord seiner Yacht *Bel-Ami* erkundete, hielt er seine Eindrücke Tag für Tag fest und veröffent-