

## ¿Cómo leen los estudiantes de primero primaria, del sector público y privado? Estudio de una muestra de establecimientos

Ana Cruz, Andrés Gálvez-Sobral y Bianca Argueta,

Centro de Investigaciones Educativas, Universidad del Valle de Guatemala  
aacruz@uvg.edu.gt

**RESUMEN:** Este trabajo tiene como objetivo dar a conocer las brechas que existen en los resultados de las destrezas de fluidez y comprensión de lectura en los estudiantes de primero primaria del sector público y privado. La información analizada proviene de una muestra nacional de establecimientos públicos y una muestra intencionada de colegios privados. Esta selección intencionada se realizó para conocer el tamaño de la brecha en competencias lectoras de niños en escuelas oficiales y las carencias que esto supone al comparar con niños de colegios privados de la Ciudad Capital. Por ejemplo podemos decir que la brecha es muy notoria al observar que los estudiantes de colegios privados del mismo grado presentan mejores resultados en las ocho áreas evaluadas, duplicando o triplicando los porcentajes alcanzados por los estudiantes del sector público. Ambos grupos fueron evaluados con la Evaluación de Lectura para Grados Iniciales, al final del ciclo escolar de primer grado primaria. Los resultados indican que los dos grupos presentan mayor porcentaje de respuestas correctas en el conocimiento del nombre de las letras, que en el conocimiento de su sonido y muestran además como uno de sus mayores resultados, la lectura de palabras cortas. En cuanto a velocidad en la lectura, el grupo evaluado en el sector privado presenta los resultados más altos en todas las medidas de velocidad evaluadas.

**PALABRAS CLAVE:** Sector público, sector privado, fluidez lectora, velocidad lectora, grados iniciales.

### How do students read in first grade of public and private sector? Study of a sample of schools

**ABSTRACT:** The purpose of this paper is to reveal the gaps in fluency and reading comprehension skills of first grade students

in public and private schools. The information analyzed comes from a national sample of public institutions and an intentional sample of private schools. This intended selection was made in order to have an idea the size of the gap in reading skills of children in public schools and the deficiencies that this assumes in comparison to private schools of the Capital City. For example, we can say that the gap is very noticeable when observing that the students of private schools of the same degree present better results in the eight evaluated areas, doubling or tripling the percentages reached by the students of the public sector. Both groups were assessed with the Reading Assessment for Initial Grades, at the end of the school year. The results indicate that the two groups present a higher percentage of correct answers in letter name recognition, than letter sound recognition and also show as one of their greatest results, the reading of short words. In terms of speed reading, the group evaluated in the private sector presents the higher results in all speeds measures that were evaluated.

**KEYWORDS:** Public sector, private sector, reading fluency, reading speed, first grade.

### Introducción

Decodificar las palabras y comprender lo que se lee son habilidades importantes que se desarrollan en los grados iniciales de la primaria, estas son necesarias para alcanzar la competencia lectora que está asociada con el éxito académico. La lectura se puede evaluar en diferentes aspectos, como en evaluar la fluidez lectora.

La fluidez es la capacidad del estudiante para leer rápido y sin errores. La fluidez lectora implica dar una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y puntuación (Secretaría de Educación Pública,

2010). La rapidez automatizada de nombramiento es el proceso de reconocer rápidamente estímulos lingüísticos presentados visualmente. Esta velocidad predice mejor las habilidades en la identificación de palabras (Miranda et al. 2003).

La comprensión de lectura, es la capacidad del estudiante de darle sentido al texto que lee. Para alcanzar esto, se debe antes lograr la suficiente fluidez y velocidad lectora (Secretaría de Educación Pública, 2010). Una buena comprensión implica que el lector desarrolle todos los niveles de lectura (Caño y Luna, 2011).

El Panel Nacional de Lectura en Estados Unidos considera la fluidez como una parte esencial en el desarrollo de la lectura (National Reading Panel, 2000). De acuerdo a la investigación reciente se ha demostrado que la fluidez, predice la comprensión de lectura (Gómez et al. 2011). Según Bravo-Valdivieso et al. (2006) el reconocimiento del primer fonema de las palabras y el conocimiento de algunas letras del alfabeto predicen significativamente el rendimiento de la lectura en el primero, segundo y tercer año, y discriminan entre niños con alto y bajo rendimiento. Así mismo, en los estudios de fluidez y comprensión lectora de Hamilton y Shinn, 2003; Stuebing et al. 2009; Messinger et al. 2010; González et al. 2016 se confirma en varias muestras que los niños que leen con fluidez obtienen mejores resultados en comprensión lectora.

Cotter (2012), en su estudio longitudinal, encontró que cuando los estudiantes tienen dificultades en la lectura y no manejan habilidades básicas, en general, su rendimiento en lectura es afectado. Kim y sus colegas (2010), comprobaron en su estudio, que las diferencias individuales en la tasa de crecimiento en la fluidez de la lectura oral en el primer grado, seguida por las habilidades de vocabulario y el efecto autorregresivo de la comprensión lectora, contribuyen en mayor medida, a la comprensión lectora en el tercer grado. Entre los predictores de segundo y tercer grado, el estado inicial de los niños en la fluidez de la lectura oral tenía las relaciones más fuertes con sus habilidades de comprensión de lectura en el tercer grado.

Los resultados del estudio longitudinal de estudiantes de escuelas públicas y privadas de Gómez (2008) muestran la estabilidad a través del tiempo de las habilidades lectoras, tanto si se consideran los individuos como si se considera el grupo, ya que los estudiantes que obtienen resultados por debajo del promedio también continuaron así en los dos siguientes grados. Aguilar et al. (2017) demostraron al dar seguimiento a los estudiantes desde primero a quinto grado de primaria, que la brecha se mantiene al mismo nivel en los resultados de decodificación lectora, sin aumentar. Además, señalan que las capacidades de los niños pueden mejorar al interactuar con estrategias de enseñanza que promueven un adecuado aprendizaje lector.

En relación con el rendimiento académico en lectura, según OECD (2011) los estudiantes que asisten a escuelas privadas tienden a rendir significativamente mejor en las evaluaciones del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) que los estudiantes que asisten a escuelas públicas. Los resultados indican que los estudiantes de las escuelas privadas

logran obtener 30 puntos más en lectura comparado con los estudiantes de las escuelas públicas en los países de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

En Latinoamérica, Duarte et al. (2010) realizaron el análisis de los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) e indican que las diferencias inicialmente observadas en los puntajes de las pruebas del SERCE en tercero y sexto primaria son a favor de las escuelas privadas. En ese mismo estudio, los resultados para Guatemala confirman que aunque se controlen por factores del estudiante como género, nivel socioeconómico y características de la familia, las diferencias disminuyen pero los resultados del sector privado siguen siendo mayores y estadísticamente significativos.

Conscientes de la importancia que tiene el desarrollo de la competencia lectora en grados iniciales y la incidencia que tiene en el aprendizaje y éxito académico de los estudiantes, el Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Universidad del Valle de Guatemala propuso colaborar con DIGEDUCA, del Ministerio de Educación, para utilizar el instrumento ELGI en evaluaciones de proyectos y programas educativos en el país, para obtener resultados acerca de cómo están leyendo los estudiantes de primer grado.

## Método

Para el análisis se propuso un método cuantitativo y descriptivo de los resultados. La información analizada proviene de una muestra nacional de establecimientos públicos evaluados por el Ministerio de Educación y una muestra de establecimientos privados evaluados por el Centro de Investigaciones Educativas de la Universidad del Valle.

En Guatemala, se utiliza la prueba ELGI, que es una adaptación guatemalteca de la prueba EGRA (USAID, 2009) que ha sido utilizada por el Ministerio de Educación como prueba nacional de primero primaria desde finales de 2014. ELGI es un instrumento con porcentajes altos de confiabilidad, que se aplica de forma individual a los estudiantes de primero y evalúa las destrezas de fluidez y comprensión de lectura. Los estudiantes fueron evaluados al final del ciclo escolar de primer grado primaria. La muestra de estudiantes de primero se eligió de forma intencional, y estuvo constituida por 280 estudiantes de primero, distribuidos en 9 establecimientos del sector privado de la ciudad capital y por 5,937 del sector público distribuidos en 1,057 establecimientos.

Este estudio pretendía responder a la pregunta siguiente: ¿Existe alguna brecha en los resultados de las destrezas de fluidez y comprensión de lectura en los estudiantes de primero primaria del sector público y del sector privado?

## Resultados

En este apartado se presentan los resultados ordenados en base a las ocho áreas que evalúa la prueba ELGI.

### • Lenguaje Oral

*Comprensión de Instrucciones Orales:* El 100% de los estudiantes del sector privado alcanzó un nivel de comprensión adecuado de las instrucciones orales en idioma español. Este nivel fue alcanzado por el 80.17% de los estudiantes del sector público, dejando el restante entre los niveles de comprensión oral mínima y escasa.

*Comprensión de un Pasaje:* Por cada respuesta correcta obtenida en el sector público (44.40%), se lograron dos en la muestra de colegios privados (84.46%).

### • Principio alfabético

*Conocimiento del Nombre de las Letras:* el grado de primero primaria evaluado en el sector público conoce menor porcentaje de letras (48.53 %), la diferencia con el grupo evaluado a nivel privado es casi del doble de letras conocidas (95.08%).

*Conocimiento del Sonido de las Letras:* En el sector público los estudiantes conocen el 43.12% del sonido de las letras, en contraste con el sector privado, donde los estudiantes conocen 89.45% de los sonidos de las minúsculas y mayúsculas del alfabeto.

### • Decodificación

*Lectura de Palabras Cortas:* Los estudiantes del sector privado fueron capaces de decodificar aproximadamente el 100% de palabras cortas, mientras que el porcentaje de palabras cortas decodificadas por los estudiantes evaluados del sector público fue aproximadamente del 70%.

*Velocidad para Leer Palabras Sin Sentido:* Los estudiantes de primero primaria del sector privado, son capaces de decodificar más del doble de palabras sin sentido en un minuto (44.75%) que los estudiantes evaluados del sector público (19.08%).

### • Conciencia fonológica

*Identificación del Fonema Inicial:* El 97% de los estudiantes de primero primaria del sector privado alcanzaron un nivel avanzado de identificación del fonema inicial. Sin embargo, solo el 60% de los estudiantes evaluados del sector público alcanzó dicho nivel.

*Separación de Fonemas:* el 35% de los estudiantes evaluados en primero primaria del sector público alcanzó un nivel avanzado pero casi tres veces más (94%) de estudiantes de primero primaria del sector privado alcanzó dicho nivel.

### • Rapidez Automatizada

*Velocidad para Nombrar Letras:* Los estudiantes del sector público logran nombrar correctamente 37 letras por minuto, mientras que los estudiantes del sector privado nombran 90 palabras por minuto.

*Velocidad para Nombrar el Sonido de las Letras:* La cantidad de sonidos nombrados correctamente por el grupo de estudiantes evaluados del sector público es únicamente 30 sonidos, mientras

que la cantidad de sonidos nombrados del sector privado fue 61 sonidos en primero primaria.

### • Fluidez en la lectura

*Velocidad para Leer Palabras Familiares:* Los estudiantes en las escuelas del sector público leen correctamente 22 palabras familiares por minuto y los del sector privado 70 palabras familiares por minuto.

*Lectura con Fluidez de un Pasaje:* El grupo de primero primaria evaluado en el sector privado, lee un aproximado de 110 palabras por minuto de un pasaje, y los del sector público leen 32 palabras.

### • Comprensión de lectura

*Lectura y Comprensión de un Pasaje:* Los estudiantes del sector público, en el área de comprensión oral obtuvieron 44.4% de respuestas correctas y en comprensión lectora 33%. Mientras que los estudiantes del sector privado obtuvieron en el área de comprensión oral 84% y en comprensión lectora (91.1%).

### • Escritura

*Dictado:* Al igual que en otras áreas de la prueba, por cada estudiante que escribe correctamente una oración del grupo evaluados del sector público (46.09%), dos estudiantes de primero primaria lo logran (94.40%).

## Resumen de Medidas ELGI

Esta parte pretende ofrecer resultados generales en toda la prueba.

En la Figura 1, se observa que el comportamiento se mantiene muy similar en los dos grupos, es decir, los dos grupos presentan mayor porcentaje de respuestas correctas en el conocimiento del nombre de las letras, que en el conocimiento de su sonido y muestra además como uno de sus mayores resultados, la lectura de palabras cortas. Puede verse que el sector privado presenta resultados mayores comparado con el sector público.

Al igual que la ilustración anterior, el grupo evaluado del sector privado presenta los resultados más altos en todas las velocidades medidas en la evaluación (Figura 2).

## Discusión

Es imposible, no notar la brecha que existe entre los resultados alcanzados por los grupos evaluados del sector privado y del sector público, en las pruebas de lectura.

Los grupos evaluados en el sector privado, duplican los porcentajes de respuestas correctas en conocimiento del nombre y sonido de las letras, en comparación con el grupo evaluado del sector público. Esta comparación es importante realizarla ya que el conocimiento de las letras del alfabeto, es un excelente predictor

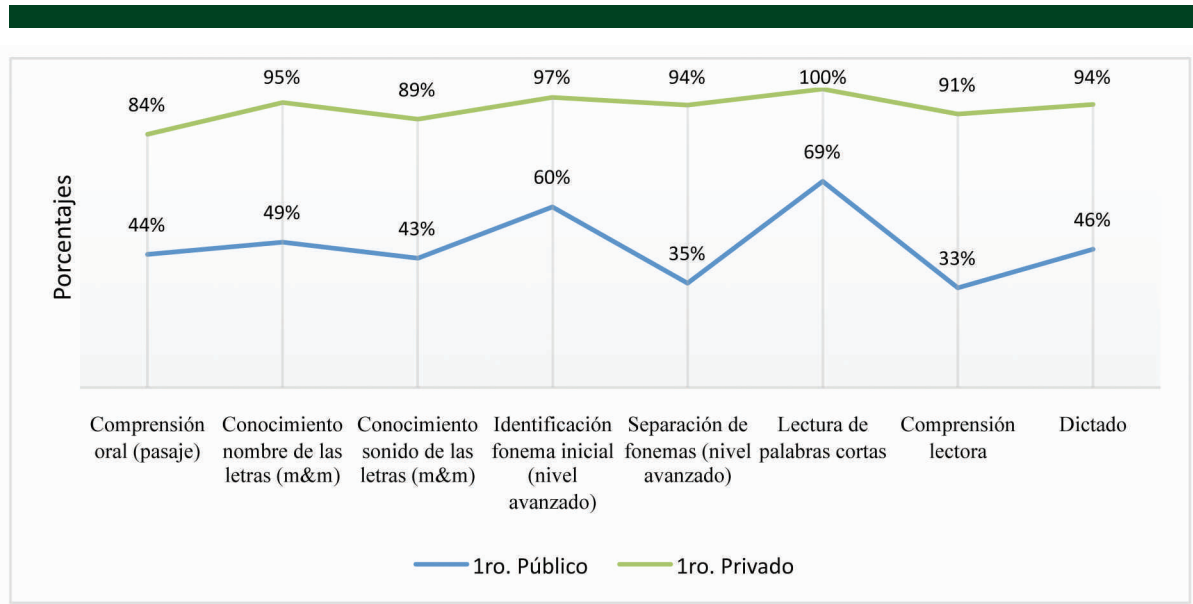


Figura 1. Porcentajes de respuestas correctas en prueba ELGI por área de lectura en primero primaria en establecimientos públicos y privados

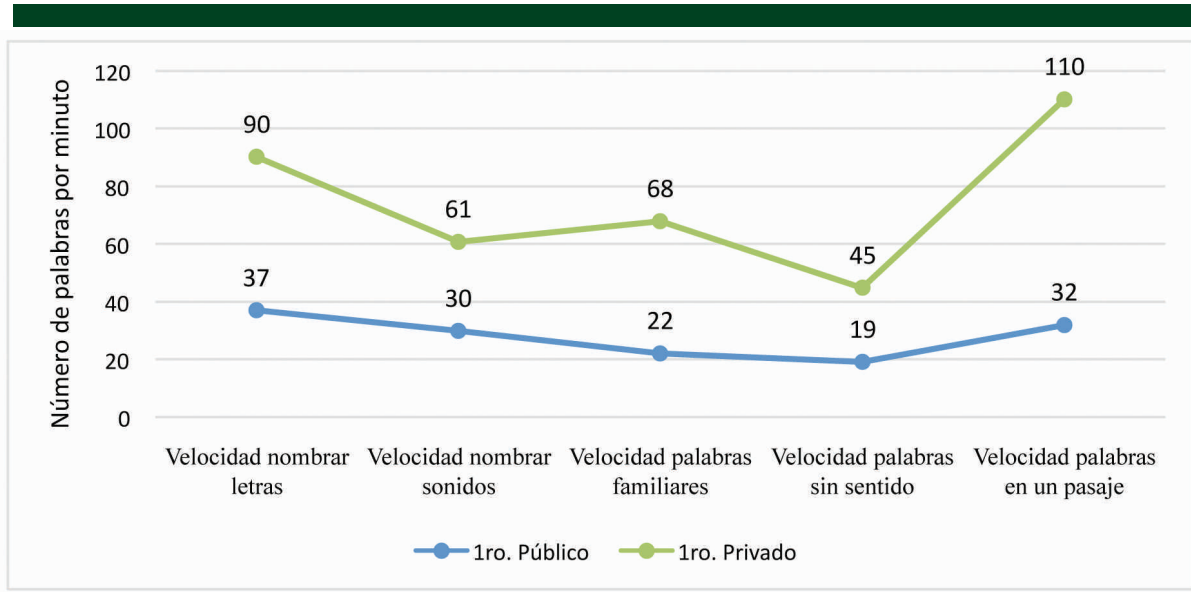


Figura 2. Velocidades obtenidas en ELGI por estudiantes de primero primaria del sector público y privado

del aprendizaje de la lectura a corto y a largo plazo (Muter et al. 1997; Whitehurst y Lonigan, 1998 y Vellutino y Scanlon, 2002) citados en Bravo-Valdivieso et al. (2006).

El bajo rendimiento identificado en el sector público, en la prueba de comprensión oral, sugiere que se domina en poca medida el vocabulario básico que contienen los materiales de lectura, o que se tiene dificultad para procesar lo que se escucha (Jiménez, 2009).

Siendo la fluidez lectora uno de los principales elementos que predicen el rendimiento en lectura y su comprensión, y, habiendo sido medida a través de la velocidad para leer palabras familiares y velocidad para leer palabras en un pasaje, no es de asombrarse

que el grupo evaluado en el sector privado obtenga más del doble de respuestas correctas en comprensión lectora, que los estudiantes evaluados del sector público.

Para Bravo-Valdivieso (2000) el reconocimiento del fonema inicial, junto con el conocimiento del nombre de las letras de alfabeto, predice el 40% de la lectura. Gómez (2008); Kim et al. (2010) y Cotter (2012) afirman que la fluidez es un fuerte predictor en primer grado y que las habilidades en lectura se mantienen estables a través del tiempo, esto implica que si no hay una intervención o mejoría la brecha que se observa en las áreas evaluadas en lectura, se mantendrá entre los grupos al finalizar el proceso de enseñanza de la lectura.

## Conclusiones

La diferencia entre los resultados de las áreas evaluadas en el sector público y privado es evidente, sin embargo, hay que considerar características del sistema de enseñanza de ambos sectores, así como las habilidades previas para la lectura que los estudiantes hayan adquirido antes de iniciar primer grado.

Tanto en el sector público como en el privado, una de las áreas bajas es la comprensión oral, por lo que representa una oportunidad para ser trabajada. Y en el sector público las áreas de separación de fonemas y comprensión lectora representan una necesidad de continuar siendo trabajadas.

Aunque las medidas de velocidad siguen siendo mayores en el sector privado, se podría reforzar las áreas de velocidad para nombrar sonidos, palabras familiares y palabras sin sentido. Sin embargo, las diferencias entre los grupos se deben a la automatización de la lectura. Por lo tanto, si se desea que los estudiantes alcancen la comprensión de textos se deben reforzar las áreas de la lectura que ayudan a la decodificación y automatización.

Estos hallazgos resultan interesantes para ambas poblaciones evaluadas, cuando se propone la prueba ELGI como una herramienta de evaluación formativa, pues permite implementar cambios en el proceso de enseñanza de la lectura al incluir mayor énfasis al conocimiento y automatización del sonido de las letras, reconociendo la relación que dicho aprendizaje tiene con el desarrollo de la comprensión lectora. Resulta entonces, que la capacitación docente en esta línea sería una buena opción para fortalecer el proceso de la enseñanza de la lectura a nivel nacional.

## Bibliografía

- Aguilar, M., Aragón, E., Navarro, J., Delgado, C., Marchena, E. (2017) *Análisis del efecto San Mateo en un estudio longitudinal sobre el desarrollo lector durante la educación primaria (1. a 5.º)* European Journal of Education and Psychology 10 (1) 23-32.
- Bravo-Valdivieso, L. (2000) *Los Procesos Cognitivos en el Aprendizaje de la Lectura Inicial* Pensamiento Educativo, 49-68.
- Bravo-Valdivieso, L., Villalón, M., Orellana, E. (2006) *Predictibilidad del rendimiento en la lectura: Una investigación de seguimiento entre primer y tercer año* Revista Latinoamericana de Psicología 38 (1): 9-20.
- Caño, A., Luna, F. (2000) *Pisa: Comprensión Lectora II. Ejemplos de ítems para uso del profesorado* Bilbao: Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa.
- Cotter, J. (2012) *Understanding the Relationship between Reading Fluency and Reading Comprehension: Fluency Strategies as a Focus for Instruction* Education Masters, Paper 224.
- Duarte, J., Boss, M., Moreno, M. (2010) *¿Enseñan mejor las escuelas privadas en América Latina? Estudio comparativo usando los resultados del SERCE* Banco Interamericano de Desarrollo.
- Gómez, L. (2008) *El desarrollo de la competencia lectora en los primeros grados de primaria* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos México, XXXVIII: 95-126.
- Gómez, E., Defior, S., Serrano, F. (2011) *Mejorar la fluidez lectora en dislexia: diseño de un programa de intervención en español* Escritos de Psicología 4 (2): 65-73.

- Gonzales, K., Otero, L., Castro, A. (2016) *Comprensión Lectora, Memoria de Trabajo, Fluidez y Vocabulario en escolares cubanos* Revista Actualidades Investigativas en Educación, 16: 1-18.
- Hamilton, C., Shinn, M. (2003) *Characteristics of Word callers: An investigation of the accuracy of teachers' judgments of reading comprehension and oral Reading skills* School Psychology Review 32: 228-240.
- Jiménez, J. (2009) *Manual para la evaluación inicial de la lectura en niños de educación primaria* Adaptación realizada al español del Early Grade Reading Assessment Toolkit.
- Kim, Y., Petscher, Y., Schatschneider, C. Foorman, B. (2010) *Does Growth Rate in Oral Reading Fluency Matter in Predicting Reading Comprehension Achievement?* Journal of Educational Psychology 102 (3): 652-667.
- Meisinger, E., Bloom, J. Hynd, G. (2010) *Reading fluency: implications for the assessment of children with reading disabilities* Annals of Dyslexia 60: 1-17.
- Miranda, A., Baixauli, I., Soriano, M. Herrero, M. (2003) *Cuestiones pendientes en la investigación sobre dificultades del acceso al léxico: una visión de futuro* Revista de Neurología 36 (1): 20-28.
- National Reading Panel (2000) *Teaching Children to Read: An Evidence-Based Assessment of the Scientific Research Literature on Reading and its Implications for Reading Instruction* Washington D.C.: National Institute of Child Health and Human Development.
- OECD (2011) *Private Schools: Who benefits? Pisa in Focus*, Recuperado el 17 de Febrero de 2017, de [pisa.oecd.org: https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/48482894.pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/48482894.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (2010) *Manual de Procedimientos para el Fomento y la Valoración de la Competencia Lectora en el Aula* México.
- Stuebing, K., Barth, A., Molfese, P., Weiss, B., Fletcher, J. (2009) *IQ Is Not Strongly Related to Response to Reading Instruction: A Meta-Analytic Interpretation* Except. Child, 76: 31-51.
- USAID (2009) *Informe técnico de la adaptación de EGRA al español y K'iche': ELGI y EESNAJ*. USAID/Reforma Educativa en el Aula. Guatemala.