

Informe de Investigación

Proyecto Arqueológico Río Seco

Temporada 2014



CENTRO DE INVESTIGACIONES
ARQUEOLÓGICAS Y ANTROPOLÓGICAS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA



MUSEO DE LAS CULTURAS
DE LA COSTA SUR

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Mariana Sánchez, editora

**Informe entregado al Instituto
de Antropología e Historia**

Guatemala, octubre 2017

Proyecto Arqueológico Río Seco

Temporada 2014

Editora

Licda. Mariana Sánchez de Bonifasi

Investigadores

Lic. Carlos Gilberto Cruz, cerámica

Lic. Rodrigo Guzmán, topografía

MA Matilde Ivic de Monterroso, figurillas y objetos sonoros

Alejandro González, lítica

Directora

Licda. Mariana Sánchez de Bonifasi

Guatemala, octubre 2017

TABLA DE CONTENIDOS

Listado de Figuras		xi
Listado de Tablas		xxxiii
Listado de Gráficas		xxxv
Agradecimientos		xxxvi
Introducción		1
<i>Mariana Sánchez</i>		
Capítulo 1		5
ANTECEDENTES: De C. H. Notteböhm a E. M. Shook al Proyecto Río Seco, más de medio siglo a la espera		
<i>Alejandro González y Mariana Sánchez</i>		
Introducción		
Las primeras investigaciones de E. M. Shook		
Temporada 2013 del Proyecto Arqueológico Río Seco		
Reconocimiento		
Mapeo		
Excavaciones		
Plataforma 1		
Montículo 5		
Capítulo 2		15
EL MAPEO ARQUEOLOGICO EN RIO SECO		
<i>Rodrigo Guzmán</i>		
Introducción		
Metodología		
Antecedentes del mapa		
Resultados de las mediciones durante la temporada de campo 2014		
Orientación del sitio		
Elementos arquitectónicos arqueológicos		
Descripción de los montículos		
Montículo 1		
Montículo 7		
Montículo 8		
Montículo 9		
Montículo 10		
Montículo 11		

Montículo 12
Elementos modernos
Resultados de laboratorio
Elaboración de planos locales
Conclusiones
Prospección

Capítulo 3 | 31

ANÁLISIS DE LA CERÁMICA

Gilberto Cruz

Introducción

Metodología

Plataforma 1

Operaciones J-140 y J-150

Operación J-141

Operación J-142

Operaciones J-143 y J-161

Operación J-144

Operación J-145

Operación J-146 y J-149

Operación J-147

Recolección de superficie 1 – Plataforma 1

Recolección de superficie 2 – J-148 Plataforma 1

Recolección de superficie 3

Montículo 5

Operación J-151

Operaciones J-153 y J-163

Operación J-154

Operaciones J-155, J-159, J-160 y J-162

Operación J-158

Recolección de superficie general de Río Seco – J-139

J-139a – Montículo 2

J-139b – Montículo 4

J-139c – Montículo 5

J-139d – Montículo 6

J-139e – Montículo 14

J-139f – Montículo 16

J-139g – Montículo 15

J-139h – Montículo 17

J-139i – Montículo 13

J-139j y k – Montículo 1

J-139L Plataforma 1

Recolección de Superficie entre montículos 4 y 5 – J-152

Recolección de superficie de Marinalá – J-138

Conclusiones

Capítulo 4 | 49

FIGURILLAS Y OBJETOS SONOROS

Matilde Ivic de Monterroso y Matthias Stöckli

Resumen

Introducción

La pregunta del origen a través de las pastas y técnicas de manufactura

Tipo 0: modelado preclásico

Tipo 1: modelado clásico

Tipo 2: modelado y molde

Tipo 3: molde

La pregunta de la sonoridad

Las flautas poliglobulares

La boquilla de flauta cuádruple

Apuntes sobre la distribución regional de algunos otros tipos de flautas de Río Seco

La pregunta de lo ritual

Notas finales

Capítulo 5 | 71

ANALISIS DE LA OBSIDIANA

Alejandro González

Introducción

Las variables y su codificación

Resultados

Proporción del uso de las fuentes

Frecuencia de la presencia de corteza

Distribución de las formas de artefactos

Desgaste de las navajas de las navajas prismáticas regulares e irregulares

Retoque de los artefactos

Conclusiones

Capítulo 6 | 81

CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES

Mariana Sánchez y Gilberto Cruz

Introducción

Fragmentos cerámicos diagnósticos

Incensarios

Candeleros
Figurillas y objetos sonoros
Malacates
Obsidiana (bifaciales)
Lítica mayor

Capítulo 7 | 321

CONCLUSIONES

Mariana Sánchez

BIBLIOGRAFIA | 329

Anexo 1 | 335

LAS EXCAVACIONES EN RIO SECO: TEMPORADA 2013

Mariana Sánchez, Alejandro González, Gilberto Cruz, Leticia Miguel Ros y Ana Barth

Introducción

Las excavaciones en la Plataforma 1

Operaciones J-140/J-150

Operación J-141

Operación J-142

Operaciones J-143/J-161

Operaciones J-144

Operaciones J-145

Operaciones J-146/J-149

Operación J-147

Las excavaciones en el Montículo 5

Operación J-151

Operaciones J-153/J-163

Operación J-154

Operaciones J-155/J-159/J-160/J-162

Operación J-158

Rasgos arqueológicos importantes

Rasgo #1

Rasgo #2

Rasgo #3

Rasgo #4

Rasgo #5

Rasgo #6

Rasgo #7

Rasgo #8

Rasgo #9

Rasgo #10

Rasgo #11

Entierro 1

Entierro 2

Anexo 2 | 407

DESCRIPCIONES DE LAS VAJILLAS IDENTIFICADAS EN RÍO SECO

Gilberto Cruz

Preclásico Medio

- 42. Vajilla Bálsamo Café
- 43. Vajilla Blanco sobre Naranja
- 44. Vajilla Naranja sobre Café

Preclásico Tardío

- 63. Vajilla Achiote
- 64. Vajilla Canela Pulido
- 45. Vajilla Corinto Daub
- 71. Vajilla Grafito
- 65. Vajilla Izote
- 56. Vajilla Micácea Preclásico
- 67. Vajilla Monte Alto Rosado
- 66. Vajilla Mora
- 46. Vajilla Osuna Coarse
- 47. Vajilla Rosada
- 48. Vajilla San Carlos
- 72. Vajilla Sumpango
- 49. Vajilla Usulután

Primera mitad del Clásico Temprano

- 69. Vajilla Molina
- 26a. Vajilla Nahualate I
- 50. Vajilla Prisma

Segunda mitad del Clásico Temprano

- 60. Vajilla Anaranjado Delgado
- 1. Vajilla Café Baño Blanco
- 2. Vajilla Café crema veteadado
- 3. Vajilla Café grisáceo
- 62. Vajilla Café pulido
- 4. Vajilla Café rojizo
- 58. Vajilla Café rojizo pulido
- 5. Vajilla Café-naranja alisado veteadado
- 6. Vajilla Café-naranja pulido

- 59. Vajilla Café-naranja no pulido
- 7. Vajilla Café-naranja veteado
- 8. Vajilla Café-negro alisado
- 9. Vajilla Café-negro alisado veteado
- 10. Vajilla Café-negro pulido
- 11. Café-negro alisado pulido
- 12. Vajilla Las Palmas (Café-Negro Veteado)
- 61. Vajilla Chapulco
- 51. Vajilla Corinto Veteado
- 13. Vajilla Corteza
- 14. Vajilla Crema sin engobe
- 15. Vajilla Crema veteado
- 16. Vajilla Crema-Gris Veteado
- 17. Vajilla Crema-naranja veteado
- 18. Vajilla Engobe corinto
- 19. Vajilla Esperanza Flesh
- 20. Vajilla Favorita
- 21. Vajilla Firpo
- 23. Vajilla Griselda
- 24. Vajilla MARCA (Marinalá Café)
- 25. Vajilla Marruecos Rojo
- 26b. Nahualate II
- 27. Vajilla Naranja alisado
- 28. Vajilla Naranja grisáceo
- 29. Vajilla Naranja pulido
- 52. Naranja Rojizo
- 30. Vajilla Naranja Veteado
- 31. Vajilla Negro alisado
- 32. Vajilla Negro pulido
- 34. Vajilla Pasta rojiza
- 36. Vajilla RISECA (Río Seco Café)
- 40. Vajilla Tiquisate, pasta blanca
- 41. Vajilla Tiquisate, pasta roja

Clásico Tardío

- 55. Vajilla Amatlé
- 68. Vajilla Barranquilla
- 70. Vajilla Bulux Rojo
- 22. Vajilla Fronda
- 35. Vajilla Plomizo San Juan
- 37. Vajilla ROHSPEC (Rojo Hematita Especular)
- 38. Vajilla San Andrés

39. Vajilla Tarros

Posclásico

57. Vajilla Micácea Postclásica

54. Vajilla Plomizo Tohil

53. Vajilla Prado Negro

73. Vajilla Remanso

Anexo 3 | 455

TABLAS DE UBICACIÓN, TEMPORALIDAD Y FRECUENCIAS DE LAS VAJILLAS IDENTIFICADAS EN RÍO SECO

Gilberto Cruz

Anexo 4 | 457

CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES DE MARINALA

Mariana Sánchez y Gilberto Cruz

Introducción

Fragmentos cerámicos diagnósticos

Incensarios

Figurillas

Carátula: Fragmento de cuenco con cuatrefolio inciso (113), Vajilla Tiquisate, pasta roja (42). Fue localizado en el basurero (Rasgo #10) ubicado en la Plataforma 1 durante la Temporada 2013 (Fotografía por M. Sánchez y modificada por T. Barrientos).



A la Doctora Marion Popenoe de Hatch

“Su pasión por el pasado es intrigante, su inteligencia y claridad impresionantes. La humildad en sus palabras y el eco de su conocimiento son como pilares en una profesión que vive del estudio del pasado. El carisma con el que transmite sus ideas cautiva al que desea aprender más sobre cerámica. Nunca ha sido egoísta al compartir su experiencia y los que hemos convivido con ella lo sentimos como un privilegio. Su legado será perpetuado para siempre...”

G. Cruz (julio 2017)

LISTADO DE FIGURAS

Introducción

Figura 1. Mapa regional de 2014 indicando los sitios arqueológicos de La Gomera (Mapa por R. Guzmán).

Figura 2. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrillas corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en este informe).

Capítulo 1: ANTECEDENTES: De C. H. Notteböhm a E. M. Shook al Proyecto Arqueológico Río Seco, más de medio siglo a la espera

Figura 1.1. Croquis de la parte central de Río Seco realizado por C. Notteböhm (1952) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Figura 1.2. Croquis de la parte central de Río Seco realizado por E.M. Shook (1971) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Figura 1.3. *Escondite* #1 encontrado por E.M. Shook en la cima del Montículo 5 en 1970 (Fotografía por E.M. Shook (70-9-176) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Figura 1.4. Vasija #10 con tapadera (#9) del *Escondite* #1 (J-49) de Río Seco Fotografías por E.M. Shook (72-9-230 y 72-9-231) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Figura 1.5. Primer mapa (2013) de curvas de nivel a 0.25 metros mostrando la forma del terreno y la ubicación de los montículos (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en Sánchez 2014: 33).

Figura 1.6. Ampliación del mapa (Figura 1.5) en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica de la primera temporada (Ampliación por R. Guzmán) (Guzmán en Sánchez 2014: 46).

Figura 1.7. Rasgo #3: Vasos cilíndricos fragmentados (Operación J-146/J-149a) (Fotografía por M. Sánchez) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014: 118).

Figura 1.8. Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Fotografía por G. Cruz) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014: 140).

Figura 1.9. Entierro 2 en Operación J-153j/J-163e (Fotografía por A. González) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014b: 142).

Capítulo 2: EL MAPEO ARQUEOLÓGICO EN RÍO SECO

Figura 2.1. Despliegue de estaciones y puntos tomados durante la temporada 2014 (Elaborado por R. Guzmán).

Figura 2.2. Croquis de Río Seco de Edwin M. Shook (1971) modificado por E. Arredondo (2014: 19).

Figura 2.3. Plano de curvas de nivel a 0.25 metros de la temporada 2013 (Guzmán 2014: 34).

Figura 2.4. Despliegue de resultados de la consulta realizada en el portal electrónico de la NOAA (Elaborado por R. Guzmán).

Figura 2.5. Mapa arqueológico del sitio Río Seco mostrando la topografía (curvas a 0.25 m) y la interpretación de la ubicación de sus montículos (Mapa por R. Guzmán).

Figura 2.6. Flechas que indican la dirección en donde se corta una sección transversal y se traza un perfil para conocer la forma del terreno en relación con los montículos. El inicio de la flecha indica el lado izquierdo del perfil (Mapa por R. Guzmán).

Figura 2.7. Perfil 01 del mapa (Elaborado por R. Guzmán).

Figura 2.8. Perfil 02 del mapa (Elaborado por R. Guzmán).

Figura 2.9. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrillas corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán).

Figura 2.10. Reconstrucción digital de la superficie del sitio, indicando el número y ubicación de los montículos (Reconstrucción por R. Guzmán).

Figura 2.11. Mapa del sitio indicando la ubicación de los quineles y caminos trazados en el terreno (Mapa por R. Guzmán).

Figura 2.12. Plano del sitio mostrando la ubicación y forma del Río Seco (Plano por R. Guzmán).

Figura 2.13. Plano de curvas de nivel y montículos sobrepuesto en una ortofoto del IGN del año 2006 disponible en el portal de datos geográficos de SEGEPLAN (Plano por R. Guzmán).

Capítulo 3: ANALISIS DE LA CERAMICA

Figura 3.1. Ampliación del mapa en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señala con amarillo las operaciones analizadas hasta la fecha (Ampliación por R. Guzmán).

Figura 3.2. Mapa de Río Seco. Se señala con amarillo los montículos donde se realizaron recolecciones de superficie durante la temporada 2013 (Mapa por R. Guzmán).

Figura 3.3. Mapa de Marinalá elaborado en 2013. Se señala con amarillo el Montículo H donde se realizaron recolecciones de superficie durante la temporada 2013 (Mapa por R. Guzmán).

Capítulo 4: FIGURILLAS Y OBJETOS SONOROS

Figura 4.1. Tipo 0 (Modelado Preclásico). Figura 4.1a: cabeza del Preclásico Medio. Figuras 4.1b y 4.1c: cabezas del Preclásico Tardío. Recolección de superficie realizada por E.M. Shook (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

Figura 4.2. Tipo 1 (Modelado Clásico, burdo y fino), formas humanas. Figura 4.2a figurilla/flauta masculina, recolección superficial en Río Seco, 2013. Corte lateral, vista frontal, corte frontal y corte medio (Dibujos por A. Román). Figura 4.2b, masculina con máscara de ave, recolección superficial

de Edwin Shook. Figuras 4.2c, 4.2d, fragmentos de pies de varias operaciones excavadas en Río Seco. Figura 4.2e, femenina, con chal, Río Seco (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

Figura 4.3. Tipo 1 (Modelado Clásico, burdo), formas de animales. Figura 4.3a: tortuga (J-161b). Planta, vista lateral y corte lateral. Figura 4.3b: ave, recolección superficial de Edwin Shook. Vista frontal y vista lateral. Figura 4.3d: mono (J-143h). Corte lateral y vista frontal (Dibujos por A. Román). Figura 4.3c: ave, posiblemente pajuil (Fotografía por M. Ivic de Monterroso).

Figura 4.4. Tipo 1 (Modelado Clásico, fino), formas humanas y de animales. Figura 4.4a, fragmentos de brazo y de piernas. Figura 4.4b, fragmento de enano. Figura 4.4c, casco con plumas. Figura 4.4d, cabeza de pavo, posiblemente pajuil. Vista frontal y vista lateral (Dibujo por A. Román). Recolección de superficie realizada por E.M. Shook y excavaciones de 2013 en Río Seco (Fotografías por M. de Ivic de Monterroso).

Figura 4.5. Tipo 2 (Molde y Modelado, local). Formas humanas. Figura 4.5a (J-147e). Figura 4.5b. Corte lateral, vista frontal, corte frontal y corte medio (Dibujos por A. Román).

Figura 4.6. Tipo 2 (Molde y Modelado, local). Formas humanas. Figura 4.6a, cabeza con aplicaciones modeladas y cara en molde. Recolección de superficie de 2013, Río Seco. Corte lateral, vista frontal (Dibujos por A. Román). Figura 4.6b (J-144g y J-141c), torsos con extremidades y adornos modelados (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

Figura 4.7. Tipo 2 (Molde y modelado, rasgos teotihuacanos). Formas humanas. Figura 4.7a cabezas moldeadas con adornos modelados, recuperadas durante las excavaciones de Río Seco, 2013. Figura 4.7b (J-161a), corte lateral y vista frontal, (Dibujos por A. Román). Figura 4.7c cabezas de la recolección de superficie realizada por E.M. Shook. Figura 4.7e torsos moldeados con adornos modelados. Figura 4.7d cara con los dientes expuestos. Recolección de superficie realizada por E.M. Shook (Fotografías por M. Ivic de Monterroso). Figura 4.7f (J-143f), cabeza con casco protector. Corte lateral y vista frontal, (Dibujos por A. Román). Figura 4.7h, figurillas de Teotihuacan, tomadas de *Teotihuacan Geheimnisvolle Pyramidenstandt*, 2009: Figuras 161, 162 y 177.

Figura 4.8. Tipo 2 (Molde y modelado) Zoomorfas y antropomorfas. Figura 4.8a, cabeza de mono con orejas modeladas. Vista frontal y vista lateral. Figura 4.8b, cabeza de felino con orejas modeladas. Corte lateral y vista frontal. Figura 4.8c, figurilla/flauta de mamífero con extremidades modeladas. Corte lateral, vista frontal y vista lateral. Recolección de superficie de Edwin Shook (Dibujos por A. Román).

Figura 4.9. Tipo 3 (Molde). Figurillas/flautas con formas humanas femeninas. Figura 4.9a, recolección de superficie de E.M. Shook. Corte lateral, vista frontal y corte medio. Figura 4.9b (J-147f), corte lateral, vista frontal y corte medio. Figura 4.9c (J-147f), corte lateral y vista frontal (Dibujos por A. Román).

Figura 4.10. Boquilla de flauta cuádruple (J-161b). Vista frontal, vista posterior, corte superior e inferior (Dibujos por A. Román).

Capítulo 5: ANALISIS DE LA OBSIDIANA

Figura 5.1. Muestra de la obsidiana verde proveniente de la Sierra de las Navajas (Pachuca) (Fotografía por R. Morales).

Figura 5.2. Ejemplo de una lasca de descortezamiento con retoque unifacial (Fotografías por R. Morales).

Capítulo 6: CATÁLOGO DE MATERIALES ESPECIALES

Figura 6.1. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos cerámicos diagnósticos. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron muchos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

Figura 6.2. Fragmento de cuenco (259) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.3. Fragmento de cuenco (471) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.4. Fragmento de cuenco (472) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.5. Fragmento de cuenco (260) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.6. Fragmento de cuenco (261) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.7. Fragmento de vaso (262) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.8. Fragmento de vasija con boca restringida (379) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.9. Fragmento de cuenco (375) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.10. Fragmento de cuenco (376) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.11. Fragmento de cuenco (377) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.12. Fragmento de cuenco (400) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.13. Fragmento de cuenco (378) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.14. Fragmento de cuenco (475) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.15. Fragmento de cuenco (381) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.16. Fragmento de cuenco (469) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.17. Fragmento de cuenco (332) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.18. Fragmento de cuenco (382) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.19. Fragmento de cántaro (399) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.20. Fragmento de cuenco profundo (263) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.21. Fragmento de cuenco profundo (264) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.22. Fragmento de cuenco profundo (383) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.23. Fragmento de cuenco (388) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.24. Fragmento de cuenco (474) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.25. Fragmento de cuenco (265) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.26. Fragmento con decoración Usulután (266) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.27. Fragmento de cuenco (267) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.28. Fragmento de cuenco (268) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.29. Fragmento de cuenco (269) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.30. Fragmentos (2) de cuenco (270) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.31. Fragmento de cuenco (374) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.32. Fragmento de cuenco (408) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.33. Fragmento de cántaro (271) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.34. Fragmento de cuenco (336) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.35. Fragmento de cántaro (387) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.36. Fragmento de cántaro (392) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.37. Fragmento de cántaro (393) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.38. Fragmentos (3) de cántaro (389) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.39. Fragmentos (2) de cántaro (390) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.40. Fragmento de vasija con boca restringida (391) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.41. Fragmento de cuenco (470) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.42. Fragmento de vasija de boca restringida (473) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.43. Fragmento de vaso con decoración incisa (273) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.44. Fragmento de cuenco con decoración incisa (274) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.45. Fragmentos (2) de cuenco con decoración incisa (275) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.46. Fragmento de cuenco (420) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.47. Fragmento de vasija de boca restringida (447) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.48. Fragmentos (20) de cuenco (463) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.49. Fragmento de cuenco (477) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.50. Fragmentos (2) de cuenco (484) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.51. Fragmento de cuenco (421) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.52. Fragmentos (3) de cuenco (412) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.53. Fragmento de cuenco (277) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.54. Fragmento de soporte (278) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.55. Fragmento de soporte (331) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.56. Fragmento de cuenco (430) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.57. Fragmentos (2) de cuenco (490) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.58. Fragmento de cuenco (491) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.59. Fragmento de vaso (279) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.60. Fragmento de plato (422) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.61. Fragmento de plato (436) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.62. Fragmentos (3) de cuenco (437) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.63. Fragmentos (3) de cuenco (448) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.64. Fragmentos (7) de plato (459) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.65. Fragmentos (8) de cuenco (461) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.66. Fragmentos (8) de cuenco (462) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.67. Fragmento de base anular de plato (466) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.68. Fragmento de plato (497) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.69. Fragmento de plato (499) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.70. Fragmento de soporte pedestal (501) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.71. Fragmento de vaso con decoración impresa (280) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.72. Fragmento de vaso con decoración impresa (281) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.73. Fragmento de vaso con decoración impresa (282) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.74. Fragmento de posible vaso con decoración impresa (283) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.75. Vaso cilíndrico miniatura (284) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.76. Fragmento de soporte con decoración impresa (285) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.77. Fragmento de vaso con resto de estuco (298) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.78. Fragmento de soporte (287) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.79. Fragmento con restos de estuco (308) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.80. Fragmento de soporte cilíndrico (330) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.81. Fragmento de soporte (410) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.82. Fragmento de cuenco (450) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.83. Fragmento de soporte (454) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.84. Fragmento de soporte (455) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.85. Tiesto cortado y perforado (316) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.86. Fragmento de cuenco (416) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.87. Fragmento de base pedestal (478) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.88. Fragmento de cuenco (452) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.89. Fragmento de cuenco (453) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.90. Fragmentos (4) de cántaro miniatura (315) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.91. Soporte (309) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.92. Soporte (394) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.93. Fragmento de vaso (439) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.94. Fragmento de cuenco (445) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.95. Fragmento de cuenco (446) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.96. Fragmentos (2) de cuenco (468) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.97. Soporte (380) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.98. Soporte (397) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.99. Soporte (409) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.100. Fragmento de cuenco (480) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.101. Fragmento indefinido (337) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.102. Fragmento de cuenco (479) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.103. Fragmento de esquina de caja (502) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.104. Fragmento de cuenco (414) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.105. Fragmento de cántaro (415) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.106. Fragmento de cuenco (465) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.107. Fragmento de aditamento de vasija (483) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.108. Fragmento de vaso (333) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.109. Fragmento de cuenco (310) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.110. Fragmento de cántaro (313) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.111. Fragmento de cuenco con decoración incisa y punzonada (314) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.112. Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico (286) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.113. Fragmento de soporte (288) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.114. Fragmento de soporte de almena (289) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.115. Soporte de almena (290) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.116. Fragmento de soporte rectangular (291) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.117. Fragmento de soporte (292) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.118. Fragmento de soporte (293) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.119. Fragmento de soporte (294) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.120. Fragmento de soporte (295) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.121. Fragmento de soporte (296) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.122. Fragmento de soporte (297) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.123. Fragmento de vaso con “grano de café” (299) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.124. Fragmento de vaso con diseño impreso (300) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.125. Fragmento de posible cuenco (302) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.126. Fragmento de vaso (304) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.127. Fragmento de soporte rectangular (395) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.128. Fragmento de soporte (411) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.129. Fragmento de cuenco (403) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.130. Fragmento de cántaro (334) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.131. Fragmento cónico (338) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.132. Fragmento de comal (401) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.133. Fragmento de cuenco (457) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.134. Fragmento de vaso (402) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.135. Fragmento de cuenco (467) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.136. Fragmentos (32) de cántaro (272) (Fotografía por M. Sánchez y dibujo de Medrano 1995:46).

Figura 6.137. Fragmento de cántaro (427) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.138. Fragmento de cántaro (428) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.139. Fragmento de cuenco cortado (276) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.140. Fragmento de cuenco (456) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.141. Fragmento de cuenco (413) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.142. Tiesto limado (317) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.143. Fragmento de cántaro con concha adosada (318) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.144. Fragmento de cántaro (335) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.145. Fragmento de vaso (301) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.146. Fragmento de vaso (419) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.147. Fragmento de cuenco (440) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.148. Fragmento de cuenco (442) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.149. Fragmento de vaso (492) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.150. Fragmentos (7) de vaso (460) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.151. Fragmento de vaso (493) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.152. Fragmentos (6) de vaso (503) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.153. Fragmento de Plomizo (319) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.154. Fragmento de Plomizo (321) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.155. Fragmento de Plomizo (322) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.156. Fragmento de Plomizo (323) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.157. Fragmento de cuenco (324) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.158. Fragmento de cuenco (325) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.159. Fragmento de posible Plomizo (326) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.160. Fragmento de Plomizo (327) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.161. Fragmentos (2) de vaso (384) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.162. Fragmento de vasija con soporte pedestal Plomizo (385) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.163. Fragmentos (3) de vaso (449) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.164. Fragmento de vaso (303) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.165. Fragmento de cántaro (305) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.166. Fragmentos (3) de vaso (306) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.167. Fragmento de vaso (307) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.168. Efigie de felino (311) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.169. Fragmentos (2) de vaso con decoración incisa (312) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.170. Fragmento de cántaro (451) (Fotografías por M. Sánchez).

- Figura 6.171.** Fragmento de plato (418) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.172.** Fragmento de plomizo (320) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.173.** Fragmento de soporte Plomizo (328) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.174.** Fragmento de cuenco Plomizo (329) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.175.** Fragmento de efigie (386) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.176.** Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de incensarios. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron varios en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).
- Figura 6.177.** Fragmento de posible incensario (339) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.178.** Fragmento de incensario (340) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.179.** Fragmento de posible incensario (341) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.180.** Fragmento de incensario (342) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.181.** Fragmento de incensario (343) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.182.** Fragmento de incensario (344) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.183.** Fragmento de chimenea de incensario (345) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.184.** Fragmento de incensario (346) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.185.** Fragmento de incensario (347) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.186.** Fragmento de incensario (348) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.187.** Fragmento de incensario (349) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.188.** Fragmento de incensario (350) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.189.** Fragmento de incensario (351) (Fotografía por M. Sánchez y dibujo por A. Román).
- Figura 6.190.** Fragmento de pichacha (352) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.191.** Fragmento de incensario (372) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.192.** Fragmento de incensario (373) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.193.** Fragmento de incensario (406) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.194.** Posible fragmento de incensario (417) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.195.** Fragmento de incensario (424) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.196.** Fragmento de incensario (429) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.197.** Fragmento de incensario o efigie (431) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.198.** Fragmento de incensario (432) (Fotografías por M. Sánchez).

- Figura 6.199.** Fragmento de incensario (433) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.200.** Fragmentos (4) de efigie (434) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.201.** Fragmento de incensario (438) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.202.** Fragmento de incensario (444) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.203.** Fragmentos (2) de incensario (476) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.204.** Mango de incensario (485) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.205.** Fragmento de incensario (498) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.206.** Fragmento de incensario de tres cabezas (500) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.207.** Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de candeleros. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron algunos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).
- Figura 6.208.** Fragmento de candelero (353) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.209.** Fragmento de candelero (354) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.210.** Fragmento de candelero (371) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.211.** Fragmento de candelero (404) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.212.** Fragmento de candelero (425) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.213.** Fragmento de candelero (426) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.214.** Fragmento de candelero (441) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.215.** Fragmento de candelero (458) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.216.** Fragmento de candelero (481) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.217.** Fragmento de candelero (482) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.218.** Fragmento de candelero rectangular (355) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.219.** Candelero fragmentado (356) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.220.** Fragmento de candelero (396) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.221.** Fragmento de candelero (357) (Fotografías por M. Sánchez).
- Figura 6.222.** Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de figurillas y objetos sonoros. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron unos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).
- Figura 6.223.** Fragmento de figurilla (435) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura 6.224.** Fragmentos (2) de efigie (464) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.225. Fragmento de figurilla (494) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.226. Fragmento de figurilla (496) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.227. Fragmento de figurilla (358) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.228. Fragmento de figurilla (359) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.229. Posible fragmento de figurilla (361) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.230. Posible fragmento de figurilla (363) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.231. Fragmento de figurilla (364) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.232. Fragmento de figurilla (365) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.233. Fragmento de figurilla (366) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.234. Fragmento de posible figurilla (368) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.235. Fragmento de posible figurilla (369) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.236. Fragmento de figurilla (398) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.237. Fragmento de figurilla antropomorfa (360) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.238. Fragmento de figurilla antropomorfa (367) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.239. Fragmento de figurilla (362) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.240. Aditamento de efigie en forma de pochca de cacao (405) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.241. Fragmento de figurilla (407) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.242. Fragmento de figurilla (495) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.243. Fragmento de figurilla (443) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.244. Fragmento de boquilla (370) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.245. Fragmento de boquilla (486) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.246. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontró el malacate. Además del recuperado en excavación, se encontraron varios en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

Figura 6.247. Fragmento de malacate (423) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.248. Malacate (487) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.249. Malacate (488) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura 6.250. Fragmento de malacate (489) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura 6.251. Ampliación del mapa del sitio donde se concentraron las excavaciones de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontraron los bifaciales (Mapa por R. Guzmán).

Figura 6.252. Fragmento de punta proyectil (256) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.253. Fragmento de punta bifacial (257) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.254. Bifacial de obsidiana (258) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.255. Ampliación del mapa del sitio donde se concentraron las excavaciones de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontraron los artefactos de lítica mayor (Mapa por R. Guzmán).

Figura 6.256. Fotografía izquierda: Fragmento de piedra de moler boca abajo (213). Fotografía derecha: Fragmento de piedra de moler boca arriba (213) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.257. Fotografía izquierda: Fragmento de piedra de moler (214) Fotografía derecha: fragmento de piedra de moler boca arriba (214) (Fotografías por R. Morales)

Figura 6.258. Fragmento de piedra de moler (226) Fotografía izquierda: piedra de moler boca arriba. Fotografía derecha: piedra de moler boca abajo (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.259. Fragmento de piedra de moler (227). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.260. Fragmento de piedra de moler (228). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.261. Fragmento de piedra de moler (232). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.262. Fragmento de piedra de moler (233). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.263. Fragmento de piedra de moler (235). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.264. Fragmento de piedra de moler (237). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.265. Fragmento de piedra de moler (238). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.266. Fragmento de piedra de moler (240). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.267. Fragmento de piedra de moler (244). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.268. Fragmento de piedra de moler (246). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.269. Fragmento de piedra de moler (247). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.270. Fragmento de piedra de moler (253). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.271. Fragmento de piedra de moler (254). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.272. Fragmento de piedra de moler (255). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: perfil (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.273. Fragmento de mano de moler (215) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.274. Fragmento de mano de moler (216) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.275. Fragmento de mano de moler (217) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.276. Fragmento de mano de moler (218) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.277. Fragmento de mano de moler (219) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.278. Fragmento de mano de moler (221) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.279. Fragmento de mano de moler (222) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.280. Fragmento de mano de moler (223) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.281. Fragmento de mano de moler (224) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.282. Fragmento de mano de moler (225) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.283. Fragmento de mano de moler (231) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.284. Fragmento de mano de moler reutilizado como mortero (234). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.285. Fragmento de mano de moler (241) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.286. Fragmento de mano de moler (242) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.287. Fragmento de mano de moler (243) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.288. Fragmento de mano de moler (245) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.289. Fragmento de mano de moler (248) (Fotografía por R. Morales).

Figura 6.290. Fragmento medial de mano de moler (250) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.291. Fragmento de mano de moler (251) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.292. Fragmento de mano de moler (252) (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.293. Fragmento de dona (220) Fotografía superior derecha: planta. Fotografía superior izquierda: sección. Fotografía inferior: perfil (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.294. Fragmento de dona (229). Fotografía derecha: perfil. Fotografía izquierda: planta (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.295. Fragmento de dona (230). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte. (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.296. Fragmento de dona (236). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.297. Fragmento de dona (249). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte (Fotografías por R. Morales).

Figura 6.298. Fragmento de herramienta (239). Fotografía derecha: vista de planta. Fotografía izquierda: vista de perfil (Fotografías por R. Morales).

Capítulo 7: CONCLUSIONES

Figura 7.1. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrillas corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en este informe).

Anexo 1: LAS EXCAVACIONES EN RIO SECO: TEMPORADA 2013

Figura A1.1. Ampliación del mapa (Figura 4.12) en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013 (Ampliación por R. Guzmán).

Figura A1.2. Dibujo de los perfiles Este y Sur de la Operación J-140/J-150 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Figura A1.3. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-141 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Figura A1.4. Dibujos de los perfiles Este, Sur y Oeste de la Operación J-142 (Dibujos por G. Cruz y digitalización por A. González).

Figura A1.5. Dibujo de planta del Rasgo #4 en Operación J-142b (Dibujo y digitalización por A. González).

Figura A1.6. Dibujo de planta del Rasgo #9 en Operación J-142c (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Figura A1.7. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-143/J-161 (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.8. Dibujo de planta del Rasgo #8 en Operación J-143f (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.9. Dibujo de planta del Piso 1 en Operación J-143g (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.10. Dibujo de los perfiles Norte y Este de la Operación J-144 (Dibujo por A. Barth y digitalización por A. González).

Figura A1.11. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-145 (Dibujo por A. Barth y digitalización por A. González).

- Figura A1.12.** Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-146/J-149 (Dibujo por L. Miguel Ros y digitalización por A. González).
- Figura A1.13.** Dibujo de planta del Rasgo #3 en Operación J-146/J-149a (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.14.** Dibujo de los perfiles Sur y Este de la Operación J-147 (Dibujo por L. Miguel Ros y Christofer Urizar y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.15.** Dibujo de planta del Rasgo #6 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.16.** Dibujo de planta de la Operación J-147j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.17.** Dibujo de los perfiles Norte y Este de la Operación J-151 (Dibujo por A. González y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.18.** Dibujo de los perfiles Sur y Oeste de la Operación J-153/J-163 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.19.** Dibujo de los perfiles Este y Sur de la Operación J-154 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.20.** Dibujo de planta de la Operación J-154c (piso) (Dibujo G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.21.** Dibujos de los perfiles Sur (Operación J-159/J-155) y Oeste (Operación J-155/J-162) (Dibujos por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.22.** Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-158 (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.23.** Dibujo de planta del Rasgo #11 en la Operación J-158j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.24.** Rasgo #1: Cuenco semi completo (7) encontrado sobre la superficie (Operación J-148) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura A1.25.** Rasgo #2: Mano de moler fragmentada (72) (Operación J-142a) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura A1.26.** Rasgo #3: Vasos fragmentados (37 y 38) (Operación J-146/J-149a) (Fotografía por M. Sánchez).
- Figura A1.27.** Dibujo perfil Norte de la Operación J-146/J-149 con Rasgo #3 (Dibujo por L. Miguel Ros y digitalización por A. González)
- Figura A1.28.** Dibujo de planta de la localización del Rasgo #3 dentro de la Operación J-146/J-149 (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).
- Figura A1.29.** Rasgo #4: Cuenco (73) (Operación J-142b) (Fotografía por A. González).

Figura A1.30. Dibujo de planta del Rasgo #4 en Operación J-142b (Dibujo y digitalización por A. González).

Figura A1.31. Rasgo #5 en Operación J-140/J-150 (Fotografía por G. Cruz).

Figura A1.32. Dibujo de planta del Rasgo #5 en Operación J-140/J-150a (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.33. Dibujo de planta del Rasgo #5 (continuación) en Operación J-140/J-150a (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.34. Dibujo de planta del Rasgo #6 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.35. Rasgo #7 en Operación J-140/J-150b (Fotografía por G. Cruz).

Figura A1.36. Dibujo de planta del Rasgo #7 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.37. Rasgo #8: Cuenco (74) en posición invertida en Operación J-143f (Fotografía por A. Barth).

Figura A1.38. Dibujo de planta del Rasgo #8 en Operación J-143f (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.39. Rasgo #9: sección cóncava de barro cocido en Operación J-142c (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A1.40. Dibujo de planta del Rasgo #9 en Operación J-142c (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Figura A1.41. Rasgo #10: agrupación de tiestos y otros materiales domésticos en Operación J-143/J-161 (Fotografía por A. Barth).

Figura A1.42. Fragmento de accesorio decorativo (120), con decoración incisa y pintura roja (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A1.43. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143h (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.44. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143i (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.45. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143i (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.46. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.47. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.48. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.49. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.50. Rasgo #11: sección cóncava de barro cocido en Operación J-158j (Fotografía por L. Miguel Ros).

Figura A1.51. Dibujo de planta del Rasgo #11 en la Operación J-158j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.52. Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Fotografía por G. Cruz).

Figura A1.53. Dibujo de planta del Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Figura A1.54. Entierro 2 en Operación J-153j/J-163e (Fotografía por A. González).

Figura A1.55. Ofrendas del Entierro 2: Navaja prismática (a) y dos de las cuatro cuentas tubulares (79 y 80) (b y c) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A1.56. Ofrendas del Entierro 2 (cont.): Dos de las cuatro cuentas tubulares (85 y 86) (d y e) (Fotografías por S. Suzuki).

Figura A1.57. Dibujo de planta del Entierro 2 en Operación J-153i/J-163i (Dibujo por A. González y G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Anexo 2: DESCRIPCIONES DE LAS VAJILLAS IDENTIFICADAS EN RIO SECO

Figura A2.1. Fragmento de la Vajilla Bálsamo Café (Fotografía y dibujo por R. Morales).

Figura A2.2. Fragmento de la Vajilla Blanco sobre Naranja (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A2.3. Fragmentos de la Vajilla Naranja sobre Café (Fotografías por M. Sánchez, dibujos por R. Morales).

Figura A2.4. Fragmento de la Vajilla Corinto Daub (Fotografía por M. Sánchez, dibujo por R. Morales).

Figura A2.5. Fragmentos de la Vajilla Osuna (Fotografías por M. Sánchez, dibujos por R. Morales).

Figura A2.6. Fragmentos de la Vajilla Rosada (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.7. Fragmentos de la Vajilla San Carlos (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.8. Fragmentos de la Vajilla Usulután (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.9. Fragmentos de la Vajilla Nahualate I (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.10. Cuenco profundo con bore cuadrado (42), Vajilla Nahualate I, encontrado en el Entierro 1 en el Montículo 5 (Fotografía por M. Sánchez y dibujo por A. Román) (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 254).

Figura A2.11. Fragmentos de la Vajilla Prisma (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.12. Vaso trípode fragmentado de la Vajilla Las Palmas (75) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 152).

Figura A2.13. Fragmento de vaso cilíndrico de la Vajilla Las Palmas (66) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).

Figura A2.14. Fragmentos (9) de vaso cilíndrico trípode con decoración impresa con motivos teotihuacanos de la Vajilla Las Palmas (82) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).

Figura A2.15. Fragmento (vertedera) de pichel de la Vajilla Las Palmas (126) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).

Figura A2.16. Fragmentos de la Vajilla Corinto Estriado (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.17. Cuenco de base anular fragmentado de la Vajilla Corteza (76) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 154).

Figura A2.18. Izquierda: Fragmento (vistas exterior) de Vajilla Corteza encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista interior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 155).

Figura A2.19. Fragmento de incensario de la Vajilla Corteza (89) encontrado en recolección de superficie en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 155).

Figura A2.20. Fragmento de cántaro con efigie antropomorfa de Vajilla Esperanza Flesh (49) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 156).

Figura A2.21. Fragmento de Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 156).

Figura A2.22. Fragmento de Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 157).

Figura A2.23. Fragmento de base anular de la Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 157).

Figura A2.24. Izquierda: Fragmento (vista exterior) de Vajilla Favorita encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista interior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 158).

Figura A2.25. Fragmento de cántaro de la Vajilla Firpo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 159).

Figura A2.26. Cántaro de la Vajilla Firpo procedente del sitio vecino de Marinalá (558, 1.2.118.584) del Museo de las Culturas de la Costa Sur (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 159).

Figura A2.27. Izquierda: Fragmento (vista interior) de cuenco con paredes abiertas y asa triangular de la Vajilla Griselda encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 160).

Figura A2.28. Izquierda: Fragmento (vista de frente) de cántaro de la Vajilla MARCA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista desde arriba (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 161).

Figura A2.29. Izquierda: Fragmento (vista interior) de cuenco con borde reforzado y aplicaciones triangulares en el borde de la Vajilla MARCA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 162).

Figura A2.30. Izquierda: Fragmento (vista interior) de la Vajilla Marruecos Rojo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 162).

Figura A2.31. Izquierda: Fragmento (vista interior) de la Vajilla Marruecos Rojo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 163).

Figura A2.32. Fragmentos de la Vajilla Nahualate II (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.33. Perfiles de la Vajilla Naranja Rojizo (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.34. Fragmento de cuenco profundo de la Vajilla RISECA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 165).

Figura A2.35. Fragmento de vasija con soporte rectangular (64) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 168).

Figura A2.36. Fragmento de vaso curvo convergente con decoración acanalada de la Vajilla Tiquisate, con pasta roja (114) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 166).

Figura A2.37. Izquierda: Fragmentos (9) de cuenco con decoración incisa, Vajilla Tiquisate, pasta roja (84) encontrados en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Detalle de diseño inciso (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 166).

Figura A2.38. Fragmento de cántaro de la Vajilla Amatlé identificado en el Rasgo # 7 de las operaciones J-140 y J-150 (Fotografía y dibujo por R. Morales).

Figura A2.39. Fragmento de vaso de Vajilla Plomizo San Juan (70) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 168).

Figura A2.40. Izquierda: Fragmento (vista interior) de plato semi-cóncavo con borde reforzado (comal) de la Vajilla Tarros encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 169).

Figura A2.41. Fragmentos de la Vajilla Plomizo Tohil recuperados en la recolección de superficie 1 (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Figura A2.42. Fragmento de la Vajilla Prado Negro (Fotografía y dibujo por R. Morales).

Anexo 4: CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES DE MARINALA

Figura A3.1. Composición de fotografías aéreas del software libre Google Earth en donde se muestra la relación espacial entre los sitios Marinalá, Río Seco y Milton (Composición fotográfica por R. Guzmán en Guzmán 2014: 72).

Figura A3.2. Plano de curvas de nivel y elevaciones digitales del sitio arqueológico Marinalá (Mapa por R. Guzmán en Guzmán 2014: 74).

Figura A3.3. Fragmento de vaso (1) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.4. Aditamento de vaso (2) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.5. Fragmento de vaso (3) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.6. Fragmento de cuenco (4) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.7. Fragmento de plato (5) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.8. Fragmento de cuenco (6) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.9. Fragmentos (2) de plato (7) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.10. Fragmentos (2) de plato (8) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.11. Asa de cántaro (9) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.12. Asa de cántaro (10) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.13. Soporte (11) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.14. Soporte de almena (12) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.15. Fragmentos (2) de cuenco (13) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.16. Fragmentos (3) de cuenco (14) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.17. Fragmentos (2) de cuenco (15) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.18. Fragmento de vaso con soporte pedestal (16) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.19. Fragmento de vaso con soporte pedestal (17) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.20. Fragmento de vaso con soporte pedestal (18) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.21. Cuello de cántaro (19) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.22. Fragmento de cabeza de incensario (20) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.23. Fragmento de mango de incensario de cucharón (21) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.24. Fragmento de mango de incensario de cucharón (22) (Fotografía por M. Sánchez).

Figura A3.25. Fragmento de figurilla (23) (Fotografías por M. Sánchez).

Figura A3.26. Fragmento de pierna de figurilla antropomorfa (24) (Fotografías por M. Sánchez).

LISTADO DE TABLAS

Capítulo 2: EL MAPEO ARQUEOLÓGICO EN RÍO SECO

Tabla 2.1. Inventario de elementos arquitectónicos y estado de conservación (Tabla por R. Guzmán).

Tabla 2.2. Inventario de datos espaciales de los elementos arquitectónicos presentes en el sitio (Tabla por R. Guzmán).

Capítulo 3: ANALISIS DE LA CERAMICA

Tabla 3.1. Resumen de los datos obtenidos en el análisis de cerámica por operación (Tabla por M. Sánchez).

Capítulo 6: CATÁLOGO DE MATERIALES ESPECIALES

Tabla 6.1. Tabla del catálogo por número, operación en la que aparecieron, área del sitio en el que aparecieron, categoría a la que pertenece y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.2. Resumen del catálogo de algunos fragmentos cerámicos diagnósticos, operación en la que aparecieron, área del sitio en el que apareció, cantidad de fragmento si forman parte de una misma vasija, descripción y vajilla preliminar (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.3. Resumen del catálogo de fragmentos de incensarios, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.4. Resumen del catálogo de fragmentos de candeleros, operación en la que apareció, forma, si tiene o no decoración y si tiene o no huellas de humo (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.5. Resumen del catálogo de fragmentos de figurillas, operación en la que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.6. Resumen del catálogo mínimo de malacates, operación en la que apareció, decoración y si tenía engobe o no (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.7. Resumen del catálogo mínimo de bifaciles de obsidiana, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 6.8. Resumen del catálogo de lítica mayor, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Capítulo 7: CONCLUSIONES

Tabla 7.1. Listado de 10 vajillas más frecuentes, con tipo de vajilla, cantidad y frecuencia en la Plataforma 1 de Río Seco (Tabla por M. Sánchez).

Tabla 7.2. Listado de 11 vajillas más frecuentes, con tipo de vajilla, cantidad y frecuencia en el Montículo 5 de Río Seco (Tabla por M. Sánchez).

Anexo 1: LAS EXCAVACIONES EN RIO SECO: PRIMERA TEMPORADA (2013)

Tabla A1.1. Resumen de las operaciones, con dimensiones, ubicación y hallazgos sobresaliente (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.2. Resumen de los hallazgos sobresalientes (rasgos) con operación en la que fueron encontrados, profundidad y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.3. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.4. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.5. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.6. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.7. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.8. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.9. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.10. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.11. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.12. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.13. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.14. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.15. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.16. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.17. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.18. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.19. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.20. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.21. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.22. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.23. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.24. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.25. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.26. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.27. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.28. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Tabla A1.29. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Anexo 4: CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES DE MARINALA

Tabla A3.1. Tabla del catálogo por número, operación en la que aparecieron, montículo en el que aparecieron, categoría a la que pertenece y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

LISTADO DE GRAFICAS

Capítulo 3: ANALISIS DE LA CERAMICA

Gráfica 3.1. Densidad de la cerámica en las operaciones de la Plataforma 1 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Gráfica 3.2. Densidad de la cerámica en las operaciones del Montículo 5 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Gráfica 3.3. Densidad de la cerámica de la recolección de superficie J-139 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Gráfica 3.4. Densidad de los materiales cerámicos entre las operaciones de la Plataforma 1 y el Montículo 5 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Capítulo 5: ANALISIS DE LA OBSIDIANA

Gráfica 5.1. Frecuencia del uso de fuentes (Gráfica por A. González).

Gráfica 5.2. Presencia de la corteza en artefactos (Gráfica por A. González).

Gráfica 5.3. Distribución de las formas de artefactos (Gráfica por A. González).

Gráfica 5.4. Frecuencia del desgaste de Navajas Prismáticas regulares (Gráfica por A. González).

Gráfica 5.5. Frecuencia del desgaste de Navajas Prismáticas irregulares (Gráfica por: A. González).

Gráfica 5.6. Frecuencia del retoque en los artefactos (Gráfica por A. González).

Capítulo 7: CONCLUSIONES

Gráfica 7.1. Cantidad de vajillas identificadas por período de ocupación en el Montículo 5 y Plataforma 1 de Río Seco, La Gomera, Escuintla (Gráfica por M. Sánchez).

AGRADECIMIENTOS

La segunda temporada de campo y de laboratorio del Proyecto Arqueológico Río Seco, llevada a cabo durante 2014, se realizó gracias a las siguientes personas e instituciones:

Al Departamento de Arqueología y el Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas (CIAA) de la Universidad del Valle de Guatemala por el respaldo académico y financiero al proyecto y por el uso del espacio en el Laboratorio de Materiales Arqueológicos del CIAA donde se llevaron a cabo los análisis de materiales y su almacenamiento.

A su Director, Dr. Tomás Barrientos Q., por su apoyo absoluto y constante al proyecto desde que se empezó a pensar en la posibilidad de investigar el sitio hasta la preparación y revisión de este informe. Sin su apoyo, el proyecto no se hubiera realizado.

A la Dra. Marion Popenoe de Hatch, titular de la Cátedra Kidder, por compartir sus conocimientos y experiencias sobre la Costa Sur, especialmente sobre la cerámica, que permitieron tener un enfoque más amplio sobre la distribución de la misma. Además, un especial agradecimiento por sus consejos y apoyo incondicional al proyecto y a sus miembros.

Al Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, en especial a nuestra supervisora la Licda. Carmen Ramos.

A Cindy Flores Donis y al Lic. Armando Rodríguez de Registro de Bienes Culturales, por realizar el registro de las piezas especiales.

A Las Palmas S.A., propietaria de la finca, en especial a su presidente, Ing. Oscar Molina, por haber permitido que se llevara a cabo una segunda temporada del proyecto y por su interés por los hallazgos.

La disponibilidad de la casa de la Finca Marinalá ayudó en la logística del proyecto.

Durante ambas temporadas se contó con un excelente equipo de trabajo. Muchas gracias a todos por su interés, dedicación y solidaridad, que permitieron que esta temporada se llevara a cabo de la mejor manera posible, pese a los inconvenientes.

Al Lic. Gilberto Cruz por su largo y minucioso trabajo con la cerámica, por proporcionar datos de los contextos arqueológicos para el análisis de figurillas y objetos sonoros, por su ayuda en la edición de este informe y por su apoyo incondicional en todo momento.

Al MA Rodrigo Guzmán por terminar el levantamiento topográfico del sitio. Un especial reconocimiento y agradecimiento por su disciplina, entrega y dedicación al proyecto, especialmente por haber ido solo a campo durante la segunda temporada y por haber prestado su carro.

A la MA Matilde Ivic de Monterroso y al Dr. Matthias Stöckli por realizar tan cuidadoso análisis de las figurillas y objetos sonoros encontrados en el sitio.

A Alejandro González, estudiante de pénsum cerrado del Departamento de Arqueología, por realizar el análisis de artefactos de obsidiana, colaborar en la preparación de este informe y su apoyo incondicional y entusiasmo a lo largo del proyecto.

A Rubén Morales Forte, estudiante de pénsum cerrado del Departamento de Arqueología, por su colaboración en la preparación de este informe y su apoyo al proyecto.

A la Dra. Bárbara Arroyo por su apoyo, sus consejos y por compartir con nosotros sus conocimientos sobre la cerámica.

Al Dr. Oswaldo Chinchilla por proporcionar fotografías de artefactos similares a los estudiados en este trabajo y por sus valiosos comentarios.

A los biólogos MA Claire Dallais de Masaya y MA Pablo Bolaños por la identificación de las figurillas de aves.

A Alfredo Román por su disposición, entusiasmo y prontitud en la elaboración de dibujos inigualables de los materiales.

INTRODUCCIÓN

El sitio de Río Seco está localizado en la Finca San Antonio II, antiguamente conocida como San Antonio Río Seco, en el Municipio de La Gomera, Departamento de Escuintla, con coordenadas N 14° 05' 30" O 91° 07' 09" (Shook 1971). Se ubica entre los ríos Coyolate y Acomé, a una altura de 30 m sobre el nivel del mar (IGN 1967). En las décadas de 1960 a 1980 se cultivó algodón que luego cambió a pastizales (hasta finales de la década de 1990), cuando se introdujo el cultivo de palma africana (Sánchez *et al.* 2014: 603).

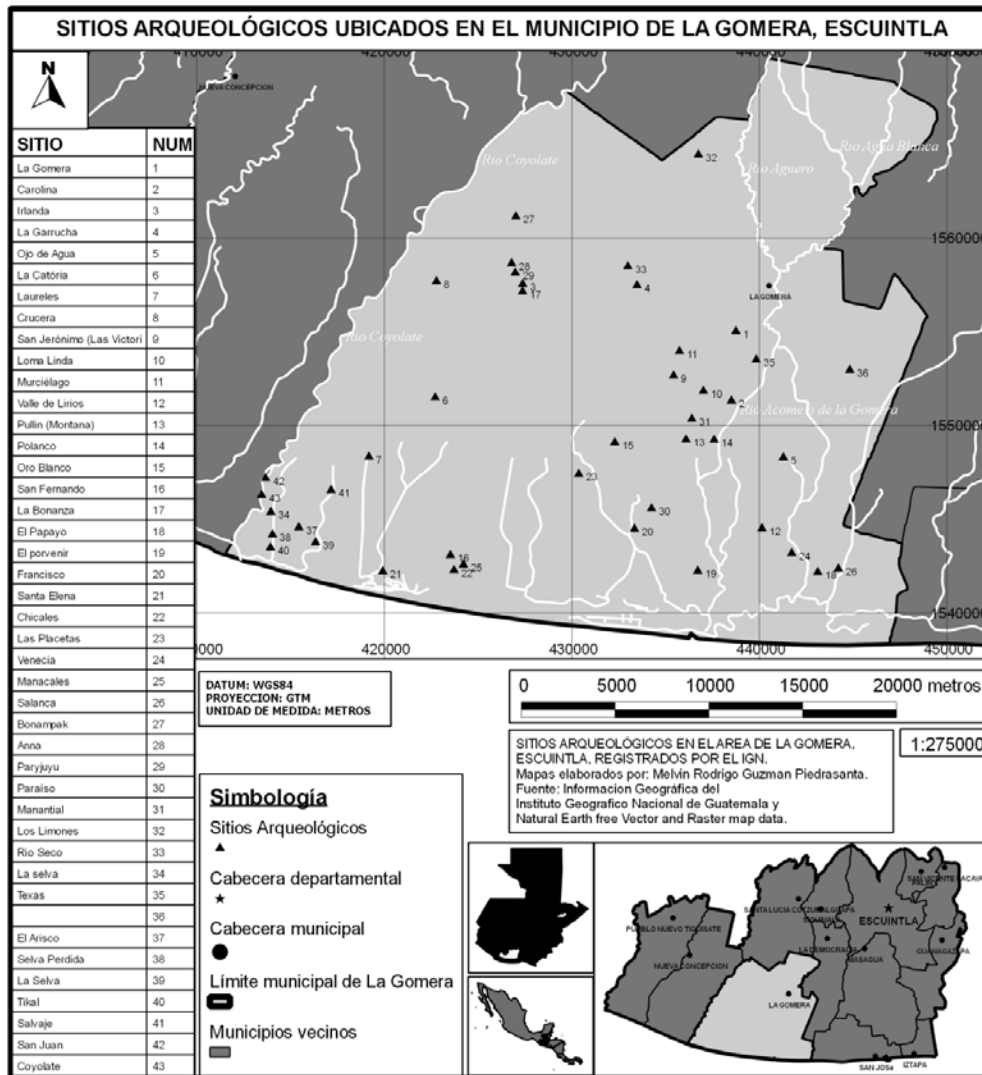


Figura 1. Mapa regional de 2014 indicando los sitios arqueológicos de La Gomera (Mapa por R. Guzmán).

Hasta principios de 2013 se contaba con poca información del sitio y solamente se sabía de él por las publicaciones relacionadas con la “influencia” teotihuacana en la Costa Sur de Guatemala (Hellmuth 1975; Berlo 1980 y 1989; Medrano 1994; Popenoe de Hatch y Shook 1999; Bove 2000 y 2002; Bove y Medrano 2003). Una de las tareas que se establecieron durante la primera temporada (2013), fue tratar de reconstruir lo que se sabía del sitio por medio de documentos, fotografías y materiales que Edwin M.

Shook depositó en el Centro de Investigaciones Arqueológicas de la Universidad del Valle de Guatemala hace ya casi 20 años (véase capítulo 2 (p. 10-16) y anexos 1 y 2 (p. 432-494) en Sánchez 2014).

Durante la primera temporada campo del Proyecto Río Seco, por medio de un reconocimiento sistemático del sitio (véase Arredondo *et al.* en Sánchez 2014) y de la elaboración del mapa (véase Guzmán en Sánchez 2014), fue posible determinar que el sitio estaba compuesto por dieciséis (16) montículos de diferentes tamaños y una plataforma habitacional (Figura 2), arreglados de forma irregular, aunque podrían haber estado en tres plazas abiertas (E. M. Shook (1971) había identificado dieciocho (18), que incluyó en su croquis).

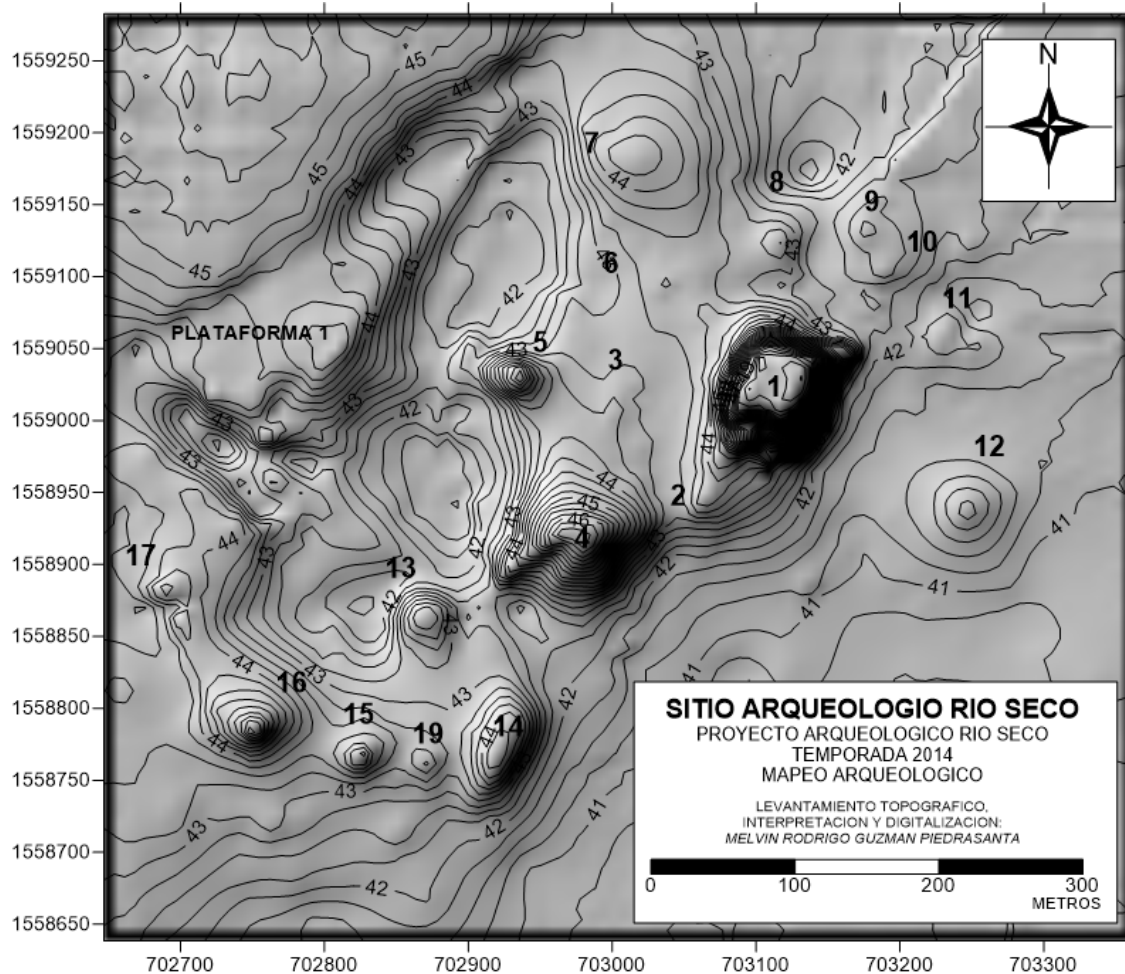


Figura 2. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrillas corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en este informe).

Sobre la cronología del sitio, E.M. Shook (1971) aseguró que el sitio estuvo ocupado entre el Preclásico Tardío y el Posclásico. En la primera temporada se pudo establecer que el área investigada por el Proyecto (Plataforma 1 y Montículo 5) estuvo ocupada levemente durante el Preclásico Tardío y la primera parte del Clásico Temprano, siendo su auge durante la segunda mitad del Clásico Temprano, para luego disminuir durante el Clásico Tardío. Sin embargo, no se encontró evidencia del Posclásico.

Desde el inicio, uno de los objetivos del Proyecto Río Seco era tratar de explicar la naturaleza de la ocupación en el sitio durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y lograr establecer si la ocupación en ese momento estaba concentrada en el “Montículo Taller”, que luego se llamó Montículo 5, como había dicho E.M. Shook (1971). Después del reconocimiento sistemático del sitio (véase Arredondo *et al.* en Sánchez 2014), se logró establecer que el Montículo 5, que había sido investigado por E.M. Shook más de 30 años atrás, estaba en muy mal estado, pero se logró identificar una plataforma habitacional (Plataforma 1) al oeste de éste con mucho material correspondiente a esa misma época. También se pudo establecer que durante esa época la Plataforma 1 tuvo una función doméstica, mientras que el Montículo 5 tuvo una función ceremonial (por la naturaleza de los hallazgos de E. M. Shook).

La segunda temporada de campo del Proyecto Río Seco fue realizada durante el mes de junio de 2014 cuando se revisó y terminó el mapa. Posteriormente, entre julio a noviembre de 2014 y entre junio y septiembre de 2017, se culminaron los estudios de materiales obtenidos durante la primera temporada. Esta segunda temporada fue propuesta y gestionada por el Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala con la autorización del Instituto de Antropología e Historia y del Ing. Oscar Molina, presidente de Las Palmas S.A., propietarios de la finca.

Objetivos

Los objetivos—generales y específicos—planteados para la Temporada 2014 del Proyecto Arqueológico Río Seco fueron:

Generales

Continuar las investigaciones en Río Seco para profundizar las interacciones y el cambio cultural en el sitio.

Indagar sobre la naturaleza de la “presencia” teotihuacana en la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 600 DC) en la Costa Sur, que compruebe o niegue lo que han propuesto otros investigadores (Bove y Medrano 2003).

Específicos

Objetivo 1

Continuar con los análisis (gabinete) de los materiales, especialmente la cerámica, recuperados durante la temporada 2013.

Objetivos 2

Continuar con el análisis (gabinete) del material recuperado en las recolecciones de superficie y excavaciones en 1970 y 1971, que se encuentra en la ceramoteca de la Universidad del Valle de Guatemala.

Objetivo 3

Continuar con la investigación del Rasgo #10 (basurero) en la Plataforma 1.

Objetivo 4

Continuar con la investigación en el Montículo 5, concentrándose en la fachada norte y la plaza al este del mismo.

Objetivo 5

Investigar el Montículo 4 para determinar la naturaleza, la temporalidad y la función del mismo.

Objetivo 6

Excavar el Montículo 1 para determinar la naturaleza, la temporalidad y la función del mismo.

Objetivo 7

Investigar el Grupo Sureste, especialmente los montículos 14 y 16 y la plaza, para determinar la naturaleza, la temporalidad y la función de estos.

Objetivo 8

Completar el mapa del sitio, documentando los montículos (8, 9, 10 y 11) hacia el noreste del sitio, terminar el mapeo de la fachada este del Montículo 1 y tratar de determinar las dimensiones originales de la Plataforma 1 (aunque haya que solicitar autorización a los propietarios de la Finca Tepeyac, que colinda con la Finca San Antonio II hacia el oeste).

Objetivo 9

Realizar un reconocimiento y recolección de superficie en San Juan La Selva, Milton, Marinalá y otros sitios cercanos y contemporáneos con Río Seco.

A pesar que por causas de fuerza mayor la segunda temporada de campo no se pudo llevar a cabo como se había planteado, se logró revisar y completar el mapa del sitio (véase Guzmán en este informe) y continuar con el análisis de materiales recuperados durante la primera temporada de campo (véase Cruz en este informe, Ivic de Monterroso y Stöckli en este informe, González en este informe y Sánchez y Cruz en este informe). Desafortunadamente falta mucho por investigar en este sitio. Se espera poder hacerlo en el futuro cercano.

Capítulo 1

ANTECEDENTES: De C. H. Notteböhmer a E. M. Shook al Proyecto Arqueológico Río Seco, más de medio siglo a la espera

Jesús Alejandro González Córdova y Mariana Sánchez

Introducción

Río Seco es un sitio localizado en el Municipio de La Gomera, Departamento de Escuintla. A pesar que fue reportado hace más de 50 años y fue reconocida su importancia para entender la naturaleza de la “influencia” teotihuacana en la región durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC), no ha sido investigado a profundidad. A continuación se presenta lo que se conocía del mismo antes de la segunda temporada del Proyecto Arqueológico Río Seco de la Universidad del Valle de Guatemala.

Las primeras investigaciones de E. M. Shook

El sitio fue reportado por Carlos H. Notteböhmer, quien en diciembre de 1952, le proporcionó a Edwin M. Shook algunos datos y un croquis del sitio (Figura 1.1). Sin embargo, E. M. Shook tomó interés del sitio hasta 1967, cuando hizo un reconocimiento del área por medio de fotografías aéreas y datos del Instituto Geográfico Nacional.

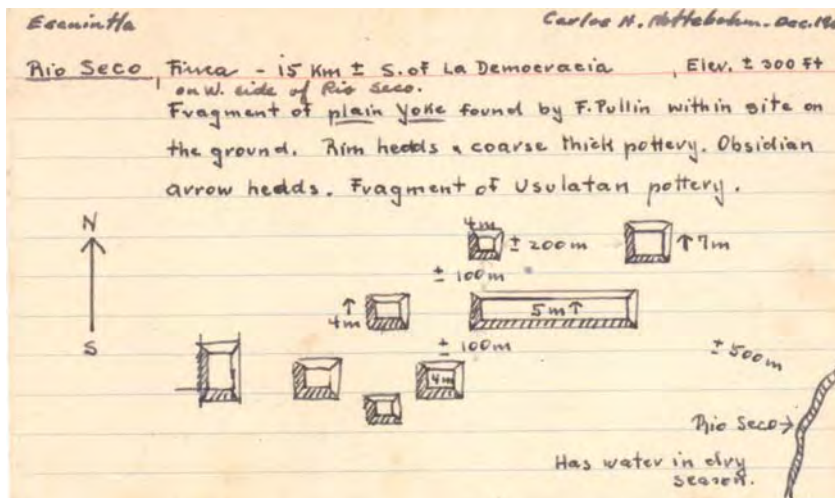


Figura 1.1. Croquis de la parte central de Río Seco realizado por C. Notteböhmer (1952) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

No obstante, fue hasta enero de 1969 cuando visitó el sitio por primera vez, y posteriormente regresó cuatro veces más (mayo de 1969; marzo y abril de 1970 y principios de mayo de 1971). Durante estas visitas, elaboró un nuevo croquis (Figura 1.2), en el que incluyó otros montículos y replanteó la forma del

Montículo 4. Asimismo, entre 1970 y 1971, concentró sus esfuerzos en la investigación del “Montículo Taller” (ahora Montículo 5) donde realizó recolección de superficie y excavaciones. Durante las excavaciones descubrió el Escondite #1, compuesto por dos incensarios y varias vasijas (Figura 1.3), y el Escondite #2.

Como conclusión, Edwin M. Shook estableció que el sitio había sido ocupado desde el Preclásico Tardío, con evidencia de las vasijas Usulután y se extendía hasta el Posclásico Temprano, con evidencia en materiales de Plomizo Tohil y Policromo Nicoya. E. M. Shook recuperó material relacionado con Teotihuacan solamente en el Montículo 5 (Sánchez *et al.* 2014: 608).

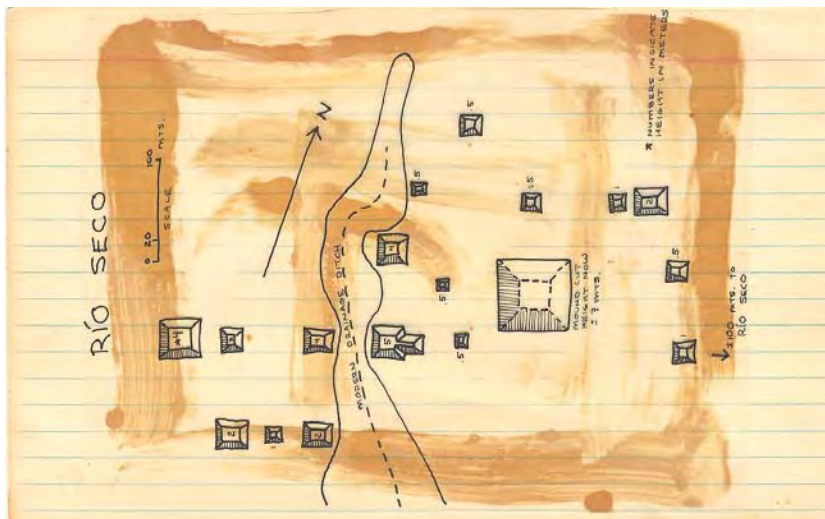


Figura 1.2. Croquis de la parte central de Río Seco realizado por E.M. Shook (1971) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Luego de estos trabajos, el sitio fue visitado por varios investigadores e interesados especialmente en la relación del sitio con Teotihuacan (Hellmuth 1975; Berlo 1980 y 1989; Medrano 1994; Popenoe de Hatch y Shook 1999; Bove 2000 y 2002; Bove y Medrano 2003), pero fue hasta el 2013, cuando se realizó una temporada de campo gestionada y dirigida por el Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala. Esta se enfocó principalmente en la Plataforma 1, una plataforma residencial con mucho material arqueológico, localizada al oeste del sitio y que no había sido identificada por E. M. Shook, y en el Montículo 5, donde E.M. Shook, más de 30 años antes, había encontrado el material asociado con Teotihuacan.



Figura 1.3. *Escondite #1* encontrado por E.M. Shook en la cima del Montículo 5 en 1970 (Fotografía por E.M. Shook (70-9-176) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

El sitio arqueológico Río Seco es muy importante para entender la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) en la Costa Sur, que ha sido poco investigada en comparación con otras regiones de Guatemala. Para los académicos, el sitio es de suma importancia, puesto que parte de sus hallazgos constan de incensarios teotihuacanos, vasos cilíndricos trípodes y fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana verde, todos relacionados con Teotihuacan, que estuvo en auge durante la segunda mitad del Clásico Temprano y tejó una gran red de conexiones y relaciones de poder con sitios de toda Mesoamérica. Si bien ha sido relativamente bien entendida la relación de Teotihuacan con los sitios de las Tierras Bajas, este no es el caso de la Costa Sur, en donde el tipo de relación presenta un patrón distinto al observado en los sitios contemporáneos de Petén. Comprender la relación de Teotihuacan con Río Seco (y otros sitios contemporáneos de la zona, como Montana) permitiría elaborar interpretaciones regionales con respecto a los intereses que la mencionada urbe podría haber tenido en sitios tan alejados y mucho más pequeños y sencillos.

NOTA: Se logró localizar el cuenco con aditamentos (vasija #10 del Escondite #1 (J-49) de Río Seco) (Sánchez 2014: 432) que no se encontró entre las vasijas que forman parte de la colección que está depositada en el Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala. Esta se ubicó en el Museo Miraflores (1.1.4.109) y forma parte de la colección que E.M. Shook donó al museo a finales de la década de 1990.



Figura 1.4. Vasija #10 con tapadera (#9) del Escondite #1 (J-49) de Río Seco (Fotografías por E.M. Shook (72-9-230 y 72-9-231) en Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG).

Temporada 2013 del Proyecto Arqueológico Río Seco

Durante la temporada 2013 se llevaron a cabo actividades de reconocimiento, mapeo y excavación en el sitio.

Reconocimiento

El reconocimiento se llevó a cabo tomando como base el croquis elaborado por Edwin M. Shook (1971), en el que registró dieciocho (18) montículos. Se tomó en cuenta que por la actividad agrícola, varios de estos han reducido de tamaño o han desaparecido.

El reconocimiento se llevó a cabo en el mes de mayo 2013 y estuvo supervisado por Ernesto Arredondo (Arredondo *et al.* en Sánchez 2014). Durante este, se nombraron los montículos registrados por E. M. Shook (1 a 18) y se realizó una recolección intensiva en los montículos más grandes. Además, se identificó una plataforma baja, la Plataforma 1, que no había sido registrada por E. M. Shook, y de la cual se obtuvo material cerámico diagnóstico de la segunda mitad del Clásico Temprano y Clásico Tardío y varias navajas prismáticas de obsidiana verde.

Mapeo

Durante el mes de junio de ese mismo año, Rodrigo Guzmán, hizo un levantamiento topográfico del sitio del cual se generó un mapa detallado (Figura 1.4) (Sánchez *et al* 2014: 605).

Durante la temporada se incluyeron diecisiete (17) montículos, que coinciden en su mayoría con el croquis elaborado por E. M. Shook (1971). Aun así había variantes, pues hay montículos del croquis que no fueron encontrados y se hallaron otros que no habían sido incluidos (*ibid*).

Aunque resultó difícil de determinar por el grado de erosión de los montículos, el sitio tiene una “tendencia de orientación de aproximadamente 22° hacia el Este” que es casi la misma que el solsticio de invierno (23°) (Guzmán en Sánchez 2014: 32).

Se observó que el sitio se encuentra alrededor de una depresión natural del terreno, que pudo haber acumulado agua durante tiempos prehispánicos. Evidencia de esto se encontró en la Operación J-141, en la que se identificaron dos estratos grisáceos de consistencia compacta y dura, sin mayor material cultural. Este tipo de estratos se forma cuando el suelo está sumergido en agua por mucho tiempo, lo que probaría que la depresión tenía agua cuando el sitio estuvo ocupado.

Es importante mencionar que el Montículo 1 sobresale del resto por su gran tamaño, una característica observada en el Grupo Este de Marinalá y en Montana (Sánchez *et al* 2014: 605).

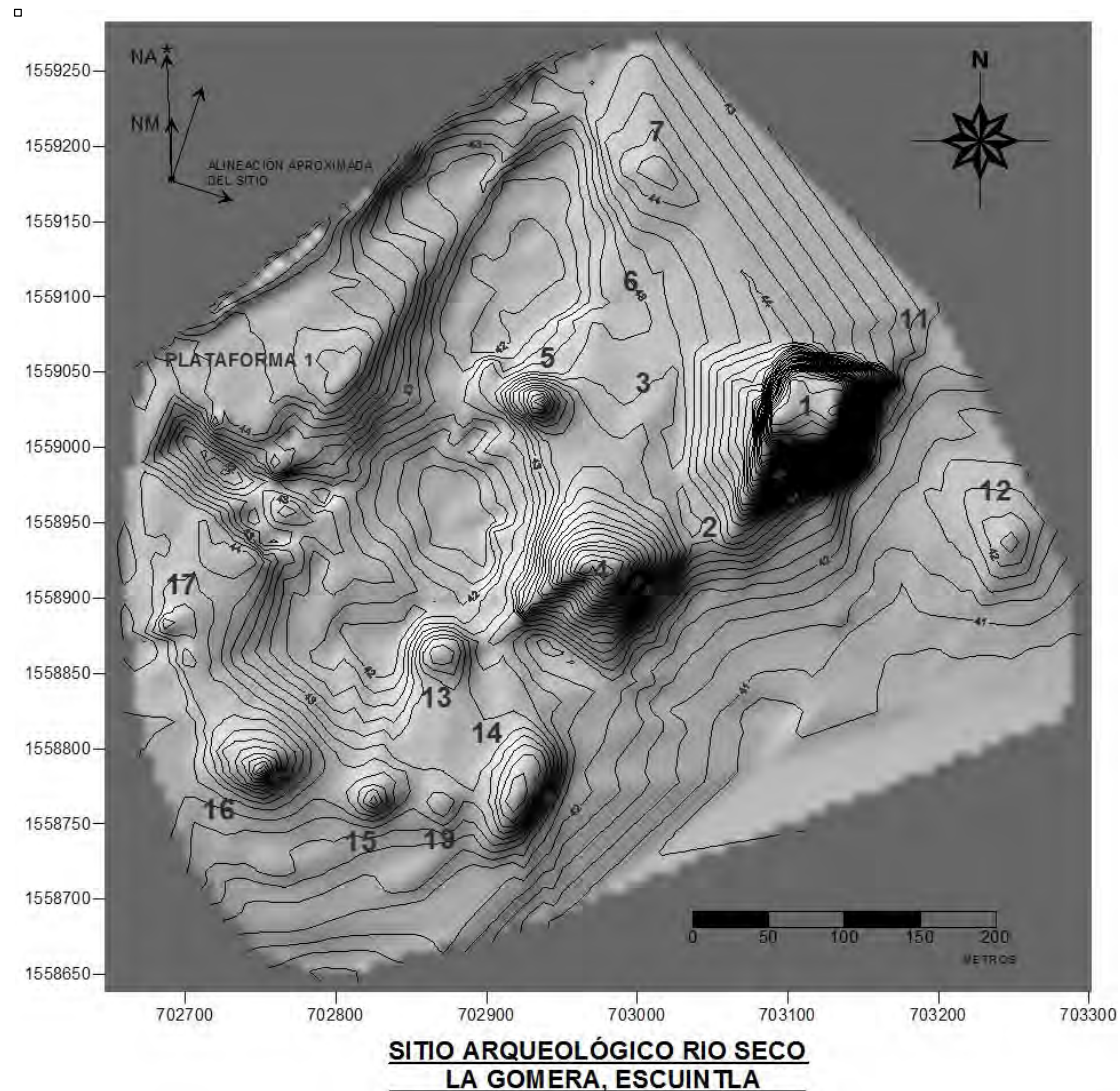


Figura 1.5. Primer mapa (2013) de curvas de nivel a 0.25 metros mostrando la forma del terreno y la ubicación de los montículos (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en Sánchez 2014: 33).

Excavaciones

Durante el mes de junio y julio se excavaron la Plataforma 1 y el Montículo 5. Se realizaron un total de once excavaciones sobre la Plataforma 1 y nueve sobre el Montículo 5 (Figura 1.5). Si bien no se pudo

recabar información de la arquitectura de barro del sitio (más allá de unos pisos), se recuperó información importante respecto a la ocupación del área estudiada y su temporalidad. Se determinó que tuvo una leve ocupación durante el Preclásico Tardío y la primera parte del Clásico Temprano, luego tuvo su auge durante la segunda mitad del Clásico Temprano, y disminuyó durante el Clásico Tardío. No se encontró evidencia que esta hubiera estado ocupada durante el Posclásico.

También se determinó que durante esa época la Plataforma 1 sirvió como área residencial de la élite, mientras que el Montículo 5 tuvo una función ceremonial o ritual. El análisis de obsidiana también mostró que la Plataforma 1 podría haber sido la residencia de "...familias de artesanos de tiempo completo, expertos en la talla de artefactos de obsidiana. Por el análisis estadístico fue posible establecer que hubo un mayor aprovechamiento de la obsidiana y una alta especialización" (Sánchez 2014: 415). También es importante mencionar que se encontraron varios artefactos de obsidiana verde, proveniente de la fuente de la Sierra de las Navajas en México, considerada de mucho valor, lo que además de establecer que existía relación con Teotihuacan apoyaría la idea que se trataba de un área residencial de la élite (*ibid*). También fue posible determinar que en el Montículo 5 había un menor aprovechamiento de la obsidiana, posiblemente porque tenían mayor disponibilidad de la misma (*ibid*). En el Montículo 5, además de algunos ejemplos de obsidiana verde también se encontraron otros de obsidiana dorada, también proveniente de México (Roche Recinos en Sánchez 2014: 190).

También se pudo establecer, por medio del análisis de la cerámica y la obsidiana, que los habitantes del sitio tenían relación con Teotihuacan. Aunque a la fecha no se sabe con certeza la naturaleza de esta relación, es posible inferir que fue tanto a nivel doméstico como ceremonial. A pesar de la presencia de estos materiales, la población parece haber sido local ya que "las vajillas identificadas son propias de la región para la segunda mitad del Clásico Temprano y Clásico Tardío" (Sánchez 2014: 415).

La mayoría de la muestra de obsidiana recuperada tanto en la Plataforma 1 y como en el Montículo 5 provenía de El Chayal, seguido por San Martín Jilotepeque y un menor porcentaje de la Sierra de las Navajas en México (esta última corresponde a la obsidiana verde) (Sánchez *et al.* 2014: 608).

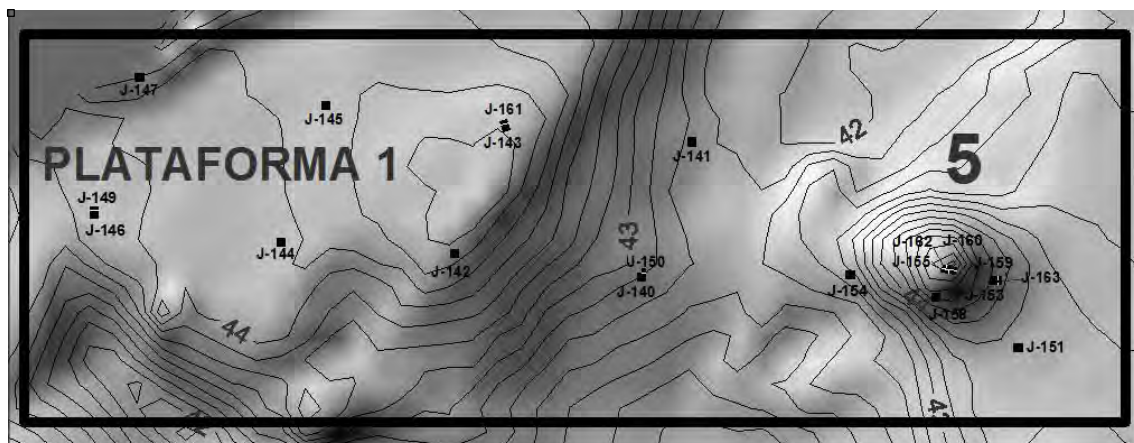


Figura 1.6. Ampliación del mapa (Figura 1.5) en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica de la primera temporada (Ampliación por R. Guzmán) (Guzmán en Sánchez 2014: 46).

Además, se excavaron algunos rasgos importantes que a continuación se detallan:

Plataforma 1

El Rasgo #3 se encontró en la Operación J-146 (ubicada en el lado oeste de la Plataforma 1) (Figura 1.5) y consistió en dos vasos cilíndricos finos (Figura 1.6), a unos 10 a 30 cm de la superficie (Sánchez *et al.* 2014: 606). El Vaso 1 se encontraba fragmentado casi por la mitad. La altura total del vaso pudo haber sido de hasta 30 cm. Se trata de un vaso naranja fino. El Vaso 2 es un rojo sobre crema, con motivos diagonales que intercalan estos dos colores (*ibid*); cerca del borde tiene un motivo zoomorfo que pareciera ser un ave (posiblemente un colibrí por su largo pico). Este segundo vaso se encontró casi completo y mide 27 cm de alto. Por su forma y decoración fueron fechados para el Clásico Tardío (650 a 900 DC).



Figura 1.7. Rasgo #3: Vasos cilíndricos fragmentados (Operación J-146/J-149a) (Fotografía por M. Sánchez) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014: 118).

También en la Plataforma 1 se encontró el Rasgo #8/10, ubicado en la Operación J-143 y su extensión J-161 (localizada en el lado este de la Plataforma) (Figura 1.5). A partir de los 2.03 metros de profundidad aparecieron diferentes capas de materiales con una orientación este-oeste, sobretodo en la porción norte de la operación (Sánchez *et al.* 2014: 606). Por la gran densidad de material y su gran variabilidad—varios huesos y dientes, cerámica y lítica—se interpretó este como un denso depósito de basura doméstica (*ibid*) de aproximadamente 1.5 metros de grosor. Gran parte del material de este basurero se fechó para la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) (*ibid*).

El análisis de la cerámica del Rasgo #8/10 determinó que esta sección del sitio estuvo ocupada principalmente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y levemente durante el Clásico Tardío. También fue posible establecer que se trata de un área residencial de la élite, por la cantidad y calidad de la cerámica recuperada, y que sus habitantes mantenían relación con los habitantes de Teotihuacan (Sánchez 2014: 415).

Montículo 5

El Rasgo #11 se ubicó sobre la fachada sur del Montículo 5 en la Operación J-158 (Figura 1.5). Este consistía en una concentración de carbón dentro de la cual había una acumulación de huesos y algunos fragmentos cerámicos (Sánchez *et al.* 2014: 608). Se propuso que los restos óseos (dientes, vértebras y huesos de las extremidades inferiores y superiores), eran parte de una ofrenda y pertenecían a un mamífero cuadrúpedo (¿felino?) (*idid*).

En el Montículo 5 también se encontraron dos entierros. El Entierro 1 fue excavado en las operaciones J-155, J-159, J-160 y J-162, ubicadas en la fachada este del montículo (Figura 1.5). Este entierro corresponde a un individuo adulto en posición decúbito dorsal extendido en una orientación este-oeste. Cerca del cuello se encontró una cuenta tubular de piedra verde que originalmente pudo haber estado en su boca, posiblemente una práctica común en el área y en la región mesoamericana (Genovez, 1997: 39; Popenoe de Hatch *et al.* 1994: 15). Dentro de su ajuar funerario se contabiliza una vasija trípode de boca restringida con decoración zoomorfa modelada, un cántaro miniatura, un plato negro de base plana y un cuenco profundo de base plana; además, había una espina de pez raya fragmentada (Sánchez *et al.* 2014: 607). Este último elemento, provee evidencia de la importancia cívico-ritual que debió haber tenido el personaje, puesto que se sabe de la utilización de espinas de este pez para rituales de auto sacrificio.

Según el análisis osteológico, este individuo era probablemente de sexo masculino, de edad adulta, de aproximadamente 1.61 m de estatura y con mucha actividad física (robusto). No fue posible determinar con más exactitud la edad al momento de la muerte por la mala conservación de los huesos. El análisis de las patologías dentales tampoco arrojó los resultados esperados de un individuo de la élite, que en teoría tendría mayor acceso a una dieta balanceada, en cambio se encontraron varios dientes con caries destructivas, un absceso e incluso pérdida de piezas dentarias durante su vida (Suzuki en Sánchez 2014: 393). Además, se estableció que tenía un "...aplanamiento artificial sobre el hueso frontal, indicando la presencia del modelado cefálico del tipo "tabular". Sin embargo, la fragmentación de la pieza no permitió especificar el tipo, tampoco la variante" (Suzuki en Sánchez 2014: 395).



Figura 1.8. Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Fotografía por G. Cruz) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014: 140).

El Entierro 2 fue excavado en las operaciones J-153 y J-163, las cuales se encontraban al este del Entierro 1, igualmente en el Montículo 5 (Figura 1.5). Se trata del entierro de un infante, dispuesto en forma extendida en posición decúbito ventral y con orientación este-oeste (Sánchez *et al.* 2014: 607). Tenía asociadas dos cuentas tubulares de piedra verde con inclusiones brillantes en la región del cuello, denotando su estatus de élite. Cerca de su mano derecha se encontró un fragmento de navaja prismática de la fuente de San Martín Jilotepeque, lo cual es peculiar puesto que la industria de navajas prismáticas del sitio es mayoritariamente de El Chayal (*ibíd.*). El poco desgaste de la misma podría indicar una utilidad ritual. La posición del infante, y la proximidad que los tobillos presentaban entre sí, sugirió de primera impresión que se trataba de un cautivo o una víctima de sacrificio que se encontraba atado de los pies, postrado en señal de sumisión. Sin embargo, la sola deposición de la osamenta no es suficiente evidencia para argumentar esta interpretación, y ya que no hay marcas de violencia, por lo que esta interpretación quedó descartada (Suzuki, comunicación personal 2015).

Según el análisis osteológico, este individuo era un infante (primera infancia, entre 1 y 2 años) probablemente de sexo masculino. Según Suzuki (en Sánchez 2014: 399) “hay una modelación craneana con intención cultural. Según la ubicación de los aplanamientos, probablemente se trata de una variante del “tipo tabular oblicuo”. Sin embargo, no fue posible determinar más detalles debido a la fragmentación. Cabe señalar que hay una rugosidad no fisiológica por la región de inión, probablemente asociada con el proceso del modelado cefálico” (Suzuki en Sánchez 2014: 400-401).



Figura 1.9. Entierro 2 en Operación J-153j/J-163e (Fotografía por A. González) (Sánchez *et al.* en Sánchez 2014: 142).

Capítulo 2

MAPEO ARQUEOLOGICO

Melvin Rodrigo Guzmán Piedrasanta

Introducción

En el marco de las investigaciones del Proyecto Arqueológico Río Seco, temporada 2014, se realizaron mediciones de precisión en el sitio. Estas se realizaron con el fin de culminar áreas de medición iniciadas durante la temporada 2013 y así conocer con mayor certeza la forma del terreno y la relación espacial entre los elementos arqueológicos existentes. La continuación del levantamiento topográfico y la actualización del plano arqueológico, fueron la única actividad de trabajo de campo realizada durante ese año (2014). Sin embargo, esto forma parte de los planes de prospección hacia las futuras investigaciones en el sitio y análisis de materiales en el laboratorio. Los datos obtenidos en campo dieron como resultado una serie de tablas numéricas con coordenadas que fueron desplegadas en programas especializados de informática para posteriormente ser analizados, interpretados y utilizados como base para la actualización del mapa. El resultado de este proceso es una serie de información cartográfica y topográfica presentada a continuación en este informe. Esta información servirá de apoyo para los estudios de patrón de asentamiento y los procesos de ocupación territorial de los antiguos pobladores de Río Seco, así como las relaciones con su entorno físico y cultural.

El objetivo particular de la investigación espacial del sitio durante la presente temporada fue obtener datos puntuales para la actualización del mapa, especialmente en las áreas que quedaron pendientes durante la temporada anterior y que constituyen el asentamiento reportado por Edwin M. Shook (1971) en su registro del sitio.

Metodología

Se realizó un reconocimiento de las áreas medidas durante la primera temporada (2013) y se delimitó el área en donde se realizarían las mediciones durante la segunda. Se utilizó nuevamente como referencia el croquis realizado por Edwin M Shook (1971) y la modificación del mismo elaborada por Ernesto Arredondo en 2013 (2014: 19) (Figura 1.2). Esta vez, también se utilizó el mapa elaborado durante la temporada 2013 (Figura 1.3), así como la información geográfica y cartográfica puesta a disposición por el Instituto Geográfico Nacional de Guatemala. Las mediciones se realizaron con la Estación Total Marca Sokkia SET10/D21866 No. 148476 y para las referencias geográficas el GPS Navegador marca Garmin, modelo Colorado300. Este equipo es parte del inventario de investigación del Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala.

Las áreas a sondear y posteriormente medir se encuentran en el antiguo casco de la finca San Antonio II, por lo que es frecuente encontrar elementos de infraestructura contemporánea pero en estado de abandono. Entre estos se pueden observar viviendas abandonadas, pozos y depósitos de

agua, instalaciones administrativas, patios de secado, entre otros. El área fue abandonada debido al cambio de cultivo de la finca y por lo tanto, la vegetación ha crecido libremente en el lugar. Por tal razón, fue necesario realizar brechas y limpieza en las áreas en donde se observaron elevaciones en el terreno.

Durante la temporada 2013 se dejaron bancos de marca de cemento con coordenadas absolutas del sitio y referidas geográficamente. Sin embargo, fue imposible localizarlos, probablemente por una remoción intencional. Por tal razón se localizaron cuatro vértices de los perfiles de las excavaciones de la temporada anterior, con los cuales se realizó una resección y se relacionó una nueva estación con las coordenadas del sitio. El último día de las mediciones se halló fortuitamente la Estación 13 del 2013, la cual se midió como referencia y se comparó con las mediciones actuales, comprobando que las coordenadas se encontraban en la posición deseada.

Para la medición en campo se utilizan coordenadas absolutas, dentro de un sistema de coordenadas planas referidas a un punto de partida arbitrario al cual se le asignaron las coordenadas E10,000.000/N10,000.000/Z100. Posteriormente, en el trabajo de laboratorio se convirtió a un sistema de proyección en sistema métrico, en este caso la Proyección Traversa de Mercator, con dátum WGS84. Esto permitió referenciar geográficamente el sitio con el sistema de coordenadas planas que se obtuvo con la Estación Total. Finalmente, mediante un programa de informática especializado en cartografía, esta información se podrá proyectar al sistema GTM o a cualquier proyección para hacerlo compatible con los criterios cartográficos de quien utilice la información.

Las mediciones fueron realizadas desde estaciones de mapeo donde fue colocada la Estación Total. Estos fueron puntos permanentes en el terreno, marcados con estacas de madera con un clavo galvanizado en la superficie, las cuales eran insertadas en el terreno en posiciones estratégicas para lograr la mayor cantidad de puntos posibles. A estos puntos se les asignó una coordenada y sirvieron como referencia para el desplazamiento del equipo topográfico sobre las áreas del sitio a medir.

Los elementos arqueológicos o modernos localizados fueron medidos desde estas estaciones y a las coordenadas tomadas se les asignó un código diferenciado para poder ser posteriormente analizadas e interpretadas. El área de mediciones se concentró en el noreste del sitio, en donde el croquis de E.M. Shook (1971) representaba montículos, pero no fueron observados en la temporada anterior.

Como último paso, se tabularon los datos obtenidos en hojas de cálculo electrónico, utilizando la herramienta *Excel* de *Microsoft Office*. La información se tabuló en formato de coordenadas cartesianas y coordenadas UTM. Posteriormente, se realizaron las conversiones respectivas para poder ser desplegadas en el *software* cartográfico *Surfer11*. En este programa se pudieron visualizar todos los elementos topográficos, arqueológicos y modernos presentes en el terreno. Estos pudieron visualizarse a través de planos de curvas de nivel, modelos de elevación digital y dibujos de abstracciones volumétricas de los montículos. Seguidamente se convirtió la información en archivos de formato *.dxf* y *.shp* para que esta información pueda ser analizada en las versiones del programa *AutoCad* y los distintos programas de Análisis de Información Geográfica, en este caso se utilizó *QuantumGis*. El objetivo del manejo de la información de esta manera es poder hacerla compatible para cualquier programa de informática especializado.

Finalmente se realizaron planos y mapas cartográficos en los programas anteriormente mencionados, los cuales podrán ser utilizados en cualquier trabajo de Sistemas de Información Geográfica desde cualquier plataforma informática o manual. Este procedimiento permitió la actualización de un plano del sitio y una mejor delimitación de su forma. Estos mapas están sujetos a modificaciones y actualizaciones conforme se avance con las investigaciones arqueológicas, espaciales y geográficas del área.

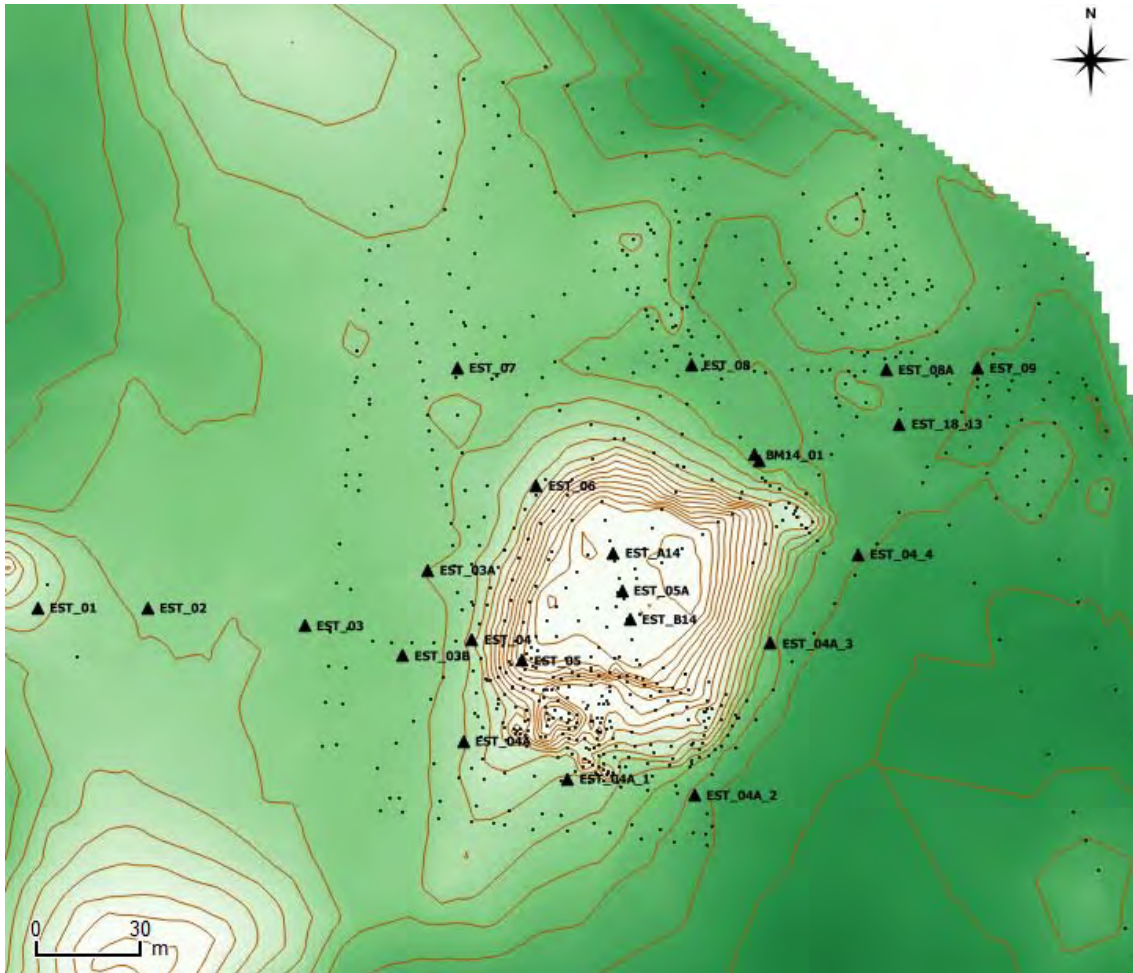


Figura 2.1. Despliegue de estaciones y puntos tomados durante la temporada 2014 (Elaborado por R. Guzmán).

Antecedentes del mapa

Se utilizó la misma información referida en la temporada anterior, como la base de datos elaborada por Edwin M. Shook (1971), en donde se encuentra un croquis detallado del sitio. Asimismo, fue de mucha utilidad el trabajo de reconocimiento previo realizado en 2013 por los estudiantes de la Universidad del Valle de Guatemala a cargo de Ernesto Arredondo (2014: 19). Como resultado de esto se tuvo a disposición una serie de croquis que facilitaron el sondeo del área (Figura 1.2). Finalmente, se pudo utilizar la información geográfica y cartográfica generada durante la temporada anterior.



Figura 2.2. Croquis de Río Seco de Edwin M. Shook (1971) modificado por E. Arredondo (2014: 19).

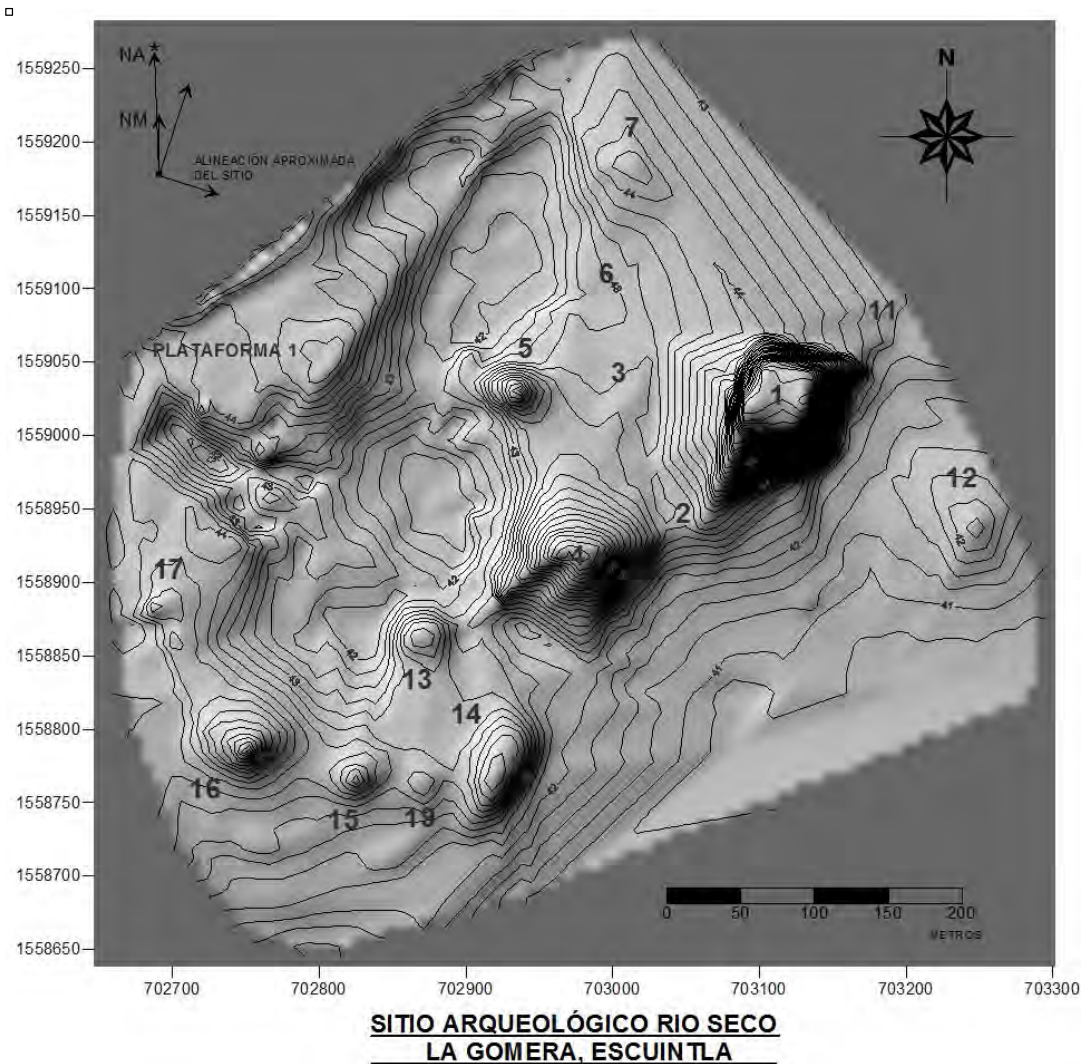


Figura 2.3. Plano de curvas de nivel a 0.25 metros de la temporada 2013 (Guzmán 2014: 34).

Resultados de las mediciones durante la temporada de campo 2014

Orientación del sitio

Las nuevas mediciones realizadas durante la temporada 2014 y la inclusión de nuevos montículos al mapa permiten observar una tendencia de orientación más clara de 22° hacia el este aproximadamente. Como se ha mencionado en el informe anterior (Guzmán en Sánchez 2014: 32), la orientación exacta del sitio es aún difícil de determinar debido al grado de erosión de los montículos causado por la actividad agrícola, precipitación pluvial y el reposo por gravedad de los materiales constructivos. Esta orientación se podrá precisar más cuando se tengan rasgos culturales, sean depósitos arqueológicos o elementos constructivos, que confirmen una tendencia de orientación del sitio. En la temporada anterior, se pudo observar que la orientación de los entierros hallados coincidió con la orientación esperada del sitio.

Debido a que se utilizaron las mismas coordenadas de la primera temporada, se refirió el norte al punto de partida de las mismas. Este fue tomado el 10 de junio de 2013, en el que la declinación magnética fue de 2.03° hacia el este. Esta información se obtuvo de la Agencia Nacional de Administración Oceánica y Atmosférica de Estados Unidos (NOAA, por sus siglas en inglés) en la efeméride de desviación magnética para ese día.

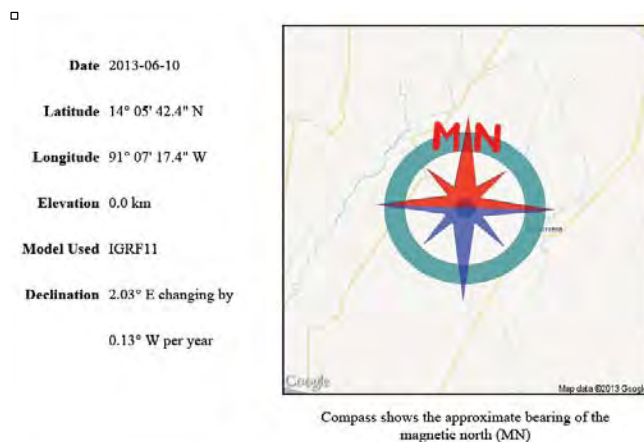


Figura 2.4. Despliegue de resultados de la consulta realizada en el portal electrónico de la NOAA (Elaborado por R. Guzmán).

Elementos arquitectónicos arqueológicos

Las mediciones topográficas y de posicionamiento realizadas durante la temporada de campo 2014 permitieron conocer la forma del terreno y la ubicación de rasgos arqueológicos/arquitectónicos presentes en el noreste del área nuclear del sitio. Gracias al croquis de E.M. Shook (1971) y los reconocimientos realizados durante la temporada 2013 se pudo observar la presencia de elevaciones en el terreno, pero que estas requerirían de limpieza de vegetación para poder ser medidas. Entre estas áreas con vegetación densa se encontraba el Montículo 1, que ostenta las mayores dimensiones de volumen y altura en el sitio. Aunque se habían logrado tomar algunas medidas para delimitar su forma, fue necesario tomar nuevos puntos durante la temporada 2014 a fin de poder definir su forma en las abstracciones volumétricas.

Durante la temporada 2014 se incluyó en el mapa un total de tres montículos y se hicieron modificaciones en cuatro. Los montículos incluidos son 8, 9 y 10; los que sufrieron modificaciones fueron 1, 7, 11 y 12. Las modificaciones se debieron principalmente a la utilización de más puntos de topografía en sus alrededores, salvo el 11 que se cambió de posición, pues la elevación considerada anteriormente correspondía aún a la base de los montículos 1 y 10, este último aparece en el mapa hasta la presente versión.

Una de las características que vale la pena resaltar son las observaciones a la morfología del Montículo 1. En este se ha observado una conexión con el Montículo 2 a través de una plataforma alargada adosada a ambas elevaciones. Originalmente se pensó que esta alteración se debía a la falta de puntos de topografía, sin embargo, al detallar las mediciones de altura en el área se pudo

notar con mayor claridad dicha elevación. Esta se diferencia de los montículos de material removido en que tiene una elevación más baja que los otros y el material se observa más compactado. Asimismo, a pesar de ser de baja altura, ostenta un gran volumen y su orientación no es arbitraria, une a dos montículos del área nuclear. También, es importante mencionar que en alguna etapa de las prácticas agrarias de la finca, el montículo sufrió de severas mutilaciones en sus extremos norte y sur, dejando en algunos casos muros en vez de taludes en tales extremos. En el extremo sur aún se pueden observar grandes volúmenes de tierra removida, caracterizados por ser de extremos afilados y con taludes de ángulos elevados, con formas cónicas en posiciones irregulares. Esto mismo se observó durante la temporada anterior en los montículos 4 y 5 del sitio.

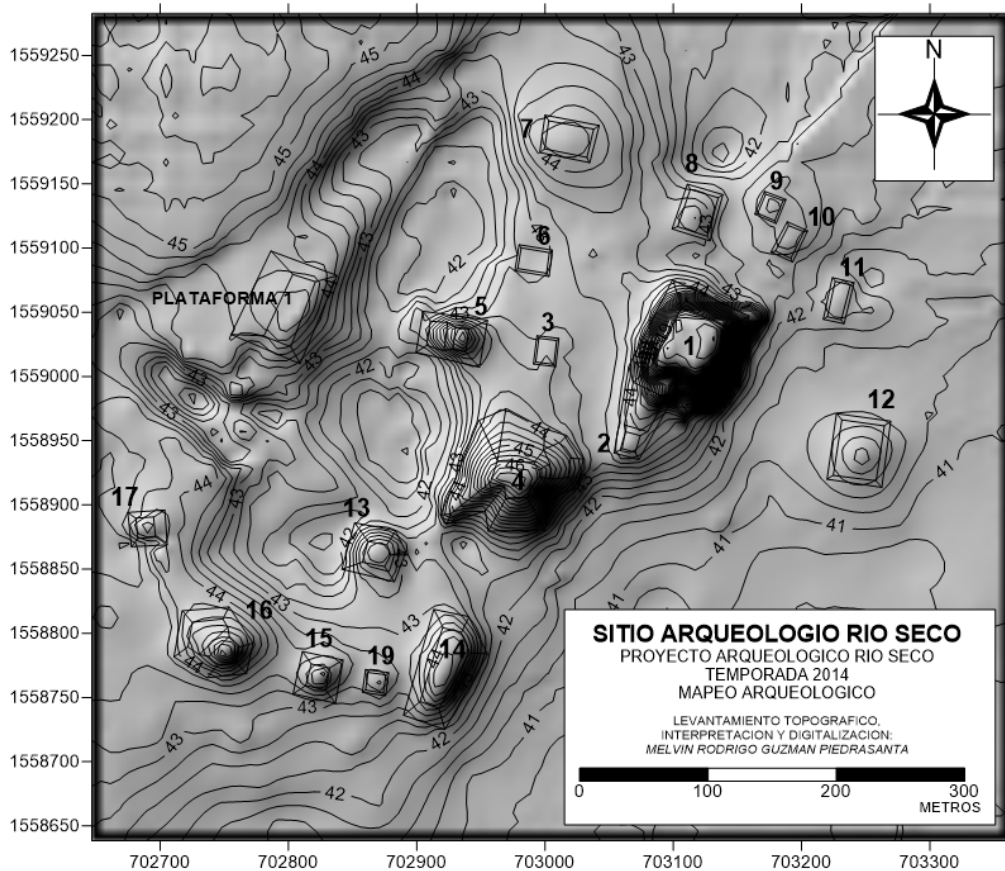


Figura 2.5. Mapa arqueológico del sitio Río Seco mostrando la topografía (curvas a 0.25 m) y la interpretación de la ubicación de sus montículos (Mapa por R. Guzmán).

Los montículos 8, 9 y 10 son elevaciones de baja altura en el terreno, con evidentes muestras de erosión debido a la caída de árboles y al hecho de que en ese lugar existió el casco de una finca. Sin embargo, al observarse su posición con respecto al Montículo 1 se puede distinguir un área pequeña a manera de plaza rodeada por estos montículos. La forma del Montículo 1 y su relación con el terreno y otros montículos puede observarse también a través de perfiles elaborados en base a los datos topográficos.

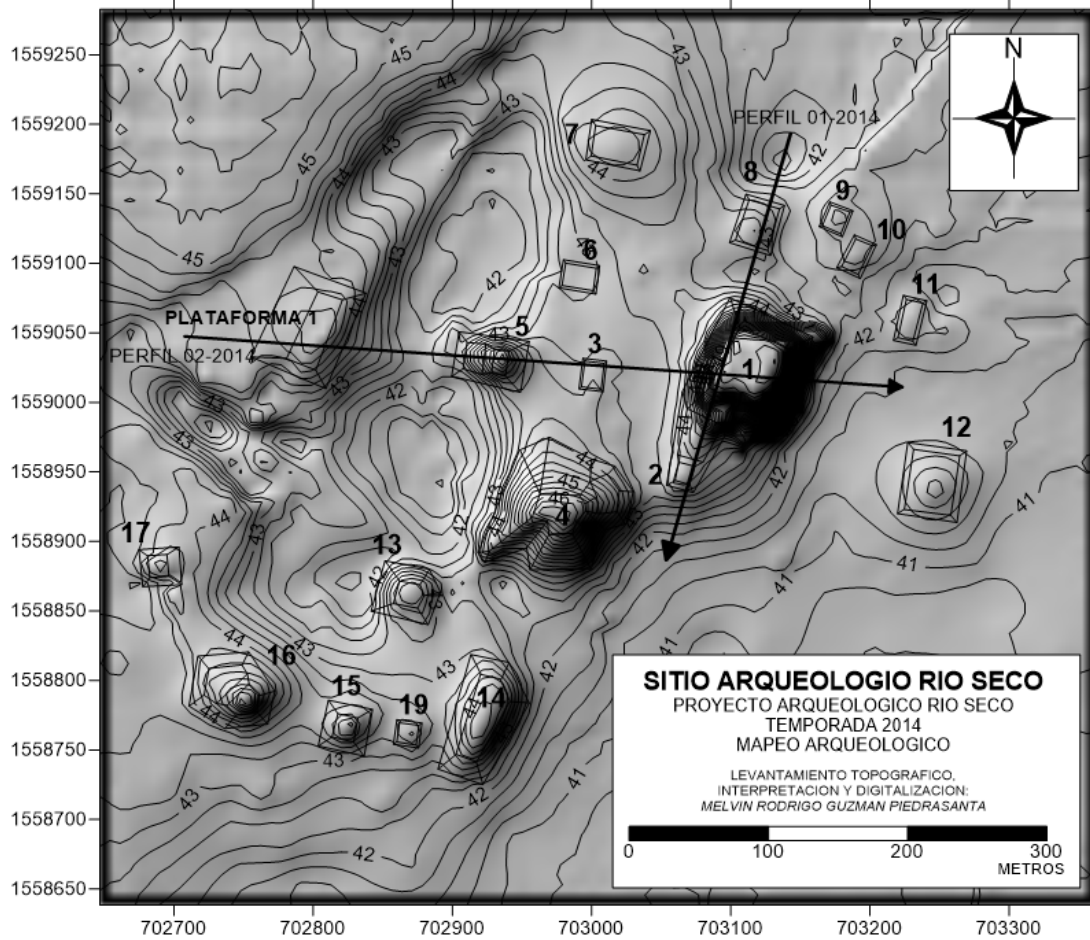


Figura 2.6. Flechas que indican la dirección en donde se corta una sección transversal y se traza un perfil para conocer la forma del terreno en relación con los montículos. El inicio de la flecha indica el lado izquierdo del perfil (Mapa por R. Guzmán).

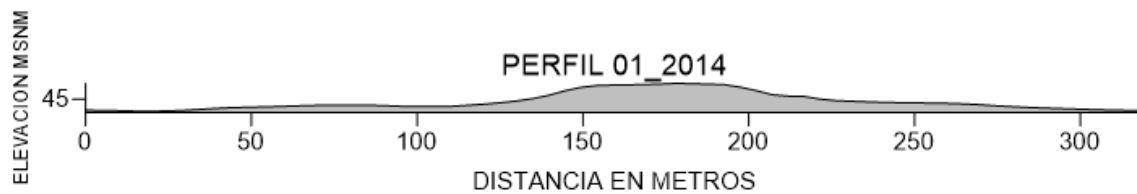


Figura 2.7. Perfil 01 del mapa (Elaborado por R. Guzmán).

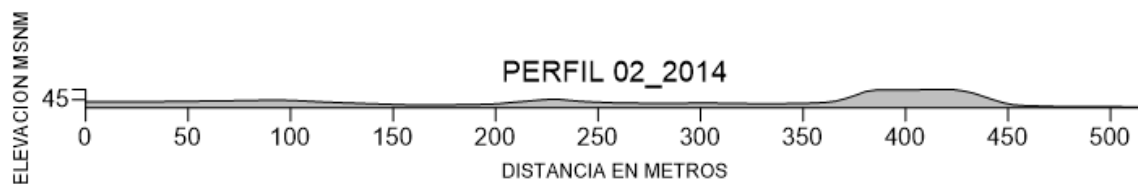


Figura 2.8. Perfil 02 del mapa (Elaborado por R. Guzmán).

Descripción de los montículos

Para describir los elementos arquitectónicos arqueológicos se indica la ubicación, relacionándolos con otros montículos y las coordenadas en sistema UTM para efectos de localización o navegación. Asimismo, se indica su orientación y dimensiones aproximadas. Es importante mencionar que las dimensiones y el área de los montículos son relativas a los puntos que se toman como referencia para la medición y cálculo. Los elementos arquitectónicos presentes en el sitio se listan a continuación:

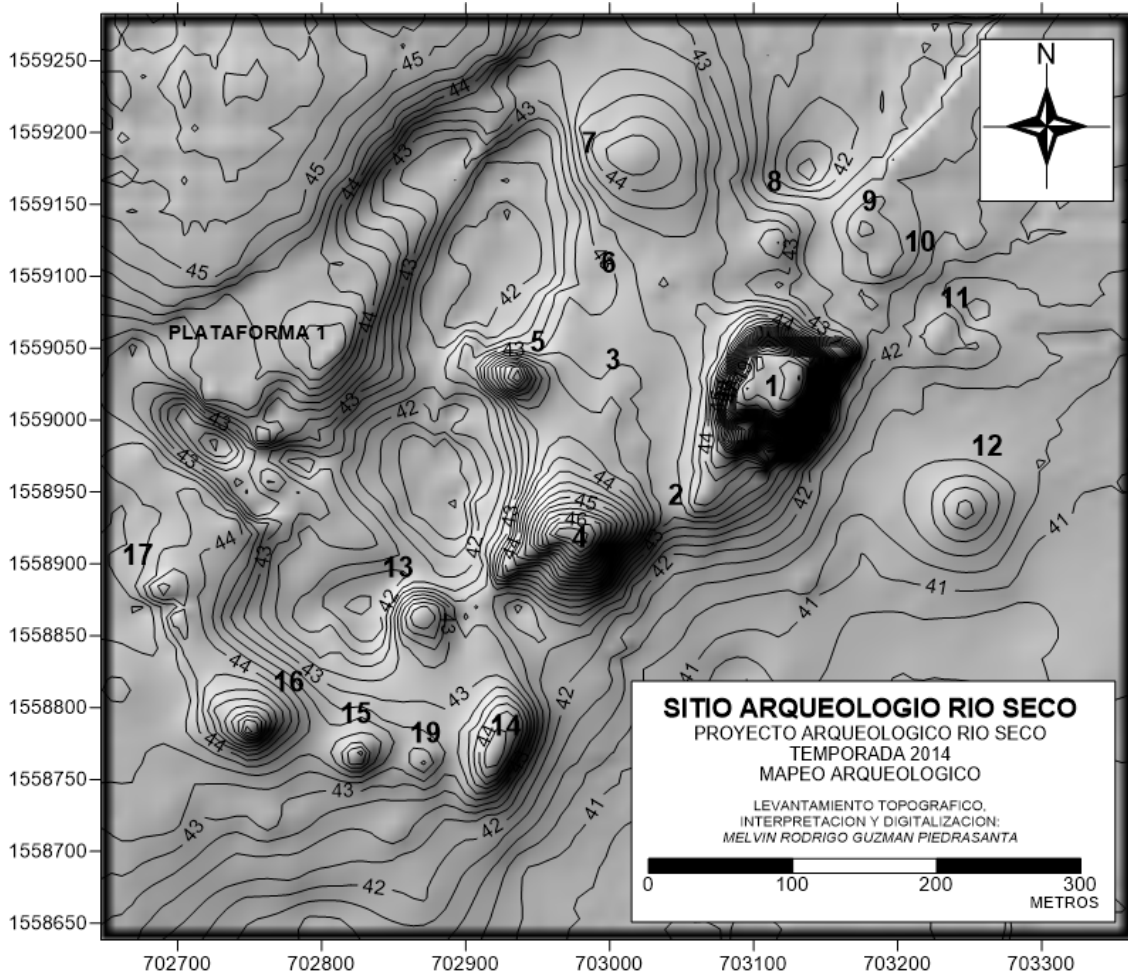


Figura 2.9. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrillas corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán).

Montículo 1

Ubicación: Se encuentra ubicado en el extremo este del sitio, rodeado por los montículos 11 y 12 al este, 2 y 4 al suroeste, 3 y 5 al noroeste.

Orientación: El volumen de este montículo tiene una tendencia de orientación de 20° hacia el este en su eje transversal.

Altura aproximada: 7.75 m.

Dimensión transversal: 110 m en la base, 43 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 105 m en la base, 45 m en la superficie.

Área: 9,710 m²

Observaciones: Este es el montículo de mayores dimensiones en el sitio, tanto en altura como en volumen. A pesar de la erosión natural y artificial a lo largo del tiempo, es uno de los que conserva una forma piramidal truncada bastante definida. Aun así, la figura geométrica que lo representa es una abstracción para interpretar su ubicación y orientación. Además posee una plataforma adosada que lo une con el Montículo 2.

Montículo 7

Ubicación: En el extremo noreste del sitio, al noreste del Montículo 1.

Coordenadas UTM: 703186.865/N 1559068.012 Zona 15N

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste-suroeste.

Altura aproximada: 0.50 metros.

Dimensión transversal: 20 m en la base, 15 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 16 m en la base, 10 m en la superficie.

Área: 324 m²

Observaciones: Este es un montículo de baja altura y volumen pequeño en relación a los otros montículos del sitio. Es necesario aún tomar más puntos de topografía en el terreno para delimitar el montículo de una mejor manera. Se observa que el montículo ha sufrido erosión natural y artificial, por lo que su forma es difícil de delimitar.

Montículo 8

Ubicación: Se encuentra al norte del Montículo 1, entre los montículos 7 y 9.

Coordenadas UTM: E703118.6625, N1559128.3889, Z43.3400

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste, suroeste.

Altura aproximada: 0.75 m.

Dimensión transversal: 30 m en la base, 22 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 37 m en la base, 30 m en la superficie.

Área: 1,000 m²

Observaciones: Este es un montículo de baja altura, que ocupa un área extendida. Sufrió de erosión debido a las actividades agrícolas, ganaderas y habitacionales, sin embargo hoy en día, su conservación no presenta ninguna amenaza.

Montículo 9

Ubicación: Al norte del Montículo 1, entre los montículos 8 y 10.4

Coordenadas UTM: E703176.1347, N1559131.7137, Z43.0556

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste, suroeste.

Altura aproximada: 0.50 m.

Dimensión transversal: 20 m en la base, 15 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 20 m en la base, 15 m en la superficie.

Área: 324 m²

Observaciones: Montículo de baja altura y de pequeñas dimensiones. En el croquis de E.M. Shook (1971), este aparece directamente al oeste del Montículo 10, sin embargo la elevación en el terreno parece estar un poco más hacia el norte, cerrando un espacio abierto o plaza entre los montículos 1, 8, 9 y 10. Su estado de conservación es erosionado, pero en la actualidad no parece tener amenazas serias.

Montículo 10

Ubicación: Al noreste del Montículo 1 entre los montículos 9 y 11.

Coordenadas UTM: E703190.3840, N1559103.6901, Z42.86049

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste, suroeste.

Altura aproximada: 0.50 m.

Dimensión transversal: 27 m en la base, 22 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 18 m en la base, 14 m en la superficie.

Área: 474 m²

Observaciones: Montículo de baja altura, con afloramiento de material cultural (cerámica y lítica). Se observa presencia de restos de construcciones modernas, pero en la actualidad no presenta amenazas a su conservación.

Montículo 11

Ubicación: En el extremo noreste del sitio, al noreste del Montículo 1.

Coordenadas UTM: 703186.865/N 1559068.012 Zona 15N

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste, suroeste.

Altura aproximada: 0.50 m.

Dimensión transversal: 20 m en la base, 15 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 16 m en la base, 10 m en la superficie.

Área: 324 m²

Observaciones: Este es un montículo de baja altura y volumen pequeño en relación a los otros montículos del sitio. Es necesario aún tomar más puntos de topografía en el terreno para delimitar el montículo de una mejor manera. Se observa que el montículo ha sufrido erosión natural y artificial, por lo que su forma es difícil de delimitar.

Montículo 12

Ubicación: Al extremo este del sitio, al sureste del Montículo 1 y a 75 m al oeste del Río Seco.

Coordenadas UTM: E 703248.309/N 1558940.005 Zona 15N

Orientación: El volumen del montículo es irregular, sin embargo se observa una orientación noreste, suroeste.

Altura aproximada: 1.5 m en el extremo sur.

Dimensión transversal: 46.5 m en la base, 19.5 m en la superficie.

Dimensión longitudinal: 38.5 m en la base, 15.5 m en la superficie.

Área: 1,712 m²

Observaciones: Este es un montículo de dimensiones medianas en relación a los otros montículos del sitio y es el más próximo al río. Su forma es bastante regular, pero aún requiere de puntos de medición para una mejor delimitación de su forma y de su relación con la topografía del terreno. Aunque se observa un grado de erosión, se observa que su actual estado de conservación es bueno y estable.

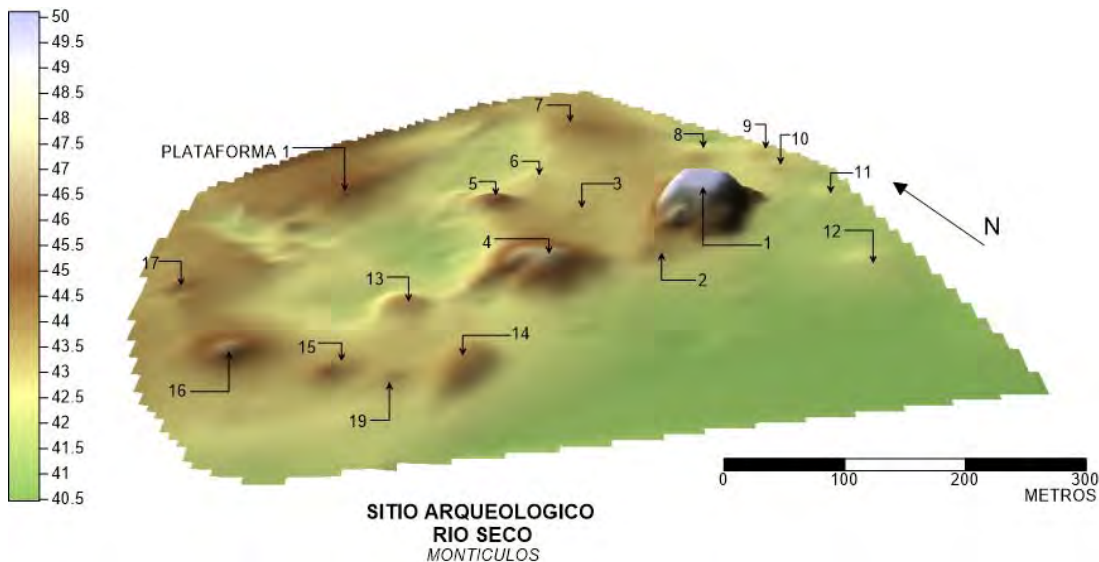


Figura 2.10. Reconstrucción digital de la superficie del sitio, indicando el número y ubicación de los montículos (Reconstrucción por R. Guzmán).

Observación de elementos arquitectónicos del sitio arqueológico Río Seco							
Elemento No.	Tipo.	Correlativo	Croquis/ Shook	Visto	Mapeado	Excavado	Estado
1	Montículo	1	Si	Si	Si	No	Erosionado
2	Montículo	6	Si	Si	Si	No	Erosionado
3	Montículo	7	Si	Si	Si	No	Erosionado
4	Montículo	8	Si	Si	Si	No	Erosionado
5	Montículo	9	Si	Si	Si	No	Erosionado
6	Montículo	10	Si	Si	Si	No	Erosionado
7	Montículo	11	Si	Si	Si	No	Erosionado

Tabla 2.1. Inventario de elementos arquitectónicos y estado de conservación (Tabla por R. Guzmán).

Datos espaciales de elementos arquitectónicos							
Elemento No.	Tipo	Correlativo	Orientación	Altura Aproximada	Dimensión Transversal	Dimensión Longitudinal	Área m ²
1	Montículo	1	NE-SO	7.75	110.00	105.00	9710 m ²
2	Montículo	7	NE-SO	0.50	27.00	20.00	521 m ²
3	Montículo	8	NE-SO	0.50	32.00	19.00	594 m ²
4	Montículo	9	N-S	0.50	20.00	16.00	324 m ²
5	Montículo	10	NE-SO	1.50	46.50	38.50	1712 m ²
6	Montículo	11	N-S	1.75	38.00	43.00	1581 m ²
7	Montículo	12	NE-SO	2.00	47.00	88.50	3620 m ²

Tabla 2.2. Inventario de datos espaciales de los elementos arquitectónicos presentes en el sitio (Tabla por R. Guzmán).

Elementos modernos

Como se observó durante la temporada 2013, existen elementos de infraestructura moderna presentes en el sitio que forman parte del historial productivo de la finca. Entre estos elementos se puede mencionar una red de caminos de terracería, viviendas de concreto abandonadas, zanjas de drenaje y almacenamiento denominadas quineles, entre otras cosas. Durante la temporada 2014 se

tuvo la oportunidad de tomar más medidas de ubicación para quineles y caminos. Esta información es de utilizado para posteriores sondeos y análisis de conservación del sitio.

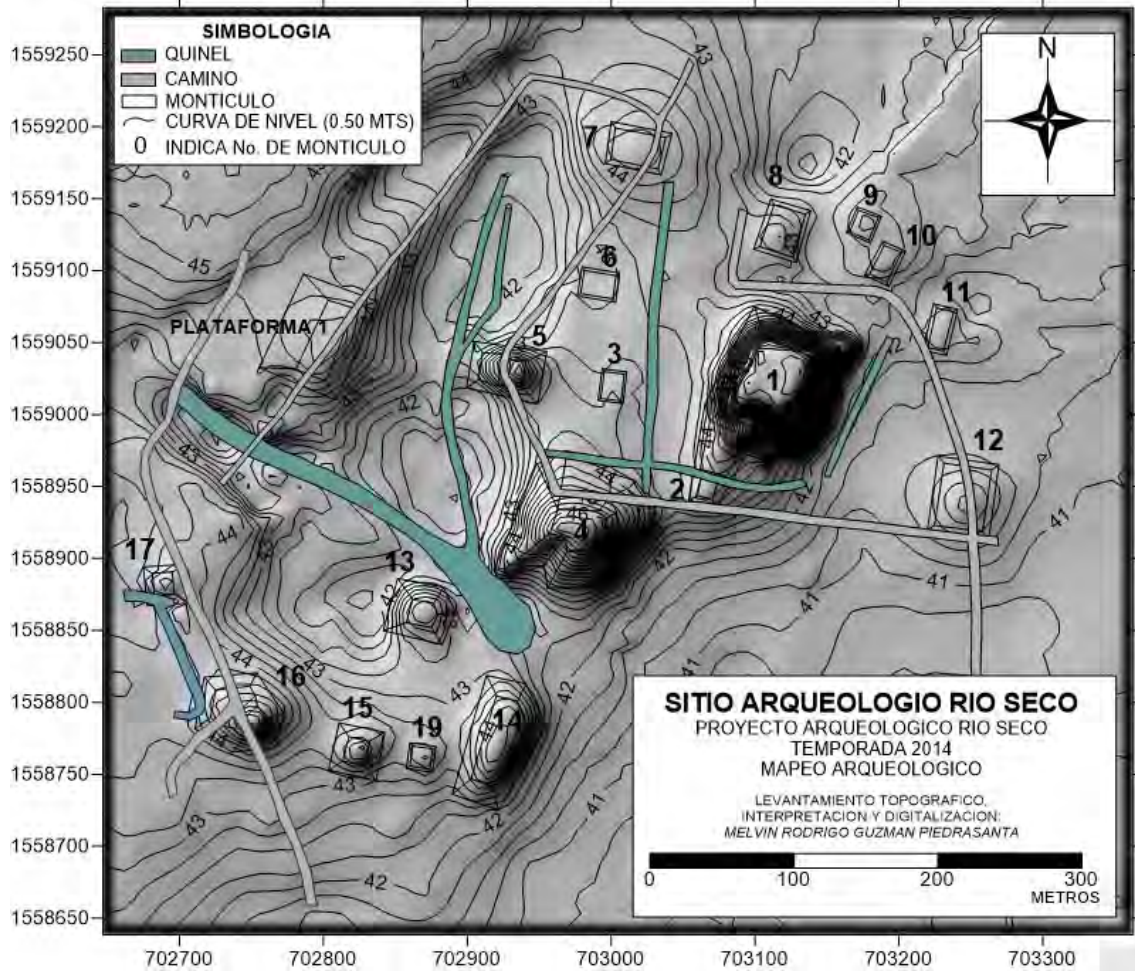


Figura 2.11. Mapa del sitio indicando la ubicación de los quineles y caminos trazados en el terreno (Mapa por R. Guzmán).

Resultados de laboratorio

Elaboración de planos locales

Las mediciones realizadas en el sitio fueron el punto de partida para su despliegue en programas especializados, lo cual permitió su análisis e interpretación para la posterior elaboración del material cartográfico. Por medio de la Estación Total se obtuvieron coordenadas planas del sitio, a las cuales se les asignó una coordenada geográfica de la proyección UTM después de transformar la estación de partida absoluta en una coordenada relativa mediante un GPS. Con esta información se pudo elaborar una serie de mapas en los programas Surfer11 y QuantumGis 2.2, con los cuales se puede interpretar la forma del sitio, la relación espacial entre sus elementos y con el entorno físico del lugar.



Figura 2.12. Plano del sitio mostrando la ubicación y forma del Río Seco (Plano por R. Guzmán).

Gracias al portal de información geográfica de Segeplan, se pudo conseguir la ortofoto del año 2006 del sitio, con la cual se puede conocer la relación espacial de los elementos arqueológicos con las áreas de cultivo, infraestructura y geografía física del área. Esta información es de suma importancia para la prospección de la investigación, conociendo en qué dirección debe conducirse el proceso de mapeo arqueológico.



Figura 2.13. Plano de curvas de nivel y montículos sobrepuesto en una ortofoto del IGN del año 2006 disponible en el portal de datos geográficos de SEGEPLAN (Plano por R. Guzmán).

Conclusiones

La temporada 2014 en Río Seco destinó su trabajo de campo exclusivamente al mapeo arqueológico. Este se enfocó en áreas de importancia que no fueron incluidas durante la temporada de campo de 2013. Esto permitió poder incluir en el mapa todas las estructuras aún existentes que habían sido previamente descritas en el croquis de Edwin M. Shook (1971).

Los nuevos puntos de topografía y la presencia de nuevos montículos en el mapa, el despliegue de las curvas de nivel y mapas tridimensionales permiten observar con mayor claridad la tendencia de orientación del sitio, unos 22 o 23° hacia el este. Asimismo, se puede percibir la organización de los montículos y la delimitación de espacios por los mismos, lo cual se puede interpretar como plazas dentro de la nucleación de elementos arquitectónicos. Finalmente, se ha podido tener un mejor registro del estado de conservación de los montículos, los cuales, a pesar de haber sufrido mucha erosión parecen estar en este momento en una situación estable y de poca amenaza.

Prospección

Se espera poder continuar realizando mediciones de topografía en la periferia del sitio, para conocer su forma hasta los límites de la finca y asegurarse de que no existan montículos o plataformas habitacionales en las inmediaciones del área nuclear. Asimismo, se espera poder continuar a profundidad con la investigación regional, particularmente con el análisis espacial y de patrón de asentamiento.

Capítulo 3

ANÁLISIS DE LA CERÁMICA

Gilberto Cruz

Introducción

Durante el segundo semestre del 2014 y parte del segundo semestre de 2017 se continuó con el análisis de los materiales cerámicos recuperados en Río Seco durante la temporada 2013. Hasta fines de agosto del presente año, se lograron analizar los materiales las operaciones que hacían falta (Figura 3.1). Aunque el proceso fue lento, estuvo marcado por un enfoque metódico y meticuroso que permitió agrupar la cerámica en las vajillas correspondientes y observar cambios en las formas y el tratamiento de superficie. Estos datos permitieron aumentar el conocimiento sobre la cronología del sitio y los cambios en patrones culturales que a su vez ayudan a comprender, hasta cierto punto, el pensamiento de los pobladores del sitio. Los resultados se presentan por operación pero agrupados según el sector investigado: Plataforma 1 y Montículo 5. Esta separación es importante ya que permite acentuar las similitudes y diferencias entre ambas construcciones.

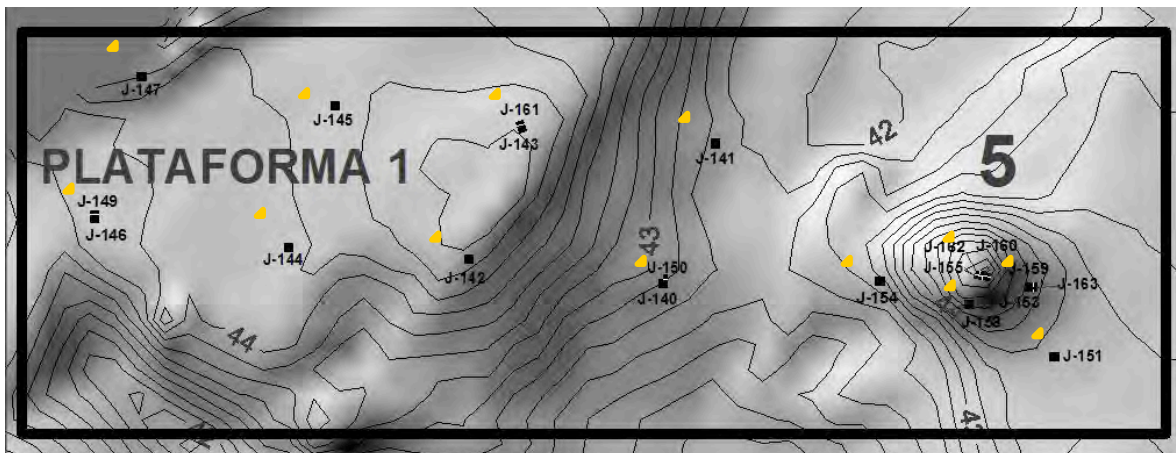


Figura 3.1. Ampliación del mapa en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señala con amarillo las operaciones analizadas hasta la fecha (Ampliación por R. Guzmán).

Metodología

El análisis de la cerámica, al igual que para la primera temporada, se realizó con el Sistema Kidder. Este sistema, anteriormente conocido como Sistema Vajilla, tiene una estructura horizontal en la que cuatro variables (pasta, acabado de superficie, decoración en inventario de formas) tienen el mismo valor, porque todas se integran, y no solo el acabado de superficie y decoración como lo hace el sistema Tipo-Variedad (Popenoe de Hatch 1993: 288-289).

Plataforma 1 (Gráfica 3.1)

Operaciones J-140 y J-150

Para la Operación J-140 se inventariaron un total de 493 fragmentos y se identificaron 35 vajillas. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (30 vajillas) y el resto para el Clásico Tardío (4 vajillas). Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Marinalá Café, Las Palmas, Corteza y Engobe Corinto. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío y es relativamente abundante. El nivel b esta compartido con la Operación J-150, así como también los rasgos #5 y #7.

En el Rasgo #5 se identificaron 13 vajillas, diez pertenecen a la segunda mitad del Clásico Temprano, dos corresponden al Clásico Tardío y la Vajilla Rojo Hematita Especular que pertenece a ambas temporalidades. En el Rasgo #7 por otro lado se identificaron 17 vajillas, la mayoría diferentes a las identificadas en el Rasgo #5. Trece vajillas corresponden a la segunda mitad del Clásico Temprano y la más abundante es la Vajilla Marinalá Café. Tres vajillas corresponden al Clásico Tardío, siendo de gran interés la presencia de la Vajilla Amatlé. También está presente la Vajilla Rojo Hematita Especular que como se dijo anteriormente pertenece a ambas temporalidades. Del total, 24 corresponden a materiales no identificados.

Para la Operación J-150, que corresponde a la nivelación y el nivel a, se inventarió un total de 168 fragmentos y se identificaron 28 vajillas. Se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Nahualate I que corresponde a la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (24 vajillas) y el resto para el Clásico Tardío (2 vajillas). Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Las Palmas, Naranja Alisado y Pasta Rojiza. Para el Clásico Tardío se tiene las vajillas Fronda y Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta pertenece a ambas temporalidades y es relativamente abundante. Del total, 11 fragmentos pertenecen a materiales no identificados. El nivel b y los rasgos #5 y #7 están compartidos con la Operación J-140 por lo que los datos se incluyen en dicha unidad anteriormente descrita.

Operación J-141

Se inventariaron un total de 980 fragmentos y se identificaron 36 vajillas. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (32 vajillas) y el resto para el Clásico Tardío (3 vajillas). Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Naranja Alisado, Café Negro Alisado, Río Seco Café, Las Palmas y Tiquisate Pasta Roja. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío. Del total, 139 fragmentos corresponden para materiales no identificados. Cabe destacar que esta operación se encontraba en la depresión que separa la Plataforma 1 de la parte central de Río Seco

y la presencia de un estrato grisáceo compacto demuestra que dicha depresión ya existía para tiempos antiguos y en ella se fueron acumulando materiales de la Plataforma 1. Buena parte de los materiales fue difícil de identificar debido a las características del estrato antes mencionado que provocaron la decoloración de los tiestos.

Operación J-142

Se inventariaron un total de 2,854 fragmentos y se identificaron 39 vajillas, es la segunda con mayor cantidad de materiales recuperados. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (34 vajillas) y una pequeña parte al Clásico Tardío (3 vajillas). Como caso especial se reporta una vajilla para el período Posclásico. Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Naranja Alisado, Las Palmas, Río Seco Café y Pasta Rojiza. Como caso especial se reportan 32 fragmentos de un cántaro de la Vajilla Chapulco. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío. Para el Posclásico se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Micácea. Del total, 102 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

Operaciones J-143 y J-161

En el caso de la Operación J-143 se inventariaron un total de 4,263 fragmentos y se identificaron 41 vajillas. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (39 vajillas) y una pequeña parte para el Clásico Tardío (4 vajillas); como caso especial se reporta una vajilla para el período Posclásico. Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Marinalá Café, Las Palmas, Café Negro Alisado, Río Seco Café, Naranja Alisado, Corteza, Esperanza Flesh-Amatle y Tiquisate Pasta Roja. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta pertenece para ambas temporalidades. Para el Posclásico se identificó un fragmento de la Vajilla Prado Negro. Del total, 85 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

Para la Operación J-161, se inventarió un total de 2,119 fragmentos y se identificaron 36 vajillas. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (31 vajillas) y otra parte para el Clásico Tardío (4 vajillas). Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Marinalá Café, Las Palmas, Café Negro Alisado Veteado, Río Seco Café, Esperanza Flesh-Amatle, Corteza y Tiquisate Pasta Roja. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros, se cuenta además con un fragmento de la Vajilla Plomizo San Juan que corresponde para la parte final del Clásico Tardío. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta pertenece para ambas temporalidades y es relativamente abundante.

Los niveles h, i y j de la operación J-143 y los niveles b y c de la Operación J-161 corresponden a un basurero doméstico de élite (Rasgo #10) y contienen materiales exclusivos de la segunda mitad del Clásico Temprano, así como artefactos que relacionan Río Seco con la gran urbe de Teotihuacan (vasos cilíndricos trípodes con decoración impresa, dos fragmentos posiblemente de Anaranjado

Delgado y candeleros). Este rasgo fue descrito ampliamente en el informe de la Temporada 2013 (Sánchez 2014: 88 y 132-137) por lo que no se ahondará mucho en este tema. Cabe destacar la calidad y cantidad de materiales finos identificados tanto en el basurero como en el resto de niveles de esta operación. Razón por la cual planteó que la Plataforma 1 corresponde a un sector habitacional de la élite de Río Seco cuya mayor ocupación se dio durante la segunda mitad del Clásico Temprano y que coincide el mayor período de interacción de Teotihuacan con la región Escuintla, especialmente la zona de La Gomera. Este basurero contiene 2803 fragmentos, lo cual lo hace el rasgo más denso identificado en las excavaciones del sitio.

Operación J-144

Esta operación fue una de las más profundas y la tercera con mayor cantidad de materiales. Se inventariaron un total de 2,231 fragmentos y se identificaron 33 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron dos vajillas: Canela Pulido y Usulután. Dos fragmentos de la Vajilla Nahualate I corresponden a la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (26 vajillas) y una pequeña parte para el Clásico Tardío (3 vajillas). Las vajillas representativas de la segunda mitad del Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Marinalá Café, Esperanza Flesh, Naranja Alisado, Río Seco Café, y Pasta Rojiza. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Amatle. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Del total, 6 fragmentos corresponden a materiales no identificados y 5 a materiales especiales. No se identificaron materiales del Posclásico.

Operación J-145

Se inventariaron un total de 389 fragmentos y se identificaron 28 vajillas. Se identificó un fragmento de la Vajilla Achiote que corresponde al Preclásico Tardío; no se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (23 vajillas) y una pequeña parte para el Clásico Tardío (3 vajillas). Las vajillas representativas de la segunda mitad del Clásico Temprano son: Naranja Alisado, Río Seco Café, Café Negro Alisado, Crema, Marinalá Café y Pasta Rojiza. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío. Del total, 2 fragmentos corresponden para materiales no identificados y dos para materiales especiales.

Operaciones J-146 y J-149

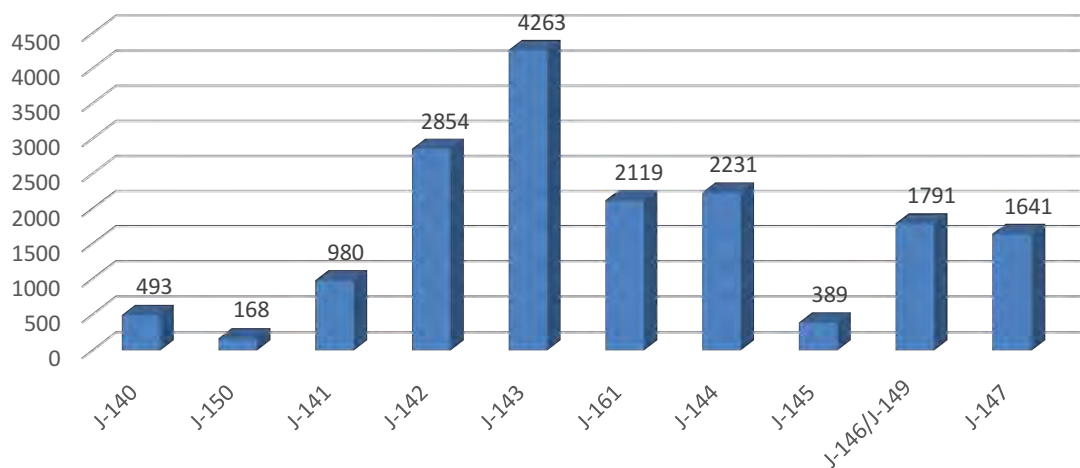
Se inventariaron un total de 1,791 fragmentos y se identificaron 40 vajillas. Se identificaron un fragmento de la Vajilla Achiote, otro de las vajillas San Carlos y Usulután que corresponden al Preclásico Tardío. Como caso especial, se reporta un fragmento de la Vajilla Sumpango, importada las Tierras Altas Centrales. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (31 vajillas) y una pequeña parte al Clásico Tardío (4 vajillas). Las vajillas representativas de la segunda mitad del

Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Naranja Alisado, Marinalá Café, Río Seco Café, Pasta Rojiza y Las Palmas. Cabe mencionar la presencia de dos fragmentos de la Vajilla Chapulco que se le ha relacionado con la presencia teotihuacana en la Costa Sur (Medrano 1995; Bove 2000; Bove y Medrano 2003). Para el Clásico Tardío se identificó una nueva vajilla, Barranquilla, mientras que las vajillas más abundantes son Fronda y Tarros. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío. Para el Posclásico se identificó un fragmento de la Vajilla Micácea. Del total, 21 fragmentos corresponden para materiales especiales y un fragmento no identificado.

Operación J-147

Se inventariaron un total de 1,641 fragmentos y se identificaron 37 vajillas. Se identificaron un fragmento de la Vajilla Achiote y otro de la Vajilla Usulután que corresponden para el Preclásico Tardío; mientras que para la primera mitad del Clásico Temprano, se identificó un fragmento de la Vajilla Nahualate I. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (27 vajillas) y una pequeña parte para el Clásico Tardío (6 vajillas). Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Naranja Alisado, Café Negro Alisado, Río Seco Café, Pasta Rojiza, Las Palmas y Marinalá Café. Para el Clásico Tardío, se identificó un fragmento de una nueva vajilla, Bulux Rojo, mientras que las vajillas más abundantes son Tarros y Fronda. Bulux Rojo es interesante ya que es una cerámica importada de la región de Totonicapán, abundante en el sitio de Agua Tibia para la fase Totonicapán durante el Clásico Tardío (700 a 1000 DC) (Ciudad Ruiz 1984: 322). En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío, es abundante y se presentaron varios fragmentos de vajillas semi-completas. No se identificaron materiales del Posclásico. Del total, 13 fragmentos corresponden para materiales especiales y un fragmento no identificado.

□



Gráfica 3.1. Densidad de la cerámica en las operaciones de la Plataforma 1 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Recolección de superficie 1 – Plataforma 1

Se inventariaron un total de 696 fragmentos y se identificaron 35 vajillas. Los materiales más tempranos corresponden a la primera mitad del Clásico Temprano con la presencia de dos fragmentos de la Vajilla Prisma. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (28 vajillas). Las vajillas representativas son: Río Seco Café, Marinalá Café, Las Palmas, Tiquisate Pasta Roja y Marruecos Rojo. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta pertenece para ambas temporalidades y es abundante, equiparable con Río Seco Café en frecuencia. Para el Clásico Tardío se identificaron cuatro vajillas, siendo Tarros la más abundante. También se identificaron tres fragmentos de la Vajilla Plomizo San Juan, que corresponde a la parte final del Clásico Tardío. Como caso especial, se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Plomizo Tohil que corresponde para el Posclásico Temprano.

Recolección de superficie 2 – J-148 Plataforma 1

Se inventariaron un total de 256 fragmentos y se identificaron 25 vajillas. No se identificaron materiales preclásicos o de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (22 vajillas). Las vajillas representativas son: Río Seco Café, Marinalá Café, Las Palmas y Pasta Rojiza. 42 fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío, es la segunda en frecuencia de esta recolección. Las vajillas Fronda y Tarros son las que se identificaron para el Clásico Tardío. No se identificaron materiales para el Posclásico. Finalmente, seis fragmentos corresponden a materiales especiales.

Recolección de superficie 3

Realizada durante la temporada 2014, en el sector de las unidades J-143/J-161. Se inventariaron un total de 1,049 fragmentos y se identificaron 32 vajillas. No se identificaron materiales preclásicos o de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (29 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Tiquisate Pasta Roja, Las Palmas, Marinalá Café, y Naranja Alisado. 48 fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Las vajillas Fronda y Tarros son las únicas que se identificaron para el Clásico Tardío. No se identificaron materiales para el Posclásico. Finalmente, siete fragmentos corresponden a materiales especiales.

Montículo 5 (Gráfica 3.2)

Operación J-151

La cantidad de materiales de esta operación fue de 606 fragmentos y se identificaron 44 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron 3 vajillas nuevas: Achioté, Canela Pulido y Mora, además de Micácea, Osuna y Usulután. Las vajillas Nahualate I y Prisma corresponden para la primera mitad

del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (29 vajillas) siendo Naranja Alisado, Café Negro Alisado, Crema, Marinalá Café y Crema Gris Veteado las vajillas más frecuentes. Para el Clásico Tardío se identificaron 4 vajillas siendo Amatlé y Plomizo San Juan las más representativas. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Para el Posclásico se identificaron tres fragmentos de la Vajilla Micácea un fragmento de la Vajilla Plomizo Tohil. Tres fragmentos corresponden a materiales preclásicos sin identificar y dos más corresponden a materiales no identificados.

Operaciones J-153 y J-163

La operación principal fue J-153 y la Operación J-163 corresponde a una extensión para investigar el contexto del Entierro 2. En el caso de J-153 se inventariaron un total de 1,767 fragmentos y se identificaron 43 vajillas. Una pequeña muestra corresponde al Preclásico Medio con las vajillas Blanco sobre Naranja y Naranja sobre Café. El Preclásico Tardío está presente con las vajillas Osuna Coarse, Micácea Preclásica, San Carlos y Usulután. Fragmentos de las vajillas Nahualate I y Prisma demuestra también la presencia de materiales de la primera mitad del Clásico Temprano y se identificó una nueva vajilla para este período, la Vajilla Corinto Veteado. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (34 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Las Palmas, Marinalá Café, Pasta Rojiza, Naranja Alisado y Corteza. Se identificó un fragmento de cerámica micácea que posiblemente corresponda al Posclásico. Cabe destacar que no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 65 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

En la Operación J-163 se inventariaron un total de 858 fragmentos y se identificaron 36 vajillas. Una pequeña muestra corresponde al Preclásico Tardío con la Vajilla Usulután. Fragmentos de la Vajilla Prisma demuestra también la presencia de materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (34 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Naranja Alisado, Las Palmas, Pasta Rojiza y Corteza. Al igual que en las operaciones anteriores, no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 31 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

Operación J-154

Se inventariaron un total de 655 fragmentos y se identificaron 39 vajillas. Una vajilla (Usulután) corresponde al Preclásico Tardío, mientras que la Vajilla Nahualate I es la única identificada para la primera parte del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (30 vajillas) y una pequeña parte al Clásico Tardío (5 vajillas). Como caso especial se reporta una vajilla para el Posclásico. Las vajillas representativas para la segunda mitad del Clásico Temprano son: Café Negro Alisado, Marinalá Café, Las Palmas, Pasta Rojiza y Naranja Alisado. Para el Clásico Tardío la vajilla más abundante es Amatlé. En el caso de la Vajilla Rojo Hematita Especular, esta se encuentra presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y para el Clásico Tardío. Para el Posclásico se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Micácea. Del total,

7 fragmentos corresponden para materiales posiblemente preclásicos y 4 consisten en fragmentos especiales.

Operaciones J-155, J-159, J-160 y J-162

La operación principal es J-155 y las otras operaciones corresponden a extensiones para investigar el contexto del Entierro 1. En el caso de la Operación J-155 se inventariaron un total de 213 fragmentos y se identificaron 29 vajillas. Una pequeña muestra corresponde para el Preclásico Tardío con las vajillas Corinto Daub, Rosada, San Carlos y Usulután. La Vajilla Corinto Daub es interesante ya que es originaria del Valle del Motagua, por lo que su presencia en la zona demuestra los nexos tempranos de Río Seco con esa zona en particular. Un fragmento de la Vajilla Prisma demuestra también la presencia de materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (37 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Crema, Naranja Alisado, Pasta Rojiza y Crema Veteado. Cabe destacar que no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 8 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

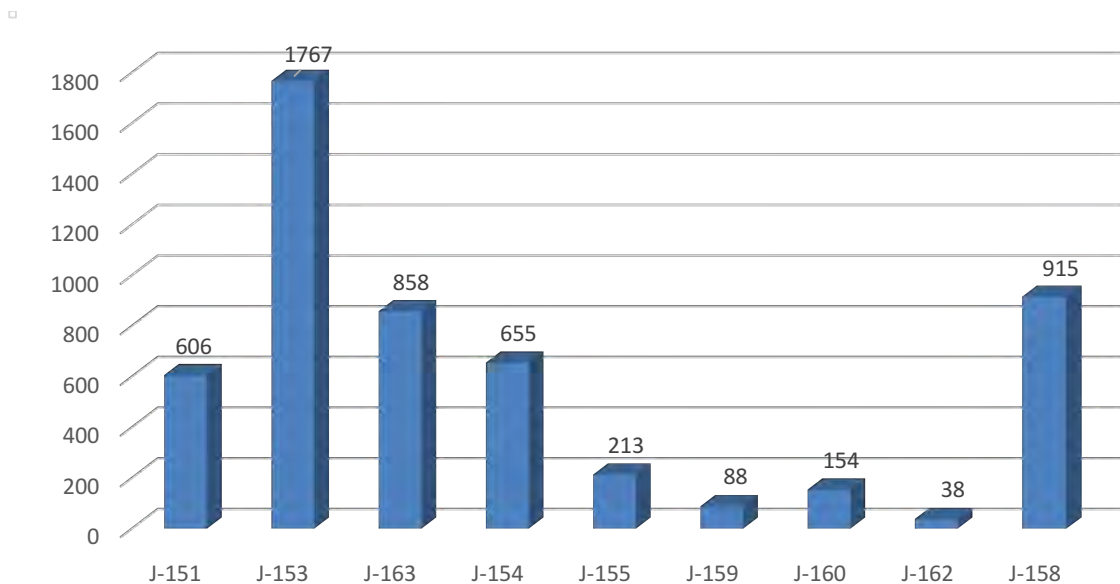
En la Operación J-159 se inventariaron un total de 88 fragmentos y se identificaron 23 vajillas. Una pequeña muestra corresponde para la primera mitad del Clásico Temprano con la presencia de la Vajilla Prisma. El resto del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (22 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Crema, Las Palmas, Café Rojizo No Pulido y Pasta Rojiza. Se identificó una nueva vajilla para esta temporalidad, la Vajilla Naranja Rojizo. Cabe destacar que no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 1 fragmento corresponde para materiales no identificados.

En el caso de la Operación J-160 se inventariaron un total de 154 fragmentos y se identificaron 25 vajillas. Una pequeña muestra corresponde para el Preclásico Medio y Tardío con las vajillas Naranja sobre Café, Bálsamo Café y Usulután. La Vajilla Naranja sobre Café corresponde al Preclásico Medio, es muy importante ya que es la única evidencia de los orígenes tempranos de Río Seco. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (22 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Crema Gris Veteado, Las Palmas, Café Negro Alisado Veteado y Crema. Cabe destacar que no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 7 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

En el caso de la Operación J-162 se inventariaron un total de 38 fragmentos y se identificaron 14 vajillas. Una pequeña muestra corresponde para el Preclásico Tardío con la Vajilla Osuna. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (13 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Pasta Rojiza y Las Palmas. Al igual que en las operaciones anteriores, no se identificaron materiales del Clásico Tardío. Del total, 3 fragmentos corresponden para materiales no identificados.

Operación J-158

La cantidad de materiales de esta operación fue de 914 fragmentos y se identificaron 37 vajillas. La Vajilla Naranja sobre Café es la única identificada para el Preclásico Medio. Para el Preclásico Tardío se identificaron 2 vajillas nuevas, Izote y Monte Alto Rosado, además de 8 vajillas previamente identificadas; siendo Usulután, San Carlos y Canela Pulido las más representativas. Las vajillas Nahualate I, Molina y Prisma corresponden para la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (23 vajillas) siendo Café Negro Alisado, Crema Veteado, Naranja Alisado, Crema Gris Veteado y Marinalá Café las vajillas más frecuentes. Cabe destacar que no se identificaron materiales del Clásico Tardío y el Posclásico, aspecto que comparte con las operaciones asociadas a los entierros 1 y 2. Del total hay 9 fragmentos de vajillas preclásicas sin identificar y 3 fragmentos de vajillas no identificadas. Cabe destacar que esta operación presenta mayor presencia de materiales tempranos, especialmente en los niveles profundos, la Vajilla Usulután es la que mayor cantidad de fragmentos que presenta, siendo la quinta vajilla de mayor frecuencia en el inventario general de esta excavación. La Vajilla Izote es de especial interés ya fue importada de Kaminaljuyu, mientras que la Vajilla Monte Alto Rosado, fue manufacturada en el sitio de Monte Alto, La Democracia (Escuintla).



Gráfica 3.2. Densidad de la cerámica en las operaciones del Montículo 5 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Recolección de superficie general de Río Seco – J-139 (Gráfica 3.3)

Se realizó en varios sectores del sitio (Figura 3.2) y cada operación corresponde a un montículo donde se llevó a cabo el muestreo (Tabla 3.1). Los resultados se detallan a continuación:

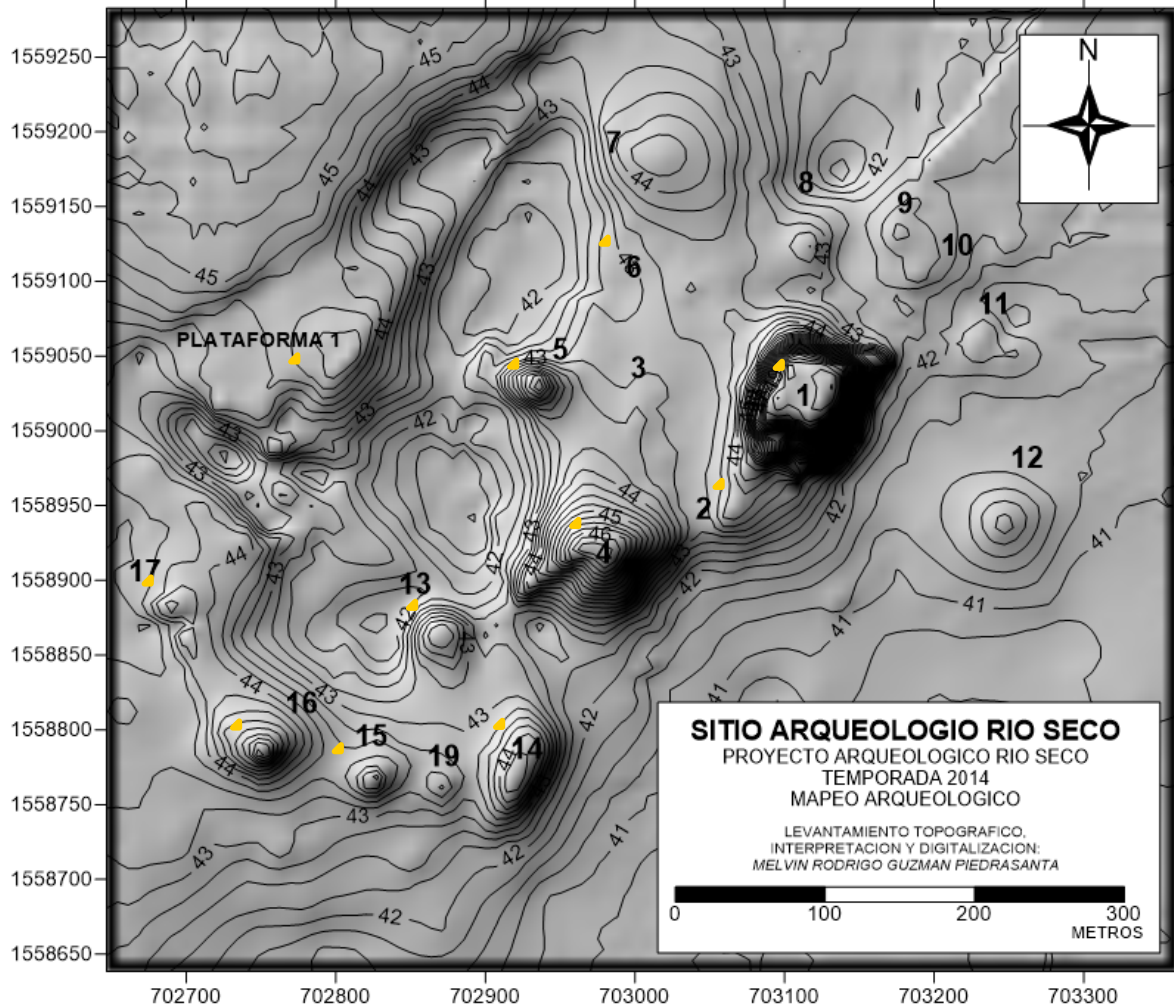


Figura 3.2. Mapa de Río Seco. Se señala con amarillo los montículos donde se realizaron recolecciones de superficie durante la temporada 2013 (Mapa por R. Guzmán).

J-139a – Montículo 2

Se inventariaron un total de 34 fragmentos y se identificaron 14 vajillas. Se identificó un fragmento de la Vajilla Naranja sobre Café que corresponden para el Preclásico Medio. No se identificaron materiales para la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano (13 vajillas). Las vajillas representativas son: Río Seco Café y Naranja Alisado. Tampoco se identificaron materiales propios para el Clásico Tardío o el Posclásico.

J-139b – Montículo 4

Se inventariaron un total de 248 fragmentos y se identificaron 35 vajillas. Se identificó un fragmento de la Vajilla Naranja sobre Café que corresponden al Preclásico Medio. Durante el Preclásico Tardío están presentes las vajillas Achiote, Canela Pulido, Mora, Sumpango y Usulután. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (13 vajillas), siendo las más representativas Marinalá Café, Naranja

Alisado, Pasta Rojiza, Río Seco Café y Crema. Cinco fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente en la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Fronda, Plomizo San Juan y Tarros son las vajillas identificadas para el Clásico Tardío, siendo Tarros la más frecuente. No se identificaron materiales para el Posclásico. Tres fragmentos corresponden a materiales preclásicos sin identificar y dos más para materiales No Identificados.

J-139c – Montículo 5

Se inventariaron un total de 114 fragmentos y se identificaron 24 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Canela Pulido, San Carlos y Usulután. Se identificaron cuatro fragmentos de la Vajilla Nahualate I de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (10 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Marinalá Café y Las Palmas. Un fragmento corresponde a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano. No se identificaron materiales propios del Clásico Tardío o del Posclásico. Dos fragmentos corresponden a materiales especiales y uno para materiales no identificados.

J-139d – Montículo 6

Se inventariaron un total de 64 fragmentos y se identificaron 17 vajillas. Se identificó un fragmento de la Vajilla Usulután que corresponden al Preclásico Tardío. Para la primera mitad del Clásico Temprano únicamente se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Nahualate I. Trece vajillas corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano siendo las más representativas Corteza, Café Negro Alisado, Naranja Alisado y Pasta Rojiza. Siete fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Un fragmento de la Vajilla Fronda fue identificado para el Clásico Tardío. No se identificaron materiales del Posclásico.

J-139e – Montículo 14

Se inventariaron un total de 103 fragmentos y se identificaron 22 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Achiote, Canela Pulido, Cardoza y Usulután. No se identificaron materiales para la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (17 vajillas). Las vajillas representativas son: Crema, Río Seco Café, Café Negro Alisado, Pasta Rojiza y Naranja Alisado. Un fragmento corresponde a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. No se identificaron materiales propios del Clásico Tardío o el Posclásico. Cinco fragmentos corresponden a materiales preclásicos sin identificar y uno para materiales no identificados.

J-139f – Montículo 16

Se inventariaron un total de 14 fragmentos y se identificaron 9 vajillas. Para el Preclásico Medio se identificó un fragmento de la Vajilla Naranja sobre Café. Para el Preclásico Tardío se identificaron

tres fragmentos que corresponden a las vajillas Canela Pulido, Cardoza y Micácea Preclásica. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano, 5 vajillas: Café Negro Alisado, Café Negro Pulido, Corteza, Naranja Pulido y Tiquisate Pasta Roja. No se identificaron materiales para el Clásico Tardío o el Posclásico. Dos fragmentos corresponden para materiales preclásicos sin identificar.

J-139g – Montículo 15

Se inventariaron un total de 35 fragmentos y se identificaron 15 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Canela Pulido y Usulután. Se identificaron cinco fragmentos de la Vajilla Nahualate I de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (10 vajillas). Las vajillas representativas son: Café Negro Alisado, Marinalá Café y Las Palmas. Un fragmento corresponde a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. No se identificaron materiales propios del Clásico Tardío o el Posclásico. Dos fragmentos corresponden a materiales preclásicos sin identificar y uno para materiales no identificados.

J-139h – Montículo 17

Se inventariaron un total de 162 fragmentos y se identificaron 25 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Achioté, Canela Pulido, Mora y Usulután. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (19 vajillas). Las vajillas representativas son: Naranja Alisado, Café Negro Alisado, Marinalá Café, Pasta Rojiza y Corteza. Nueve fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Finalmente, para el Clásico Tardío se identificaron tres fragmentos de la Vajilla Tarros. No se identificaron materiales del Posclásico.

J-139i – Montículo 13

Se inventariaron un total de 39 fragmentos y se identificaron 11 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron cuatro fragmentos de la Vajilla Canela Pulido. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (8 vajillas). Las vajillas representativas son: Naranja Alisado, Café Negro Alisado y Tiquisate Pasta Blanca. Un fragmento corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Finalmente, para el Clásico Tardío se identificaron dos fragmentos de la Vajilla Tarros. No se identificaron materiales para el Posclásico.

J-139j y k – Montículo 1

Se inventariaron un total de 78 fragmentos y se identificaron 16 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Canela Pulido y Usulután. Se identificaron cinco fragmentos de la Vajilla Nahualate I de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la

segunda mitad del Clásico Temprano (13 vajillas). Las vajillas representativas son: Marinalá Café, Naranja Alisado, Café Negro Alisado, Las Palmas y Pasta Rojiza. No se identificaron materiales del Clásico Tardío o el Posclásico. Dos fragmentos corresponden a materiales preclásicos sin identificar y uno para materiales no identificados.

J-139L Plataforma 1

Se inventariaron un total de 575 fragmentos y se identificaron 40 vajillas. Para el Preclásico Tardío se identificaron las vajillas Canela Pulido, Mora, Osuna Coarse, San Carlos y Usulután. Se identificaron tres fragmentos de la Vajilla Nahualate I de la primera mitad del Clásico Temprano. El resto del material corresponde a la segunda mitad del Clásico Temprano (28 vajillas). Las vajillas representativas son: Tiquisate Pasta Roja, Las Palmas, Río Seco Café, Firpo y Marinalá Café. 87 fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente en la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío, es por mucho la más abundante de esta recolección. Cinco vajillas se identificaron para el Clásico Tardío, siendo Tarros y Fronda las más abundantes. No se identificaron materiales del Posclásico. 36 fragmentos corresponden a materiales especiales y uno para materiales preclásicos no identificados.

Operación		Fechaamiento	Notas
J-139a	Montículo 2	Preclásico Medio y segunda mitad del Clásico Temprano	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano
J-139b	Montículo 4	Preclásico Medio a Clásico Tardío	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano
J-139c	Montículo 5	Preclásico Tardío a segunda mitad del Clásico Temprano	
J-139d	Montículo 6	Preclásico Tardío a Clásico Tardío	
J-139e	Montículo 14	Preclásico Tardío y segunda mitad del Clásico Temprano	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano
J-139f	Montículo 16	Preclásico Medio a segunda mitad del Clásico Temprano	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano
J-139g	Montículo 15	Preclásico Tardío a segunda mitad del Clásico Temprano	
J-139h	Montículo 17	Preclásico Tardío a Clásico Tardío	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano

J-139i	Montículo 13	Preclásico Tardío a Clásico Tardío	No se encontró material de la primera mitad del Clásico Temprano
J-139j y k	Montículo 1	Preclásico Tardío a segunda mitad del Clásico Temprano	
J-139L	Plataforma 1	Preclásico Tardío a segunda mitad del Clásico Temprano	

Tabla 3.1. Resumen de los datos obtenidos en el análisis de cerámica por operación (Tabla por M. Sánchez).

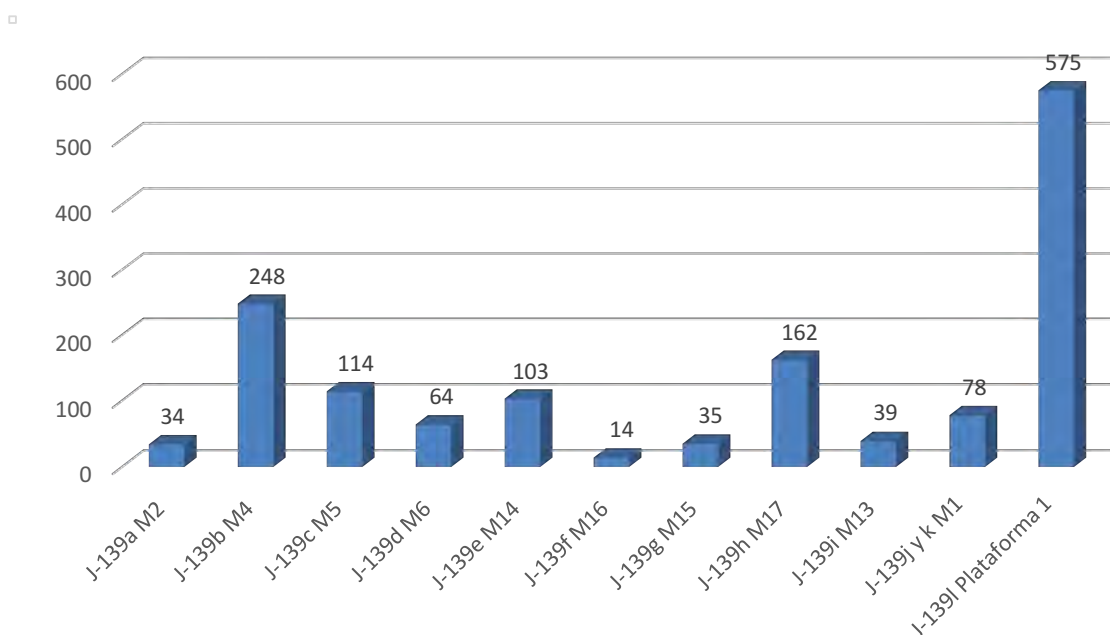


Gráfico 3.3. Densidad de la cerámica de la recolección de superficie J-139 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Recolección de Superficie entre montículos 4 y 5 – J-152

Es una pequeña muestra de 10 fragmentos que incluyen materiales del Preclásico Tardío, vajillas San Carlos y Usulután. Y tres vajillas para la segunda mitad del Clásico Temprano, Crema, Marruecos Rojo y Pasta Rojiza. Se incluye además cuatro fragmentos especiales entre los que destaca parte de un rostro de figurilla teotihuacana.

Recolección de superficie de Marinalá – J-138

Se efectuó durante junio de 2013, en el recién descubierto Montículo H (Figura 3.3). Se inventariaron un total de 908 fragmentos y se identificaron 37 vajillas lo que permitió ampliar el periodo de ocupación del sitio hasta el Clásico Tardío. Se identificaron fragmentos de las vajillas Osuna Coarse, San Carlos y Usulután que corresponden al Preclásico Tardío. No se identificaron materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. La mayor parte del material corresponde a la

segunda mitad del Clásico Temprano (28 vajillas). Las vajillas representativas son: Marinalá Café, Río Seco Café, Tiquisate Pasta Roja, Esperanza Flesh y Café Negro Alisado. 114 fragmentos corresponden a la Vajilla Rojo Hematita Especular, presente para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío, es la segunda en frecuencia de esta recolección. Las vajillas Amatle, Barranquilla, Fronda, San Andrés y Tarros son las que se identificaron para el Clásico Tardío, siendo las más frecuentes Fronda y Tarros. No se identificaron materiales del Posclásico. Finalmente, cinco fragmentos son de vajillas preclásicas sin identificar y doce fragmentos corresponden a materiales especiales.

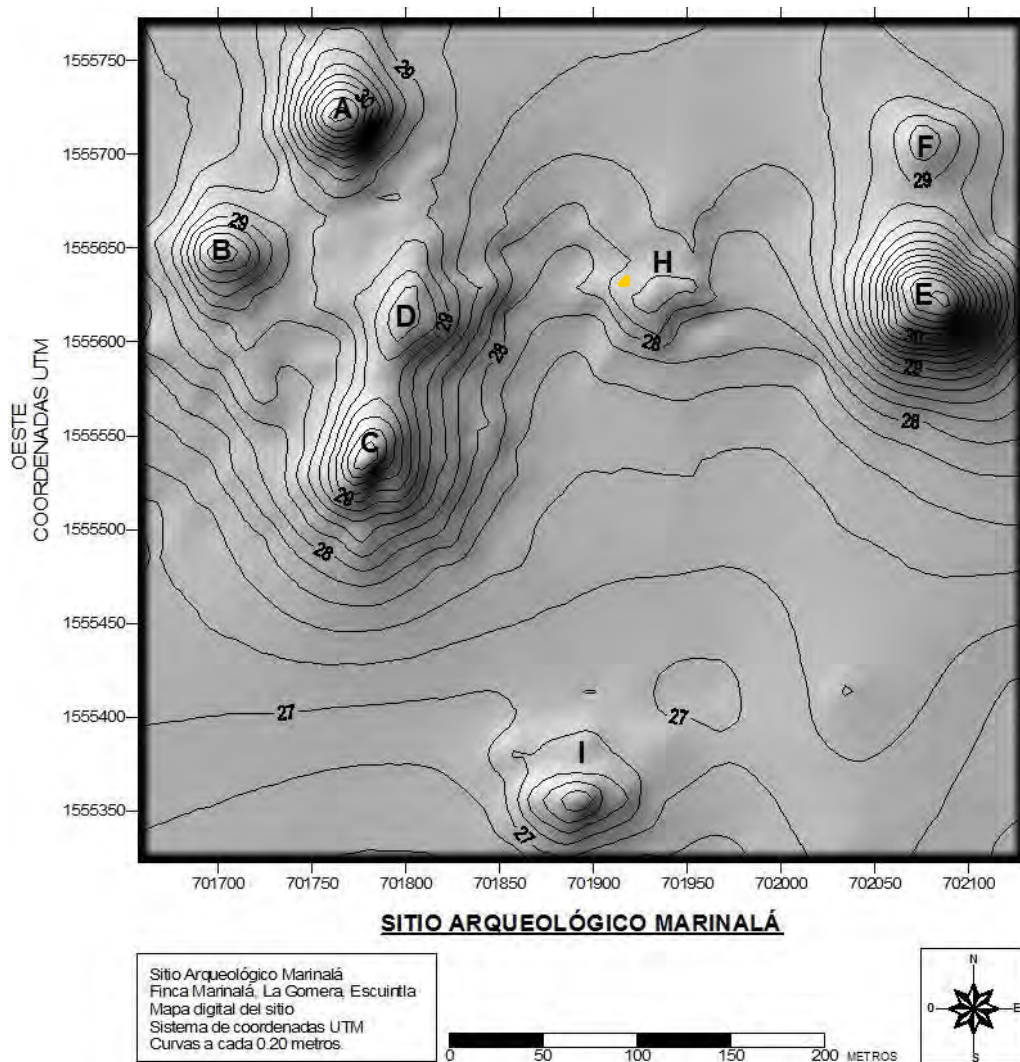


Figura 3.3. Mapa de Marinalá elaborado en 2013. Se señala con amarillo el Montículo H donde se realizaron recolecciones de superficie durante la temporada 2013 (Mapa por R. Guzmán).

Conclusiones

El análisis de los materiales del basurero de la Plataforma 1 (Rasgo #10) en 2013 (Sánchez 2014: 88 y 132-137) proveyó los primeros datos sobre la temporalidad de Río Seco y, todas las operaciones descritas en este capítulo muestran resultados similares en cuanto a la fase de mayor ocupación en el sitio. Así pues, el análisis de la cerámica realizado en 2014 y en 2017 permitió confirmar el auge de Río Seco para la segunda mitad del Clásico Temprano. Pero la cronología del sitio no se limita a este período, ya que los inicios modestos de Río Seco se remontan al Preclásico Medio con una leve ocupación que continúa hasta el 400 DC, cuando el sitio experimenta su mayor ocupación y se hacen evidentes los nexos con Teotihuacan. El sitio, aunque en menor cantidad, sigue ocupado para el Clásico Tardío e inicios del Posclásico Temprano.

Comparando los resultados entre la Plataforma 1 y el Montículo 5 son evidentes algunas similitudes y diferencias. En ambos casos, la mayor cantidad de materiales corresponde para la segunda mitad del Clásico Temprano. En cuanto a la densidad de materiales (Gráfica 3.4), la Plataforma 1 concentra un volumen mucho mayor, confirmando el uso habitacional de élite planteado en el informe anterior (Sánchez 2014: 415); mientras que el Montículo 5 por su posible función ritual justifica en buena medida la baja densidad de cerámica. Otro aspecto importante consiste en la distribución cronológica de los materiales. La Plataforma 1 concentra principalmente materiales de la segunda mitad del Clásico Temprano hasta inicios del Posclásico Temprano (400-1000 DC); caso diferente con el Montículo 5 que provee los materiales más tempranos del sitio (3.49% comparado con el 0.08% de la Plataforma 1), los cuales se remontan al Preclásico Medio y prosigue una leve ocupación hasta la segunda mitad del Clásico Temprano (400 AC-650 DC), con poca presencia de materiales posteriores.

La baja densidad de materiales tardíos en el Montículo 5 (0.46% comparado con el 2.4% de la Plataforma 1) puede deberse a la erosión y remoción de tierra, ya que buena parte de la cima fue eliminada (donde se ubicaron las operaciones J-155, J-159, J-160 y J-162), perdiéndose posiblemente la capa de materiales del Clásico Tardío y el Posclásico. Pero en el caso de las operaciones J-153 y J-163, que estaban ubicadas al este y en la base del Montículo 5, la presencia de materiales tardíos es casi nula, por lo que también es posible que en el Clásico Tardío este sector no fuese tocado debido a su naturaleza ritual y la presencia de entierros tempranos.

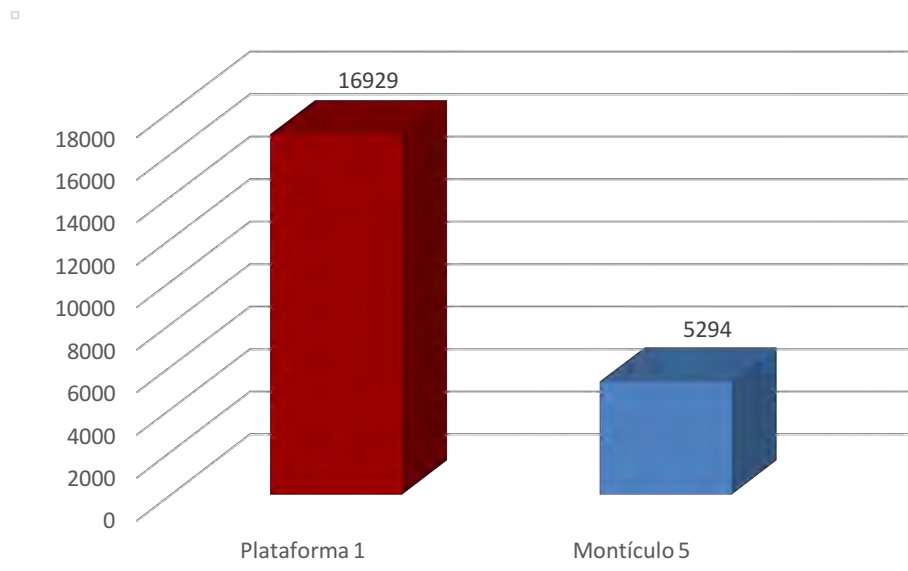
De manera general, en la Plataforma 1, las 10 vajillas más representativas corresponden a la segunda mitad del Clásico Temprano. De mayor a menor son: MARCA (Marinalá Café), Café negro Alisado, RISECA (Río Seco Café), Las Palmas, Naranja Alisado, ROHSPEC (Rojo Hematita Especular), Tiquisate Pasta Roja, Pasta Rojiza, Corteza y Firpo. Por otro lado, el Montículo 5, presenta algunas variantes en cuanto a la frecuencia de las vajillas. Si bien hay seis vajillas que se comparten con las frecuentes de la Plataforma 1, el orden en cuanto volumen es diferente. Las vajillas más representativas en el Montículo 5 son las siguientes, todas de la segunda mitad del Clásico Temprano: Café negro Alisado, Naranja Alisado, Las Palmas, MARCA (Marinalá Café), Pasta Rojiza, Crema sin engobe, Crema Gris Veteado, Corteza, Café Rojizo y Café Crema Veteado.

Cabe destacar que en ambos sectores la mayoría de vajillas son utilitarias, eran asociadas a la gente común. Por el otro lado, las vajillas finas—Las Palmas, Tiquisate pasta roja y ROHSPEC (Rojo Hematita Especular)—estaban asociadas a la élite. Las tres vajillas fueron susceptibles a la influencia teotihuacana, presentando elementos y escenas con estilos importados, tanto en los soportes como en las paredes de las vasijas. Por otro lado, la única vajilla utilitaria que se ha podido relacionar con Teotihuacan es Chapulco, ya que sus cántaros son “casi idénticos” en forma y tamaño a los encontrados en Teotihuacan, los cuales probablemente tuvieron una función ritual (Bove y Medrano 2003: 69).

Por último es importante resaltar la presencia de un lote importante de materiales que muestran la transición entre las vajillas Esperanza Flesh y Amatlé. En la Plataforma 1 equivale al 4.32 % (501 fragmentos) y en el Montículo 5 al 1.76 % (55 fragmentos). Diferenciarlos resultó difícil por lo cual se decidió agruparlos. Un análisis más exhaustivo permitiría definir los fragmentos que corresponden a cada vajilla y conocer exactamente los cambios que llevaron a la evolución de Esperanza Flesh a Amatlé.

En cuanto a la recolección general de superficie de Río Seco, cabe destacar que los montículos muestran bastantes similitudes en cuanto a temporalidad. Todos presentan una temporalidad que se remonta al Preclásico Tardío, pero solamente tres incluyen algún fragmento del Preclásico Medio: montículos 2, 4 y 16. Los montículos 1, 4, 5, 6 y 15 son los únicos que presentan materiales de la primera mitad del Clásico Temprano. Como era de esperarse, la segunda mitad del Clásico Temprano es la más abundante en todos los montículos, lo que corresponde con el auge del sitio. Para el Clásico Tardío, la cantidad de materiales es baja, exceptuando el Montículo 4 donde la presencia es ligeramente más alta. En ninguno se identificaron materiales del Posclásico.

Para concluir es importante mencionar la recolección en el recientemente descubierto Montículo H de Marinalá. Aunque no formaba parte prioritaria del proyecto, el análisis de la cerámica de dicha recolección permitió ampliar la ocupación del sitio a la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío, ya que anteriormente se había establecido que había sido ocupado durante el Preclásico Tardío y la primera mitad del Clásico Temprano (Sánchez 1996: 87). A la luz de estos resultados, se puede plantear que Marinalá y el cercano Río Seco, estuvieron relacionados ya que el segundo experimentaba su auge durante la segunda mitad del Clásico Temprano.



Gráfica 3.4. Densidad de los materiales cerámicos entre las operaciones de la Plataforma 1 y el Montículo 5 de Río Seco (Gráfica por G. Cruz).

Capítulo 4

ANÁLISIS DE FIGURILLAS Y OBJETOS SONOROS

Matilde Ivic de Monterroso y Matthias Stöckli

Resumen

Río Seco es uno de los sitios más importantes para comprender el desarrollo cultural de la Costa Sur de Guatemala, especialmente por las evidencias de influencia teotihuacana allí encontradas. Entre 1969 y 1971, Edwin Shook realizó recolecciones de superficie y excavaciones de rescate en el sitio y en 2013 Mariana Sánchez llevó a cabo el primer proyecto arqueológico formal. En ambos se descubrió un buen número de figurillas y flautas de arcilla, que muestran características locales y rasgos de origen teotihuacano. En este trabajo se presentan los detalles técnicos e iconográficos que permiten identificar tradiciones locales y regionales frente a influencias extranjeras. Asimismo, se analizan los dispositivos organológicos de los artefactos, algunos de los cuales pertenecen al grupo de los más sofisticados de Mesoamérica.

Introducción

En este análisis se aspira a responder a tres preguntas. La primera se refiere a los datos que puedan conseguirse acerca del posible origen de estos objetos arqueológicos. Una pista la provee la diversidad de pastas y otra los detalles de manufactura, que permiten relacionarlos con artefactos similares encontrados en otras partes de Mesoamérica y en zonas cercanas de la Costa Sur de Guatemala. Por ejemplo, en algunas figurillas se identificaron rasgos propios de las de Teotihuacan, especialmente de la fase Xolalpan (400 a 500 DC), mientras que otras corresponden a un estilo regional de Escuintla, propio del Clásico Tardío. La segunda pregunta se relaciona con las cualidades sonoras descubiertas en flautas. Se dará respuestas a cuestiones acerca de los dispositivos sonoros los cuales se encuentran entre los más complejos de Mesoamérica. Al mismo tiempo se presentará evidencia de casos similares de otros lugares. Finalmente, la tercera pregunta apunta a las actividades rituales en las que pudieron utilizarse estos artefactos y para ello se presentan algunas hipótesis.

La colección estudiada proviene de dos investigaciones. La primera son las recolecciones de superficie y excavaciones de rescate realizadas por Edwin M. Shook entre 1969 y 1971 en los montículos 4 y 5 y en una plataforma baja descrita únicamente como “al noroeste de la tienda de la finca”. De dichas actividades provienen 51 figurillas (varias con dispositivos sonoros). La mayor parte son fragmentos y sólo unas pocas están completas. E.M. Shook los donó al Departamento de Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala. La segunda parte de la muestra proviene del Proyecto Arqueológico Río Seco, a cargo de la Licenciada Mariana Sánchez. En 2013 se llevaron a cabo recolecciones de superficie y excavaciones de sondeo de las que resultaron 73 artefactos de interés para este estudio. Otra vez, casi todos consisten en fragmentos y muchas provienen de contextos mezclados, pues el sitio ha recibido un fuerte impacto por actividades agrícolas mecanizadas.

Debe mencionarse que en sus notas de campo E.M. Shook describe que durante la recolección de superficie estuvo acompañado por trabajadores que le llevaban figurillas, lo que abre la posibilidad de que varias de su muestra no procedan directamente de Río Seco, sino de las zonas inmediatas. Por esta razón, se tomó la decisión de utilizar los ejemplares procedentes de la recolección de Edwin M. Shook únicamente como referentes para las que proceden de un contexto seguro de Río Seco, es decir, de las excavaciones de 2013. En varios casos existen ejemplares muy similares, que permiten extender la presente muestra, mientras que otros son únicos a la recolección superficial, cuyo contexto no es seguro.

La pregunta del origen a través de las pastas y técnicas de manufactura

Por medio de un análisis visual de las pastas de los ejemplares procedentes de las excavaciones de 2013, se observó que existen cinco. Sin embargo, las más frecuentes son una pasta café rojiza de textura mediana-gruesa con inclusiones de ferruginosas (45%) y otra café de textura fina (38%). No se cuenta con análisis de activación de neutrones que identifiquen a las fuentes de arcilla, pero dado que ambas pastas se presentan en los distintos tipos de manufactura, se piensa que son de origen local. La siguiente es una tipología provisional que se basa en las técnicas de manufactura. Se considera que es útil para una clasificación coherente y no una dividida en numerosas unidades basada en detalles de las figuras representadas.

Tipo 0: modelado preclásico

Su designación como Tipo 0 obedece a que no se encontraron ejemplos de figurillas preclásicas modeladas en las excavaciones de Río Seco. Sin embargo, se decidió incluirlo como tipo porque en una excavación realizada por E.M. Shook en el Montículo 4, se encontraron tuestos preclásicos en el relleno (Popenoe de Hatch, notas de campo 1971).

Este tipo corresponde a cuatro figurillas preclásicas que provienen de la recolección de superficie realizada por Edwin Shook. Una presenta los rasgos típicos del Preclásico Medio, con la frente ancha y amplia, la nariz triangular, los ojos formados por una hendidura profunda y una punzada al centro y grandes orejeras modeladas. Está elaborada de pasta rojiza de textura mediana-gruesa, con inclusiones ferruginosas y se encuentra bastante erosionada. Ejemplos similares se han encontrado en varios sitios de Chiapas, en Kaminaljuyu, La Blanca y Takalik Ab'aj. Los rasgos faciales se parecen a los de las figurillas del Tipo Bolinas (para comparaciones véase Arroyo 2002:108, Figura 108e; Ivic de Monterroso 2003: 423, Figuras 1 y 2; 2004: 321, Figura 113). Las otras tres presentan características asociadas con el Preclásico Tardío, como los ojos aplicados y protuberantes con una incisión horizontal y profunda al centro; la nariz y boca igualmente protuberantes y en dos de ellas la forma de la cabeza es alargada. Están elaboradas con una pasta de textura mediana-gruesa y color rojizo, con inclusiones ferruginosas (Figuras 4.1a, 4.1b y 4.1c).



Figura 4.1. Tipo 0 (Modelado Preclásico). Figura 4.1a: cabeza del Preclásico Medio. Figuras 4.1b y 4.1c: cabezas del Preclásico Tardío. Recolección de superficie realizada por E.M. Shook (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

Tipo 1: modelado clásico

En este tipo hay dos variantes, que consisten en el modelado burdo y el modelado fino. Ambas técnicas se usaron para figurillas que representan a humanos y animales. Las que pertenecen al modelado burdo presentan exclusivamente pasta rojiza de textura mediana-gruesa con inclusiones ferruginosas, mientras que en el modelado fino se utilizó tanto dicha pasta como la café fina. En los ejemplares de modelado fino hechos con la pasta mediana-gruesa se observa que el artesano se las ingenió para alisar la superficie y modeló formas más cuidadosas.

El modelado burdo podría representar la elaboración manual propia de las unidades domésticas comunes, mientras que el fino da lugar a considerar la existencia de especialistas. Otra posibilidad es que las de mejor manufactura estuvieran destinadas a ocasiones especiales. En el modelado

burdo y fino, la fortuna de encontrar ejemplos bastante completos, provee la certeza de la existencia real de ambas variantes y que no se derivan de presunciones del analista. Entre los ejemplos del modelado burdo de humanos destacan las figuras masculinas con piezas agregadas para formar detalles del tocado y la vestimenta, pero cuyas caras están destrozadas, por lo que es difícil relacionarlas a otros ejemplares (Figura 4.2a). Una bastante completa procede de las recolecciones de 2013 y un fragmento de la Operación J-144d (pendiente de fecha), mientras que otras dos vienen de las actividades de E.M. Shook. De éstas una lleva la cabeza cubierta por una máscara en forma de ave (Figura 4.2b). También, durante las excavaciones, se encontraron cuatro casos de los llamadas “patas de pollo” que tienen un arco muy marcado y amplio para sostener a las figurillas (Figura 4.2c). Aparecieron en los pozos abiertos en la Plataforma 1, al parecer de función doméstica, en donde se encontraron numerosos artefactos relacionados con Teotihuacan. Uno proviene de la Operación J-147e ubicado en la parte Noroeste de la Plataforma 1, sobre un piso con materiales del Clásico Temprano y del Clásico Tardío. Es posible que algunos fragmentos de extremidades y una cabeza burda provista con espiga para insertarla al cuerpo pertenezcan a este estilo de figurilla. Estos pies coinciden con los encontrados en el sitio Montana (La Gomera, Escuintla), incluyendo los de una figurilla completa muy burda, inspirada en las llamadas “de retrato” de Teotihuacan (Bove y Medrano 2003: 66-67). De acuerdo con Bárbara Arroyo (comunicación personal 2014), este tipo de figurillas de Montana tienen las caras hechas en molde, iguales a las encontradas en Teotihuacan. De ser así, según la metodología usada, deberían clasificarse como el tipo 2 (molde y modelado). Sin embargo, dado que no se encontró ninguna completa y que como analistas únicamente contamos con el fragmento modelado, decidimos dejar estos ejemplares en el tipo 1.

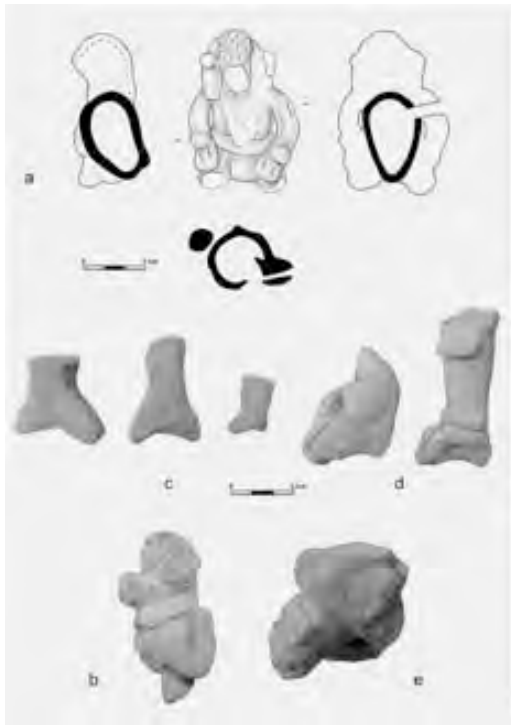


Figura 4.2. Tipo 1 (Modelado Clásico, burdo y fino), formas humanas. Figura 4.2a figurilla/flauta masculina, recolección superficial en Río Seco, 2013. Corte lateral, vista frontal, corte frontal y corte medio (Dibujos por A. Román). Figura 4.2b, masculina con máscara de ave, recolección superficial de Edwin Shook. Figuras 4.2c, 4.2d, fragmentos de pies de varias operaciones excavadas en Río Seco. Figura 4.2e, femenina, con chal, Río Seco (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

Este tipo de pies también se usaron en figurillas/flautas de personajes ricamente ataviados, con máscaras de animales y coloridos elementos de vestimenta, como lo muestran fotografías de piezas de colecciones privadas, como la Colección Notteböhn (O. Chinchilla, comunicación personal 2014). Como se verá más adelante, vienen de la Costa Sur. En Río Seco, otro ejemplo de estos pies encontrado en 2013 y otro más procedente de la recolección de E.M. Shook, tienen la misma forma, pero cuentan con pastillaje para formar sandalias finas y su acabado también es de mejor calidad, por lo que siguiendo la metodología fueron clasificados como parte del modelado fino (Figura 4.2d). El de las excavaciones de 2013 proviene de la Operación J-147f, con materiales mezclados del Clásico Temprano y Tardío. Es importante mencionar que este tipo de pies también se hallaron en Cancún (Alta Verapaz) y funcionaban para mantener de pie a las figurillas (T. Barrientos, comunicación personal 2014).

A la vez, se descubrieron burdas figurillas femeninas, que llevan un chal sobre los hombros y los senos desnudos (Figura 4.2e). Esta misma idea se presenta en las técnicas de modelado fino y de molde a lo largo del Clásico, por lo que el chal pudo ser un elemento de identidad o de estatus. En la Costa Sur se han encontrado grandes efigies femeninas con los senos descubiertos y con chales, que en ocasiones estaban tejidos con conchas o cuentas.

En cuanto a las figurillas de animales burdamente modeladas, destacan una tortuga (Figura 4.3a). Esta apareció en la Operación J-161b (aproximadamente a 1.60 m de profundidad) en la Plataforma 1, que consistió en una extensión para excavar un gran depósito doméstico fechado para la segunda mitad del Clásico Temprano (400-600 DC). Además, hay dos en forma de aves, una semi-completa procedente de la misma J-161b, que han sido identificadas como palomas (familia *Columbidae*), gracias a un ejemplo casi completo procedente de la recolección de E.M. Shook. Ambas funcionaban como pitos, al igual que la tortuga (Figura 4.3a). Otra más encontrada en los recorridos tiene una cresta que la asocia a un pavo comestible, que podría ser un pavo de cacho (*Oreophasis derbianus*) o un pajuil (*Crax rubra*), ambos de la familia *Cracidae* (Dallais y Bolaños, comunicación personal 2014) (Figura 4.3c). También apareció la cabeza de un mono, posiblemente representando a un mono araña, con los ojos expresados mediante la impresión de una caña (Figura 4.3d).

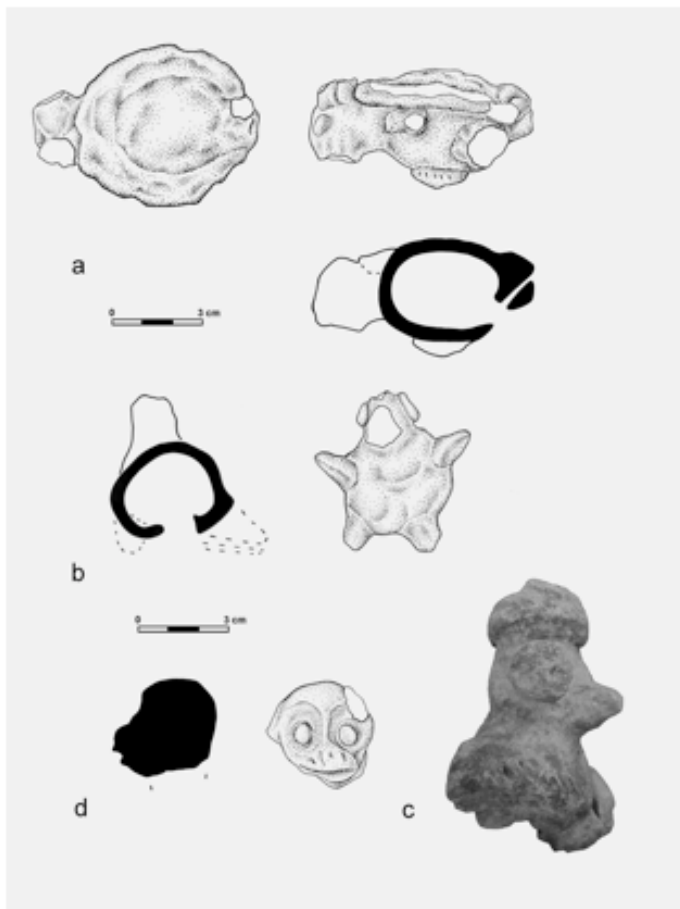


Figura 4.3. Tipo 1 (Modelado Clásico, burdo), formas de animales. Figura 4.3a: tortuga (J-161b). Planta, vista lateral y corte lateral. Figura 4.3b: ave, recolección superficial de Edwin Shook. Vista frontal y vista lateral. Figura 4.3d: mono (J-143h). Corte lateral y vista frontal (Dibujos por A. Román). Figura 4.3c: ave, posiblemente pajuil (Fotografía por M. Ivic de Monterroso).

Por otro lado, referente a la técnica del modelado fino orientado a la figura humana, hay torsos y brazos delicadamente realizados con detalles de brazaletes, cuentas o conchas y con efectos que denotan movimiento (Figura 4.4a). Dos provienen de J-161b, el mismo donde se encontraron

ejemplares de modelado burdo. Ahí mismo se descubrió el fragmento de un enano finamente elaborado (Figura 4.4b). En la muestra de E.M. Shook hay un casco de guerrero en forma de ave con detalles de plumas, hecho de una pasta burda, pero existe la posibilidad de que formara parte de una vasija con efigies (Figura 4.4c). No obstante, todos estos elementos colocan a las figurillas de Río Seco al nivel de la plasticidad estética encontrada en las Tierras Bajas Mayas. Asimismo, se encontró una cabeza de venado bellamente elaborada, pero que procede de un nivel superficial, y cabezas de aves, una de las cuales representa un pavo comestible, posiblemente el que en la Costa Sur se conoce como pajuil (Dallais y Bolaños, comunicación personal 2014). Este se obtuvo durante las recolecciones de E.M. Shook (Figura 4.4d).

En los porcentajes de las tecnologías encontradas en las figurillas de las excavaciones de 2013, el más alto corresponde a la técnica de modelado, con el 59%. Sin embargo, este resultado puede ser engañoso, porque muchos ejemplares consisten en pequeños fragmentos de brazos o piernas efectivamente modeladas, pero que pudieron pertenecer a una figurilla en la que la cabeza y el torso pudieron haber sido elaborados con moldes. De las figurillas modeladas, el 53% pertenecen al modelado burdo y el 47% al modelado fino.

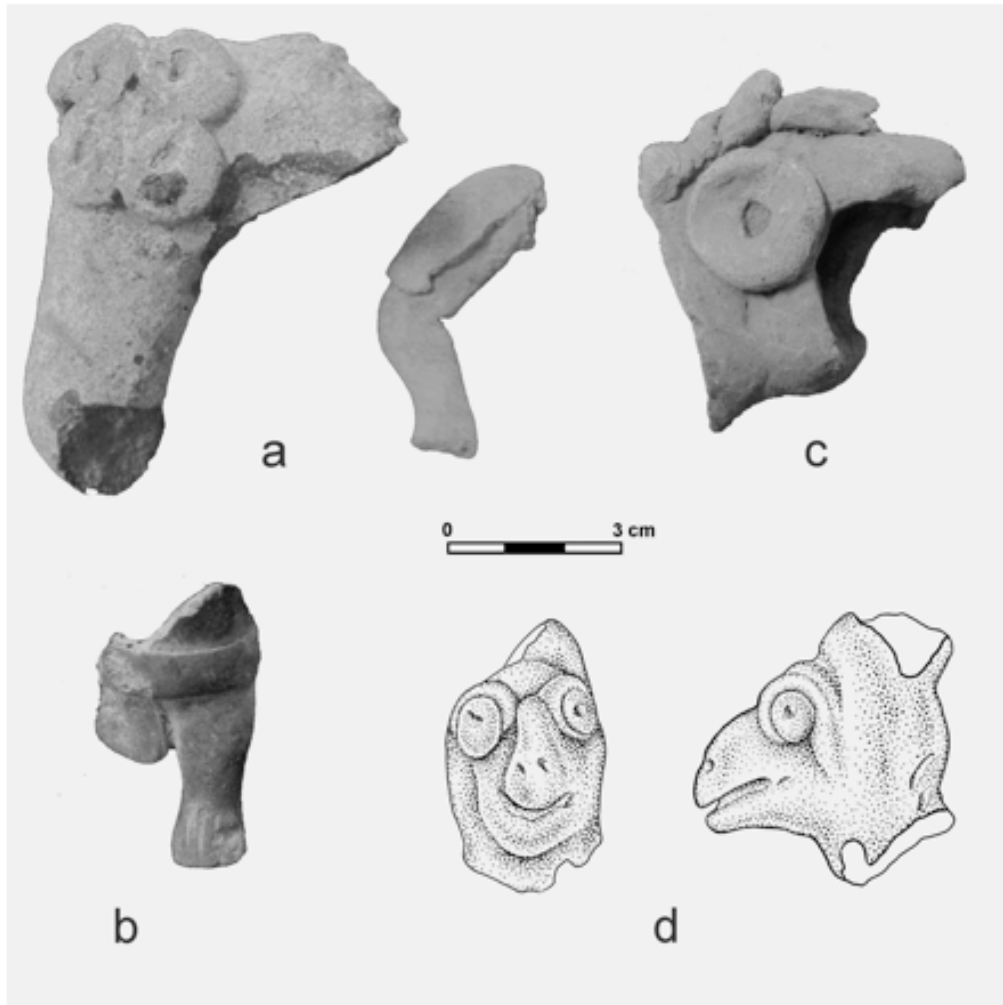


Figura 4.4. Tipo 1 (Modelado Clásico, fino), formas humanas y de animales. Figura 4.4a, fragmentos de brazo y de piernas. Figura 4.4b, fragmento de enano. Figura 4.4c, casco con plumas. Figura 4.4d, cabeza de pavo, posiblemente pajuil. Vista frontal y vista lateral (Dibujo por A. Román). Recolección de superficie realizada por E.M. Shook y excavaciones de 2013 en Río Seco (Fotografías por M. de Ivic de Monterroso).

Tipo 2: modelado y molde

Éste se refiere a los ejemplares en donde se usó simultáneamente ambas técnicas de manufactura. Se presentó en el 30% de las figurillas de las excavaciones de 2013. En las representaciones humanas, por lo general el molde se usó para formar la cara que en realidad es la parte más difícil de crear en una figurilla. A este tipo pertenecen dos variantes locales y otra que corresponde a las figurillas que presentan rasgos teotihuacanos.

En las variantes locales se encuentran dos figurillas muy elaboradas que a la vez funcionaron como complejas flautas. Una fue encontrada durante las excavaciones (J-147e, parte Noroeste de la Plataforma 1, contexto mezclado del Clásico Temprano y Tardío) y la otra fue proporcionada por un jornalero de los alrededores. Sin embargo, por las características muy similares es seguro que viene de Río Seco. La que proviene de las excavaciones tiene la cara bastante destruida, pero lo que queda de los rasgos señala el uso de molde. El resto del cuerpo y de los accesorios están

burdamente modelados a mano. Arriba de la cabeza penden tres elementos, el central asemeja a una pocha de cacao. El personaje lleva un grueso collar en cuyos extremos hay unas grandes cuentas, o bien estas pueden corresponder a orejeras, aunque no se encuentran directamente en la posición de las orejas. Los brazos están en posición de alabanza (dobladados y con las manos hacia arriba) (Figura 4.5a). La figurilla que proporcionó el trabajador tiene la cara hecha en molde y pertenece a un personaje con las mejillas infladas, pero la boca no está propiamente en la posición de soplar. La frente está abultada. Encima y a ambos lados de la cabeza hay tres elementos que parecen pétalos de flor pero el de en medio está conectado hacia atrás por un aditamento de barro adherido con dos bandas pequeñas de arcilla. Porta dos orejeras grandes y redondas y un collar grueso del que penden dos elementos. Los brazos se encuentran en la misma posición de la ya descrita. Alrededor del abdomen tiene una banda abultada y el ombligo está perforado. Tanto el abdomen como las piernas están modelados (Figura 4.5b). Los dos ejemplares fueron hechos de pasta rojiza de textura mediana-gruesa pero el segundo lleva un engobe café. Al parecer este es un estilo muy particular de Río Seco, pues existe evidencia de cuatro ejemplares similares en la Colección Notteböhm. Carlos Notteböhm le contó a Edwin Shook sobre Río Seco en 1952 y dibujó el primer croquis del sitio (Fotografía de Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG) en Sánchez 2014: 10). Uno de ellos tiene casi las mismas características, mientras que el otro tiene la cara cubierta por una máscara en forma de un mamífero con la lengua de fuera y un tercero lleva la franja alrededor del abdomen. De acuerdo con Oswaldo Chinchilla (comunicación personal 2014), existen varias de estas figurillas/flautas en colecciones privadas, cuyos elementos decorativos varían. La de mejillas infladas corresponde a los personajes mofletudos, comunes en la Costa Sur desde el Preclásico. La encontrada durante las excavaciones del Proyecto Arqueológico Río Seco confirma por primera vez que estas figurillas policromadas y muy elaboradas, muchas de las cuales se encuentran en colecciones privadas, proceden de la Costa Sur de Guatemala.

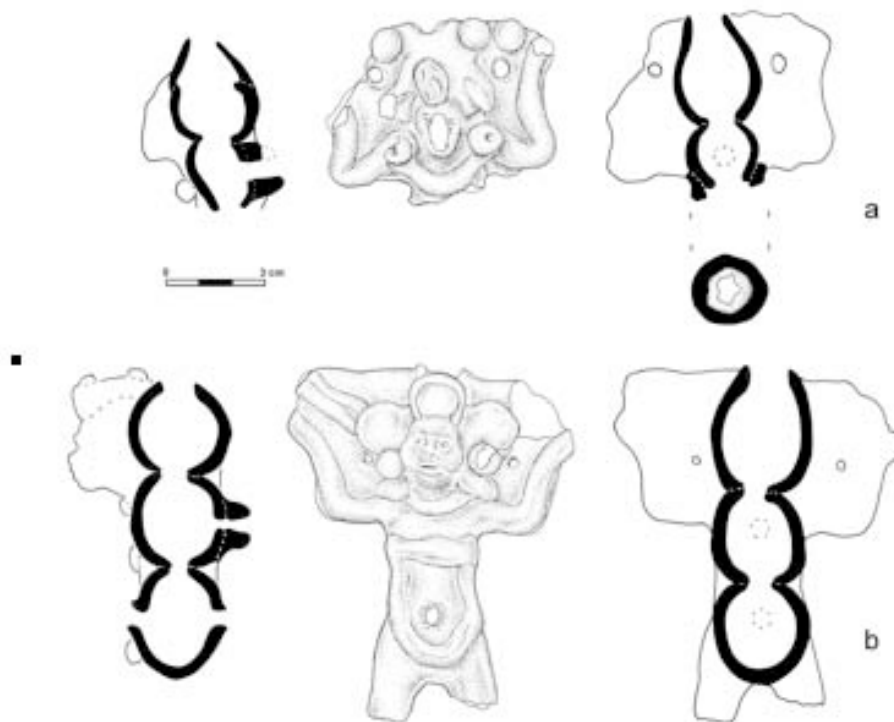


Figura 4.5. Tipo 2 (Molde y Modelado, local). Formas humanas. Figura 4.5a (J-147e). Figura 4.5b. Corte lateral, vista frontal, corte frontal y corte medio (Dibujos por A. Román).

La segunda variante local tiene la cara hecha con molde, pero presenta bastante volumen. Lleva los ojos cerrados y tanto los adornos del tocado como las orejeras están modelados. Aunque está parcialmente destruida a la altura de la nariz y la boca, observamos que no presenta características teotihuacanas sino más bien locales, y tiene la misma pasta de los modelados burdos (Figura 4.6a). Esta procede de las recolecciones superficiales de 2013. De las operaciones J-144g y J-141c (pendientes de fechar) también se encontraron otros torsos con collares modelados y volumen en el cuerpo, hechos con la misma pasta y una técnica muy parecida (Figura 4.6b).

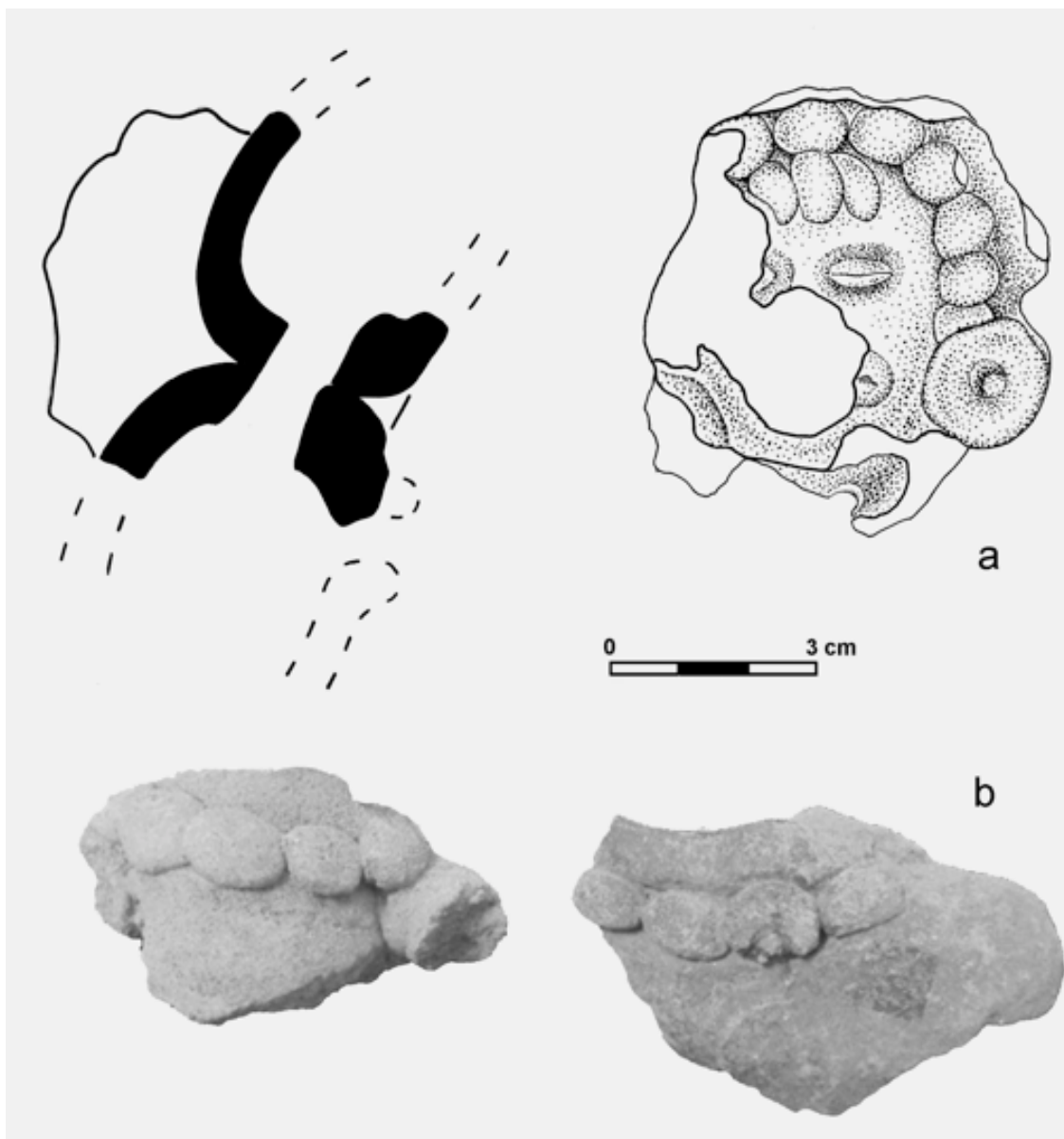


Figura 4.6. Tipo 2 (Molde y Modelado, local). Formas humanas. Figura 4.6a, cabeza con aplicaciones modeladas y cara en molde. Recolección de superficie de 2013, Río Seco. Corte lateral, vista frontal (Dibujos por A. Román). Figura 4.6b (J-144g y J-141c), torsos con extremidades y adornos modelados (Fotografías por M. Ivic de Monterroso).

La tercera variante consiste en las figurillas de estilo teotihuacano, de las cuales durante las excavaciones de 2013 se encontraron cinco cabezas completas y dos fragmentos bastante deteriorados (Figuras 4.7a y 4.7b). Proviene de los pozos excavados en la Plataforma 1, tanto de niveles profundos como de superficiales. El único fechado hasta el momento es el J-143c, pero presenta materiales mezclados del Clásico Temprano y Tardío. A ellas hay que agregar seis ejemplares de la recolección de E.M. Shook, aunque dos de estos presentan los ojos y el flequillo expresados mediante líneas profundas, y podrían ser ejemplos más antiguos (Figura 4.7c). Sin embargo, por la seguridad del contexto este estudio se concentrará en las encontradas en 2013.

Dos están hechas con la misma pasta rojiza de textura mediana-gruesa (una bastante quemada) y tres con la pasta café fina. Por ello, se piensa que probablemente trajeron los moldes y moldearon las piezas en el sitio o en zonas adyacentes. La cara y el tocado están hechos en molde, pero están provistas de grandes orejeras modeladas con un agujero o una bolita también modelada y adherida al centro. Los tocados son altos y en algunos se notan hilos trenzados o tejidos laboriosos. Llevan una o dos filas de flequillo en la frente, algunos partidos a la mitad, lo cual podría haberse usado para representar a mujeres. Arriba de los ojos rasgados se marcan las cejas por medio de una línea ondulada continua. Pocas muestran la nariz y la boca, pues están destruidas en ese preciso lugar, pero algunas tienen una nariz pequeña triangular y la boca abierta. En una procedente de las excavaciones de 2013 y en otra de la recolección de E.M. Shook se observan claramente los dientes (Figura 4.7d). Es posible que el cuerpo también estuviera hecho en molde formando una sola pieza, pues son bastante planas y carecen de espigas para ser insertadas a cuerpos modelados. Dos ejemplos de la colección de E.M. Shook corresponden a estas características (Figura 4.7e). Si los cuerpos eran vacíos, existe la posibilidad que se destruyeron en fragmentos difíciles de reconocer. Al comparar estos rasgos con publicaciones de Teotihuacan, se observa que corresponden a las figurillas de Xolalpan. Los análisis de figurillas de Teotihuacan recientemente publicados confirman posturas anteriores en que hay una tendencia hacia el incremento del uso del molde, el cual se inició a fines de la fase Tlamimilolpa para elaborar las cabezas y luego todo el cuerpo a partir de Xolalpan. Ya en Xolalpan van disminuyendo los rasgos modelados. Es posible, entonces, que la insistencia en agregarles grandes orejeras y collares modelados haya sido una moda local, siguiendo a los otros estilos donde resaltan símbolos de estatus modelados. Es importante mencionar que en Río Seco no se encontraron figurillas al estilo teotihuacano con la iconografía de “serpiente de fuego”, muy relacionada con el enfoque militarista, como sucede en sitios de Petén como Piedras Negras. Entonces, puede plantearse que las poblaciones de Río Seco o no se estaban identificando con esa ideología o si se trató de la llegada de grupos militares teotihuacanos, pertenecieron a una facción distinta de la que llegó al Petén.

Para terminar con las humanas del Tipo 2 es importante incluir una cabeza de pasta blanquecina y porosa, hecha con molde y con los ojos protuberantes pero no aplicados, en cuyo centro hay una profunda ranura. Viste una especie de casco o máscara modelada con pico de ave (Figura 4.7f). Esta procede de la Operación J-143f. Se encontraron tres figurillas teotihuacanas parecidas en el catálogo de una exposición que visitó varios países europeos, publicado en alemán en 2009. Sin embargo, dos de ellas tienen elementos iconográficos relacionados con el culto a Xipetotec, mientras que la tercera tiene atributos de un luchador o de un jugador de pelota (Figura 4.7g). También llama la atención que la encontrada en Río Seco muestra características muy similares a personajes representados en *el Códice Nuttall* de la zona mixteca al sur del Centro de México (véase Nuttall 1975:98). Los avances lingüísticos en el análisis de los murales y otras formas de arte de Teotihuacán abren la posibilidad de que sus habitantes o buena parte de ellos hayan sido de origen nahua, lo que significaría que la Costa Sur y otras regiones de Guatemala pudieron tener contactos con poblaciones nahuas desde el periodo Clásico Temprano. Sin embargo, debe notarse que la presente muestra de figurillas señala que las clásicas con rasgos del Centro de México se

agregan a muchas otras elaboradas en estilo local, pues se descubrieron en los mismos depósitos. Esto, junto con la cerámica, apoyaría la adopción de estilos foráneos quizás como parte de elementos de prestigio usados por grupos políticos ya fuera de origen extranjero o locales identificados con ideologías teotihuacanas.

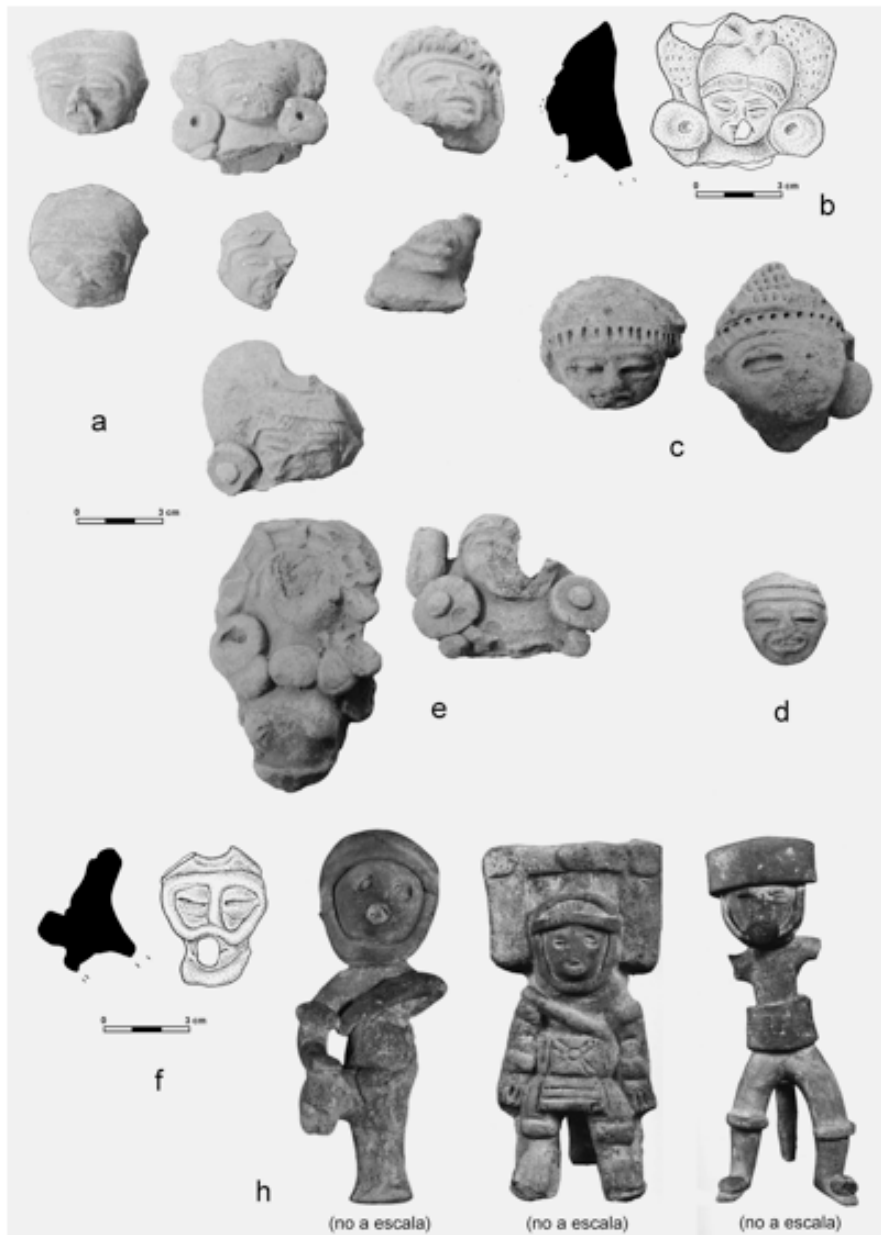


Figura 4.7. Tipo 2 (Molde y modelado, rasgos teotihuacanos). Formas humanas. Figura 4.7a cabezas moldeadas con adornos modelados, recuperadas durante las excavaciones de Río Seco, 2013. Figura 4.7b (J-161a), corte lateral y vista frontal, (Dibujos por A. Román). Figura 4.7c cabezas de la recolección de superficie realizada por E.M. Shook. Figura 4.7e torsos moldeados con adornos modelados. Figura 4.7d cara con los dientes expuestos. Recolección de superficie realizada por E.M. Shook (Fotografías por M. Ivic de Monterroso). Figura 4.7f (J-143f), cabeza con casco protector. Corte lateral y vista frontal, (Dibujos por A. Román). Figura 4.7h, figurillas de Teotihuacan, tomadas de *Teotihuacan Geheimnisvolle Pyramidenstadt*, 2009: Figuras 161, 162 y 177.

Por otro lado, los ejemplos de animales del Tipo 2 solamente provienen del recorrido de E.M. Shook. Destacan un mono con orejeras aplicadas, la cabeza de un felino con orejas modeladas y una figurilla/flauta de un mamífero con formas humanas modeladas que está completa. (Figuras 4.8a, 4.8b y 4.8c).

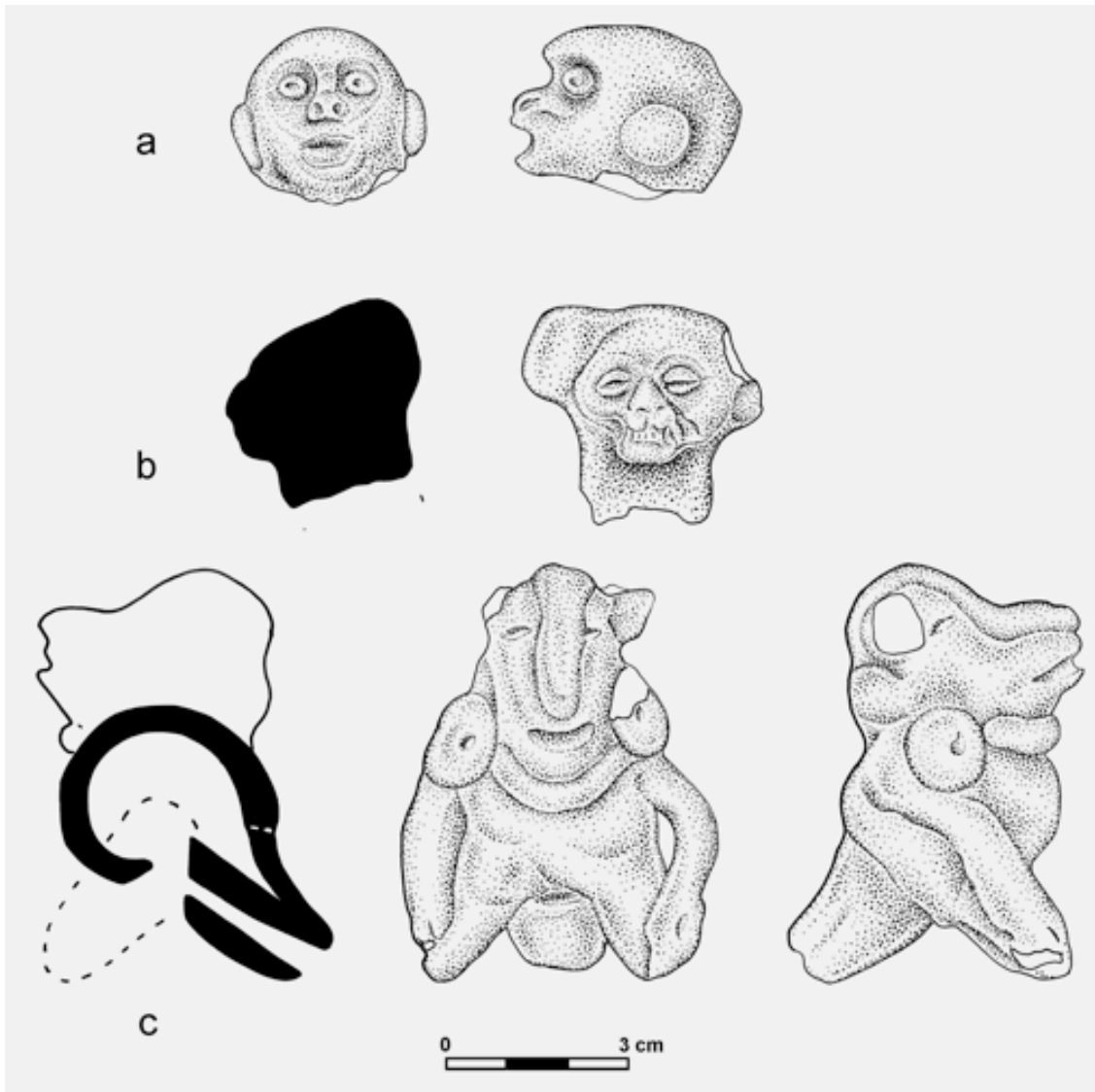


Figura 4.8. Tipo 2 (Molde y modelado) Zoomorfas y antropomorfas. Figura 4.8a, cabeza de mono con orejeras modeladas. Vista frontal y vista lateral. Figura 4.8b, cabeza de felino con orejas modeladas. Corte lateral y vista frontal. Figura 8c, figurilla/flauta de mamífero con extremidades modeladas. Corte lateral, vista frontal y vista lateral. Recolección de superficie de Edwin Shook (Dibujos por A. Román).

Tipo 3: molde

Lo integran las figurillas hechas completamente en molde, sin ningún agregado modelado. El porcentaje de este tipo en la muestra es del 11%, el más bajo de todos. Casi siempre se trata de cabezas, pues generalmente los cuerpos hechos en molde son vacíos y se quiebran en pedazos difíciles de reconocer. Otra explicación es que esta es una tecnología que dominó del Clásico

Tardío en adelante y esté poco representada en Río Seco. En las excavaciones de 2013, en la parte Noroeste de la Plataforma 1, Leticia Miguel descubrió el Rasgo #6 consistente en dos figurillas hechas en molde encima de un piso, junto con materiales del Clásico Tardío. Una de ellas está hecha en pasta café fina, cubierta con un engobe café claro, y funcionaba como flauta. Representa a una mujer con los ojos cerrados, ataviada con orejeras y un collar de tres cuentas. La cara no se asemeja a las de estilo teotihuacano y aunque los detalles fueron ejecutados en bajo relieve, la figurilla en sí tiene más volumen que las de estilo teotihuacano. Lleva sus manos sobre el abdomen y al parecer vestía una falda y los senos desnudos (Figura 4.9a). En Teotihuacan y otras partes de Mesoamérica, las figurillas hechas completamente en molde predominaron del Clásico Tardío hasta fines del Posclásico.

Los otros fragmentos también representan a mujeres. Una, manufacturada en la misma pasta café y recubierta por un engobe café un tanto oscuro, está sentada con las piernas cruzadas, lleva un collar de varias cuentas y el mismo chal que se describió para las modeladas burdas. Se observa que llevaba una falda y los senos al descubierto (Figura 4.9b). El otro fragmento está bastante deteriorado, pero se nota una túnica larga adornada con conchas o cuentas (Figura 4.9c). Esta está hecha con una pasta blanquizca que durante la cocción dio un acabado amarillento y puede corresponder a la Vajilla Tiquisate. En la recolección de E.M. Shook también se encontró una figurilla femenina que funcionaba como pito. Los rasgos de la cara pueden ser transicionales entre el estilo teotihuacano y lo que se convertirá en un estilo local y regional de la Costa Sur. Tiene los ojos cerrados enmarcados con cejas similares a las teotihuacanas. Sobre la frente lleva un flequillo. El tocado denota detalles de textiles en bajo relieve y luego se eleva en una banda lisa que lo rodea. El collar está escasamente expresado, al igual que las orejeras, y las manos que lleva hacia el frente. Este tipo de figurillas pertenecen a un estilo regional de Escuintla, pues Oswaldo Chinchilla ha encontrado varias de ellas en la zona de Cotzumalguapa e igualmente corresponden a representaciones femeninas con los mismos rasgos.

Finalmente, es posible que también hayan elaborado figurillas de animales hechas completamente en molde, como lo señalan algunos ejemplos de la recolección de E.M. Shook. No obstante, existe la posibilidad de que se trate de apliques de vasijas, como los grandes cuencos cilíndricos con soportes rectangulares.

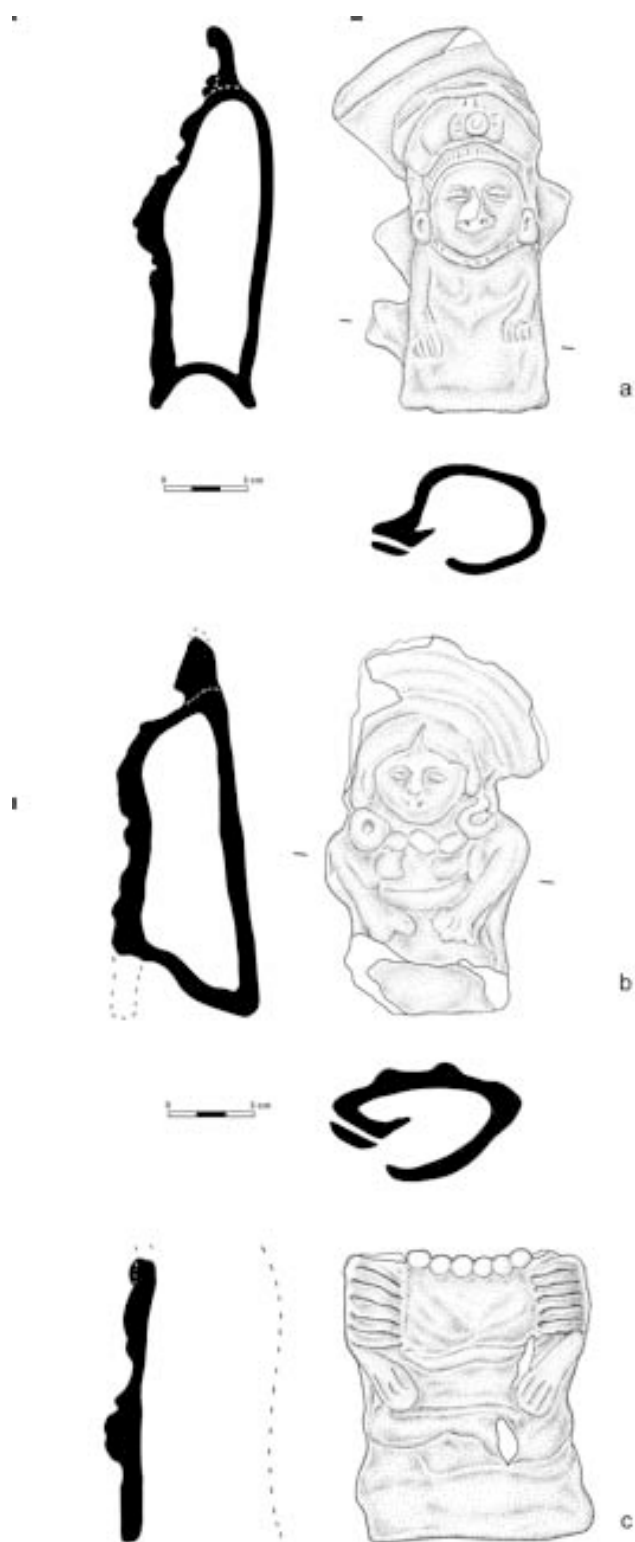


Figura 4.9. Tipo 3 (Molde). Figurillas/flautas con formas humanas femeninas. Figura 4.9a, recolección de superficie de E.M. Shook. Corte lateral, vista frontal y corte medio. Figura 4.9b (J-147f), corte lateral, vista frontal y corte medio. Figura 4.9c (J-147f), corte lateral y vista frontal (Dibujos por A. Román).

La pregunta de la sonoridad

Entre las figurillas de barro halladas en el sitio por Edwin Shook y las de la temporada de excavación 2013 hay unas 20 cuya función sonora original es evidente o, por lo menos, probable. Todas ellas son aerófonos del tipo flauta globular. Un artefacto único que no es figurilla, pero sí parte de un aerófono, es la boquilla de una flauta cuádruple encontrada sin los cuatro tubos originales (Figura 4.10).

En su mayoría los ejemplares de flautas globulares son de hechura y manejo relativamente sencillos. Tienen un dispositivo sonoro que consiste en un canal de insuflación conduciendo a una apertura ubicada o en la base o la espalda de la figurilla (Figuras 4.3a, 4.3b y 4.8c). No están provistos de agujeros de digitación, exceptuando un ejemplar con dos orificios ubicados en el dorso de la figurilla. Unos pocos especímenes que tienen o tenían rasgos acústicos más complejos pertenecen a un tipo organológico que se conoce como flauta poliglobular, por componerse de varias cámaras interconectadas. Entre ellos hay un solo ejemplar casi completo, todos los demás están fragmentados.

En lo siguiente se describe y discute una selección de los artefactos sonoros hallados en Río Seco, con el fin de aportar nuevos datos a los estudios sobre las flautas poliglobulares, las flautas múltiples y la distribución de ciertos tipos de flautas en la región central de Escuintla.

Las flautas poliglobulares

Hay tres artefactos que se consideran vestigios seguros de flautas poliglobulares y dos que podrían haber pertenecido al mismo tipo, pero cuyo estado fragmentario no permite una identificación definitiva.

Entre los ejemplares seguros destaca el único ejemplar cuyo dispositivo sonoro se ha conservado enteramente. Esta figurilla antropomorfa lleva la embocadura en forma de “silla” en la coronilla de la cabeza y tiene tres cámaras interconectadas a la altura de la cabeza, el pecho y el vientre (Figura 4.5b). La toma radiográfica confirma la correspondencia entre su forma globular (ovalada) externa e interna. El instrumento está provisto de tres agujeros de digitación de un diámetro de entre 0.4 y 0.6 cm: uno protuberante colocado en el dorso de la cámara del pecho (la mediana); los otros dos planos – el de frente con una ornamentación circular ligeramente alzada – y situados en el anverso y dorso de la cámara del vientre (la inferior). Con sus cámaras globulares colocadas en línea recta a lo largo de unos 8.5 cm y la embocadura de soplo directo dispuesta de tal manera que al soplarla la figurilla se mantenía verticalmente y con la vista hacia adelante, el instrumento pertenece a una categoría de flautas poliglobulares que en la tipología propuesta por Rodens, Both y Sánchez Santiago (2013: 124-125) se identifica como “Tipo I, flautas globulares rectas; Subtipo I-0, variante 2”.

A la misma categoría tipológica debió pertenecer un ejemplar del que se han preservado solo la primera cámara (la superior) y la mayor parte de la segunda (Figura 4.5a). Hasta donde se puede

ver, tiene las mismas dimensiones que la flauta poliglobular entera y al igual que ella tiene una embocadura de “silla” algo dañada colocada en la coronilla de la primera cámara y un agujero de digitación protuberante en el dorso de la segunda. Ambas cámaras son globulares. El punto de rotura de la segunda permite reconstruir un detalle de su elaboración: la segunda cámara fue hecha separadamente y luego cubierta por otra capa de arcilla. Hay indicios que lo mismo vale para la parte inferior de la cámara superior en donde solo la parte de la embocadura parece estar formada por medio de la capa exterior. La flauta está provista de dos pequeños agujeros adicionales, que muy probablemente sirvieron para suspender el instrumento por medio de una pita delgada y así poder transportarlo.

Hay otro ejemplar que se puede identificar con cierta confianza como flauta poliglobular, aunque solo quedó la cámara de en medio (Figura 4.6a). Sin embargo, sus dos extremos se abren de una manera que deja pocas dudas que cada uno conectaba originalmente a una cámara globular con un diámetro similar (c. 3 cm). La cámara media es tubular y corta (2 cm de largo) lo que hace pensar que quizás funcionó sobre todo como parte interconectora entre las dos cámaras globulares. En su parte frontal tiene aplicada una efigie humana. Una huella en el borde dorsal fracturado de la supuesta cámara inferior señala la posible presencia de un agujero de digitación en este lugar.

Infiriendo del registro publicado por Rodens, Both y Sánchez Santiago (*ibid* 132-136) el tipo al que pertenecen la flauta poliglobular entera y su pareja fragmentada son bastante frecuentes en la Costa Sur de Guatemala. Dicho registro incluye por lo menos once ejemplares de este tipo (de un total de 28) cuya proveniencia costeña está considerada como segura o posible. No obstante, en vista de que al parecer no fue posible identificar el contexto arqueológico exacto de ninguna de las once flautas, los dos ejemplares hallados en Río Seco significan un progreso en el análisis de la ubicación y distribución de estos artefactos en la Costa Sur. Dado su estado fragmentario, la clasificación tipológica del tercer ejemplar de flautas poliglobulares seguras plantea algunos problemas. Lo que es obvio es que en cuanto a sus medidas y su apariencia externa no se trata del mismo tipo que las otras dos. No obstante, las dificultades empiezan desde la determinación del número exacto de cámaras: ¿Eran solo dos cámaras globulares o tres o aún más? ¿Se entiende la parte tubular de apenas 2 cm de largo como una verdadera cámara o solo como la parte conectora entre dos cámaras globulares? (La respuesta a esta última pregunta depende en buena medida del comportamiento acústico de las distintas formas y tamaños de cámaras en estos artefactos cuyo estudio sistemático queda pendiente todavía.) Todas las variantes de flautas poliglobulares que acaban de considerarse, están documentadas para el área maya, pero en vista del estado de dicho artefacto, se propone una interpretación tentativa de un instrumento de dos cámaras globulares con un tubo corto conector, de soplo directo y sujetado verticalmente. En la tipología referida estaría clasificada probablemente como “Tipo I, flautas globulares rectas; Subtipo I-0I, variante 2” (*ibid* 125-126).

La boquilla de flauta cuádruple

Un objeto que indica ya de por sí prácticas musicales polífonas en Río Seco, es la boquilla de una flauta cuádruple, cuyos tubos desafortunadamente se han perdido (Figura 4.10). Sin embargo, la boquilla delgada de unos 5.2 cm de largo, 2.6 cm de ancho en la parte proximal y 5.3 cm en la parte distal deja ver los canales de insuflación correspondientes: tiene dos canales de entrada en la parte proximal, cada uno de los cuales se bifurca luego por una partición colocada en el interior de la boquilla, desembocando así por medio de cuatro salidas ovaladas a los cuatro tubos ahora ausentes. La boquilla de barro de color anaranjado no lleva rastros ni de una efigie aplicada ni de otras formas ornamentales, como por ejemplo incisiones. Esta se descubrió en la Operación J-161b, con fecha de la segunda mitad del Clásico Temprano.

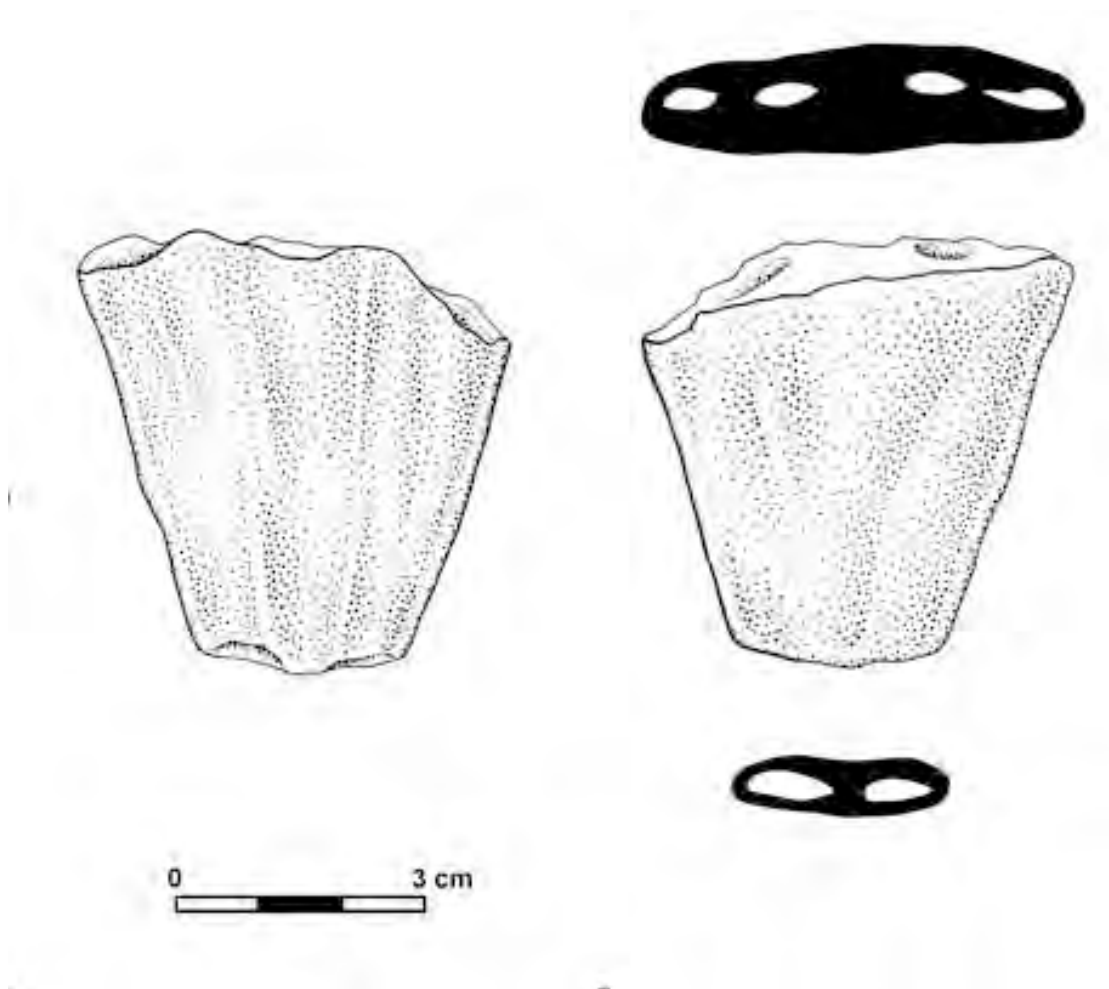


Figura 4.10. Boquilla de flauta cuádruple (J-161b). Vista frontal, vista posterior, corte superior e inferior (Dibujos por A. Román).

Han sido muy pocos los ejemplares de flautas cuádruples que hasta la fecha se han reportado del área maya. En su estudio exhaustivo sobre este tipo de flauta en Mesoamérica, Arndt (2014) reporta dos ejemplares provenientes posiblemente de Tabasco, una con proveniencia segura de Jaina, Campeche y otros dos de Baking Pot, Belize. Stöckli (2001: 544) identificó un artefacto

fragmentado, excavado durante la temporada 1998 del Proyecto Arqueológico Regional Piedras Negras, como posible boquilla de una flauta cuádruple. En vista de tal escasez, sería tentador relacionar a la boquilla de Río Seco con la Costa del Golfo, especialmente Veracruz, como a menudo se ha hecho sin gran reparo en los primeros estudios arqueomusicológicos (y, de hecho, en otros recientes). O, más aún, adscribirla a la esfera de influencia de Teotihuacan, donde en realidad se halló una gran cantidad de fragmentos y miniaturas de flautas cuádruples (véase Séjourné 1966; Arndt 2014). No obstante, hay varias razones que hacen que esta adscripción sea por el momento bastante hipotética. En el plano material hacen falta los tubos y, por tanto, una serie de datos claves, además de la ausencia de ornamentos en la boquilla, especialmente de un determinado tipo de efigie aplicada que, según la hipótesis de Arndt (2014), podría ser un rasgo distintivo de las flautas cuádruples teotihuacanas. No obstante, a este respecto tampoco la conclusión inversa es válida, puesto que también se encontraron boquillas planas y lisas en Teotihuacan (*ibid*). Más peso aún tienen las incógnitas sobre la direccionalidad de las influencias que determinaron la distribución de estas flautas en Mesoamérica y que todavía no han sido aclaradas, ni siquiera en los ejemplares descubiertos en el propio Teotihuacan (*ibid*). Entonces, la contribución más importante del hallazgo de la boquilla de una flauta cuádruple en Río Seco a esta discusión, es la confirmación de que en la Costa Sur también había flautas de este tipo, un dato desconocido hasta el presente análisis.

Apuntes sobre la distribución regional de algunos otros tipos de flautas de Río Seco

Entre las figurillas que permiten una comparación a nivel regional destaca la representación moldeada de una mujer con un tocado elaborado, la cual tiene una boquilla protuberante en la parte lateral derecha, a la altura del vientre, de donde conduce un canal de insuflación corto y horizontal hacia una apertura ubicada en el dorso (Figura 4.9a). No está provista de ningún agujero de digitación. El mismo dispositivo sonoro, muy llamativo por no haber sido integrado a las líneas anatómicas generales de la figurilla y solo parcialmente “invisible” en su lado dorsal, se encuentra también en algunas figurillas descubiertas en los sitios Montana y Manantial durante el Proyecto Costa Sur dirigido por Frederick Bove en la década de 1990 (MON 10-09-04 (311); MAL 17-05-03 (312); 510701-02-01-A (313); 510701-02-01-8 (314); 510701-02-01-B (315)). Aunque distintas entre sí en cuanto al tamaño y ciertas características estilísticas, comparten el rasgo de representar mujeres y mostrar dicho “bulto” lateral más o menos pronunciado.

Una variante de este tipo podría ser otra figurilla femenina moldeada de Río Seco que también tiene un pronunciado dispositivo sonoro lateral-dorsal (Figura 4.9b). No obstante, en este caso el canal de insuflación está integrado a lo que representa el hombro derecho de la figurilla. Este dispositivo, bastante difundido en el área maya en general, se encuentra también en otros ejemplares tanto de Río Seco como de Manantial. Pero, a diferencia del tipo de figurillas femeninas moldeadas, éstos representan seres antropomorfos de ambos sexos o seres antropozoomorfos, son modelados y el canal de insuflación se localiza en el hombro de un brazo sólido hecho separadamente del torso (Figura 4.2a).

Finalmente, entre las figurillas con función sonora que el Proyecto Costa Sur descubrió en Manantial, se encontró también una flauta poliglobular cuyo estado fragmentario dificulta una identificación tipológica certera (MAL 23-05-06 (331)). Sin embargo, se asume que se trataba de un ejemplar de sople directo, con tres cámaras globulares y varios agujeros de digitación de los que un orificio protuberante se conservó en la parte dorsal de la cámara media. Estos rasgos morfológicos-acústicos se asemejan a los de las flautas poliglobulares halladas en Río Seco.

La pregunta de lo ritual

Este es sin duda el cuestionamiento más difícil de resolver a través de la presente investigación, especialmente porque la muestra proviene de pozos de sondeo y no de ofrendas o de excavaciones extensivas en áreas de actividad. Aunque E.M. Shook registró en sus notas algunos datos, nunca elaboró una publicación de sus recolecciones ni de sus excavaciones de rescate que permitan comparaciones seguras. La muestra estudiada proviene, entonces, del primer proyecto de excavación formalmente organizado que, como muchos otros, debió responder a las restricciones gubernamentales de un primer acercamiento al sitio.

A lo anterior hay que agregar que estas figurillas proceden de un sitio fuertemente destruido por la mecanización agrícola para construir grandes canales hidráulicos y por el saqueo. Varias de las excavadas en 2013 estaban en el gran depósito asociado con la Plataforma 1, que se piensa tuvo una función doméstica. Es lo que los arqueólogos comúnmente llaman “basurero”, pero aquí se plantea que era un depósito cuya apertura y cierre pudo estar ligado a etapas de vida de los ocupantes de dicha plataforma y que habría involucrado conductas rituales que incluyeron figurillas y flautas. Allí se descubrieron numerosos artefactos quebrados, no sólo los aquí estudiados. Son objetos del diario vivir de las personas, reflejado por objetos finos y utilitarios. Casi todas las figurillas están quebradas, especialmente a la altura de la boca y la nariz. Esto podría indicar ritos de consulta, quizás con ancestros y al finalizarlos eran quebradas y depositadas. Otra posibilidad es que se usaran como actores para recrear escenas relevantes al grupo familiar (Lopiparo y Hendon 2009). Sin embargo, todo queda en meras conjeturas, porque este caso es el mismo que reporta Joyce Marcus en muchas excavaciones arqueológicas: las figurillas son recuperadas en la última fase de una larga fila de comportamientos sociales, que es cuando son descartadas (Marcus 2009: 25). Una posible excepción son las figurillas descubiertas en el Rasgo #10 sobre un piso, junto a materiales del Clásico Tardío. Estas pudieron estar relacionadas con un ritual dedicatorio de la construcción de una vivienda que se localizaba atrás de la Plataforma 1 y que correspondería a una ocupación más tardía que la perteneciente al gran depósito doméstico. Por otro lado, numerosas crónicas etnohistóricas del siglo XVI señalan que en las viviendas indígenas se tenían altares con “idolillos”, que servían para consultas. Marcus (*ibid*) registró casos etnográficos en Oaxaca en donde funcionaban como guardianes o protectores de las viviendas. Por otro lado, durante las excavaciones de 2013, se descubrieron dos enterramientos y ninguno de ellos estaba acompañado por figurillas. Esto coincide con otros sitios mesoamericanos, pues aunque las investigaciones señalan que las figurillas tenían distintas funciones y significados, raramente formaban parte de los ajueres funerarios.

Notas finales

Este es un acercamiento del tipo ético, en donde se impone una clasificación para intentar comprender uno de los niveles del fenómeno relacionado con las figurillas y flautas. Dado que se enfoca en detalles tecnológicos de manufactura, ofrece datos que podrán ser usados para análisis económicos. No obstante, falta mucho para lograr un enfoque émico, que se acerque al significado que las personas le daban a estas figurillas y flautas. Para ello serán necesarias las excavaciones extensivas, que permitan sacar a luz las áreas de actividad y las ofrendas.

En 2009 y 2014 se publicaron dos libros dedicados exclusivamente al estudio de las figurillas mesoamericanas. Faust y Halperin (2009: 1) resaltaron la importancia de las figurillas como indicadores de los procesos sociales de la gente que las produjo, contribuyendo a entender la economía, política, prácticas sociales y el cambio. Sin embargo, son muy pocos proyectos arqueológicos los que incluyen análisis detallados de estos artefactos en sus informes y publicaciones, especialmente dibujos que permitan comparaciones. En Río Seco, estas figurillas y flautas son evidencias importantes de las interacciones sociales entre las regiones de la Costa Sur y con Teotihuacan. Es muy difícil encontrar descripciones, adscripciones de ejemplares a las distintas fases, fotografías y dibujos de figurillas teotihuacanas. Por ello, en este trabajo hay un esfuerzo por poner a la disposición de los investigadores dibujos y fotografías que ilustran los tipos propuestos y los ejemplos más relevantes.

Se observa que en el estudio de figurillas hay avances importantes en Oaxaca, en el valle de Ulúa, Honduras y en contados sitios de Petén, como Aguateca, en donde se han realizado excavaciones extensivas que han logrado exponer las áreas de actividad. Por ello, instamos a las autoridades de gobierno a que, al momento de autorizar un proyecto arqueológico, evalúen la situación social que rodea al sitio en cuestión. En la Costa Sur es muy difícil conseguir los permisos para investigar los sitios, que se encuentran bajo gran riesgo. Puede que sean oportunidades únicas, por lo que autorizaciones rápidas para excavaciones extensivas deberían ser prioritarias.

Capítulo 5

ANÁLISIS DE OBSIDIANA

Jesús Alejandro González Córdoba

Introducción

Los artefactos líticos analizados provienen de una recolección de superficie realizada en la plataforma habitacional (Plataforma 1) en Río Seco, que fue fechada para la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. La muestra de artefactos comprende de 266 fragmentos de diversas formas y fuentes.

Se realizó una tipología para clasificar los artefactos. Esta incluyó variables tanto cualitativas como cuantitativas a las que se le asignó una codificación específica y fueron tabuladas y analizadas. Entre las variables cualitativas se encuentran: fuente, corteza, forma, fragmento, desgaste y retoque; y entre las variables cuantitativas se encuentran: medidas y medidas de plataforma. El procedimiento de análisis fue individual, analizando cada artefacto por separado.

Las variables y su codificación

Las variables tomadas en cuenta fueron las siguientes:

- Fuente
- Corteza
- Forma
- Fragmento
- Medidas (en centímetros)
 - o Largo
 - o Ancho
 - o Grosor
- Medidas de la plataforma (en centímetros)
 - o Largo
 - o Ancho
- Desgaste
- Retoque

La variable fuente está definida, para usos de este trabajo, como la procedencia del material del artefacto analizado, es decir, la ubicación del afloramiento del que se extrajo la materia prima. Esto se realizó por medio de la técnica visual, dado que cada fuente tiene características particulares posibles de diferenciar a simple vista. Las cinco fuentes definidas fueron: 1) El Chayal; 2) San Martín Jilotepeque; 3) Pachuca; 4) Ixtepeque; 5) No Identificada.

La variable corteza se refiere a la presencia o ausencia de corteza en los artefactos. La codificación de la variable fue dicotómica en 1) Si; 2) No. La importancia de esta variable radica en que por medio de ella podemos definir la etapa en la cadena de producción a la que el artefacto pertenece y, más allá de esto, poder definir si hay artesanos locales de tiempo completo (o especialistas) que estaban dedicados a obtener la materia prima y generar ellos los artefactos. Por lo que si hay una cantidad considerable de desechos o artefactos con corteza, quiere decir que el sitio estaba recibiendo la materia prima y que son los artesanos locales los que están produciendo la industria lítica.

La variable forma se refiere al tipo de artefacto y también a su posición en la cadena de producción. Se definieron diez formas distintas de artefactos, las cuales son: 1) Navaja Prismática Regular; 2) Navaja Prismática Irregular; 3) Lasca; 4) Bifacial; 5) Fragmento de Núcleo; 6) Núcleo Agotado; 7) Macro Navaja; 8) Macro Lasca; 9) Lasca de descortezamiento; 10) desecho de talla sin forma definida.

La variable fragmento estuvo orientada, sobre todo, a las navajas prismáticas (regulares e irregulares), con el fin de determinar si pudiera existir alguna preferencia en el uso de los fragmentos de dichos artefactos. Para esta variable se determinaron 6 categorías, de las cuales las primeras tres fueron utilizadas para clasificar los fragmentos de navajas prismáticas y las otras tres para clasificar fragmentos de otros artefactos. Estas variables son: 1) Proximal; 2) Medial; 3) Distal; 4) No determinado; 5) Incompleto y 6) Completo.

La variable medidas se subdivide en: 1) largo (mide la longitud máxima del artefacto, en caso de presentar plataforma de impacto se mide a partir de ella de manera perpendicular); 2) Ancho (ancho máximo, perpendicular a la medida del largo); 3) Grosor (grosor máximo del artefacto). La variable de medidas de la plataforma se pudo tomar sólo cuando los artefactos analizados presentaban la plataforma de impacto, se divide en 1) largo; 2) ancho.

La variable desgaste se dividió en cuatro medidas cualitativas que podrían variar dependiendo de la perspectiva del investigador. Se definieron como 1) Nulo; 2) Poco; 3) Moderado y 4) Extremo. La variable del retoque fue definida como la presencia-ausencia de lasqueo para rejuvenecer el filo o darle una nueva utilidad del artefacto y se definió como 1) Si y 2) No.

Resultados

Se realizaron conteos estadísticos para definir la frecuencia y proporciones de la fuente predominante presente en los artefactos, así como para determinar las formas más comunes, la frecuencia del retoque, entre otros.

Proporción del uso de las fuentes

En la Gráfica 5.1, se muestra que el 81% de los artefactos (correspondiente a 216 de la muestra) fueron producidos con material proveniente de la fuente de El Chayal, ubicada en la Ruta al Atlántico; el 17% (46 artefactos) con material de San Martín Jilotepeque, ubicada en Chimaltenango; 1% (3 artefactos) de la muestra corresponde a la fuente de la Sierra de las Navajas (Pachuca) ubicada en el Altiplano de México y relacionada con Teotihuacan (Figura 5.1). Por último, solo un artefacto

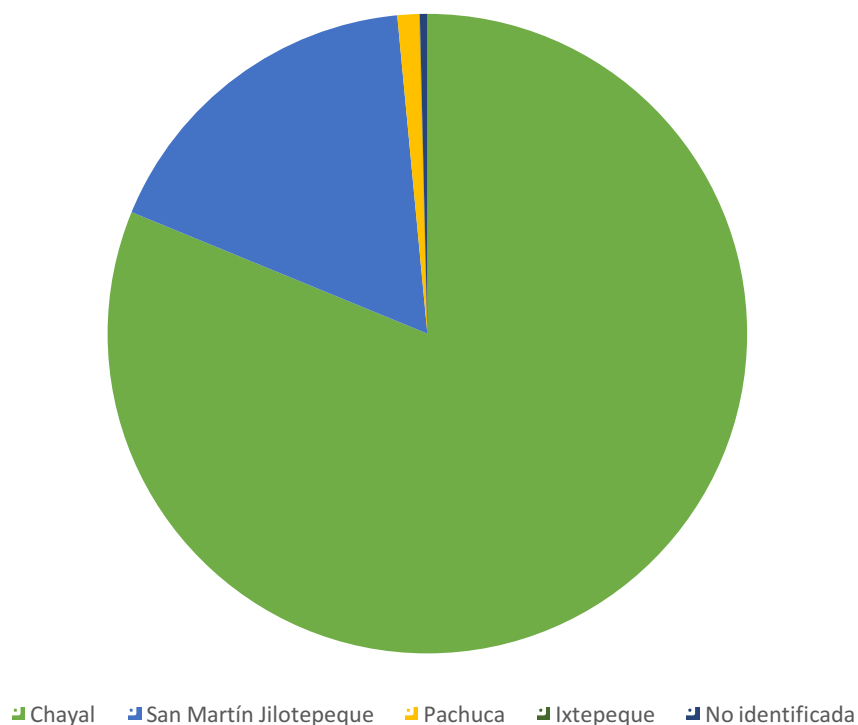
fue clasificado entre la categoría de “No Identificado” dado que sus características físicas eran limítrofes y confusas entre la fuente de San Martín Jilotepeque y El Chayal. Ningún artefacto analizado fue identificado como proveniente de la fuente Ixtepeque.

De manera inicial se puede establecer que la predominancia de la fuente de El Chayal sobre las demás, muestra que los pobladores del sitio tenían acceso a la materia prima proveniente de esta fuente. Esto indica que no había ningún tipo de bloqueo, por lo que, la materia prima se obtuvo de manera directa (es decir, que los artesanos de Río Seco fueron directamente al yacimiento a obtener la materia prima) o de manera indirecta (que los intermediarios tuvieran un libre acceso a la fuente). Esta predominancia también se puede explicar desde un punto de vista más psicológico, atribuyéndole a la obsidiana de esta fuente un mayor valor por su calidad, por lo que los pobladores tenían una mayor preferencia.

La escasa presencia de la fuente de San Martín Jilotepeque muestra, por su parte, que el acceso a dicha fuente pudo haber estado restringido de alguna manera o que los pobladores de Río Seco no tenían una preferencia por esta fuente por considerarla de menor calidad en comparación con la fuente de El Chayal.

Por otra parte, la escasa frecuencia de la fuente de la Sierra de las Navajas (Pachuca) indica que el material era de difícil acceso, dada la distancia entre Teotihuacan (a la que está estrechamente vinculada la fuente mencionada para la segunda mitad del Clásico Temprano) con el sitio de Río Seco y otros sitios cercanos en el Departamento de Escuintla.

□



Gráfica 5.1. Frecuencia del uso de fuentes (Gráfica por A. González).

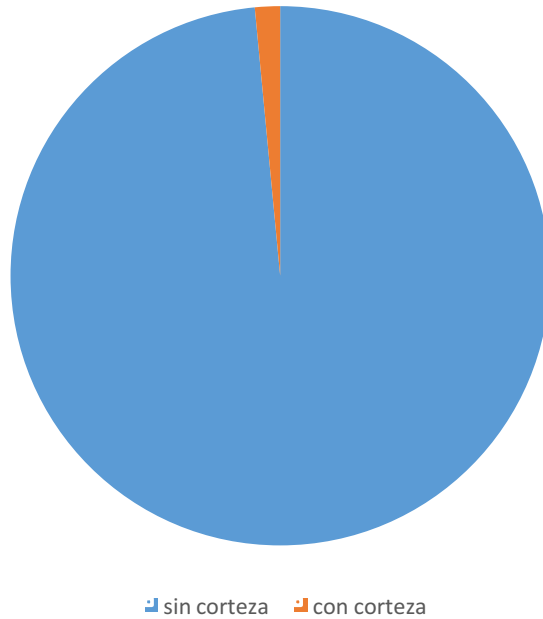


Figura 5.1. Muestra de la obsidiana verde proveniente de la Sierra de las Navajas (Pachuca) (Fotografía por R. Morales).

Frecuencia de la presencia de corteza

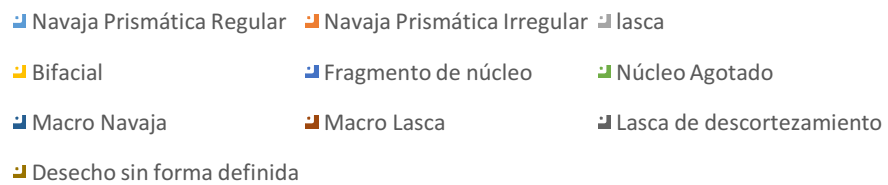
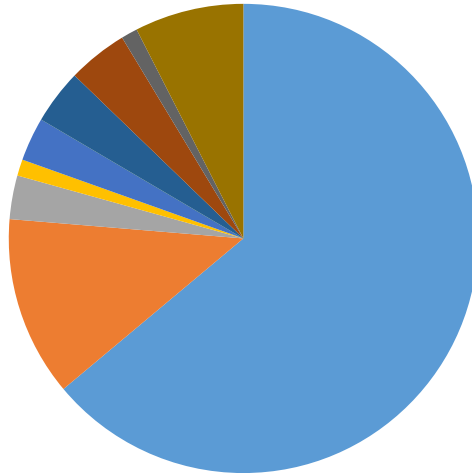
La presencia o ausencia de corteza indica la posición del artefacto en la cadena de producción. La presencia de corteza en un artefacto indica que este pertenece a los primeros eslabones de la cadena de producción, mientras que la ausencia del mismo indica que el material ya se encuentra en las fases más avanzada de la misma.

El 98% de los artefactos (262) de la muestra no presenta corteza en su superficie (Gráfica 5.2), mientras que el restante 2% (6) si la presenta. Esto quiere decir que la mayoría del material podía haber llegado ya en alguna etapa más avanzada en el proceso de producción y que los nódulos de materia prima no eran comunes en el sitio. Sin embargo, el 2% restante indica que, aunque en mínima cantidad, si pudo haber llegado la materia prima sin tratar (es decir grandes nódulos de obsidiana), y ser reducidos por los artesanos del sitio.



Gráfica 5.2. Presencia de la corteza en artefactos (Gráfica por A. González).

Distribución de las formas de artefactos



Gráfica 5.3. Distribución de las formas de artefactos (Gráfica por A. González).

Otro indicador de la fase de producción al que pertenecen los distintos artefactos, es determinar la forma de cada artefacto junto con el nivel de complejidad y especialización del mismo. Esto también ayuda a comprender el grado de especialización de los artesanos locales, que está determinado por el estado en el que material llegaba al sitio. Esto último se infiere por medio de la presencia o ausencia de formas específicas.

La navaja prismática regular es la forma predominante en la muestra (Gráfica 5.3). Estas corresponden a un 64% (170 artefactos). Esto indica que en la Plataforma 1 se estaban llevando a cabo actividades muy especializadas que requerían de artefactos finos y de alta calidad. La élite contaba con artesanos de tiempo completo que estuviesen trabajando materiales perecederos, como la madera, que requería de la fineza de la navaja prismática. Asimismo, aplica para el alto porcentaje de navajas prismáticas irregulares recuperadas (12%; 33) que podrían haber servido para estos mismos propósitos.

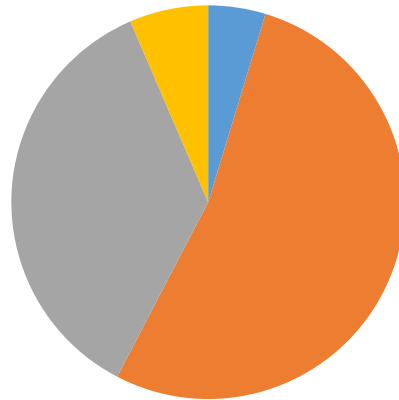
Los desechos sin forma definida conforman el 8% de la muestra (20 artefactos) y posiblemente provienen de artefactos más grandes como macro lascas y macro navajas retocadas. Por otro lado, las macro navajas y las macro lascas aparecieron en un 4% cada una (10 artefactos). Esto indica que al sitio estaban llegando materiales más burdos y que posiblemente servían para las labores más duras o para modificarlos en otros artefactos (como los bifaciales). Es posible que llegaran al sitio de nódulos de obsidiana y que toda la cadena de producción se diera dentro del mismo, actividad regulada por la élite. Sin embargo, la poca presencia de artefactos con corteza indica que posiblemente estos nódulos llegaban ya descortezados al sitio.

Entre los materiales más básicos se encuentran las lascas. Estos artefactos de uso tan variado y poco especializado sólo conforman el 3% de la muestra (8) (Gráfica 5.3). Esto indica que los pobladores de la Plataforma 1 estaban buscando las formas especializadas y poco les interesaban los artefactos burdos. La muestra de artefactos bifaciales (obtenidos de retoque de micro lasqueado de macro lascas y macro navajas generalmente) representa el 1% de la muestra (3 artefactos), lo que puede significar que no era prioridad su producción.

Los fragmentos de núcleos (polihédricos) fueron 8, representando un 3% de la muestra. Aunque la cantidad y el porcentaje podrían ser considerado como “poco representativo” hay que recordar que eso se puede explicar de varias formas. Una de ellas es que la relación de proporción entre un núcleo y navajas prismáticas no es de uno a uno (1:1) sino que es de uno a “x” (donde “x” representa un número promedio de navajas extraídas por el artesano, dependiendo de su habilidad). La importancia de la presencia de núcleos polihédricos es que representan el grado de especialización artesanal del sitio. La presencia de estos núcleos indica de manera sólida que hay un grupo de artesanos especializados que conocen y practican el delicado arte de la extracción de navajas prismáticas de manera efectiva, si se toma en cuenta que la mayoría de estos se encuentran agotados. Se tendrán que realizar más estudios con respecto al aprovechamiento de los núcleos polihédricos, en la medida que se conozca la tasa promedio de extracción de navajas prismáticas de los mismos, se podrá determinar con mayor certeza el aprovechamiento de los recursos en el sitio Río Seco.

Desgaste de las navajas prismáticas regulares e irregulares

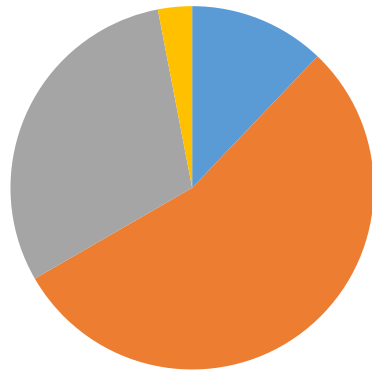
□



- Desgaste nulo Navaja Prismática Regular
- Desgaste poco Navaja Prismática Regular
- Desgaste moderado Navaja Prismática Regular
- Desgaste extremo Navaja Prismática Regular

Gráfica 5.4. Frecuencia del desgaste de Navajas Prismáticas regulares (Gráfica por A. González).

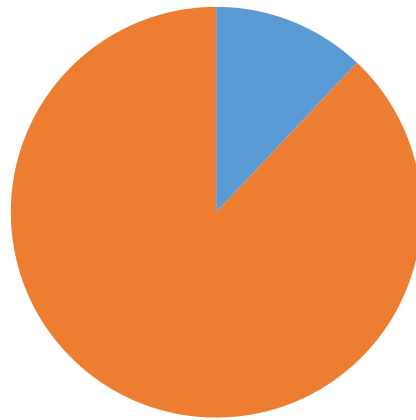
Las gráficas 5.4 y 5.5 muestran las frecuencias de desgaste de navajas prismáticas regulares e irregulares respectivamente. En ambas se pueden ver una tendencia similar de valores para los cuatro tipos de desgaste definidos en este trabajo. A pesar de la diferencia en la cantidad de la muestra, se nota una clara tenencia en los cuatro tipos de desgaste. Esto indica que los pobladores de la Plataforma 1 estaban utilizando para los mismos fines ambas formas de las navajas prismáticas, sin hacer un uso preferente de unas sobre otras. Aunque hay una clara tendencia y preferencia por la presencia de navajas prismáticas regulares esta se puede explicar por la presencia de artesanos especializados que generarían esta variante del material sobre su hermana menos vistosa y más irregular. A pesar de ello, ambos tipos de artefactos, podrían haber estado involucrados en los mismos trabajos y con ello muestra que no había una diferencia de calidad sino de estética.



- Desgaste nulo Navaja Prismática Irregular
- Desgaste poco Navaja Prismática Irregular
- Desgaste moderado Navaja Prismática Irregular
- Desgaste extremo Navaja Prismática Irregular

Gráfica 5.5. Frecuencia del desgaste de Navajas Prismáticas irregulares (Gráfica por: A. González).

Retoque de los artefactos



- Artefactos con retoque
- Artefactos sin retoque

Gráfica 5.6. Frecuencia del retoque en los artefactos (Gráfica por A. González).

El 88% de los artefactos no tenían retoque que pudiese ser detectado por la técnica visual directa (Gráfica 5.6). El 22% restante poseía algún tipo de retoque visible, ya fuera por creación de un bifacial o por rejuvenecimiento del filo (que es la gran mayoría del material retocado) (Figura 5.2). Esto indica que el material era de fácil acceso y, en lugar de optar por retocar una gran mayoría de los artefactos, se prefirió por fabricar nuevos que reemplazaran a los antiguos. Sin embargo, hay que recordar, que hay un porcentaje de desechos de talla que indican lo contrario, aunque estos

posiblemente se refieran más bien a la fabricación de bifaciales y otros materiales partiendo de macro navajas y macro lascas.



Figura 5.2. Ejemplo de una lasca de descortezamiento con retoque unifacial (Fotografías por R. Morales).

Conclusiones

Entre los habitantes de la Plataforma 1 de Río Seco había artesanos de tiempo completo, que producían localmente una buena cantidad de los artefactos líticos (sobre todo navajas prismáticas), a partir de la materia prima importada en bruto o con poca manipulación (posiblemente nódulos descortezados o macro núcleos). Esto se deduce por el número de fragmentos de núcleos polihédricos recuperados comparado con el de las navajas prismáticas, que conformaban la mayoría. Aunque aún hace falta conocer la tasa de núcleo-navajas para comprender la relación porcentual entre ambas variables, la presencia de los primeros determina que la fabricación de los segundos era local. Asimismo, se puede concluir que no existe una diferencia significativa entre el uso de las navajas prismáticas regulares y las irregulares y que ambas eran utilizadas para realizar algún tipo de trabajo.

Finalmente, hay un gran acceso al material de El Chayal posiblemente debido a que no había bloqueos económicos de ningún tipo para acceder a la fuente principal o, para que los intermediarios accedieran a dicho material. También habría que analizar si la preferencia de la materia prima está relacionada con la calidad del material que se obtiene de El Chayal comparado con el que se obtiene de San Martín Jilotepeque. De esta forma, se podrá comprender si la tendencia y preferencia por El Chayal es por factores de acceso a la fuente, la calidad del material (filo, durabilidad, dureza, etc.) o si es por aspectos más simbólicos que posiblemente no logremos comprender de manera certera.

Capítulo 6

CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES

Mariana Sánchez y Gilberto Cruz

Introducción

Durante la primera temporada se recuperó mucho material, pero quedaron muchas dudas sin resolver por lo que se decidió hacer una segunda temporada. Durante esta, se terminó de hacer el mapa del sitio y terminaron de analizar los materiales recuperados durante la primera temporada (excavación y recolección de superficie).

Seguidamente se presenta la continuidad del catálogo de materiales especiales que se inició durante la primera temporada (2013) del Proyecto Arqueológico Río Seco. El catálogo de la segunda temporada está formado por objetos que fueron divididos en las siguientes categorías:

1. Fragmentos cerámicos diagnósticos
2. Incensarios
3. Candeleros
4. Figurillas y objetos sonoros
5. Malacates
6. Obsidiana (bifaciales)
7. Lítica mayor

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume el catálogo (Tabla 6.1):

No.	Operación		Categoría	Descripción
213	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler con soportes
214	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
215	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
216	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
217	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
218	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
219	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
220	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de dona
221	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
222	J-152	Entre montículos 4 y 5	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
223	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
224	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler

225	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
226	J-148	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
227	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
228	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler con soporte
229	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Posible fragmento de dona
230	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de dona
231	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
232	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
233	J-147e	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
234	J-147e	Plataforma 1	Lítica mayor	Posible mano de moler reutilizada como mortero
235	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
236	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de dona
237	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Posible fragmento de piedra de moler
238	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler con soporte
239	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de herramienta
240	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
241	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
242	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
243	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
244	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler con soporte
245	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
246	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Posible fragmento de piedra de moler
247	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
248	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
249	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de dona
250	J-143/J-161	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
251	J-143/J-161	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
252	J-139 ^a	Montículo 2	Lítica mayor	Fragmento de mano de moler
253	J-139 ^a	Montículo 2	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
254	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
255	J-139L	Plataforma 1	Lítica mayor	Fragmento de piedra de moler
256	J-143/J-161	Plataforma 1	Bifaciales	Fragmento de punta proyectil
257	J-143/J-161	Plataforma 1	Bifaciales	Fragmento de punta bifacial
258	J-143/J-161	Plataforma 1	Bifaciales	Bifacial
259	J-160b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
260	J-153d	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco

261	J-153i	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
262	J-153f	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento
263	J-153c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco profundo
264	J-162a	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco profundo
265	J-142b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
266	J-142b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco con decoración Usulután
267	J-142b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento
268	J-155d	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
269	J-152	Entre montículos 4 y 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
270	J-152	Entre montículos 4 y 5	Diagnósticos	Fragmentos (2) cuenco
271	J-155h/J-160e/J-162b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
272	J-142g	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (32) de cántaro
273	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con decoración incisa
274	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco con decoración incisa
275	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (2) de cuenco con decoración incisa
276	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
277	J-163b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
278	J-143c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
279	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
280	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con decoración impresa
281	J-142 ^a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con decoración impresa
282	J-142d	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con decoración impresa
283	J-153b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de vaso cilíndrico con decoración impresa
284	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso cilíndrico miniatura
285	J-143c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte con decoración impresa
286	J-142c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico
287	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
288	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento
289	J-143e	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte de almena
290	J-143f	Plataforma 1	Diagnósticos	Soporte de almena

291	J-163b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento soporte rectangular
292	J-143e	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
293	J-143f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
294	J-140/J-150b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
295	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
296	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
297	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
298	J-49	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con restos de estuco
299	J-161b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con "granos de café"
300	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso con diseño impreso
301	J-143g	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
302	J-143g	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de posible cuenco
303	J-140/J-150b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
304	J-143b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
305	J-141c	Depresión	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
306	J-140/J-150b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (3) de vaso
307	J-142c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
308	J-153b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento con restos de estuco
309	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Soporte
310	J-142c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
311	J-143a	Plataforma 1	Diagnósticos	Efigie de felino (jaguar?)
312	J-141d	Depresión	Diagnósticos	Fragmentos (2) de vaso cilíndrico con decoración incisa
313	J-141d	Depresión	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
314	J-143d	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco con decoración incisa y punzonada
315	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (4) de cántaro miniatura
316	J-49m	Plataforma 1	Diagnósticos	Tiesto cortado y perforado
317	J-143d	Plataforma 1	Diagnósticos	Tiesto limado
318	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cántaro con concha adosada
319	J-140	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento Plomizo
320	J-143a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento Plomizo
321	J-143a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento Plomizo
322	J-142b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento Plomizo
323	J-141a	Depresión	Diagnósticos	Fragmento Plomizo
324	J-140/J-150b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento
325	J-143a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
326	J-142a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento posible Plomizo
327	J-142a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento Plomizo

328	J-142b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte Plomizo
329	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco Plomizo
330	J-49	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte cilíndrico
331	J-161b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
332	J-161b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
333	J-49n	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
334	J-141c	Depresión	Diagnósticos	Fragmento
335	J-141c	Depresión	Diagnósticos	Fragmento
336	J-161b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento
337	J-143e	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento indefinido
338	J-143/J-161	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento cónico
339	J-153c	Montículo 5	Incensarios	Fragmento posiblemente de incensario
340	J-163a	Montículo 5	Incensarios	Fragmento de incensario
341	J-163a	Montículo 5	Incensarios	Fragmento posiblemente de incensario
342	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
343	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
344	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
345	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de chimenea de incensario
346	J-142e	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
347	J-153c	Montículo 5	Incensarios	Fragmento de incensario
348	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
349	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
350	J-140/J-150b	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
351	J-151c	Montículo 5	Incensarios	Fragmento de incensario
352	J-143/J-161	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de pichacha (incensario)
353	J-140a/J-150a	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
354	J-142e	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
355	J-143/J-161	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero rectangular
356	J-143/J-161	Plataforma 1	Candeleros	Candelero fragmentado
357	J-49m	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
358	J-142a	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
359	J-143/J-161	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
360	J-143c	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla antropomorfa
361	J-143e	Plataforma 1	Figurillas	Posible fragmento de figurilla
362	J-143e	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
363	J-143e	Plataforma 1	Figurillas	Posible fragmento de figurilla
364	J-143f	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
365	J-143f	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
366	J-140	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla

367	J-49m	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla antropomorfa
368	J-153d	Montículo 5	Figurillas	Fragmento posiblemente de figurilla
369	J-163a	Montículo 5	Figurillas	Fragmento posiblemente de figurilla
370	J-143e	Plataforma 1		Fragmento de boquilla
371	J-154g	Montículo 5	Candeleros	Fragmento de candelero
372	J-154b	Montículo 5	Incensarios	Fragmento de incensario
373	J-151c	Montículo 5	Incensarios	Fragmento de incensario
374	J-154b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
375	J-154b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
376	J-154b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
377	J-154b	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
378	J-154c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
379	J-151c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de vasija de boca restringida
380	J-151c	Montículo 5	Diagnósticos	Soporte
381	J-151g	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
382	J-151g	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
383	J-151i	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de cuenco profundo
384	J-154c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmentos (2) de vaso
385	J-151c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de vasija con soporte pedestal
386	J-151c	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de efigie
387	J-158e	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cántaro
388	J-158i	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
389	J-158j	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmentos (3) de cántaro
390	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmentos (2) de cántaro
391	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de vasija de boca restringida
392	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cántaro
393	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cántaro
394	J-145d	Plataforma 1	Diagnóstico	Soporte
395	J-145d	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de soporte rectangular
396	J-145c	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
397	J-145c	Plataforma 1	Diagnóstico	Soporte
398	J-145c	Plataforma 1	Figurillas	Brazo de figurilla antropomorfa
399	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cántaro
400	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
401	J-158k	Montículo 5	Diagnóstico	Fragmento de comal?
402	J-144c	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de vaso?
403	J-144c	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
404	J-146/J-149b	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero

405	J-144j	Plataforma 1	Figurillas	Aditamento de efigie en forma de pocha de cacao
406	J-146a	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
407	J-146a	Plataforma 1	Figurilla	Fragmento de figurilla
408	J-144g	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
409	J-144e	Plataforma 1	Diagnóstico	Soporte
410	J-144g	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de soporte
411	J-144k	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de soporte
412	J-144m	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmentos (3) de cuenco
413	J-146a	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
414	J-144k	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
415	J-146/J-149b	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cántaro
416	J-144f	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
417	J-146 niv	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
418	J-146/J-149b	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de plato
419	J-146/J-149c	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de vaso
420	J-146/J-149c	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
421	J-146/J-149d	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de cuenco
422	J-146/J-149b	Plataforma 1	Diagnóstico	Fragmento de plato
423	J-146/J-149c	Plataforma 1	Malacates	Fragmento de malacate
424	J-146/J-149c	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
425	J-146/J-149b	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
426	J-146/J-149b	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
427	J-146/J-149c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
428	J-146/J-149b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
429	J-146/J-149c	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
430	J-146/J-149d	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
431	J-146/J-149b	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario o efigie
432	J-146/J-149c	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
433	J-146/J-149a	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
434	J-146/J-149c, d	Plataforma 1	Incensarios	Fragmentos (4) de efigie
435	J-146/J-149b	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
436	J-146/J-149c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de plato
437	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (3) de cuenco
438	J-147b	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
439	J-147a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
440	J-147e	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
441	J-147e	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
442	J-147g	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
443	J-143/J-161	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
444	J-147c	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario

445	J-147a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
446	J-147a	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
447	J-147f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (2) de vasija de boca restringida
448	J-147f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (3) de cuenco
449	J-147b	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (3) de vaso
450	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
451	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cántaro
452	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
453	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
454	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
455	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte
456	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
457	J-147c	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
458	J-147c	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
459	J-147 c, e	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (7) de plato
460	J-147 e, f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (7) de vaso
461	J-147 c, e, f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (8) de cuenco
462	J-147 c, e, f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (8) de cuenco
463	J-147 e, f	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (20) de cuenco
464	J-139b	Montículo 4	Figurillas	Fragmentos (2) de efigie
465	J-139d	Montículo 6	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
466	J-139d	Montículo 6	Diagnósticos	Fragmento de base anular de plato
467	J-139b	Montículo 4	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
468	J-139d	Montículo 6	Diagnósticos	Fragmentos (2) de cuenco
469	J-139e	Montículo 14	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
470	J-139b	Montículo 4	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
471	J-139a	Montículo 2	Diagnósticos	Fragmento de cuenco de silueta compuesta
472	J-139b	Montículo 4	Diagnósticos	Fragmento de cuenco de silueta compuesta
473	J-139b	Montículo 4	Diagnósticos	Fragmento de vasija de boca restringida
474	J-139b	Montículo 4	Diagnósticos	Fragmento de cuenco de silueta compuesta
475	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
476	J-139	Plataforma 1	Incensarios	Fragmentos (2) de incensario
477	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
478	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de base pedestal de cuenco
479	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
480	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
481	J-139	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero

482	J-139	Plataforma 1	Candeleros	Fragmento de candelero
483	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de aditamento de vasija
484	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (2) de base anular de cuenco
485	J-139	Plataforma 1	Incensarios	Mango de incensario
486	J-139	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de boquilla
487	J-139	Plataforma 1	Malacates	Malacate
488	J-139	Plataforma 1	Malacates	Malacate
489	J-139	Plataforma 1	Malacates	Malacate
490	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmentos (2) de cuenco
491	J-139	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
492	J-154a	Montículo 5	Diagnósticos	Fragmento de vaso
493	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso
494	J-148	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
495	J-148	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla?
496	J-148	Plataforma 1	Figurillas	Fragmento de figurilla
497	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de plato
498	J-148	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario
499	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de palto
500	J-148	Plataforma 1	Incensarios	Fragmento de incensario de tres cabezas
501	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de soporte pedestal
502	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de caja
503	J-148	Plataforma 1	Diagnósticos	Fragmento de vaso

Tabla 6.1. Tabla del catálogo por número, operación en la que aparecieron, área del sitio en el que aparecieron, categoría a la que pertenece y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

Algunos fragmentos cerámicos diagnósticos

Introducción

Mariana Sánchez y Gilberto Cruz

La cerámica es una herramienta muy útil para los arqueólogos porque ayuda a reconstruir el pasado de las poblaciones. La cerámica se divide en dos tipos—la cerámica fina y la cerámica utilitaria—y cada uno de ellos proporciona información importante. La cerámica fina es la que se usaba...”para servir, para comer, para ritos y ceremonias” y se le da énfasis a lo estético, así como a la función, por lo que generalmente lleva engobe y está decorada (Popenoe de Hatch 1997: 111). Por el otro lado, la cerámica utilitaria es la que se usaba “...para cocinar, cargar, almacenar”, por lo que se le da mayor énfasis a la función y menos a lo estético, por lo que hay menos variedad de formas y decoración (*idem*).

Por lo general, la cerámica utilitaria es fabricada localmente y no se difunden por amplios territorios. Por el contrario, la cerámica fina puede recorrer amplias distancias y se encuentran en mayores cantidades

en las viviendas de la élite (*ídem*). Este es el caso de la Plataforma 1 de Río Seco (Figura 6.1), donde se recuperó una gran cantidad de cerámica fina así como utilitaria.

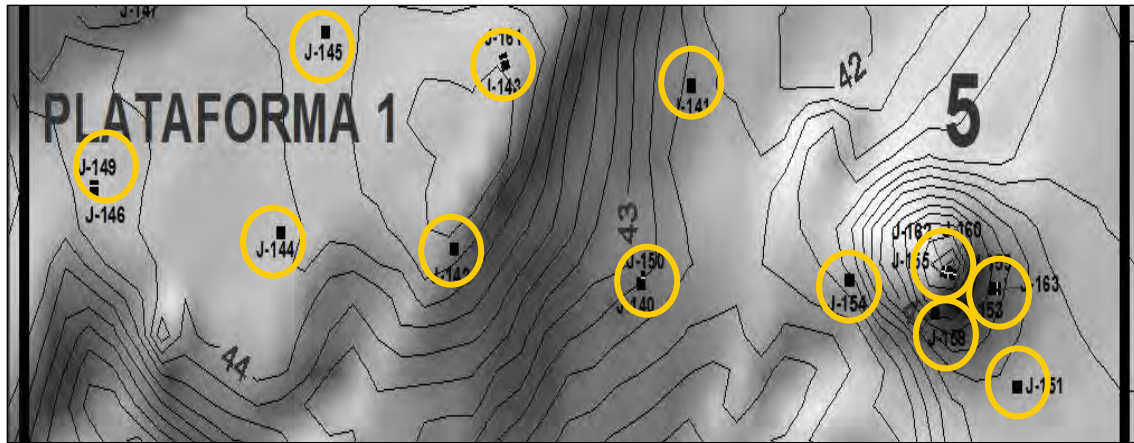


Figura 6.1. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos cerámicos diagnósticos. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron muchos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

Se separaron 174 ejemplos porque eran importantes, ya sea por ser "poco comunes" o por su temporalidad o porque fue posible unir dos o más fragmentos.

De las excavaciones (Tabla 6.2), (n=95) vienen de las operaciones en la Plataforma 1 (37 provienen del basurero localizado en la Plataforma 1 (operaciones J-143/J-161) y 58 de otras operaciones en la Plataforma 1); 36 del Montículo 5 y 11 de la depresión entre la Plataforma 1 y el Montículo 5. De las recolecciones de superficie, 1 se encontró en el Montículo 2; 5 en el Montículo 4; 2 vienen se encontraron entre los montículos 4 y 5; 3 en el Montículo 6 y 20 de la Plataforma 1.

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los fragmentos cerámicos diagnósticos que fueron incluidos en el catálogo (Tabla 6.2):

No.	Operación		FRG	Descripción	Vajilla preliminar
259	J-160b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Naranja sobre café
260	J-153d	Montículo 5		Fragmento de cuenco	
261	J-153i	Montículo 5		Fragmento de cuenco	
262	J-153f	Montículo 5		Fragmento	Blanco sobre naranja
263	J-153c	Montículo 5		Fragmento de cuenco profundo	Osuna Coarse
264	J-162a	Montículo 5		Fragmento de cuenco profundo	Osuna Coarse
265	J-142b	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	
266	J-142b	Plataforma 1		Fragmento de cuenco con decoración Usulután	Usulután
267	J-142b	Plataforma 1		Fragmento	
268	J-155d	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Usulután

269	J-152	Entre montículos 4 y 5		Fragmento de cuenco	Usulután
270	J-152	Entre montículos 4 y 5	2	Fragmentos cuenco	Usulután
271	J-155h/J-160e/J-162b	Montículo 5		Fragmento de cántaro	Corinto Daub
272	J-142g	Plataforma 1	32	Fragmentos de cántaro	Chapulco
273	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de vaso con decoración incisa	Tiquisate, pasta roja
274	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de cuenco con decoración incisa	Tiquisate, pasta roja
275	J-143/J-161	Plataforma 1	2	Fragmentos de cuenco con decoración incisa	Tiquisate, pasta roja
276	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta roja
277	J-163b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Marruecos Rojo
278	J-143c	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Marruecos Rojo?
279	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de vaso	ROHSPEC
280	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de vaso con decoración impresa	Las Palmas
281	J-142a	Plataforma 1		Fragmento de vaso con decoración impresa	Las Palmas
282	J-142d	Plataforma 1		Fragmento de vaso con decoración impresa	Las Palmas
283	J-153b	Montículo 5		Fragmento de vaso cilíndrico con decoración impresa	Las Palmas
284	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de vaso cilíndrico miniatura	Las Palmas
285	J-143c	Plataforma 1		Fragmento de soporte con decoración impresa	Las Palmas?
286	J-142c	Plataforma 1		Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico	
287	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Las Palmas
288	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento	
289	J-143e	Plataforma 1		Fragmento de soporte de almena	
290	J-143f	Plataforma 1		Soporte de almena	
291	J-163b	Montículo 5		Fragmento soporte rectangular	
292	J-143e	Plataforma 1		Fragmento de soporte	
293	J-143f	Plataforma 1		Fragmento de soporte	
294	J-140/J-150b	Plataforma 1		Fragmento de soporte	
295	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de soporte	
296	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de soporte	
297	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de soporte	

298	J-49	Plataforma 1		Fragmento de vaso con restos de estuco	Las Palmas?
299	J-161b	Plataforma 1		Fragmento de vaso con "granos de café"	
300	J-139	Plataforma 1		Fragmento de vaso con diseño impreso	
301	J-143g	Plataforma 1		Fragmento de vaso	
302	J-143g	Plataforma 1		Fragmento de posible cuenco	
303	J-140/J-150b	Plataforma 1		Fragmento de vaso	
304	J-143b	Plataforma 1		Fragmento de vaso	
305	J-141c	Depresión		Fragmento de cántaro	
306	J-140/J-150b	Plataforma 1	3	Fragmentos de vaso	
307	J-142c	Plataforma 1		Fragmento de vaso	
308	J-153b	Montículo 5		Fragmento con restos de estuco	Las Palmas
309	J-143/J-161	Plataforma 1		Soporte	
310	J-142c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Café pulido
311	J-143a	Plataforma 1		Efigie de felino (jaguar?)	
312	J-141d	Depresión	2	Fragmentos de vaso cilíndrico con decoración incisa	
313	J-141d	Depresión		Fragmento de cántaro	Café baño blanco
314	J-143d	Plataforma 1		Fragmento de cuenco con decoración incisa y punzonada	Café rojizo
315	J-143/J-161	Plataforma 1	4	Fragmentos de cántaro miniatura	
316	J-49m	Plataforma 1		Tiesto cortado y perforado	Esperanza Flesh
317	J-143d	Plataforma 1		Tiesto limado	Amatle
318	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de cántaro con concha adosada	Amatle
319	J-140	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo San Juan
320	J-143a	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo Tohil
321	J-143a	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo San Juan
322	J-142b	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo
323	J-141a	Depresión		Fragmento	Plomizo San Juan
324	J-140/J-150b	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo San Juan?
325	J-143a	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Plomizo San Juan?
326	J-142a	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo San Juan
327	J-142a	Plataforma 1		Fragmento	Plomizo San Juan
328	J-142b	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Plomizo Tohil?
329	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Plomizo Tohil?
330	J-49	Plataforma 1		Fragmento de soporte cilíndrico	Las Palmas
331	J-161b	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Marruecos Rojo

332	J-161b	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	
333	J-49n	Plataforma 1		Fragmento de vaso	
334	J-141c	Depresión		Fragmento	
335	J-141c	Depresión		Fragmento	
336	J-161b	Plataforma 1		Fragmento	
337	J-143e	Plataforma 1		Fragmento indefinido	Naranja alisado
338	J-143/J-161	Plataforma 1		Fragmento cónico	
374	J-154b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Usulután
375	J-154b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Monte Alto Café?
376	J-154b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Monte Alto Café?
377	J-154b	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Monte Alto Café?
378	J-154c	Montículo 5		Fragmento de cuenco	
379	J-151c	Montículo 5		Fragmento de vasija de boca restringida	
380	J-151c	Montículo 5		Soporte	Crema grisáceo
381	J-151g	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Cardoza?
382	J-151g	Montículo 5		Fragmento de cuenco	
383	J-151i	Montículo 5		Fragmento de cuenco profundo	Osuna Coarse
384	J-154c	Montículo 5	2	Fragmentos de vaso	Plomizo San Juan
385	J-151c	Montículo 5		Fragmento de vasija con soporte pedestal	Plomizo San Juan
386	J-151c	Montículo 5		Fragmento de efígie	Plomizo Tohil
387	J-158e	Montículo 5		Fragmento de cántaro	Corinto Daub
388	J-158i	Montículo 5		Fragmento de cuenco	Canela Pulido
389	J-158j	Montículo 5	3	Fragmentos de cántaro	Izote
390	J-158k	Montículo 5	2	Fragmentos de cántaro	Izote
391	J-158k	Montículo 5		Fragmento de vasija de boca restringida	Sumpango?
392	J-158k	Montículo 5		Fragmento de cántaro	Corinto Daub
393	J-158k	Montículo 5		Fragmento de cántaro	Corinto Daub
394	J-145d	Plataforma 1		Soporte	Crema grisáceo
395	J-145d	Plataforma 1		Fragmento de soporte rectangular	
397	J-145c	Plataforma 1		Soporte	Crema grisáceo
399	J-158k	Montículo 5		Fragmento de cántaro	Monte Alto Rosado
400	J-158k	Montículo 5		Fragmento de cuenco	
401	J-158k	Montículo 5		Fragmento de comal?	
402	J-144c	Plataforma 1		Fragmento de vaso?	Anaranjado Delgado
403	J-144c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	
408	J-144g	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Usulután
409	J-144e	Plataforma 1		Soporte	Crema gris veteadado
410	J-144g	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Las Palmas
411	J-144k	Plataforma 1		Fragmento de soporte	

412	J-144m	Plataforma 1	3	Fragmentos de cuenco	Tiquisate, pasta blanca
413	J-146 ^a	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta blanca
414	J-144k	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	MARCA
415	J-146/J-149b	Plataforma 1		Fragmento de cántaro	Recuerdo
416	J-144f	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Esperanza Flesh
418	J-146/J-149b	Plataforma 1		Fragmento de plato	Remanso
419	J-146/J-149c	Plataforma 1		Fragmento de vaso	Barranquilla
420	J-146/J-149c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta roja
421	J-146/J-149d	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta blanca
422	J-146/J-149b	Plataforma 1		Fragmento de plato	ROHSPEC
427	J-146/J-149c	Plataforma 1		Fragmento de cántaro	Chapulco
428	J-146/J-149b	Plataforma 1		Fragmento de cántaro	Chapulco
430	J-146/J-149d	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Marruecos Rojo
436	J-146/J-149c	Plataforma 1		Fragmento de plato	ROHSPEC
437	J-147c	Plataforma 1	3	Fragmentos de cuenco	ROHSPEC
439	J-147a	Plataforma 1		Fragmento de vaso	Naranja grisáceo
440	J-147e	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Barranquilla?
442	J-147g	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Barranquilla?
445	J-147a	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Café Naranja veteadado
446	J-147a	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Café Naranja veteadado
447	J-147f	Plataforma 1	2	Fragmentos de vasija de boca restringida	Tiquisate, pasta roja
448	J-147f	Plataforma 1	3	Fragmentos de cuenco	ROHSPEC
449	J-147b	Plataforma 1	3	Fragmentos de vaso	Plomizo San Juan
450	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Las Palmas
451	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cántaro	Bulux Rojo
452	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Crema sin engobe
453	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Crema sin engobe
454	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Las Palmas
455	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de soporte	Las Palmas
456	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta roja
457	J-147c	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	
459	J-147 c, e	Plataforma 1	7	Fragmentos de plato	ROHSPEC
460	J-147 e, f	Plataforma 1	7	Fragmentos de vaso	ROHSPEC
461	J-147 c, e, f	Plataforma 1	8	Fragmentos de cuenco	ROHSPEC
462	J-147 c, e, f	Plataforma 1	8	Fragmentos de cuenco	ROHSPEC
463	J-147 e, f	Plataforma 1	20	Fragmentos de cuenco	Tiquisate, pasta roja
465	J-139d	Montículo 6		Fragmento de cuenco	Café Crema veteadado

466	J-139d	Montículo 6		Fragmento de base anular de plato	ROHSPEC
467	J-139b	Montículo 4		Fragmento de cuenco	Anaranjado Delgado
468	J-139d	Montículo 6	2	Fragmentos de cuenco	Café Naranja veteadado
469	J-139e	Montículo 14		Fragmento de cuenco	Grafito
470	J-139b	Montículo 4		Fragmento de cuenco	Sumpango
471	J-139a	Montículo 2		Fragmento de cuenco de silueta compuesta	Naranja sobre Café
472	J-139b	Montículo 4		Fragmento de cuenco de silueta compuesta	Naranja sobre Café
473	J-139b	Montículo 4		Fragmento de vasija de boca restringida	Sumpango
474	J-139b	Montículo 4		Fragmento de cuenco de silueta compuesta	Mora
475	J-139	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	
477	J-139	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Tiquisate, pasta roja
478	J-139	Plataforma 1		Fragmento de base pedestal de cuenco	Esperanza Flesh
479	J-139	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Naranja alisado
480	J-139	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Crema Gris veteadado
483	J-139	Plataforma 1		Fragmento de aditamento de vasija	Café negro alisado
484	J-139	Plataforma 1	2	Fragmentos de base anular de cuenco	Tiquisate, pasta roja
490	J-139	Plataforma 1	2	Fragmentos de cuenco	Marruecos Rojo
491	J-139	Plataforma 1		Fragmento de cuenco	Marruecos Rojo
492	J-154a	Montículo 5		Fragmento de vaso	Barranquilla
493	J-148	Plataforma 1		Fragmento de vaso	ROHSPEC
497	J-148	Plataforma 1		Fragmento de plato	ROHSPEC
499	J-148	Plataforma 1		Fragmento de plato	ROHSPEC
501	J-148	Plataforma 1		Fragmento de soporte pedestal	ROHSPEC
502	J-148	Plataforma 1		Fragmento de caja	Naranja alisado
503	J-148	Plataforma 1		Fragmento de vaso	ROHSPEC

Tabla 6.2. Resumen del catálogo de algunos fragmentos cerámicos diagnósticos, operación en la que aparecieron, área del sitio en el que apareció, cantidad de fragmento si forman parte de una misma vasija, descripción y vajilla preliminar (Tabla por M. Sánchez).

Preclásico Medio

Fragmento de cuenco



Figura 6.2. Fragmento de cuenco (259) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 259

Fecha: Preclásico Medio (Cruz y Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Procedencia: Operación J-160b (Cima del Montículo 5)

Descripción:

Borde levemente evertido y labio redondeado de cuenco de pared gruesa (Figura 6.2). Tiene una franja paralela al borde, que a su vez tiene tres acanaladuras horizontales y una moldura mediana. Tiene engobe bien pulido naranja sobre café en el exterior y naranja-café en el interior.

D= ±50 cm

A= 7.5 cm

Notas:

Vajilla Naranja sobre café

Fragmento de cuenco de silueta compuesta



Figura 6.3. Fragmento de cuenco (471) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 471

Fecha: Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-139a (Recolección de superficie, Montículo 2)

Descripción:

Borde de cuenco de silueta compuesta (Figura 6.3) con acanaladura paralela al borde.

A= 5.1 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla Naranja sobre Café

Fragmento de cuenco de silueta compuesta



Figura 6.4. Fragmento de cuenco (472) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 472

Fecha: Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Borde de cuenco de silueta compuesta (Figura 6.4). Presenta una serie de acanaladuras paralelas al borde.

A= 6 cm

An= 6.2 cm

D= ± 30 cm

Notas:

Vajilla Naranja sobre Café

Fragmento de cuenco



Figura 6.5. Fragmento de cuenco (260) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 260

Fecha: Preclásico Medio (Cruz y Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Procedencia: Operación J-153d (Este del Montículo 5)

Descripción:

Borde levemente evertido y labio redondeado de cuenco de pared gruesa (Figura 6.5). Tiene una acanaladura horizontal que rodea el cuenco. Tiene engobe de color naranja-café con nubes más oscuras. Son visibles las huellas de pulimiento.

A= 5 cm

D= ±41 cm

Notas:

Fragmento de cuenco



Figura 6.6. Fragmento de cuenco (261) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 261

Echamamiento: Preclásico Medio (Cruz y Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Procedencia: Operación J-153i (Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de cuenco con pared gruesa y con engobe café-naranja con nubes más oscuras (bastante erosionado) (Figura 6.6). Tiene una acanaladura horizontal que lo rodea.

A= 5.5 cm

An= 5 cm

Notas:

Fragmento de vaso



Figura 6.7. Fragmento de vaso (262) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 262

Echamamiento: Preclásico Medio (Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Procedencia: Operación J-153f (Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de vaso de pared recta (Figura 6.7), con engobe naranja y pintura blanca con un patrón de tres líneas con diferentes direcciones.

A= 5 cm

An= 5 cm

Notas:

Tiesto cortado?. Vajilla Blanco sobre Naranja

Fragmento de vasija con boca restringida

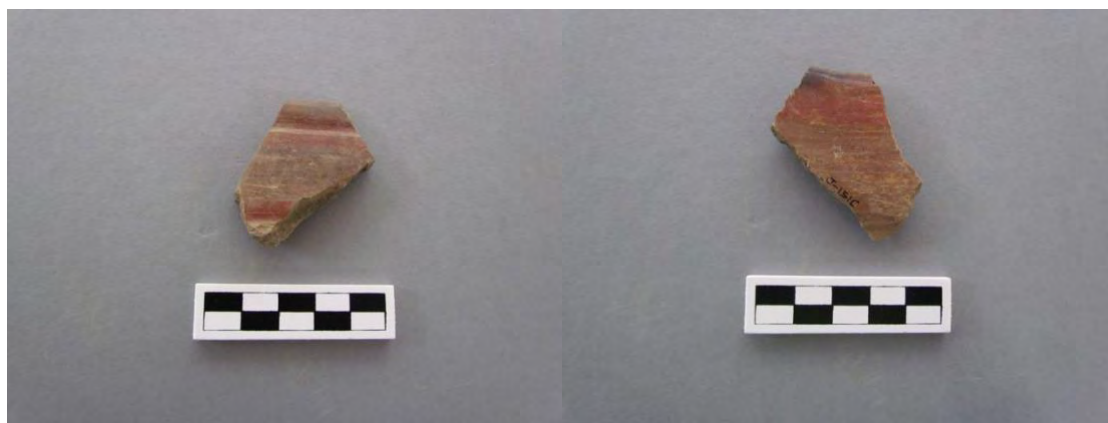


Figura 6.8. Fragmento de vasija con boca restringida (379) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 379

Fecha: Posiblemente Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento del borde y cuerpo de una vasija de boca restringida (Figura 6.8). El borde es directo redondeado y la pared es convergente. Justo debajo del borde tiene una acanaladura fina que rodea la vasija y debajo de esta hay otra paralela a la primera. Está cubierto con engobe café claro tanto en el exterior como interior. La superficie es veteada. Tiene bandas rojas sobre las acanaladuras, en el borde y en la parte superior del interior de la vasija.

D= ±10 cm

An= 4.3 cm

A= 4.9 cm

Notas:

Fragmento de cuenco



Figura 6.9. Fragmento de cuenco (375) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 375

Fecha: Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-154b (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento del cuerpo de un cuenco (Figura 6.9). Está cubierto con engobe café y este está más pulido en el exterior que en el interior. La decoración es incisa gruesa. En la parte superior tiene una línea horizontal y debajo de ella dos verticales.

An= 3.5 cm

A= 4.2 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Monte Alto Café

Fragmento de cuenco



Figura 6.10. Fragmento de cuenco (376) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 376

Fecha: Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-154b (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento del cuerpo de un cuenco (Figura 6.10). Está cubierto con engobe café crema grisáceo a oscuro en el exterior y negro en el interior. Es notable la huella del pulimiento. La decoración es incisa media y consiste en dos juegos (uno sobre el otro) de líneas horizontales paralelas, unidas por una línea vertical.

An= 3.7 cm

A= 4.5 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Monte Alto Café

Fragmento de cuenco



Figura 6.11. Fragmento de cuenco (377) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 377

Fecha: Preclásico Medio

Procedencia: Operación J-154b (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento borde de un cuenco (Figura 6.11). El borde es directo agudo. Está cubierto con engobe café oscuro en el exterior y café claro en el interior. La decoración es incisa gruesa y consiste en dos líneas horizontales paralelas que rodean la vasija debajo del borde y de estas salen hacia abajo líneas levemente inclinadas.

D=±15 cm

An= 3.2 cm

A= 3.8 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Monte Alto Café

Preclásico Tardío

Fragmento de cuenco

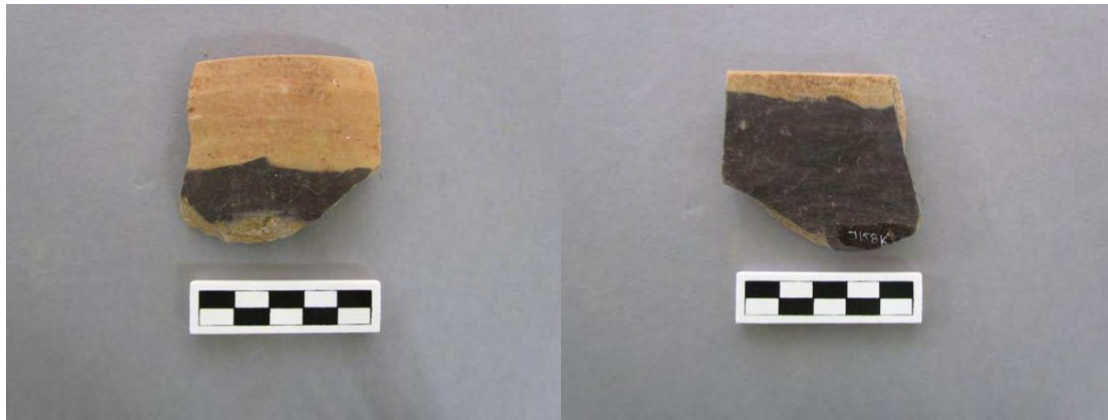


Figura 6.12. Fragmento de cuenco (400) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 400

Fecha: Posiblemente Preclásico Medio o Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Borde directo aplanado de cuenco (Figura 6.12). En el exterior tiene una franja ancha de color ante. Esta también está en el interior, pero es más angosta. Debajo de la franja ante, el engobe es negro. La superficie está muy bien pulido. Tiene restos de pintura roja en el labio y en la franja ante.

D= ±20 cm

An= 5.8 cm

A= 5.5 cm

Notas:

Fragmento de cuenco



Figura 6.13. Fragmento de cuenco (378) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 378

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-154c (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento del borde y cuerpo de un cuenco (Figura 6.13). El borde es directo y la pared del cuenco es recta divergente. La juntura pared-base es levemente aguda. Tiene una pestaña medial, en cuya parte superior tiene dos líneas paralelas que la rodean y parece tener una efigie de sapo modelada. Está cubierto con engobe café oscuro. En el interior la superficie es veteados.

D= ±25 cm

An= 7.7 cm

A= 6.5 cm

Notas:

Fragmento de cuenco

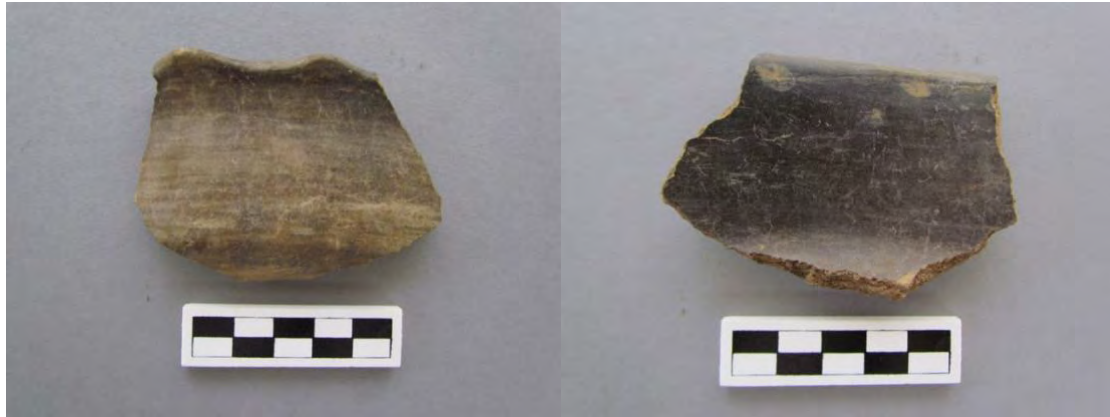


Figura 6.14. Fragmento de cuenco (475) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 475

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Perfil completo de cuenco de paredes recta-divergentes y borde evertido (Figura 6.14). Presenta dos festones o cola de pez con impresión en el interior.

A= 5 cm

D= ± 20 cm

Notas:

Fragmento de cuenco



Figura 6.15. Fragmento de cuenco (381) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 381

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-151g (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de un borde de un cuenco (Figura 6.15). El borde es directo y el labio redondeado. Justo debajo del borde tiene una acanaladura que rodea el cuenco. El exterior está cubierto con engobe café rojizo naranja y el interior de engobe café claro. Justo debajo del borde, hay una banda café rojizo naranja que lo rodea. En el interior son evidentes las huellas de pulimiento. En la acanaladura tiene restos de grafito.

D= ±17 cm

An=5.5 cm

A= 4.2 cm

Notas:

Vajilla Grafito

Fragmento de cuenco



Figura 6.16. Fragmento de cuenco (469) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 469

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-139e (Recolección de superficie, Montículo 14)

Descripción:

Borde de cuenco de paredes curvo-divergentes (Figura 6.16). Presenta engobe naranja rojizo y una acanaladura paralela al borde que presenta grafito.

A= 3.2 cm

An= 4.2 cm

D= ± 21 cm

Notas:

Vajilla Grafito

Fragmento de cuenco



Figura 6.17. Fragmento de cuenco (332) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 332

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-161b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.17) con engobe rojo. La capa de engobe rojo es espesa. No tiene decoración.

A= 6 cm

An= 5.9 cm

Notas:

Fragmento de cuenco

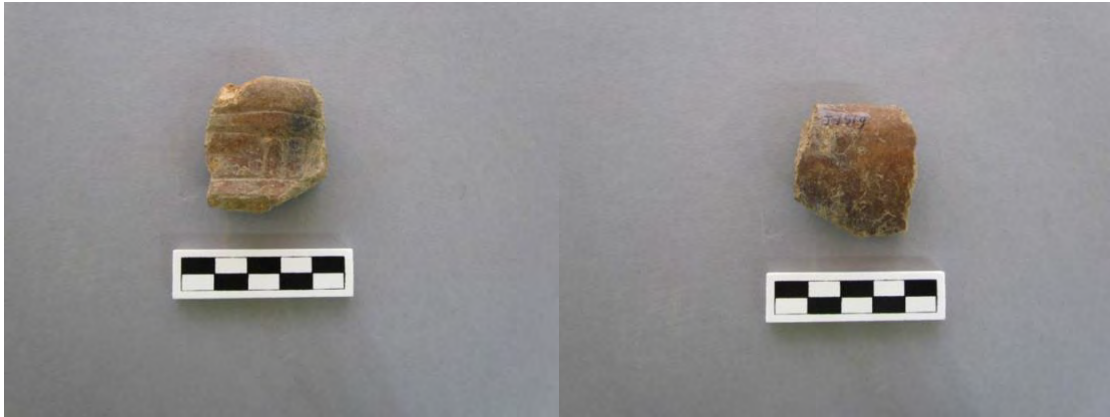


Figura 6.18. Fragmento de cuenco (382) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 382

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-151g (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de borde de un cuenco (Figura 6.18). El borde es evertido y el labio redondeado. Está cubierto con engobe café grisáceo en el exterior e interior. Tiene manchas negras, como si fueran huellas de humo. La decoración es incisa media. Esta consiste en tres líneas horizontales paralelas que rodean la vasija. La segunda y tercera líneas forman una banda, ya que hay líneas verticales paralelas que las unen.

D= ±15 cm

An= 3.8

A= 3.8 cm

Notas:

Fragmento de cántaro



Figura 6.19. Fragmento de cántaro (399) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 399

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Borde plano evertido y labio redondeado de un cántaro (Figura 6.19). El labio está decorado con impresiones hechas con la uña. La pared del cuello es vertical. En el exterior, el engobe está erosionado, pero pareciera ser café oscuro estriado. El engobe en el cuello es igual que el exterior, pero además tiene una nube rosada.

D= ±17 cm (interior)

D=±20 cm (labio)

A= 5 cm

Notas:

Vajilla Monte Alto Rosado

Fragmento de cuenco profundo

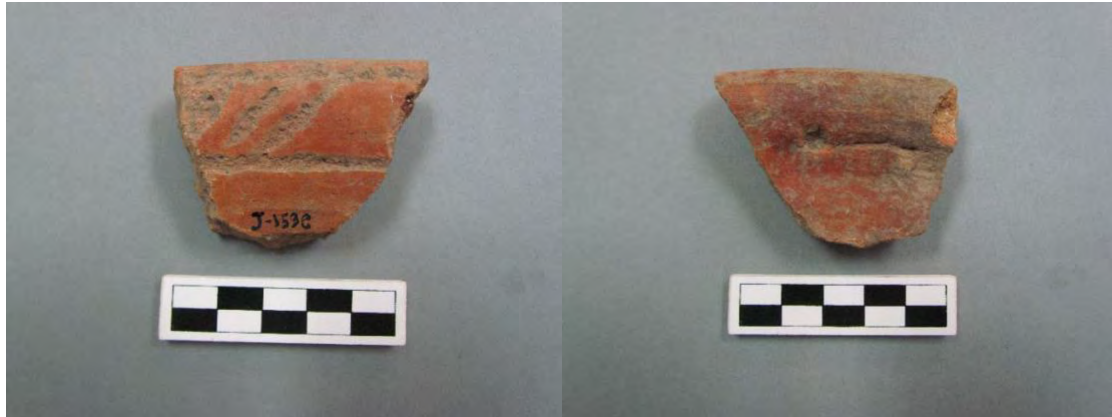


Figura 6.20. Fragmento de cuenco profundo (263) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 263

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-153e (Este del Montículo 5)

Descripción:

Borde evertido y labio redondeado de cuenco profundo de pared recta gruesa (Figura 6.20). El interior está cubierto con engobe naranja pulido y el exterior solamente está alisado, y también es de color naranja y algunas nubes oscuras. En el interior, tiene una franja hecha con incisiones gruesas que rodea la vasija muy cercana al labio. Esta está delimitada por dos líneas paralelas incisas gruesas y entre ellas hay líneas incisas gruesas paralelas inclinadas.

D= ±55 cm

A= 4 cm

Notas:

Vajilla Osuna Coarse, Naranja

Fragmento de cuenco profundo



Figura 6.21. Fragmento de cuenco profundo (264) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 264

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-162a (Cima Montículo 5)

Descripción:

Borde evertido y labio redondeado de cuenco profundo de pared recta gruesa (Figura 6.21). El cuenco es de color negro, y el exterior está más pulido que el interior. En el exterior tiene decoración incisa gruesa. Este diseño está formado por una línea horizontal paralela al borde y una franja delimitada por otras dos líneas horizontales con líneas inclinadas entre ellas. Parece tener una cuarta línea horizontal debajo de la franja.

A= 4.6 cm

D= ±21 cm

Notas:

Vajilla Osuna Coarse, Naranja

Tiesto cortado? (Popenoe de Hatch 2014)

Fragmento de cuenco profundo



Figura 6.22. Fragmento de cuenco profundo (383) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 383

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-151i (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Borde levemente evertido y labio redondeado de cuenco profundo de pared recta gruesa (Figura 6.22). El cuenco es de color café rojizo, y el exterior pareciera estar más pulido que el interior. En el exterior tiene decoración incisa gruesa. El diseño está formado por una franja delimitada por dos líneas horizontales paralelas y en el interior tiene líneas inclinadas. Debajo de esta franja parece que hay otra igual, aunque sólo es visible la línea horizontal superior y la parte superior de lo que parecen ser las líneas inclinadas. En el labio tiene dos líneas paralelas incisas finas que rodean la vasija.

D= ± 25 cm

An= 5 cm

A= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Osuna Coarse

Fragmento de cuenco

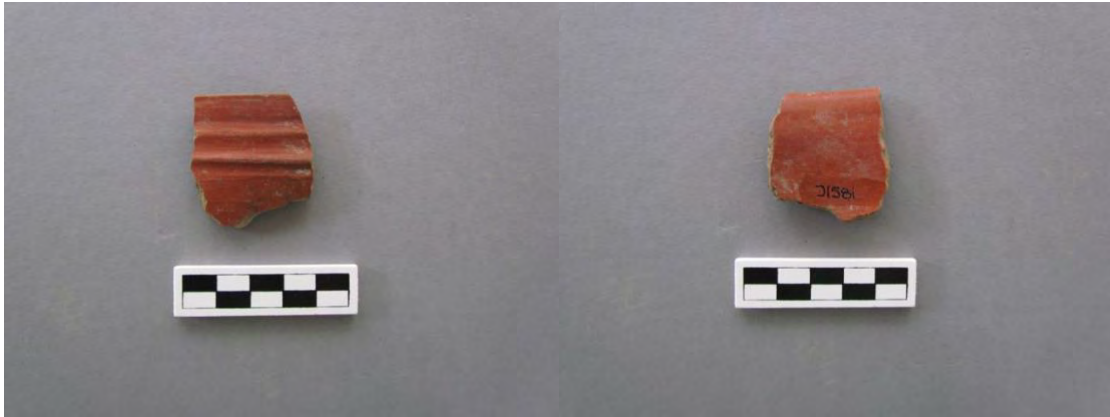


Figura 6.23. Fragmento de cuenco (388) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 388

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J- 158i (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de borde de cuenco (Figura 6.23). El borde es directo agudo y la pared es ligeramente curva. Tiene dos pequeñas molduras paralelas horizontales que rodean el cuenco justo debajo del borde. La superficie está cubierta con engobe café rojizo pulido tanto en el interior como exterior de la vasija.

D= ±13 cm

An= 3.8 cm

A= 4 cm

Notas:

Vajilla Canela pulido

Fragmento de cuenco de silueta compuesta

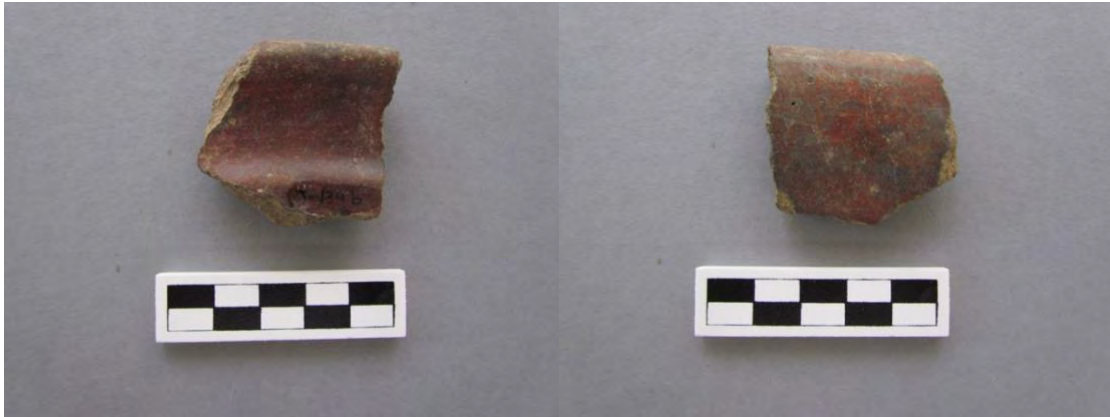


Figura 6.24. Fragmento de cuenco (474) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 474

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Borde de cuenco de silueta compuesta (Figura 6.24). Presenta engobe morado.

A= 3.7 cm

An= 4.2 cm

D= ± 20 cm

Notas:

Vajilla Mora

Fragmento de cuenco



Figura 6.25. Fragmento de cuenco (265) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 265

Fecha: Preclásico Tardío?

Procedencia: Operación J-142b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento que presenta borde evertido y engobe naranja (Figura 6.25).

A= 3.5 cm

An= 4 cm

Notas:

Vajilla Usulután?

Fragmento con decoración Usulután



Figura 6.26. Fragmento con decoración Usulután (266) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 266

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-142b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Pequeño fragmento que muestra decoración Usulután (Figura 6.26). Este tiene dos molduras paralelas al borde.

A= 2.7 cm

An= 2.4 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cuenco



Figura 6.27. Fragmento de cuenco (267) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 267

Fecha: Preclásico Tardío?

Procedencia: Operación J-142b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de borde evertido de color café naranja (Figura 6.27). Tiene una acanaladura que rodea la vasija justo donde el borde se junta con la pared.

A= 1.2 cm

An= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cuenco



Figura 6.28. Fragmento de cuenco (268) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 268

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-155d (Cima del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de borde levemente divergente y labio redondeado (Figura 6.28). Tiene engobe naranja y decoración Usulután.

A= 5.6 cm

An= 6 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cuenco



Figura 6.29. Fragmento de cuenco (269) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 269

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-152 (Recolección de superficie, entre los montículos 4 y 5)

Descripción:

Fragmento de borde convergente con labio con bisel exterior (Figura 6.29). Tiene engobe rojo naranja y decoración Usulután.

A= 3 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmentos (2) de cuenco



Figura 6.30. Fragmentos (2) de cuenco (270) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 270

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-152 (Recolección de superficie, entre los montículos 4 y 5)

Descripción:

Fragmentos (2) de borde evertido con labio directo plano (Figura 6.30). Tienen engobe naranja y decoración Usulután.

A= 3 cm

An= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cuenco

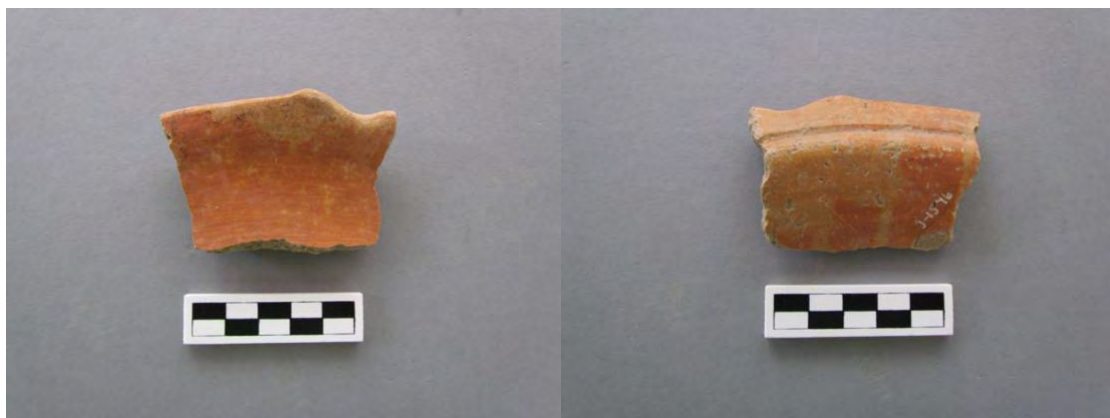


Figura 6.31. Fragmento de cuenco (374) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 374

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-154b (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de borde evertido y labio redondeado (Figura 6.31). El labio tiene forma irregular. El borde tiene una acanaladura que rodea la vasija cerca de la juntura con la pared. La pared es recta. Tiene engobe naranja y decoración Usulután.

D= ±30 cm

An= 7 cm

A= 4.2 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cuenco



Figura 6.32. Fragmento de cuenco (408) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 408

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-144g (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Borde (Figura 6.32), engrosado y presenta una acanaladura en el interior y que va paralela al borde. Tiene decoración Usulután, aunque bastante erosionada.

D= ±22 cm

A= 3.3 cm

Notas:

Vajilla Usulután

Fragmento de cántaro



Figura 6.33. Fragmento de cántaro (271) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 271

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-155h/J-160e/J-162b (Cima del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de pared de un cántaro de color ante (Figura 6.33). La superficie no tiene engobe, solamente dos franjas paralelas de color corinto.

A= 5.5 cm

An= 2.8 cm

Notas:

Vajilla Corinto Daub. Esta es una vajilla que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulumaje Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). Parece que se redistribuyó de esas dos áreas a Kaminaljuyu y a los otros sitios. También fue común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137).

Fragmento de cuenco



Figura 6.34. Fragmento de cuenco (336) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 336

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-161b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de borde de cuenco de pasta amarillenta (Figura 6.34). Presenta una sección con pintura café estriada.

A= 2.7 cm

An= 3.3 cm

Notas:

Vajilla Corinto Daub. Esta es una vajilla que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulumaje Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). Parece que se redistribuyó de esas dos áreas a Kaminaljuyu y a los otros sitios. También es común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137).

Fragmento de cántaro

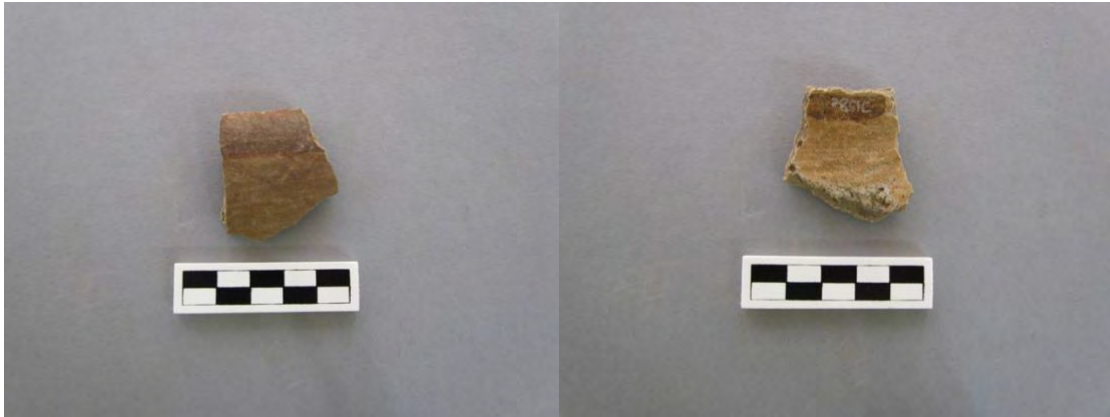


Figura 6.35. Fragmento de cántaro (387) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 387

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J- 158e (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de pared de un cántaro de color ante (Figura 6.35). La superficie no tiene engobe, solamente una franja de color corinto.

An= 4 cm

A= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Corinto Daub. Esta es una vajilla que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulum Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). Parece que se redistribuyó de esas dos áreas a Kaminaljuyu y a los otros sitios. También es común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137).

Fragmento de cántaro

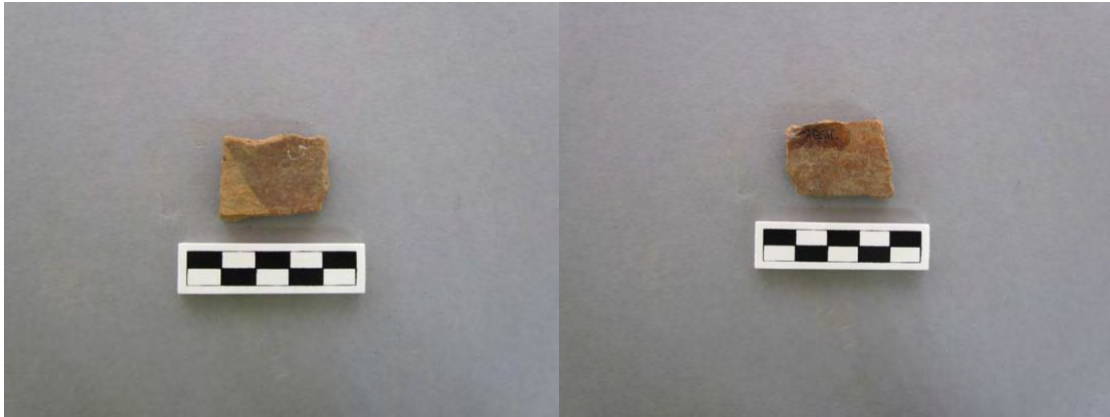


Figura 6.36. Fragmento de cántaro (392) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 392

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de pared de un cántaro de color ante (Figura 6.36). La superficie no tiene engobe, solamente una franja de color corinto.

An= 3.2 cm

A= 2 cm

Notas:

Vajilla Corinto Daub. Esta es una vajilla que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulum Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). Parece que se redistribuyó de esas dos áreas a Kaminaljuyu y a los otros sitios. También es común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137).

Fragmento de cántaro

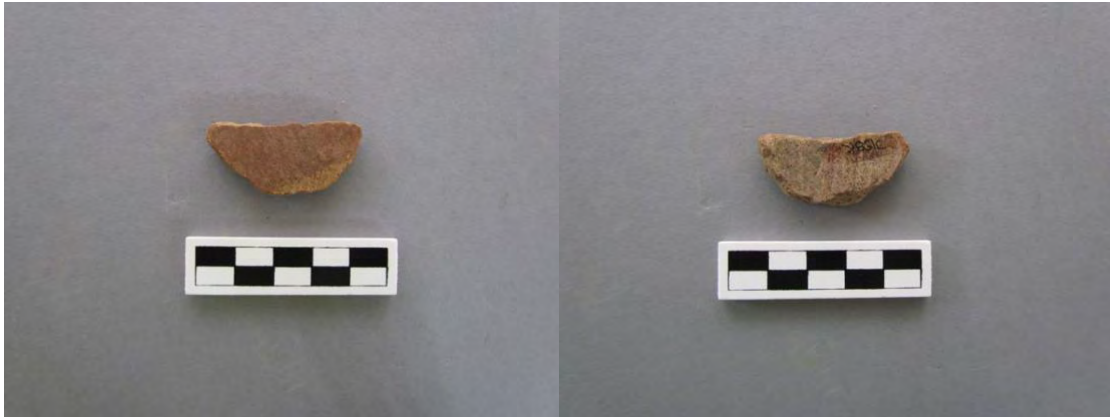


Figura 6.37. Fragmento de cántaro (393) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 393

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de pared de un cántaro de color ante (Figura 6.37). La superficie no tiene engobe, solamente una franja de color corinto.

An= 4.2 cm

A= 2 cm

Notas:

Vajilla Corinto Daub. Esta es una vajilla que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulum Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). Parece que se redistribuyó de esas dos áreas a Kaminaljuyu y a los otros sitios. También es común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137).

Fragmentos (3) de cántaro



Figura 6.38. Fragmentos (3) de cántaro (389) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 389

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158j (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmentos (3) de cuerpo de cántaro globular (Figura 6.38). No tiene engobe, pero la superficie está pulida. La superficie es blanca, del mismo color que la pasta, pero tiene manchas grises por la cocción. Tiene decoración hecha con pintura roja. Esta consiste en líneas perpendiculares que forman una cuadrícula.

An= 12 cm

A= 6 cm

Notas:

Vajilla Izote. Esta es una vajilla utilitaria que fue común en Kaminaljuyu durante la fase Verbena. Es posible que haya evolucionado de la Vajilla Xuc a fines del Preclásico Medio y fue reemplazada por la Vajilla Navarro durante la fase Arenal (Popenoe de Hatch 1997: 110).

Fragmentos (2) de cántaro



Figura 6.39. Fragmentos (2) de cántaro (390) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 390

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Fragmentos (2) de cuerpo de cántaro globular (Figura 6.39). No tiene engobe, pero la superficie está pulida. La superficie es blanca, del mismo color que la pasta, pero tiene manchas naranjas por la cocción. Tiene decoración hecha con pintura roja. Esta consiste en líneas perpendiculares que forman una cuadrícula.

An= 9 cm

A= 10 cm

Notas:

Vajilla Izote. Esta es una vajilla utilitaria que fue común en Kaminaljuyu durante la fase Verbena. Es posible que haya evolucionado de la Vajilla Xuc a fines del Preclásico Medio y fue reemplazada por la Vajilla Navarro durante la fase Arenal (Popenoe de Hatch 1997: 110).

Fragmento de vasija con boca restringida



Figura 6.40. Fragmento de vasija con boca restringida (391) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 391

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Borde directo plano de vasija con boca restringida (Figura 6.40). La pasta es rojiza y la superficie, tanto en el exterior como interior, está cubierta con engobe naranja rojizo. El engobe está erosionado en el exterior. En el exterior tiene restos de decoración modelada.

D= ±13 cm

An= 7 cm

A= 2 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Sumpango. La Vajilla Sumpango es la vajilla utilitaria predominante en Kaminaljuyu durante el Preclásico Medio y Tardío. Esta fue muy común en los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Guatemala durante el Preclásico Medio y solamente en el Valle de Guatemala durante el Preclásico Tardío. Esta forma fue común durante la fase Arenal del Preclásico Tardío. Según Popenoe de Hatch (1997: 126), esta se difundió hacia la Costa Sur desde Kaminaljuyu.

Fragmento de cuenco



Figura 6.41. Fragmento de cuenco (470) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 470

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Borde de cuenco con pintura rojiza (Figura 6.41). Presenta dos triángulos incisos sobre los cuales se encuentra una serie de punzonados.

A= 5 cm

An= 4.5 cm

D= ± 25 cm

Notas:

Vajilla Sumpango. La Vajilla Sumpango es la vajilla utilitaria predominante en Kaminaljuyu durante el Preclásico Medio y Tardío. Esta fue muy común en los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Guatemala durante el Preclásico Medio y solamente en el Valle de Guatemala durante el Preclásico Tardío. Esta forma fue común durante la fase Arenal del Preclásico Tardío. Según Popenoe de Hatch (1997: 126), esta se difundió hacia la Costa Sur desde Kaminaljuyu.

Fragmento de vasija de boca restringida



Figura 6.42. Fragmento de vasija de boca restringida (473) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 473

Fecha: Preclásico Tardío

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Borde de vasija de boca restringida (Figura 6.42). Presenta fragmento con decoración modelada.

A= 3.2 cm

An= 4.5 cm

D= ± 20 cm

Notas:

Vajilla Sumpango. La Vajilla Sumpango es la vajilla utilitaria predominante en Kaminaljuyu durante el Preclásico Medio y Tardío. Esta fue muy común en los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Guatemala durante el Preclásico Medio y solamente en el Valle de Guatemala durante el Preclásico Tardío. Esta forma fue común durante la fase Arenal del Preclásico Tardío. Según Popenoe de Hatch (1997: 126), esta se difundió hacia la Costa Sur desde Kaminaljuyu.

Segunda mitad del Clásico Temprano

Fragmento de vaso con decoración incisa



Figura 6.43. Fragmento de vaso con decoración incisa (273) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 273

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de vaso de pared recta con decoración incisa (Figura 6.43). Consiste en varias líneas diagonales que se intersectan y están rodeadas por posibles volutas.

A= 4 cm

An= 4 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco con decoración incisa



Figura 6.44. Fragmento de cuenco con decoración incisa (274) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 274

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de borde de cuenco de pared curva y con decoración incisa (Figura 6.44). Consiste en dos líneas paralelas al borde y dos más verticales que forman dos rectángulos. Entre las líneas verticales son visibles una serie de incisiones cortas.

A= 5 cm

D= ±13 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmentos (2) de cuenco con decoración incisa



Figura 6.45. Fragmentos (2) de cuenco con decoración incisa (275) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 275

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmentos (2) de borde de cuenco con decoración incisa (Figura 6.45). La sección derecha consiste en una voluta grande. La sección izquierda consiste en varias líneas, principalmente horizontales; una parte esta rellena con incisiones cortas.

A= 5.5 cm

D= ±12 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura 6.46. Fragmento de cuenco (420) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 420

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.46) de paredes curvo-divergentes. Presenta decoración incisa que consiste en una serie de pétalos de flor con incisiones cortas en el interior.

A= 2.2 cm

An= 4 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmentos (2) de vasija de boca restringida



Figura 6.47. Fragmento de vasija de boca restringida (447) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 447

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (2) de borde de vasija de boca restringida (Figura 6.47). Presenta decoración modelada posiblemente de un personaje zoomorfo. Es visible la boca y parte de la extremidad superior derecha.

A= 5.1 cm

D= ±7 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmentos (20) de cuenco



Figura 6.48. Fragmentos (20) de cuenco (463) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 463

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147 e, f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (20) de cuenco de base cóncava, paredes rectas y borde evertido (Figura 6.48). Presenta un personaje antropomorfo modelado, posiblemente un mono.

A= ±9 cm

D= ± 26 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura 6.49. Fragmento de cuenco (477) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 477

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Cuerpo de cuenco de paredes curvo-divergentes (Figura 6.49). Presenta decoración incisa que consiste en una banda delimitada por dos líneas horizontales paralelas en la parte superior y una en la parte inferior. La banda consiste en dos círculos separados por una banda vertical.

A= 6.5 cm

An= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmentos (2) de base anular cuenco



Figura 6.50. Fragmentos (2) de cuenco (484) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 484

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (2) de base anular de cuenco (Figura 6.50) de paredes curvo-divergentes. Presenta decoración incisa que consiste en varios elementos que parecen hojas.

A= 3.2 cm

D= ± 15 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura 6.51. Fragmento de cuenco (421) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 421

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149d (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.51) con decoración incisa. Dos pares de líneas parecen formar una especie de ojo. En algunas secciones se proyectan incisiones cortas.

A= 4.3 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Fragmentos (3) de cuenco



Figura 6.52. Fragmentos (3) de cuenco (412) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 412

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144m (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (3) de cuenco de paredes curvo-convergentes (Figura 6.52). Presenta decoración incisa que consiste en una serie de líneas horizontales entre las cuales son visibles volutas.

D= ±21 cm

A= 6 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Fragmento de cuenco



Figura 6.53. Fragmento de cuenco (277) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 277

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Procedencia: Operación J-163b (Base Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de cuenco con paredes curvo convergentes (Figura 6.53). La superficie es café claro rodeada por áreas pintadas con pintura roja hematita especular. Presenta una sección con decoración incisa gruesa, de lo cual el único elemento identificable es una voluta.

A= 4.5 cm

An= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Marruecos Rojo

Fragmento de soporte



Figura 6.54. Fragmento de soporte (278) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 278

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte, posiblemente rectangular o de almena (Figura 6.54). Presenta decoración impresa que consiste en diseños de líneas inclinadas. En una sección es visible restos de pintura roja.

A= 2.3 cm

An= 4 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Marruecos Rojo

Fragmento de soporte



Figura 6.55. Fragmento de soporte (331) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 331

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-161b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte cilíndrico (Figura 6.55) de pasta café claro. Como decoración presenta secciones irregulares con pintura roja.

A= 4.3 cm

An= ±3.6 cm

Notas:

Vajilla Marruecos Rojo

Fragmento de cuenco

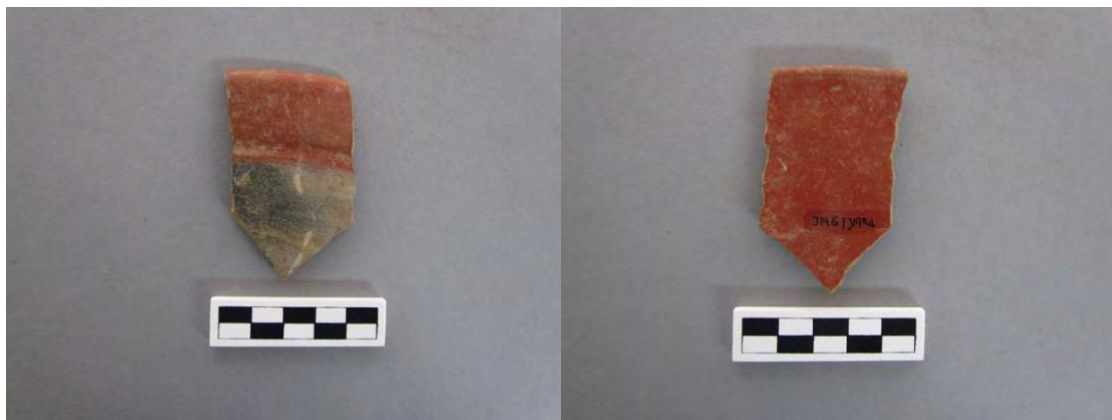


Figura 6.56. Fragmento de cuenco (430) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 430

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149d (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de borde de cuenco (Figura 6.56). Presenta engobe crema y decoración con pintura roja.

A= 6.6 cm

D= ± 25 cm

Notas:

Vajilla Marruecos Rojo

Fragmentos (2) de cuenco



Figura 6.57. Fragmentos (2) de cuenco (490) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 490

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (2) de cuenco de paredes rectas (Figura 6.57). Presenta una serie de botones modelados en todo el cuerpo.

A= 7 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla Marruecos Rojo

Fragmento de cuenco

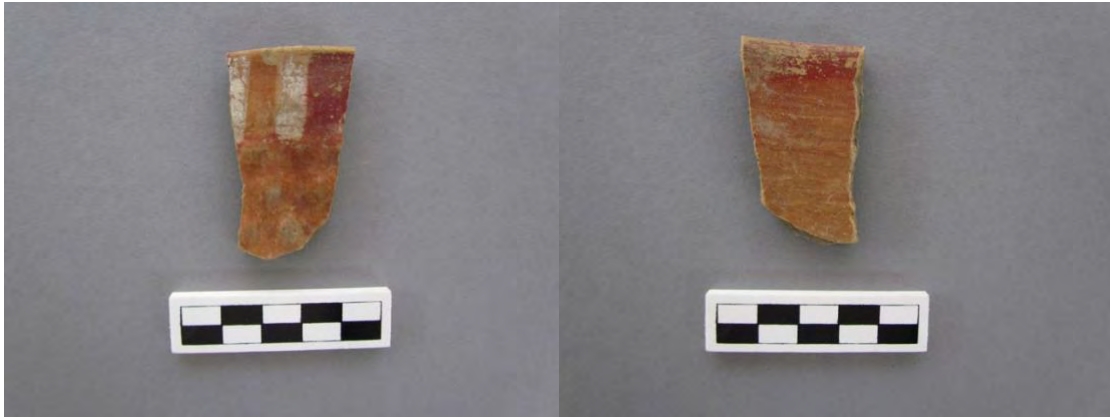


Figura 6.58. Fragmento de cuenco (491) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 491

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Borde de cuenco de paredes rectas (Figura 6.58). Presenta dos bandas verticales de pintura blanca y otra de pintura roja, además presenta botones modelados.

A= 5 cm

D= ± 16 cm

Notas:

Vajilla Marruecos Rojo

Fragmento de vaso



Figura 6.59. Fragmento de vaso (279) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 279

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de vaso con borde rojo hematita especular (Figura 6.59). Debajo del borde presenta decoración incisa gruesa sobre fondo café oscuro. La banda roja está separada del área café por una línea horizontal incisa. Es posible identificar una voluta.

A= 4.8 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de plato



Figura 6.60. Fragmento de plato (422) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 422

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de plato (Figura 6.60), que presenta decoración incisa en la base.

A= 3 cm

D= ± 21 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de plato



Figura 6.61. Fragmento de plato (436) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 436

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de plato (Figura 6.61) que presenta decoración incisa en la base.

A= 3.4 cm

D= ± 18 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmentos (3) de cuenco

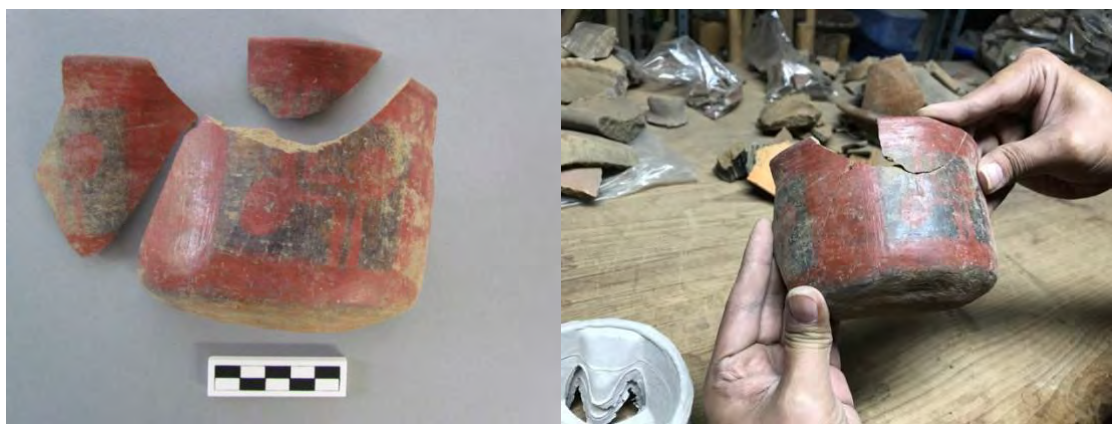


Figura 6.62. Fragmentos (3) de cuenco (437) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 437

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (3) de cuenco (Figura 6.62) de paredes rectas y base planta. Esta decorado con paneles de fondo negro entre los cuales son visibles un par de líneas de color rojo que presentan un quiebre, en esa sección incluyen dos puntos. El resto del cuenco presenta pintura roja.

A= 9 cm

D=± 12 cm

Notas:

Vajilal ROHSPEC

Fragmentos (3) de cuenco



Figura 6.63. Fragmentos (3) de cuenco (448) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 448

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (3) de cuenco de base convexa y paredes curvas (Figura 6.63). Presenta engobe crema con bandas semicirculares con pintura roja. En el interior presenta una banda gruesa paralela al borde con pintura roja.

A= 7.1 cm

D= ±20 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmentos (7) de plato



Figura 6.64. Fragmentos (7) de plato (459) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 459

Fechamiento: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c, e (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (7) de plato de paredes recta-divergentes y borde evertido (Figura 6.64). Presenta una moldura medial continua y arriba de esta, una banda con pintura roja.

A= ±5.5 cm

D=± 22 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmentos (8) de cuenco



Figura 6.65. Fragmentos (8) de cuenco (461) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 461

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147 c, e, f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (8) de cuenco que paredes rectas y base cóncava (Figura 6.65). Presenta engobe crema y dos bandas horizontales con pintura roja, una paralela al borde y la otra en la parte central del cuenco.

A= ±15 cm

D= ±15 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmentos (8) de cuenco



Figura 6.66. Fragmentos (8) de cuenco (462) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 462

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (8) de cuenco de paredes curvas (Figura 6.66). Presenta engobe crema y una banda ancha de pintura roja en el interior y paralela al borde. En el exterior presenta una banda también pero más delgada y secciones semicirculares con pintura roja.

A= ±3.5 cm

D= ±15 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de base anular de plato



Figura 6.67. Fragmento de base anular de plato (466) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 466

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139d (Recolección de superficie, Montículo 6)

Descripción:

Fragmento de base anular de plato (Figura 6.67). Presenta una banda con decoración incisa en patrón de "S" acostada.

A= 4 cm

An= 5 cm

D= ± 13 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de plato



Figura 6.68. Fragmento de plato (497) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 497

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Perfil completo de plato trípode (Figura 6.68) de paredes recta divergentes y borde evertido. Presenta decoración con pintura blanca y roja.

A= 3.8 cm

D= ±21 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de plato



Figura 6.69. Fragmento de plato (499) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 499

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Perfil completo de plato de base plana, paredes recta-divergentes y borde evertido (Figura 6.69). Presenta pestaña basal y decoración con pintura roja.

A= 4.4 cm

D= ±24 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de soporte pedestal



Figura 6.70. Fragmento de soporte pedestal (501) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 501

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento que presenta soporte pedestal (Figura 6.70) y una moldura basal con una serie de impresiones.

A= 4 cm

D= ±10 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de vaso con decoración impresa



Figura 6.71. Fragmento de vaso con decoración impresa (280) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 280

Echamiento: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de pared de un vaso con engobe de color negro, que es evidente en el interior (el exterior pareciera ser de color café oscuro) (Figura 6.71). Tiene decoración impresa en la que tiene representada una escena, cuyo elemento central es una figura zoomorfa, posiblemente un venado, con las patas delanteras y traseras flexionadas. Sobre este hay dos volutas, que podrían representar volutas del habla verticales y debajo de este hay dos brazos humanos con los dedos estirados. Los brazos están horizontales, paralelos con respecto a la figura zoomorfa.

A= 5.2 cm

An= 5.6 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Tiesto cortado? (Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Fragmento de vaso con decoración impresa



Figura 6.72. Fragmento de vaso con decoración impresa (281) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 281

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de vaso de Vajilla Las Palmas de color negro con decoración impresa (Figura 6.72). La decoración consiste en un elemento que parece ser una borla. La base consiste en un elemento trapezoidal decorado con motivos geométricos del cual se proyectan una serie de elementos alargados que podrían representar plumas.

A= 3 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de vaso con decoración impresa



Figura 6.73. Fragmento de vaso con decoración impresa (282) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 282

Fecha: Posiblemente segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142d (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de vaso cilíndrico de color café con nubes cremas (Figura 6.73). Tiene una franja lisa y dividida de ella por medio de una línea horizontal incisa tiene un diseño impreso del cual se distingue solamente la mitad de un arco.

A= 4.2 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Las Palmas

Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico con decoración impresa



Figura 6.74. Fragmento de posible vaso con decoración impresa (283) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 283

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-153b (Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de posible vaso con pared recta (Figura 6.74). Presenta decoración impresa que consiste en un personaje antropomorfo visto de perfil. Presenta orejera circular y un tocado compuesto por dos círculos con un punto al centro.

A= 3 cm

An= 2.8 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Las Palmas

Vaso cilíndrico miniatura



Figura 6.75. Vaso cilíndrico miniatura (284) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 284

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Base plana de vaso cilíndrico miniatura con engobe de color café-negro pulido (Figura 6.75). Llevaba, por lo menos, dos soportes cilíndricos huecos.

A= 3.5 cm

An= 6 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de soporte con decoración impresa



Figura 6.76. Fragmento de soporte con decoración impresa (285) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 285

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143c (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento posiblemente de soporte con decoración impresa (Figura 6.76). Presenta un diseño complejo difícil de describir. La superficie parece haber estado cubierta con pintura roja.

A= 3 cm

An= 4.5 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Las Palmas

Fragmento de vaso con restos de estuco



Figura 6.77. Fragmento de vaso con resto de estuco (298) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 298

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Procedencia: Operación J-49 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso que presenta pared recta y base plana (Figura 6.77). La pasta y el engobe son café oscuro. Presenta una capa de estuco pintado de color rosado o rojo claro.

A= 2.8 cm

An= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas?

Fragmento de soporte



Figura 6.78. Fragmento de soporte (287) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 287

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de la parte superior de un soporte (Figura 6.78), muy posiblemente de almena por otros ejemplos recuperados en la excavación (Operación J-161b) (Sánchez 2014: 232) con impresiones circulares, posiblemente hechas con el dedo. La superficie es rojiza con manchas café oscuro y pareciera tener restos de pintura roja.

A= 6 cm

An= 5.2 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento con restos de estuco



Figura 6.79. Fragmento con restos de estuco (308) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 308

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-153b (Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de cuerpo de color negro en el exterior e interior (Figura 6.79). Tiene restos de lo que pudiera ser una capa de estuco, que posiblemente estaba pintada. Muestra restos de pintura naranja.

A= ±3.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de soporte cilíndrico



Figura 6.80. Fragmento de soporte cilíndrico (330) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 330

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-49 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte cilíndrico de pasta café (Figura 6.80). No presenta decoración.

A= 5.5 cm

D= ±5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de soporte

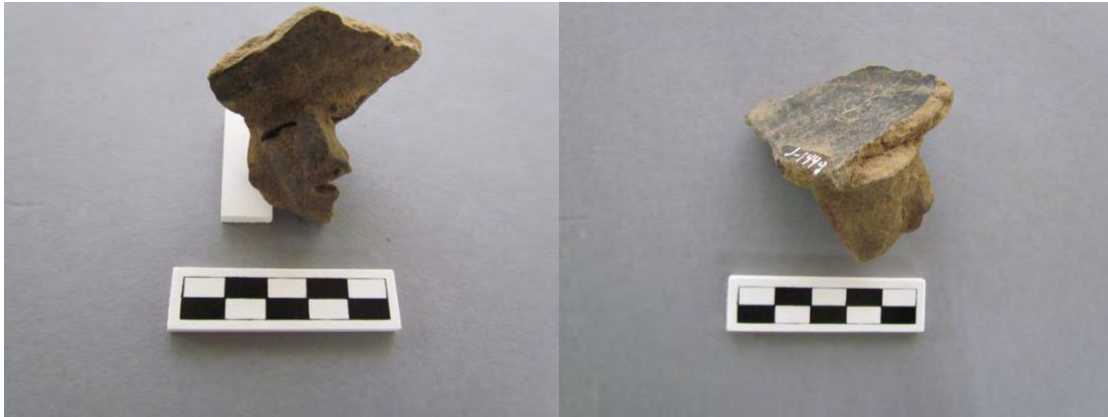


Figura 6.81. Fragmento de soporte (410) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 410

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144g (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Soporte esférico con rostro antropomorfo (Figura 6.81). Presenta tres orificios alargados que representan los ojos y la boca, además un aditamento modelado que representa la nariz.

A= 4.2 cm

An= 5.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de cuenco



Figura 6.82. Fragmento de cuenco (450) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 450

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes curvo-convergentes (Figura 6.82). Presenta decoración incisa en patrones geométricos.

A= 9 cm

An= 7.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de soporte



Figura 6.83. Fragmento de soporte (454) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 454

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte almenado (Figura 6.83) con decoración impresa.

A= 4.5 cm

An= 2.4 cm

G= 1.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de soporte



Figura 6.84. Fragmento de soporte (455) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 455

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte almenado (Figura 6.84) con decoración impresa.

A= 4 cm

An= 2.5 cm

G= 1.5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Tiesto cortado y perforado



Figura 6.85. Tiesto cortado y perforado (316) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 316

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-49m (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cántaro de color ante y gris (Figura 6.85). Tiene huellas de pulimiento que le dan un color grisáceo. Su forma es triangular, lo que sugiere que fue cortado a propósito. Tiene una perforación circular que lo atraviesa, lo que sugiere (además de su forma) que tuvo una función especial.

A= 5 cm

An= 6.8 cm

Notas:

Vajilla Esperanza Flesh

Posiblemente tiesto cortado (Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Fragmento de cuenco



Figura 6.86. Fragmento de cuenco (416) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 416

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144f (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.86) de paredes curvo-divergentes. Presenta dos aditamentos de “grano de café” cerca del borde.

D= ±15 cm

A= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Esperanza Flesh

Fragmento de base pedestal de cuenco



Figura 6.87. Fragmento de base pedestal (478) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 478

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de base pedestal de cuenco de paredes curvo-divergentes (Figura 6.87). Presenta decoración incisa que consiste en dos líneas horizontales entre las cuales hay grupos de incisiones verticales.

A= 4 cm

An= 9 cm

D (base)= ± 12 cm

Notas:

Vajilla Esperanza Flesh

Fragmento de cuenco



Figura 6.88. Fragmento de cuenco (452) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 452

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.88) que presenta rostro zoomorfo modelado e impreso.

A= 4.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Crema sin engobe

Fragmento de cuenco



Figura 6.89. Fragmento de cuenco (453) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 453

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.89) que presenta rostro zoomorfo modelado e impreso.

A= 3.5 cm

An= 2 cm

Notas:

Vajilla Crema sin engobe

Fragmentos (4) de cántaro miniatura



Figura 6.90. Fragmentos (4) de cántaro miniatura (315) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 315

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmentos (4) de cuenco miniatura (Figura 6.90). De un borde levente evertido y labio redondeado, el cuerpo es globular y la base redondeada. La superficie es de color ante con nubes naranja. La superficie es burda en el exterior y alisada en el interior. No tiene decoración.

A= 6.5 cm

An= ±10 cm

Notas:

Vajilla Corteza

Soporte



Figura 6.91. Soporte (309) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 309

Fechamiento: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Soporte semi-esférico de pasta café rojiza (Figura 6.91). La decoración presenta un rostro antropomorfo. Las orejas y la nariz están hechas con aditamentos modelados y los ojos y la boca por medio de incisiones.

A= 3.6 cm

An= 4 cm

P= 3 cm

Notas:

Vajilla Naranja grisáceo

Soporte

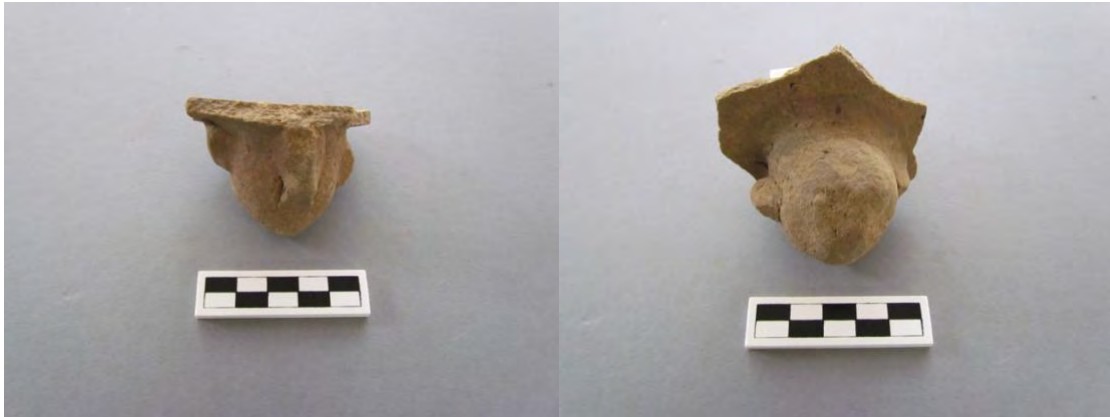


Figura 6.92. Soporte (394) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 394

Fecha: Segunda mitad Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-145d (Extremo Norte de la Plataforma 1)

Descripción:

Soporte semiesférico de cuenco (Figura 6.92). La decoración presenta un posible rostro antropomorfo. Las orejas y la nariz son modeladas. No tiene ni ojos ni boca. Parece ser sólido. Es de color café rojizo. Tiene restos de la base interior del cuenco, que es de color café grisáceo y son evidentes las huellas de pulimiento.

An= 6.5 cm

L= 6 cm

A= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Naranja grisáceo

Fragmento de vaso



Figura 6.93. Fragmento de vaso (439) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 439

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147a (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso (Figura 6.93) que presenta decoración incisa. Varias bandas o secciones verticales son visibles entre las que destacan una con una serie de triángulos acostados, seguido de un motivo o pseudoglifo que tiene apariencia de ojo o flor.

A= 6 cm

An= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Naranja grisáceo

Fragmento de cuenco



Figura 6.94. Fragmento de cuenco (445) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 445

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147a (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes rectas (Figura 6.94) que presenta decoración incisa. Son visibles varias líneas que forman parte de una escena más grande.

A= 6.2 cm

An= 7 cm

Notas:

Vajilla Café Naranja vetado

Fragmento de cuenco



Figura 6.95. Fragmento de cuenco (446) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 446

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147a (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.95) de paredes rectas que presenta decoración incisa. Son visibles varias líneas que forman parte de una escena más grande. Este fragmento con el anterior (445) forman parte del mismo cuenco.

A= 6 cm

An= 7 cm

Notas:

Vajilla Café Naranja vetado

Fragmentos (2) de cuenco



Figura 6.96. Fragmentos (2) de cuenco (468) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 468

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139d (Recolección de superficie, Montículo 6)

Descripción:

Fragmentos (2) de cuenco de paredes curvo-divergentes (Figura 6.96). Presentan decoración incisa en patrón de "S" acostada.

A= 2.2 cm

An= 5.5 cm

D= ±20 cm

Notas:

Vajilla Café Naranja veteadado

Soporte de cuenco

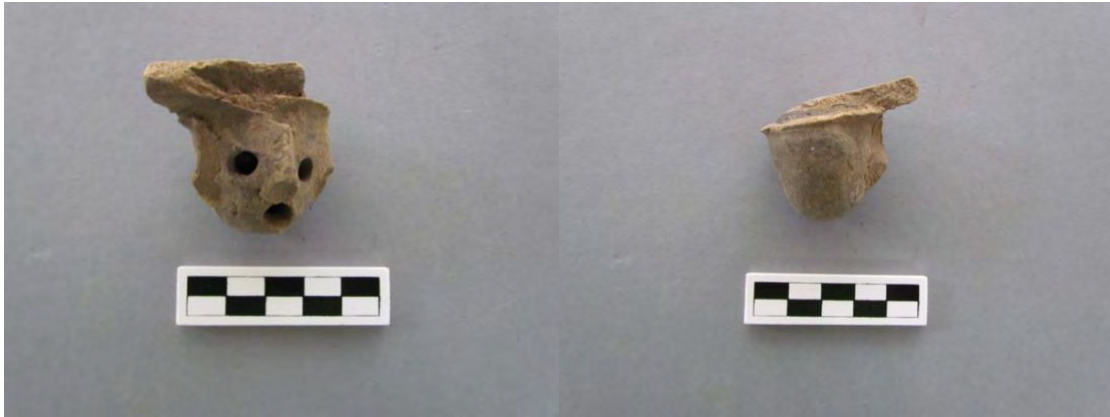


Figura 6.97. Soporte (380) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 380

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Soporte semiesférico de cuenco (Figura 6.97). La decoración presenta un rostro antropomorfo. Las orejas están presionadas, la nariz modelada y los ojos y boca son perforaciones circulares. Tiene sonajas. Tiene restos de la base interior del cuenco, que es de color café grisáceo y son evidentes las huellas de pulimiento.

An= ±4.7 cm

A= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Crema grisáceo

Soporte



Figura 6.98. Soporte (397) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 397

Fecha: Segunda mitad Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-145c (Extremo Norte de la Plataforma 1)

Descripción:

Soporte semiesférico de cuenco (Figura 6.98). La decoración presenta un posible rostro antropomorfo. Las orejas y la nariz son modeladas. No tiene ni ojos ni boca. Parece ser sólido. Es de color café grisáceo. Tiene restos de la base interior del cuenco, que es de color café negro y son evidentes las huellas de pulimiento.

An= 6 cm

L= 5.2 cm

A= 6 cm

Notas:

Vajilla Crema grisáceo

Soporte



Figura 6.99. Soporte (409) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 409

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144e (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Soporte esférico con rostro antropomorfo (Figura 6.99). Presenta dos orificios que representan los ojos y un aditamento modelado que representa la nariz.

A= 4 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla Crema Gris Veteado

Fragmento de cuenco



Figura 6.100. Fragmento de cuenco (480) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 480

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Borde de cuenco de paredes rectas (Figura 6.100). Presenta decoración incisa que consiste en parte de un círculo del cual se proyecta una especie de estrella o elemento con varios picos.

A= 3.3 cm

D= ± 25 cm

Notas:

Vajilla Crema gris vetado

Fragmento indefinido



Figura 6.101. Fragmento indefinido (337) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 337

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de forma irregular y de pasta naranja (Figura 6.101). Posiblemente se trate de un fragmento de asa o de figurilla.

A= 6.2 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Naranja Alisado

Fragmento de cuenco



Figura 6.102. Fragmento de cuenco (479) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 479

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes rectas (Figura 6.102). Presenta decoración incisa que consiste en una serie de motivos curvos.

A= 3.5 cm

An= 5.5 cm

Notas:

Vajilla Naranja alisado

Fragmento de esquina de caja



Figura 6.103. Fragmento de esquina de caja (502) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 502

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de esquina de una caja (Figura 6.103). Presenta una especie de marco en sus paredes exteriores.

A= 7 cm

An= 4 cm

L= 8.5 cm

Notas:

Vajilla Naranja alisado

Fragmento de cuenco

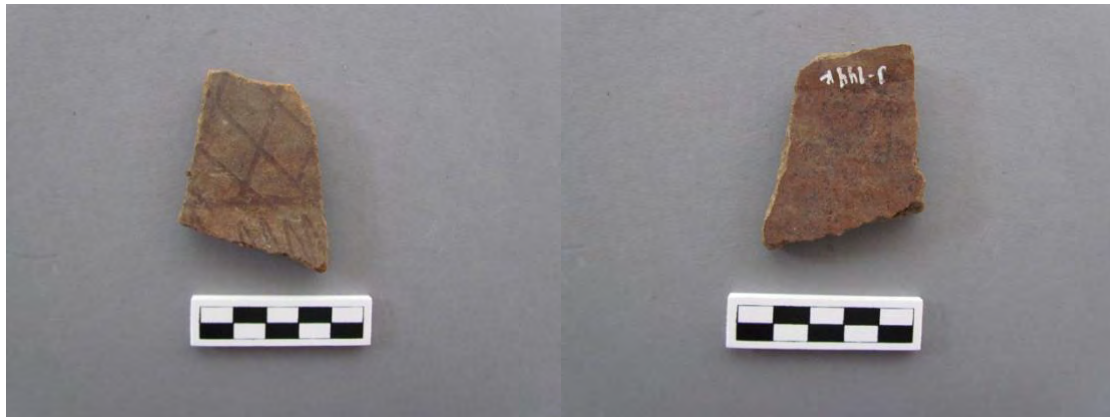


Figura 6.104. Fragmento de cuenco (414) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 414

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144k (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco profundo (Figura 6.104). Presenta dos técnicas de alisado, en la parte superior son visibles líneas entrelazadas mientras que la parte inferior líneas onduladas.

A= 6.8 cm

An= 4.3 cm

Notas:

Vajilla MARCA

Fragmento de cántaro



Figura 6.105. Fragmento de cántaro (415) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 415

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cántaro (Figura 6.105), que presenta una banda modelada e impresa y dos aditamentos de "grano café".

A= 9 cm

An= 8 cm

Notas:

Vajilla Recuerdo

Fragmento de cuenco



Figura 6.106. Fragmento de cuenco (465) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 465

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139d (Recolección de superficie, Montículo 6)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes curvo-divergentes (Figura 6.106). Presenta decoración incisa en patrón de olas entre dos líneas incisas paralelas.

A= 2.5 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Café crema veteados

Fragmento de aditamento de vasija



Figura 6.107. Fragmento de aditamento de vasija (483) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 483

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de aditamento de vasija (Figura 6.107) en forma de “L” que presenta tres picos modelados.

A= 3 cm

An= 3 cm

L= 5 cm

Notas:

Vajilla Café negro alisado

Fragmento de vaso



Figura 6.108. Fragmento de vaso (333) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 333

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-49n (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso de engobe café naranja (Figura 6.108). Presenta la superficie pulida y decoración incisa con elementos geométricos.

A= 2.3 cm

An= 3.2 cm

Notas:

Vajilla Café naranja pulido

Fragmento de cuenco



Figura 6.109. Fragmento de cuenco (310) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 310

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142c (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de borde levemente divergente con labio directo plano (Figura 6.109). Está cubierto con engobe espeso de color café naranja en el exterior y sin engobe en el interior, donde la superficie parece haber sido solamente alisada. En el exterior, tiene decoración incisa que consiste en elementos lineales. Dos líneas paralelas al borde y entre ellas y el borde hay tres verticales paralelas y debajo de estas dos líneas hay, por lo menos, tres verticales que salen de estas dos.

A= 3 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Café pulido

Fragmento de cántaro



Figura 6.110. Fragmento de cántaro (313) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 313

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-141d (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmento de cántaro de pasta café y baño blanco (Figura 6.110). Como decoración presenta tres secciones con líneas impresas. La primer sección presenta tres líneas con ondulaciones leves, la segunda presenta cuatro líneas con ondulaciones pronunciadas y la tercera, tres líneas semi-curvas.

A= 4.2 cm

An= 3.7 cm

Notas:

Vajilla Café baño blanco

Fragmento de cuenco con decoración incisa y punzonada



Figura 6.111. Fragmento de cuenco con decoración incisa y punzonada (314) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 314

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143d (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento posiblemente de cuenco (Figura 6.111) que está dividido en dos secciones: una de superficie rojiza con decoración punzonada y otra, dividida de la anterior, por una línea horizontal incisa, de color café y superficie lisa.

A= 5.2 cm

An= 4.5 cm

Notas:

Vajilla Café rojizo

Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico



Figura 6.112. Fragmento posiblemente de vaso cilíndrico (286) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 286

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Procedencia: Operación J-142c (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento posiblemente de un vaso cilíndrico de color café claro vetado con decoración excisa en el exterior y negro en el interior (Figura 6.112). No se distingue el diseño que aparece representado en el exterior.

A= 4 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.113. Fragmento de soporte (288) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 288

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Posible fragmento de soporte rectangular o de almena (Figura 6.113). Presenta pasta café oscura y decoración impresa cuya descripción es difícil de establecer debido a lo pequeño del fragmento. Son visibles dos líneas curvas.

A= 3.9 cm

An= 2.6 cm

Notas:

Fragmento de soporte de almena



Figura 6.114. Fragmento de soporte de almena (289) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 289

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte de almena con decoración impresa (Figura 6.114). El diseño consiste en un diseño escalonado enmarcado.

A= 2.5 cm

An= 3 cm

G= 1.7 cm

Notas:

Soporte de almena



Figura 6.115. Soporte de almena (290) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 290

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143f (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Soporte de almena con decoración impresa (Figura 6.115). La superficie es rojiza, del mismo color que la pasta. Es visible un rostro, posiblemente zoomorfo, que lleva orejeras circulares. Tiene una respiradero vertical ovalada en la parte posterior.

A= 5 cm

An= 6 cm

G= 4.5 cm

Notas:

Fragmento de soporte rectangular



Figura 6.116. Fragmento de soporte rectangular (291) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 291

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-163b (base Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de soporte posiblemente rectangular con decoración impresa (Figura 6.116). El color es café claro. El diseño consiste en lo que pudiera ser una cuerda con tres perforaciones.

A= ±5.3 cm

An= 4 cm

G= 1.7 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.117. Fragmento de soporte (292) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 292

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular o de almena con decoración impresa (Figura 6.117). El color es café crema con manchas oscuras. No se puede hablar del diseño ya que la parte conservada es mínima.

A= 4 cm

An= 3.2 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.118. Fragmento de soporte (293) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 293

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143f (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento lateral de soporte rectangular o de almena (Figura 6.118).

A= 3 cm

An= 3 cm

G= 1.7 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.119. Fragmento de soporte (294) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 294

Fecha: Segunda mitad de Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-140/J-150b (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular o de almena que presenta decoración impresa (Figura 6.119). La pasta es café rojiza.

A= 1.8 cm

An= 3.7 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.120. Fragmento de soporte (295) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 295

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Parte inferior de un soporte rectangular o de almena de café-rojizo y café-oscuro (Figura 6.120). La decoración consiste en dos líneas paralelas verticales y una horizontal incisas.

A= 2 cm

An= 5 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.121. Fragmento de soporte (296) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 296

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular de pasta café claro (Figura 6.121). Gran parte de la sección decorada está ausente y únicamente son visibles una serie de líneas incisas.

A= 5.2 cm

An= 4.2 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.122. Fragmento de soporte (297) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 297

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular de pasta naranja rojiza (Figura 6.122). Únicamente es visible un elemento modelado.

A= 3.3 cm

An= 4 cm

Notas:

Fragmento de vaso con “grano de café”



Figura 6.123. Fragmento de vaso con “grano de café” (299) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 299

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-161b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de vaso de pasta café claro y pared recta (Figura 6.123). Presenta decoración modelada e impresa que consiste en un motivo de “grano de café”.

A= 3 cm

An= ±4 cm

Notas:

Fragmento de vaso con diseño impreso



Figura 6.124. Fragmento de vaso con diseño impreso (300) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 300

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso de pasta naranja que presenta decoración impresa (Figura 6.124). Es visible un ovalo dentro del cual se encuentran tres puntos. Bajo este motivo se observan seis puntos formando una "L" acostada.

A= 4.2 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmento de posible cuenco



Figura 6.125. Fragmento de posible cuenco (302) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 302

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143g (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de posible cuenco con decoración negativa (Figura 6.125). El fondo es color café-naranja y el patrón negativo es café oscuro. El diseño consiste en muchos círculos.

A= 3.7 cm

An= 5.8 cm

Notas:

Fragmento de vaso



Figura 6.126. Fragmento de vaso (304) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 304

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de vaso bícromo (rojo y crema) (Figura 6.126). La parte inferior es crema y sobre ella hay una franja de color rojo. Sobre esta hay un óvalo de color crema.

A= 4 cm

An= 2.4 cm

Notas:

Fragmento de soporte rectangular

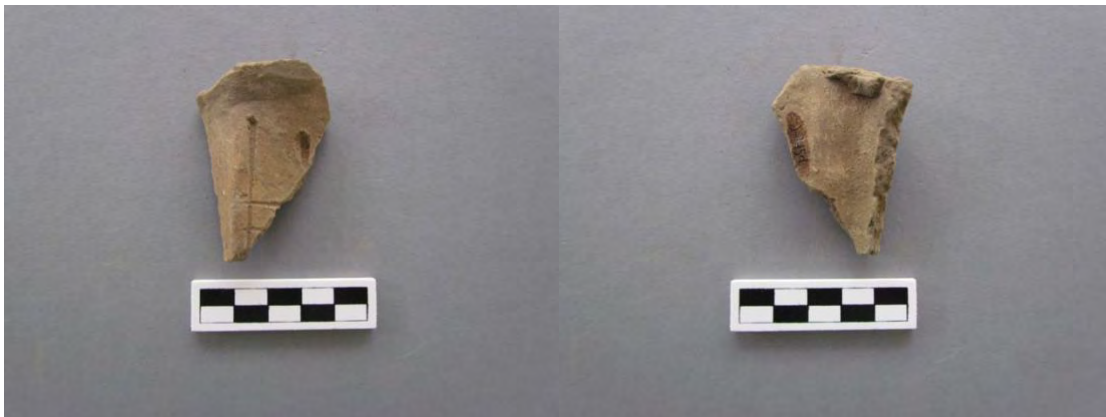


Figura 6.127. Fragmento de soporte rectangular (395) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 395

Fecha: Segunda mitad Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-145d (Extremo Norte de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular hueco (Figura 6.127). De color café claro con manchas rojizas. Tiene decoración incisa que consiste en dos líneas verticales paralelas y dos líneas horizontales paralelas.

An= 4 cm

A= 6 cm

Notas:

Fragmento de soporte



Figura 6.128. Fragmento de soporte (411) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 411

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144k (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de soporte rectangular (Figura 6.128). Presenta decoración impresa, la escena es difícil de describir. Son visibles una serie de líneas semicirculares dentro de un marco.

A= 3.5 cm

An= 2.7 cm

G= 1.8 cm

Notas:

Fragmento de cuenco

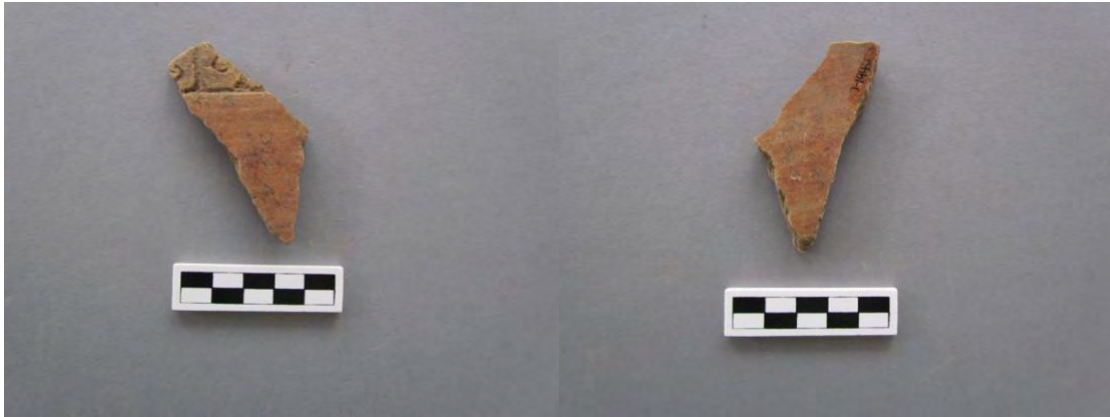


Figura 6.129. Fragmento de cuenco (403) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 403

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144c (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de pared de cuenco (Figura 6.129). La pared es recta y está cubierta, en el exterior e interior, con engobe café naranja. Son evidentes las huellas de pulimiento. En la parte superior tiene una banda con diseños incisos que está cubierta con un baño blanco. El diseño es geométrico con círculos en el centro y estos están divididos con líneas verticales.

An= 4.5 cm

A= 7 cm

Notas:

Fragmento de cántaro



Figura 6.130. Fragmento de cántaro (334) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 334

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-141c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmento de cántaro de pasta naranja (Figura 6.130). Presenta decoración incisa con motivos geométricos.

A= 4 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmento cónico



Figura 6.131. Fragmento cónico (338) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 338

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de aditamento cónico sólido (Figura 6.131), similar a un pico, de color ante con nubes naranjas y negras.

A= 3.5 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Fragmento de comal



Figura 6.132. Fragmento de comal (401) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 401

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-158k (Base del extremo Sur del Montículo 5)

Descripción:

Asa de comal (Figura 6.132). Esta está más engrosada de otras contemporáneas, es de forma triangular redondeada y tiene una impresión circular hecha con el dedo. Está quemado en la parte inferior. La superficie de la parte superior es café veteada. El asa no tiene engobe.

An= 5.5 cm

L= 6.5 cm

Notas:

Fragmento de cuenco



Figura 6.133. Fragmento de cuenco (457) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 457

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de posible cuenco (Figura 6.133). El fragmento puede corresponder a un tipo de asa o mango. Presenta acanaladuras.

A= 5 cm

An= 4.5 cm

Notas:

Fragmentos (32) de cántaro



Figura 6.136. Fragmentos (32) de cántaro (272) (Fotografía por M. Sánchez y dibujo de Medrano 1995:46).

Número de inventario: 272

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142g (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmentos (32) de un pequeño cántaro de la Vajilla Chapulco (Figura 6.136). La pared es delgada de color café rojizo y no tiene engobe y no está pulida. Tiene dos pequeñas asas.

A= s/d

An= s/d

Notas:

Este ejemplo fragmentado, encontrado en el extremo este de la Plataforma 1, fue identificado como cántaro Chapulco por Cruz (comunicación personal, 2014). Estos son cántaros pequeños de paredes muy delgadas y llevan asas verticales pequeñas en su cuerpo. Son de color ante a café claro y algunos llevan un baño blanco (Medrano 1995: 36). Estos cántaros mencionados por Bove (2000: 120) y Medrano (1995)

como representativos de la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y relacionados con Teotihuacan, estuvieron “bien representados” en Montana (Bove *idem*).

Fragmento de cántaro

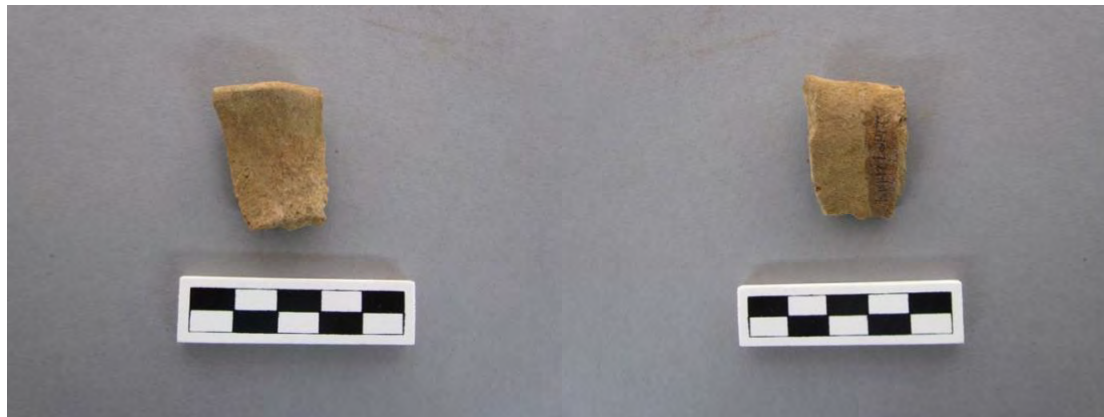


Figura 6.137. Fragmento de cántaro (427) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 427

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de borde de cántaro (Figura 6.137).

A= 3.4 cm

D= ± 6 cm

Notas:

Vajilla Chapulco. Estos son cántaros pequeños de paredes muy delgadas y llevan asas verticales pequeñas en su cuerpo. Son de color ante a café claro y algunos llevan un baño blanco (Medrano 1995: 36). Estos cántaros mencionados por Bove (2000: 120) y Medrano (1995) como representativos de la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y relacionados con Teotihuacan, estuvieron “bien representados” en Montana (Bove *idem*).

Fragmento de cántaro

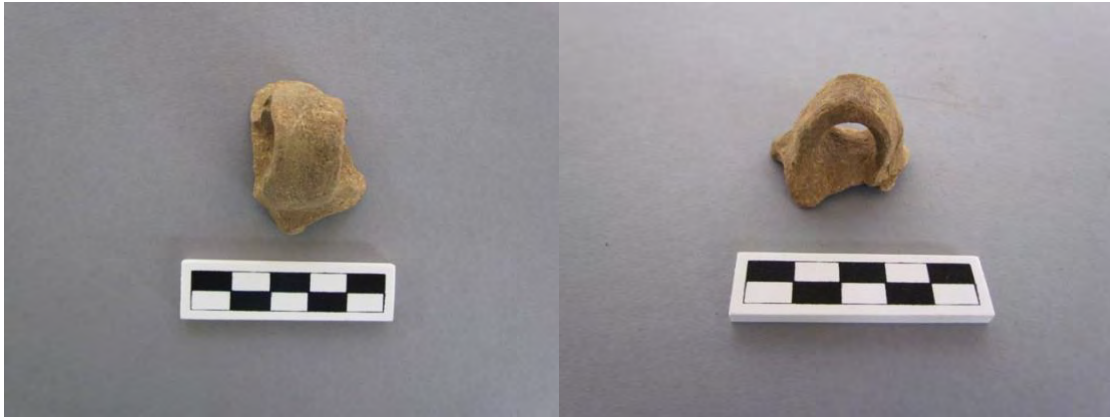


Figura 6.138. Fragmento de cántaro (428) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 428

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuerpo de cántaro (Figura 6.138) y presenta asa.

A= 4 cm

An= 3.2 cm

G= \pm 2.5 cm

Notas:

Vajilla Chapulco. Estos son cántaros pequeños de paredes muy delgadas y llevan asas verticales pequeñas en su cuerpo. Son de color ante a café claro y algunos llevan un baño blanco (Medrano 1995: 36). Estos cántaros mencionados por Bove (2000: 120) y Medrano (1995) como representativos de la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y relacionados con Teotihuacan, estuvieron “bien representados” en Montana (Bove *idem*).

Fragmento de vaso

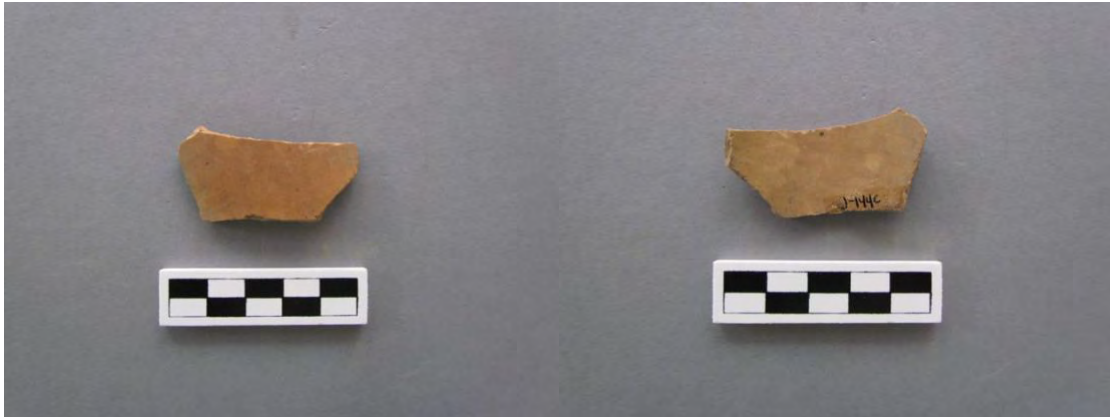


Figura 6.134. Fragmento de vaso (402) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 402

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144c (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuerpo de vaso (Figura 6.134). La superficie es naranja bien pulido, tanto en el exterior como interior. Tiene manchas pequeñas grises.

An= ±3 cm

L= 5 cm

Notas:

Posiblemente Anaranjado Delgado

Fragmento de cuenco

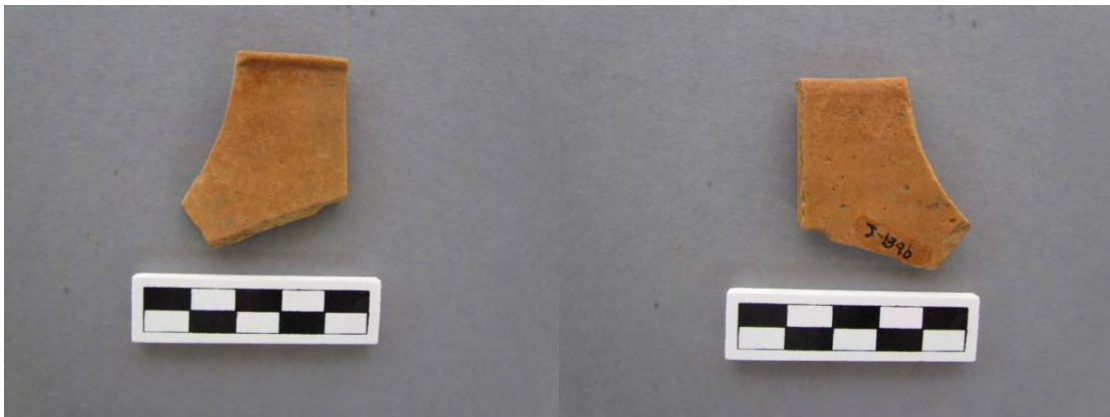


Figura 6.135. Fragmento de cuenco (467) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 467

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Borde de cuenco de paredes rectas (Figura 6.135). No presenta decoración.

A= 4 cm

An= 4 cm

D= ±18 cm

Notas:

Anaranjado Delgado

Clásico Tardío

Fragmento de cuenco cortado



Figura 6.139. Fragmento de cuenco cortado (276) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 276

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de borde de cuenco con pared curva (Figura 6.139). La decoración consiste en una acanaladura paralela al borde, sobre esta se encuentra una serie de impresiones poco profundas.

D= ±20cm

A= 7.2 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Tiesto cortado? (Popenoe de Hatch, comunicación personal 2014)

Fragmento de cuenco



Figura 6.140. Fragmento de cuenco (456) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 456

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes rectas (Figura 6.140) con decoración impresa. Presenta el cuerpo de una serpiente y son visibles las escamas de la piel. Podría tratarse de una carcabel?

A= 7.5 cm

D= ±18 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura 6.141. Fragmento de cuenco (413) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 413

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-146a (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco (Figura 6.141) de paredes curvo-convergentes. Presenta un panel con decoración incisa en patrón de rejilla. Cerca se encuentra un aditamento vertical modelado.

D= ±15 cm

A= 7.3 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Tiesto limado



Figura 6.142. Tiesto limado (317) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 317

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143d (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

De forma casi circular y superficie alisada (Figura 6.142). El exterior es de café rojizo con nubes blancas. El interior estaba quemado.

D= 8 cm

Notas:

Vajilla Amatlé (Cruz, comunicación personal 2014)

Fragmento de cántaro con concha adosada



Figura 6.143. Fragmento de cántaro con concha adosada (318) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 318

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de cántaro de color café rojizo no pulido de la Vajilla Amatlé (Figura 6.143). Tiene fragmento de concha blanca adosada.

A= 10.2 cm

An= 10.6 cm

Notas:

Vajilla Amatlé

Fragmento de cántaro



Figura 6.144. Fragmento de cántaro (335) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 335

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-141c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmento de cántaro de pasta naranja (Figura 6.144). Como decoración presenta tres incisiones onduladas.

A= 3.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Amatle

Fragmento de vaso



Figura 6.145. Fragmento de vaso (301) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 301

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143g (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte 1)

Descripción:

Fragmento de vaso con decoración negativa (Figura 6.145). El fondo es crema y el negativo es grisáceo y forma un diseño de un círculo grande y muchos pequeños.

A= 6.5 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Vajilla San Andrés

Fragmento de vaso



Figura 6.146. Fragmento de vaso (419) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 419

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Borde de vaso cilíndrico (Figura 6.146). Presenta decoración acanalada que consiste en una serie de líneas verticales que recorren todo el cuerpo.

A= 7 cm

D= ± 15 cm

Notas:

Vajilla Barranquilla

Fragmento de cuenco



Figura 6.147. Fragmento de cuenco (440) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 440

Fecha: Posiblemente Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147e (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Borde de cuenco de paredes curvo-convergentes (Figura 6.147). Presenta una serie de triángulos incisos entre dos pares de líneas incisas paralelas al borde.

A= 6.5 cm

An= 6.5 cm

D=± 10 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Barranquilla

Fragmento de cuenco



Figura 6.148. Fragmento de cuenco (442) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 442

Fecha: Posiblemente Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147g (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuenco de paredes rectas (Figura 6.148). Presenta decoración posiblemente modelada o impresa e incisa. El elemento principal consiste en una trenza, en la parte medial son visibles dos proyecciones.

A= 4.5 cm

An= 4 cm

Notas:

Vajilla Barranquilla?

Fragmento de vaso



Figura 6.149. Fragmento de vaso (492) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 492

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-154a (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de vaso (Figura 6.149) que presenta decoración incisa con diseños geométricos seguido por una serie de acanaladuras horizontales.

A= 4 cm

An= 4.3 cm

Notas:

Vajilla Barranquilla

Fragmentos (7) de vaso



Figura 6.150. Fragmentos (7) de vaso (460) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 460

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147 e, f (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (7) de vaso cilíndrico (Figura 6.150). Presenta engobe crema y secciones con blanca y pintura roja.

A= ±12 cm

D= ±15 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de vaso



Figura 6.151. Fragmento de vaso (493) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 493

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso (Figura 6.151) con decoración incisa. La escena consiste principalmente del rostro de un personaje antropomorfo visto de perfil. Lleva una especie de arte y es visible parte del tocado.

A= 5 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla ROSHPEC

Fragmentos (6) de vaso



Figura 6.152. Fragmentos (6) de vaso (503) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 503

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (6) de base y cuerpo de vaso cilíndrico (Figura 6.152). Presenta el exterior bien pulido y brillante decorado con pintura roja y con algunos rastros de pintura negra. El interior está únicamente alisado.

A= 4 cm

D (base)= ±14 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de Plomizo



Figura 6.153. Fragmento de Plomizo (319) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 319

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-140 (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vasija Plomizo San Juan con dos incisiones horizontales (Figura 6.153). El exterior es de color gris, característico de esta vajilla con pequeñas manchas naranjas. El interior es naranja.

A= 2.5 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de Plomizo



Figura 6.154. Fragmento de Plomizo (321) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 321

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de vasija Plomizo San Juan con una acanaladura horizontal (Figura 6.154). Tiene fondo naranja con nubes grises pequeñas características de este tipo de vajilla. El interior también es naranja.

A= 2.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de Plomizo



Figura 6.155. Fragmento de Plomizo (322) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 322

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-142b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento posiblemente de la Vajilla Plomiza de tono crema-anaranjado con nubes grises (Figura 6.155). En un extremo tiene tres líneas horizontales paralelas levemente marcadas (incisas).

A= 3.2 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de Plomizo



Figura 6.156. Fragmento de Plomizo (323) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 323

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-141a (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmento de vasija Plomizo San Juan sin decoración (Figura 6.156). Pareciera ser de un vaso cilíndrico. El exterior es naranja y el interior es gris. Sin embargo, carece del brillo característico posiblemente porque estaba en un terreno cubierto por agua.

A= 3.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de cuenco



Figura 6.157. Fragmento de cuenco (324) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 324

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-140/J-150b (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cuerpo de color naranja en el exterior y café oscuro en el interior, posiblemente de la Vajilla Plomiza, pero la superficie exterior está muy erosionada para comprobarlo (Figura 6.157). No tiene decoración.

A= 3.6 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Plomiza San Juan?

Fragmento de cuenco



Figura 6.158. Fragmento de cuenco (325) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 325

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento (borde) de cuenco de color naranja (Figura 6.158), posiblemente de la Vajilla Plomiza, aunque la superficie está muy erosionada y es difícil confirmarlo. El borde es levemente divergente y labio biselado en el interior.

A= 3.2 cm

An= 4.2 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan?

Fragmento de posible Plomizo



Figura 6.159. Fragmento de posible Plomizo (326) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 326

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-142a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento posiblemente de vasija Plomizo San Juan sin decoración (Figura 6.159). Pareciera ser de un vaso cilíndrico. El exterior e interior es naranja. Sin embargo, carece del brillo característico (erosionado).

A= 2 cm

An= 3.2 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de Plomizo



Figura 6.160. Fragmento de Plomizo (327) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 327

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-142a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de vasija Plomizo San Juan con dos líneas paralelas incisas (Figura 6.160). Pareciera ser de un vaso cilíndrico. El exterior y el interior son naranja, sin embargo, en el exterior tiene nubes grises claro y pequeñas manchas gris oscuro.

A= 2.6 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmentos (2) de vaso Plomizo



Figura 6.161. Fragmentos (2) de vaso (384) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 384

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-154c (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmentos (2) pequeños del cuerpo de un vaso (Figura 6.161). Están cubierto con engobe naranja pulido, tanto en el exterior como interior. Tiene decoración de líneas incisas media. Esta consiste en líneas y un semicírculo con un punto en el centro.

An= 2 cm

A= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de vasija con soporte pedestal Plomizo



Figura 6.162. Fragmento de vasija con soporte pedestal Plomizo (385) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 385

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de la base de una vasija con soporte pedestal de la Vajilla Plomiza (Figura 6.162). No tiene decoración. Aunque su superficie está muy erosionada tiene el acabado gris/naranja característico de esta vajilla.

An= 5 cm

L= 7 cm

A= 3 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmentos (3) de vaso

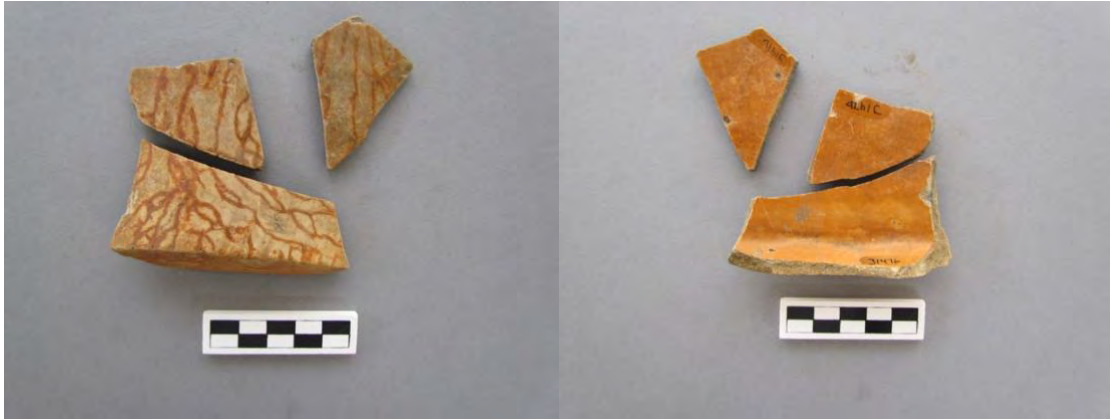


Figura 6.163. Fragmentos (3) de vaso (449) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 449

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147b (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (3) de vaso cilíndrico Plomizo (Figura 6.163). No presenta decoración.

A= 6 cm

D (base)= ±15 cm

Notas:

Vajilla Plomizo San Juan

Fragmento de vaso



Figura 6.164. Fragmento de vaso (303) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 303

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-140/J-150b (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de vaso cuya superficie exterior es de color naranja y la interior es café-naranja (Figura 6.164).
Lo caracteriza una superficie bien pulida y se siente cerosa al tacto (Glossy?).

A= 3 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmento de cántaro



Figura 6.165. Fragmento de cántaro (305) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 305

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-141c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmento de cántaro de color rojo con franjas horizontales naranjas en el exterior (Figura 6.165). El interior no tiene engobe y es de color gris. Pareciera ser importado.

A= 3.2 cm

An= 4.1 cm

Notas:

Fragmentos (3) de vaso



Figura 6.166. Fragmentos (3) de vaso (306) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 306

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-140/J-150b (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (3) de vaso de color naranja en el exterior y café rojizo en el interior (Figura 6.166). En el exterior parece haber estado decorado con un diseño en café?. Parecen ser importados.

A= 3.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Fragmento de vaso



Figura 6.167. Fragmento de vaso (307) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 307

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-142c (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de vaso con decoración negativa (Figura 6.167). La pasta es de color naranja y presenta engobe blanco y una sección de color negro.

A= 3.8 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Efigie de felino (jaguar?)



Figura 6.168. Efigie de felino (311) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 311

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-143a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla zoomorfa modelada, posiblemente un jaguar (Figura 6.168). Es visible el rostro y parte de la oreja izquierda. Los ojos parecen estar hundidos por lo que son evidentes las cuencas oculares, dándole un aspecto cadavérico.

A= 3 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmentos (2) de vaso cilíndrico con decoración incisa



Figura 6.169. Fragmentos (2) de vaso con decoración incisa (312) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 312

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-141d (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1, Depresión)

Descripción:

Fragmentos (2) de vaso cilíndrico café-rosáceo con decoración modelada e incisa (Figura 6.169). Es un entramado de dos diseños. Uno vertical que consiste en varias trenzas y otro horizontal que consiste en series de líneas paralelas incisas. Estas últimas parecen estar divididas con acanaladuras.

A= ±5.8 cm

An= 5 cm

Notas:

Fragmento de cántaro

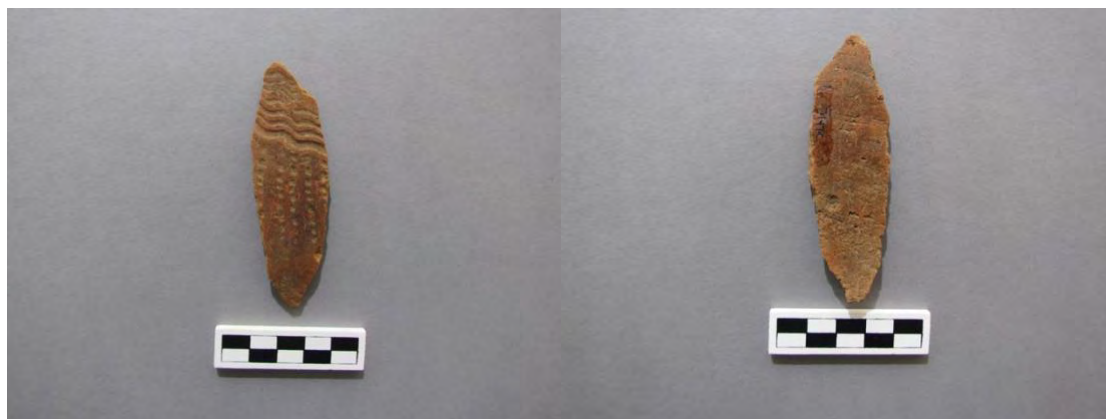


Figura 6.170. Fragmento de cántaro (451) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 451

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noreste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cántaro (Figura 6.170) que presenta decoración incisa en patrón de olas, seguido se encuentra una serie de punzonados en patrones lineales.

A= 9.2 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Bulux Rojo. Esta vajilla utilitaria es frecuente en el sitio Agua Tibia (Totonicapán) y fue fechada para la fase Totonicapán (700 a 1000 DC) (Ciudad Ruiz 1984: 141-161). En Cotzumalguapa (Escuintla) se identificaron algunos ejemplos muy similares a los encontrados en Agua Tibia (Chinchilla *et al.* 2005: 985). Lo que es curioso es como una vajilla utilitaria, especialmente para funciones culinarias (Ciudad Ruiz 1984: 141), proveniente de un área lejana aparece en sitios de la Costa Sur cuando no es estéticamente atractiva. Se desconoce con que fin la importaban (Chinchilla *et al. idem*), aunque Arroyo (2005: 1025) plantea que podría reflejar visitas o intercambio.

Posclásico Temprano

Fragmento de plato



Figura 6.171. Fragmento de plato (418) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 418

Fecha: Posclásico

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de plato (Figura 6.171) con engobe crema. Presenta una serie de líneas elaboradas con pintura roja.

A= 4 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Remanso

Fragmento de Plomizo



Figura 6.172. Fragmento de plomizo (320) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 320

Fecha: Posiblemente Posclásico Temprano

Procedencia: Operación J-143a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de posible vasija Plomizo Tohil. El borde es levemente evertido y labio plano (Figura 6.172). El color es gris, tanto en el exterior como interior, característico de este tipo de vajilla.

A= 3 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Posiblemente Vajilla Plomizo Tohil

Fragmento de soporte Plomizo



Figura 6.173. Fragmento de soporte Plomizo (328) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 328

Fecha: Posclásico Temprano?

Procedencia: Operación J-142b (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de soporte de la Vajilla Plomiza (Figura 6.173). Parece ser que estuvo formado por más de dos niveles o superficies.

A= 2.5 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Plomizo Tohil?

Fragmento de cuenco Plomizo



Figura 6.174. Fragmento de cuenco Plomizo (329) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 329

Fecha: Posclásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de cuenco de pared curva (Figura 6.174). Presenta decoración incisa, difícil de describir debido al tamaño del fragmento. Una sección es posible que se trate de un elemento floral.

A= 2 cm

An= 3 cm

Notas:

Vajilla Plomizo Tohil?

Fragmento de efigie Plomizo

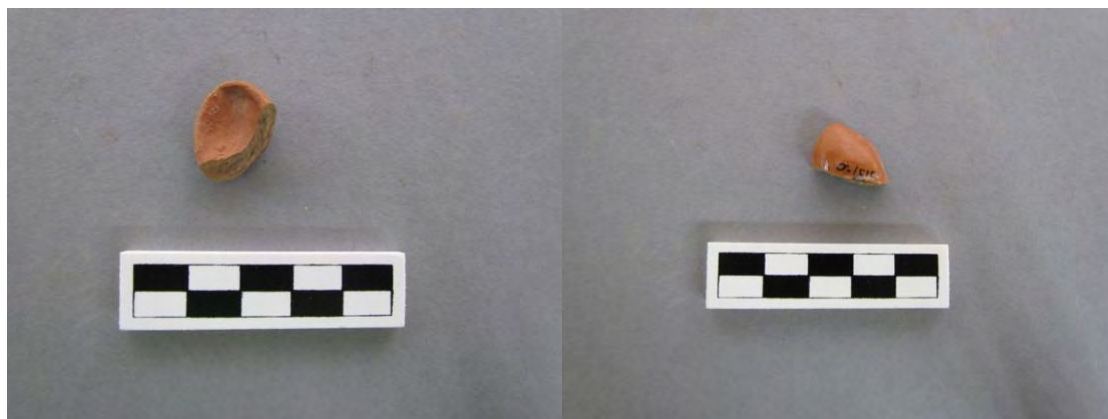


Figura 6.175. Fragmento de efigie (386) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 386

Fecha: Posclásico Temprano

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de una posible oreja de una efigie de una vasija Vajilla Plomizo Tohil (Figura 6.175). Es cóncava y tiene forma poco cónica. Es de color naranja.

A= 1.4cm

An= 2 cm

Notas:

Vajilla Plomizo Tohil

Incensarios

Introducción

Los incensarios eran utilizados para quemar resinas, como por ejemplo copal, u otras sustancias olorosas durante ceremonias públicas o privadas. También había otros cuya función no era ceremonial sino más bien utilitaria, ya que servían para quemar materiales que producían humo para ahuyentar insectos o como braseros para calentar (Ivic de Monterroso y Popenoe de Hatch 2011: 1269 y 1272).

En la Costa Sur en tiempos prehispánicos, se utilizaron incensarios de diferentes tipos, formas y tamaños. Durante el Preclásico fueron comunes los incensarios de tres picos y de espigas; durante el Clásico Temprano se introdujeron los de cucharón y los de tipo teatro (estos últimos que presentaban elementos relacionados con Teotihuacan); y durante el Clásico Tardío se utilizaron también los incensarios de tres cabezas.

Durante las excavaciones se encontraron pocos fragmentos de incensarios tipo teatro, pero se sabe que E.M. Shook, entre los años 1969 y 1970, recuperó en el Montículo 5 “...alrededor de 100 libras de tiestos, la mayoría fragmentos de incensarios...” (Sánchez 2014: 13). Hasta el momento, el único ejemplo que se ha recuperado completo *in situ* fue el excavado en de Los Chatos/Montana en enero de 1992 (Medrano 1994).

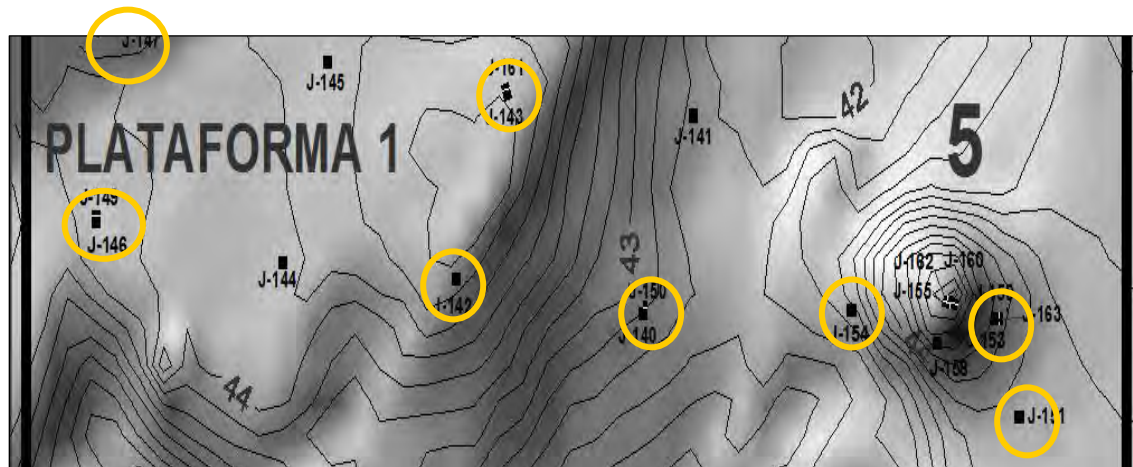


Figura 6.176. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de incensarios. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron varios en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

La muestra total recuperada fue de 30 fragmentos. De estos, la mayoría (n=23) provinieron de la Plataforma 1 (Figura 6.176), principalmente del basurero (Operaciones J-143/J-161) (n=7) o de otras operaciones, como las Operaciones J-146/J-149 (n=8). Otros fueron encontrados durante la recolección de superficie en la Plataforma 1 (n=4). El resto (n=7) fueron recuperados en las excavaciones en el Montículo 5 o cercanas al mismo (Figura 6.82). Se pueden agrupar de la siguiente manera: elementos decorativos (n=19), fragmentos de cuerpo (incluyendo una chimenea) (n=5); fragmento de “pichacha” (n=2); fragmento de incensario de cucharón (n=1) y fragmento de incensario de tres cabezas (n=1).

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los fragmentos de incensarios que fueron tomados en cuenta para el catálogo (Tabla 6.3):

No.	Procedencia		Descripción
339	J-153c	Lado este, Montículo 5	Fragmento posiblemente de incensario
340	J-163a	Lado este, Montículo 5	Fragmento de incensario
341	J-163a	Lado este, Montículo 5	Fragmento posiblemente de incensario
342	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
343	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
344	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
345	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de chimenea de incensario
346	J-142e	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario

347	J-153 c	Lado este, Montículo 5	Fragmento de incensario
348	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
349	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
350	J-140/J-150b	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de incensario
351	J-151c	Plaza cercana, Montículo 5	Fragmento de incensario
352	J-143/J-161	Extremo este, Plataforma 1	Fragmento de pichacha (incensario)
372	J-154b	Lado oeste, Montículo 5	Fragmento de incensario
373	J-151c	Lado sureste (plaza), Montículo 5	Fragmento de incensario
406	J-146a	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
417	J-146 niv	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
424	J-146/J-149c	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
429	J-146/J-149c	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
431	J-146/J-149b	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario o efigie
432	J-146/J-149c	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
433	J-146/J-149a	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
434	J-146/J-149c, d	Extremo suroeste, Plataforma 1	Fragmentos (4) de efigie
438	J-147b	Extremo noroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
444	J-147c	Extremo noroeste, Plataforma 1	Fragmento de incensario
476	J-139	Recolección de superficie, Plataforma 1	Fragmentos (2) de incensario
485	J-139	Recolección de superficie, Plataforma 1	Mango de incensario
498	J-148	Recolección de superficie, Plataforma 1	Fragmento de incensario
500	J-148	Recolección de superficie, Plataforma 1	Fragmento de incensario de tres cabezas

Tabla 6.3. Resumen del catálogo de fragmentos de incensarios, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Fragmento, posiblemente de incensario



Figura 6.177. Fragmento de posible incensario (339) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 339

Fecha:

Procedencia: Operación J-153c (Este del Montículo 5)

Descripción:

Posible fragmento de incensario (Figura 6.177). La pasta es café oscura y presenta decoración impresa en forma de espiral.

A= 3 cm

An= ±3.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.178. Fragmento de incensario (340) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 340

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-163a (En la base al Este del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de incensario de pasta café (Figura 6.178). Presenta decoración impresa que consiste en una especie de voluta, esta se encuentra rodeada por otro elemento que podría ser un flequillo o plumas cortas.

A= 7 cm

An= 5cm

Notas:

Fragmento, posiblemente de incensario



Figura 6.179. Fragmento de posible incensario (341) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 341

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-163a (En la base al Este del Montículo 5)

Descripción:

Posible fragmento de incensario (Figura 6.179). Presenta pasta café y baño crema. Tiene líneas diagonales incisas que se cruzan, posiblemente formando una "X".

A= 4 cm

An= 3.9 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.180. Fragmento de incensario (342) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 342

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de incensario que consiste en un borde de pasta naranja y baño blanco (Figura 6.180). Presenta una moldura labia bajo la cual se encuentra decoración punzonada.

A= 4.5 cm

D= ±20 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.181. Fragmento de incensario (343) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 343

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de incensario de pasta roja (Figura 6.181). Presenta baño blanco y decoración que consiste en una moldura sobre la cual se encuentra un círculo modelado y una serie de punzonados.

A= 8.5 cm

An= ±8.3 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.182. Fragmento de incensario (344) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 344

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de incensario de pasta café (Figura 6.182). Presenta baño blanco y una serie de incisiones.

A= 7 cm

An= 7 cm

Notas:

Fragmento de chimenea de incensario



Figura 6.183. Fragmento de chimenea de incensario (345) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 345

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de chimenea de incensario de pasta naranja (Figura 6.183). Presenta restos de baño blanco y parte de una moldura labial.

A= 8.2 cm

D= ±5.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.184. Fragmento de incensario (346) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 346

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de posible incensario (Figura 6.184). En uno de sus extremos tiene dos líneas paralelas verticales incisas. La superficie está bastante erosionada.

A= 3 cm

An= 3.4 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.185. Fragmento de incensario (347) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 347

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-153 c (Este del Montículo 5)

Descripción:

Posible aditamento de incensario (Figura 6.185). La pasta es café y el fragmento presenta forma curva.

A= 4.6 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.186. Fragmento de incensario (348) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 348

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de un incensario que representa una orejera circular o en forma de disco (Figura 6.186). Pudiera haber estado cubierta con un baño blanco.

A= 4.3 cm

An= 4 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.187. Fragmento de incensario (349) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 349

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de un incensario que representa una orejera circular o en forma de disco (Figura 6.187). Estaba cubierta por completo con un baño blanco.

A= 3.7 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.188. Fragmento de incensario (350) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 350

Fecha: Posiblemente segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-140/J-150b (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de posible incensario. Parece representar una orejera circular (disco) (Figura 6.188). Parece haber estado en contacto con humo por el color del exterior.

A= 3.7 cm

An= 3.4 cm

Notas:

Fragmento de incensario

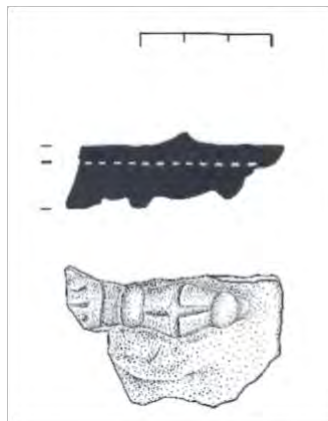


Figura 6.189. Fragmento de incensario (351) (Fotografía por M. Sánchez y dibujo por A. Román).

Número de inventario: 351

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de adorno de incensario de estilo teotihuacano modelado que consiste en un elemento alargado, rematado con un flequillo en la parte superior (Figura 6.189). Pudiera representar un adorno de dardo (Barrientos 2014).

A= 3 cm

An= 4.8 cm

Notas:

Fragmento de pichacha (incensario)



Figura 6.190. Fragmento de pichacha (352) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 352

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de base de pichacha de color café rojizo (Figura 6.190). Está bien pulido en el interior y levemente alisado en el exterior. Tiene una perforación triangular en el centro y restos de dos más. Similar a los encontrados en las excavaciones de la temporada 2013 (Sánchez 2014: 277-278).

A= 6 cm

An= 7 cm

Notas:

Fragmento de incensario

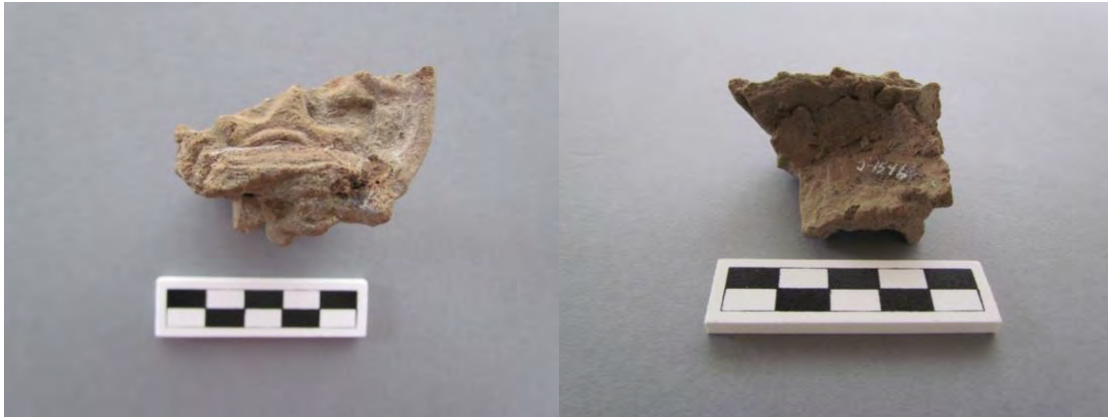


Figura 6.191. Fragmento de incensario (372) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 372

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-154b (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de un adorno, posiblemente la esquina inferior de una placa, de incensario tipo teatro (Figura 6.191). En la parte inferior de la placa hay un símbolo estrella partido a la mitad que fue hecha con molde. Al lado derecho y sobre este, parece que había otro igual. Pudiera haber tenido un baño blanco. En la parte posterior de la placa es visible la forma en que fue adosado al incensario.

An= 5 cm

G=4 cm

A= 3 cm

Notas:

Vajilla Nahualate II

Fragmento de incensario



Figura 6.192. Fragmento de incensario (373) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 373

Echamamiento: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-151c (Sureste (plaza) del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de adorno de un incensario tipo teatro (Figura 6.192). Este parece representar dos plumas impresas, que eran parte de un tocado. Estas estaban cubiertas con un baño blanco.

An= 4.5 cm

G= 2.5 cm

A= 4 cm

Notas:

Vajilla Nahualate II

Fragmento de incensario



Figura 6.193. Fragmento de incensario (406) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 406

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146a (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de incensario (Figura 6.193) modelado que representa posiblemente un ojo.

A= 4 cm

An= 4.7 cm

Notas:

Fragmento de incensario

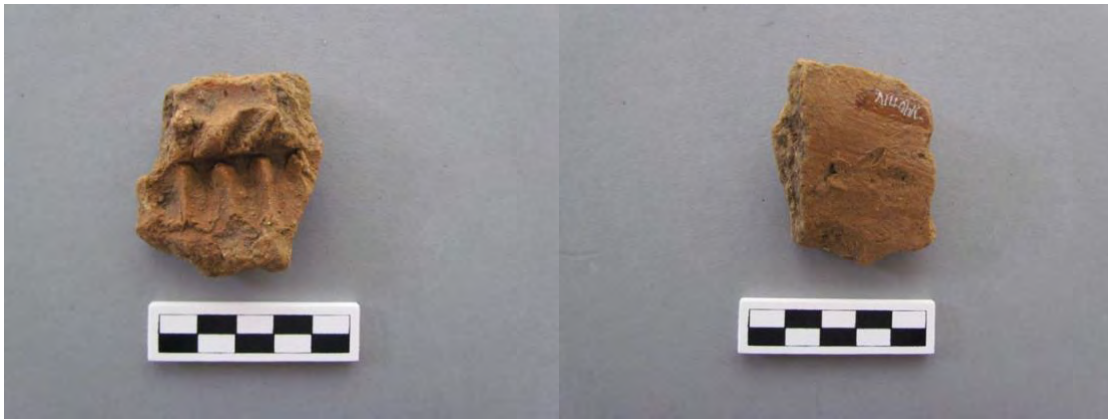


Figura 6.194. Posible fragmento de incensario (417) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 417

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146 niv (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Posible fragmento de incensario (Figura 6.194). Bajo el borde presenta decoración modelada e impresa.

A= 5 cm

An= 4.7 cm

Notas:

Vajilla Pasta Rojiza

Fragmento de incensario



Figura 6.195. Fragmento de incensario (424) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 424

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento rectangular de incensario (Figura 6.195). Presenta un aditamento circular, que pareciera ser una orejera.

A= 8 cm

An= 4.5 cm

G= 3.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.196. Fragmento de incensario (429) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 429

Fecha:

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento semi-circular de incensario (Figura 196). Presenta una serie de perforaciones.

A= 2 cm

An= 2.6 cm

D= ± 5 cm

Notas:

Fragmento de incensario o efigie



Figura 6.197. Fragmento de incensario o efigie (431) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 431

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de posible incensario o efigie (Figura 6.197). Consiste en parte de la nariz de un personaje antropomorfo.

A= 5.2 cm

An= ± 3.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.198. Fragmento de incensario (432) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 432

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de incensario (Figura 6.198), que presenta una serie de proyecciones.

A= 9.5 cm

An= 9.5 cm

G= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Nahualate II

Fragmento de incensario



Figura 6.199. Fragmento de incensario (433) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 433

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149a (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento burdo de incensario (Figura 6.199), presenta una mano o pie de tres dedos de posible personaje zoomorfo.

A= 7 cm

An= 6.2 cm

G= 2.2 cm

Notas:

Fragmentos (4) de efigie



Figura 6.200. Fragmentos (4) de efigie (434) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 434

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149c, d (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (4) de efigie (Figura 6.200). Presenta secciones con proyecciones semicirculares y una chimenea.

A= ±6 cm

An= ± 10 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.201. Fragmento de incensario (438) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 438

Fecha:

Procedencia: Operación J-147b (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de incensario (Figura 6.201), que presenta dos proyecciones modeladas y bastante pronunciadas.

L= 8 cm

An= 7.5 cm

Notas:

Fragmento de incensario



Figura 6.202. Fragmento de incensario (444) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 444

Fecha:

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento que de incensario (Figura 6.202) que presenta un aditamento modelado que consiste en una línea que al final se divide en dos y se curvan a la derecha e izquierda.

L= 7.5 cm

An= 4 cm

Notas:

Fragmentos (2) de incensario



Figura 6.203. Fragmentos (2) de incensario (476) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 476

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmentos (2) de incensario (Figura 6.203) que presentan un círculo modelado.

A= 7.5 cm

An= 9 cm

G= 2.5 cm

Notas:

Vajilla Nahualate II

Mango de incensario



Figura 6.204. Mango de incensario (485) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 485

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento final de mango cilíndrico de incensario de cucharón (Figura 6.204). Presenta paneles separados por líneas incisas diagonales y algunos presentan punzonados.

A= 7 cm

D= ± 5 cm

Notas:

Vajilla Corteza

Fragmento de incensario



Figura 6.205. Fragmento de incensario (498) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 498

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de incensario (Figura 205) que presenta decoración modelada. La escena es difícil de describir pero es posible que se trate de una hoja o pluma.

A= 4.8 cm

An= 5 cm

G= 3 cm

Notas:

Vajilla Nahualate II

Fragmento de incensario de tres cabezas



Figura 6.206. Fragmento de incensario de tres cabezas (500) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 500

Fecha: Posiblemente Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de cabeza que forma parte de un incensario de tres cabezas (Figura 6.206). Falta la cabeza pero es visible parte de lo que consiste el cuerpo de un posible personaje zoomorfo. Presenta la mano izquierda.

A= 9.5 cm

An= 9 cm

G= 5 cm

Notas:

Vajilla Pasta Rojiza

Candeleros

Introducción

En Río Seco, al igual que en Montana y Manantial (Bove y Medrano 2003: 63-66) y en Teotihuacan, los candeleros eran objetos para rituales doméstico ya que han sido localizados dentro de basureros u otros contextos domésticos y no como parte de entierros o escondites (Sánchez 2014: 285). Han dicho, inclusive, que podría tratarse de pequeños incensarios asociados con rituales personales más humildes, ya que no son comunes en contextos de la élite (Cowgill 2002: 70).

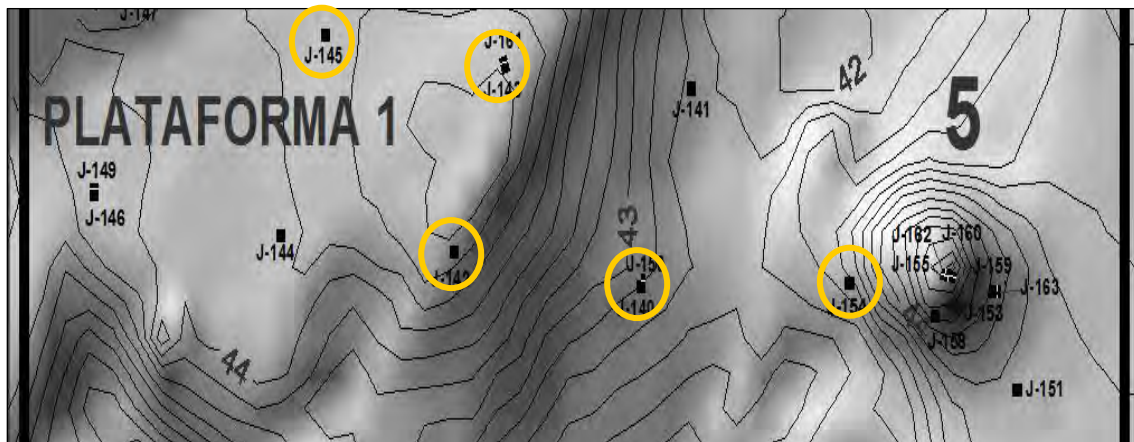


Figura 6.207. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de candeleros. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron algunos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

La muestra total recuperada fue de 14, de los cuales todos eran fragmentos. La gran mayoría (n=12) fueron encontrados en la Plataforma 1, uno en la depresión y uno en el Montículo 5. La mayoría (n=11) son fragmentos de candeleros rectangulares, posiblemente de dos cámaras; dos globulares; y uno amorfo. De los fragmentos de candeleros rectangulares, dos de ellos no parecen haber estado decorados, uno de ellos estaba decorado con líneas incisas verticales y uno de los globulares estaba decorado con líneas verticales incisas. Pocos (n=4) tienen huellas de humo.

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de candeleros (o fragmentos) que fueron tomados en cuenta para el catálogo (Tabla 6.4):

No.	Procedencia	Ubicación	Forma	Decoración	Engobe	Humo
353	J-140a/J-150a	Depresión	Rectangular	Ninguna	SI	SI
354	J-142e	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	NO	SI
355	J-143/J-161	Plataforma 1	Rectangular	Líneas incisas verticales	NO	NO
356	J-143/J-161	Plataforma 1	Globular	Líneas incisas verticales	NO	SI
357	J-49m	Plataforma 1	Amorfo	Pequeña asa cerca del borde	NO	NO
371	J-154g	Montículo 5	Rectangular	Ninguna	NO	NO
396	J-145c	Plataforma 1	Globular	Líneas incisas verticales	NO	NO
404	J-146/J-149b	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO
425	J-146/J-149b	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO
426	J-146/J-149b	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO
441	J-147e	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO
458	J-147c	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	SI
481	J-139	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO
482	J-139	Plataforma 1	Rectangular	Ninguna	SI	NO

Tabla 6.4. Resumen del catálogo de fragmentos de candeleros, operación en la que apareció, forma, si tiene o no decoración y si tiene o no huellas de humo (Tabla por M. Sánchez).

Rectangulares de dos cámaras sin decoración

Fragmento de candelero



Figura 6.208. Fragmento de candelero (353) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 353

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-140a/J-150a (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular de dos cámaras sin decoración (Figura 6.208). Este corresponde a la parte medial inferior. Parece que estaba cubierto con engobe café naranja no pulido.

A= 2.1 cm

An= 2.5 cm

G= 3.2 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.209. Fragmento de candelero (354) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 354

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-142e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular de dos cámaras sin decoración (Figura 6.209). Este corresponde a una de las esquinas superiores.

A= 3.8 cm

An= 3 cm

G=2 cm

Notas:

Fragmento de candelero

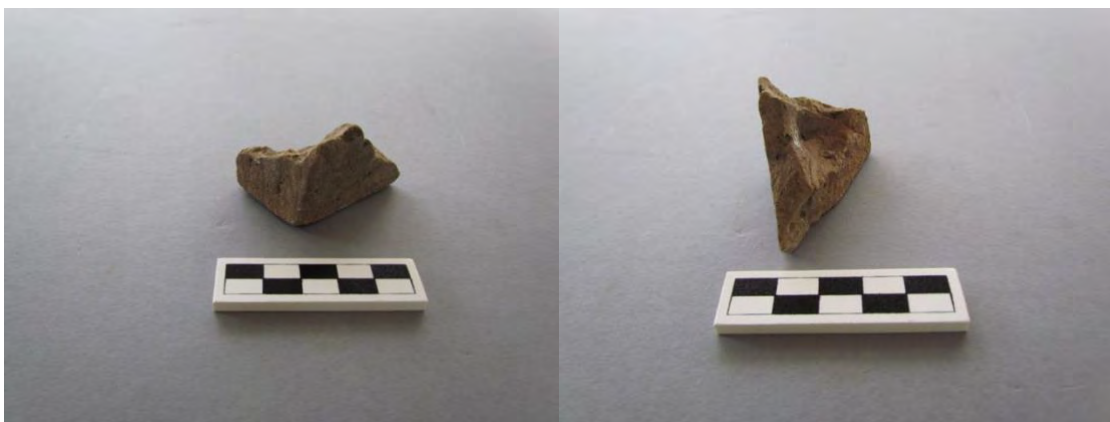


Figura 6.210. Fragmento de candelero (371) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 371

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-154g (Oeste del Montículo 5)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular de dos cámaras sin decoración (Figura 6.210). Este corresponde a una de las esquinas inferiores. Tiene huellas de alisado. No tiene engobe y es de color café crema naranja grisáceo.

A= 3.5 cm

An= 3.3 cm

G= 4.8 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.211. Fragmento de candelero (404) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 404

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.211). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

An= 1.7 cm

L= 2.8 cm

A= 3.9 cm

Notas:

Fragmento de candelero

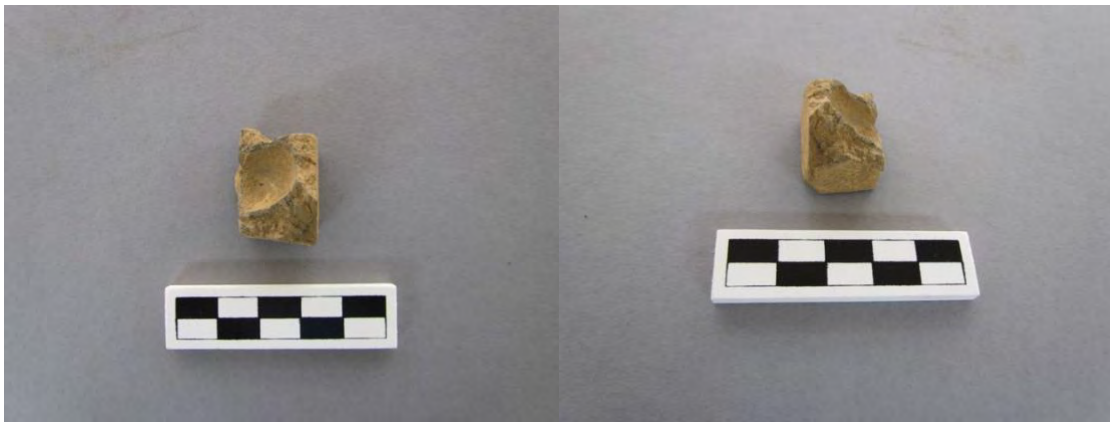


Figura 6.212. Fragmento de candelero (425) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 425

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.212). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

A= 2 cm

An= 1.9 cm

L= 2.5 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.213. Fragmento de candelero (426) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 426

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.213). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

A= 2.6 cm

An= 3.7 cm

L= 5.3 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.214. Fragmento de candelero (441) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 441

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147e (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.214). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

A= 3.1 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.215. Fragmento de candelero (458) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 458

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-147c (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.215). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración. Tiene huellas de humo.

A= 4 cm

An= 2.5 cm

L= 1.9 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.216. Fragmento de candelero (481) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 481

Echamamiento: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.216). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

A= 4.2 cm

An= 2.5 cm

L= 4.7 cm

Notas:

Fragmento de candelero



Figura 6.217. Fragmento de candelero (482) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 482

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular sin decoración (Figura 6.217). La superficie parece estar cubierta con engobe crema no pulido. No tiene decoración.

A= 3.3 cm

An= 1.7 cm

L= 4.2 cm

Notas:

Rectangular de dos cámaras con decoración incisa

Fragmento de candelero rectangular



Figura 6.218. Fragmento de candelero rectangular (355) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 355

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de candelero rectangular de dos cámaras con decoración incisa de color café claro (Figura 6.218), y posiblemente tenía un baño de color blanco. La decoración consiste en líneas incisas finas verticales paralelas en las superficies verticales del mismo.

A= 4 cm

L= 5.5 cm

An= 3.8 cm

Notas:

Globular de una cámara con decoración incisa

Candelero fragmentado



Figura 6.219. Candelero fragmentado (356) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 356

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Posible candelero (o vasija miniatura) fragmentada (Figura 6.219). Es de color crema, tanto en el exterior como en el interior. No tiene borde, pero la pared es curvo convergente hacia una base plana. La decoración consiste en líneas incisas paralelas verticales que van desde la base hacia la mitad del cuerpo.

D= ±4.2 cm

A= 3.7 cm

Notas:

Fitomorfo?

Fragmento de candelero



Figura 6.220. Fragmento de candelero (396) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 396

Fecha: Segunda mitad Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-145c (Extremo Norte de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de la base de un posible candelero globular de una cámara (o vasija miniatura) con decoración incisa (Figura 6.220). Es de color crema, tanto en el exterior como interior. La base es plana y la pared parece ser curvo convergente. La decoración consiste en líneas incisas verticales.

D= 3.5 cm

Notas:

Candelero de dos cámaras, forma y decoración no definida

Fragmento de candelero



Figura 6.221. Fragmento de candelero (357) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 357

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-49m (Recolección de superficie, Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de candelero amorfo de dos cámaras (Figura 6.221). El cuerpo es redondo y tiene un asa redondeada cerca del borde. Es de color café claro.

A= 5.5 cm

An= ±7 cm

Notas:

Figurillas y objetos sonoros

Introducción

Entre la primera y segunda temporadas, así como parte de la recolección que hizo E.M. Shook en el sitio entre 1969 y 1971, se encontraron muchos ejemplos de figurillas o fragmentos de figurillas antropomorfas y zoomorfas que pudieron fecharse entre el Preclásico al Clásico tardío. Asimismo, se encontraron algunas que también tenían una función sonora. Para el análisis detallado de estos, se puede ver el capítulo de Ivic de Monterroso y Stokkli en este volumen.

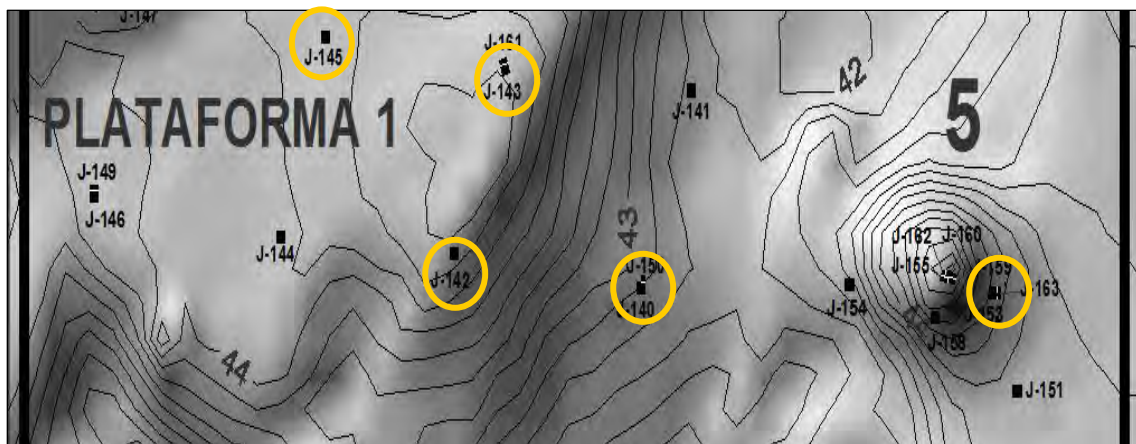


Figura 6.222. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señalan con amarillo las operaciones en las que se encontraron fragmentos de figurillas y objetos sonoros. Además se los recuperados en las excavaciones, se encontraron unos en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

La muestra total recuperada fue de 23, de los cuales todos eran fragmentos. La mayoría (n=18) fueron encontrados en excavaciones y unos pocos (n=5) en superficie. Casi toda la muestra incluida en este catálogo (n=21) fue encontrada en la Plataforma 1 (9 de los cuales provienen del basurero identificado en las Operaciones J-143/J-161); un ejemplo en la depresión y dos en el Montículo 5.

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los fragmentos de figurillas que fueron tomados en cuenta para el catálogo (Tabla 6.5):

No.	Procedencia	Tipo	Parte
358	J-142a	Plataforma 1 Antropomorfa	Brazo
359	J-143/J-161	Plataforma 1 Antropomorfa	Brazo
360	J-143c	Plataforma 1 Antropomorfa	Pecho
361	J-143e	Plataforma 1 Antropomorfa	Mano
362	J-143e	Plataforma 1 Antropomorfa	
363	J-143e	Plataforma 1 Antropomorfa	Brazo?
364	J-143f	Plataforma 1 Antropomorfa	Brazo
365	J-143f	Plataforma 1 Antropomorfa	Mano
366	J-140	Plataforma 1 Antropomorfa	Mano?
367	J-49m	Plataforma 1 Antropomorfa	Cuello
368	J-153d	Montículo 5 Antropomorfa	Brazo
369	J-163a	Montículo 5 Antropomorfa	Brazo?
370	J-143e	Plataforma 1	Boquilla
398	J-145c	Plataforma 1 Antropomorfa	Brazo
405	J-144j	Plataforma 1	Adorno
407	J-146a	Plataforma 1	Tocado
435	J-146/J-149b	Plataforma 1 Antropomorfa	Cara
443	J-143/J-161	Plataforma 1 Zoomorfa	Cabeza de ave
464	J-139b	Plataforma 1 Antropomorfa	Ojo

486	J-139	Plataforma 1		Boquilla
494	J-148	Plataforma 1	Antropomorfa	Ojo
495	J-148	Plataforma 1		Tocado?
496	J-148	Plataforma 1	Antropomorfa	Ojo y nariz

Tabla 6.5. Resumen del catálogo de fragmentos de figurillas, operación en la que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Fragmento de figurilla



Figura 6.223. Fragmento de figurilla (435) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 435

Fecha:

Procedencia: Operación J-146/J-149b (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.223) hecha con molde que presenta parte de un rostro. Son visibles los ojos, la nariz y la boca.

A= 5.5 cm

An= 3.5 cm

G= 2 cm

Notas:

Fragmentos (2) de efigie



Figura 6.224. Fragmentos (2) de efigie (464) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 464

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-139b (Recolección de superficie, Montículo 4)

Descripción:

Fragmentos (2) de efigie antropomorfa (Figura 6.224). Presenta lo que puede ser un ojo alargado (proyección con una incisión en el medio) y parte de una oreja.

A= 3.6 cm

An= 6 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.225. Fragmento de figurilla (494) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 494

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.225) hecha con molde. Es visible el ojo derecho, ceja y el pelo.

A= 4 cm

An= 3.5 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.226. Fragmento de figurilla (496) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 496

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.226). Es visible parte del rostro que incluye el ojo izquierdo y la nariz, presenta nariguera circular.

A= 3.2 cm

An= 3.3 cm

G= 2.4 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Fragmento de figurilla



Figura 6.227. Fragmento de figurilla (358) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 358

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-142a (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Sur)

Descripción:

Posible fragmento de brazo de figurilla antropomorfa de color crema (Figura 6.227). En la parte superior presenta restos de decoración incisa que consiste en dos líneas curvas y paralelas.

L= 5.5 cm

An= 2 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta crema

Fragmento de figurilla



Figura 6.228. Fragmento de figurilla (359) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 359

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla, posiblemente fragmento de un brazo flexionado (Figura 6.228).

L= 4.5 cm

D= 2 cm

Notas:

Posible fragmento de figurilla



Figura 6.229. Posible fragmento de figurilla (361) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 361

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte))

Descripción:

Posible fragmento de figurilla de color negro (Figura 6.229), que pudiera representar una mano de un personaje antropomorfo. Los dedos están marcados por medio de dos incisiones gruesas paralelas.

A= 2.5 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Posible fragmento de figurilla



Figura 6.230. Posible fragmento de figurilla (363) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 363

Fecha:

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla, posiblemente antropomorfa (Figura 6.230), que pudiera ser de un brazo.

A= ± 2 cm

An= ± 3.5 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.231. Fragmento de figurilla (364) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 364

Fecha:

Procedencia: Operación J-143f (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla, posiblemente antropomorfa (Figura 6.231). Este corresponde al hombro y parte del brazo posiblemente derecho.

A= 3.5 cm

An= 2.3 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.232. Fragmento de figurilla (365) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 365

Fecha:

Procedencia: Operación J-143f (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla, posiblemente antropomorfa (Figura 6.232), que corresponde posiblemente a un brazo. Parecieran estar marcados los dedos con pequeñas líneas incisas.

A= 2.5 cm

An= 3 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.233. Fragmento de figurilla (366) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 366

Fecha:

Procedencia: Operación J-140 (Parte baja del extremo Este de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla (Figura 6.233). La superficie es naranja, del mismo color que la pasta. Parece representar una mano.

A= 3.5 cm

An= 2.5 cm

Notas:

Fragmento, posiblemente de figurilla



Figura 6.234. Fragmento de posible figurilla (368) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 368

Fecha:

Procedencia: Operación J-153d (Este del Montículo 5)

Descripción:

Posible fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.234). La pasta es roja y el fragmento probablemente se trata de un brazo.

A= 3.5 cm

An= ±1 cm

Notas:

Fragmento, posiblemente de figurilla



Figura 6.235. Fragmento de posible figurilla (369) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 369

Fecha:

Procedencia: Operación J-163a (Base Este de Montículo 5)

Descripción:

Posible fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.235). La pasta es roja y el fragmento probablemente se trata de un brazo o una pierna.

A= 4 cm

An= ±1.7 cm

Notas:

Fragmento de figurilla

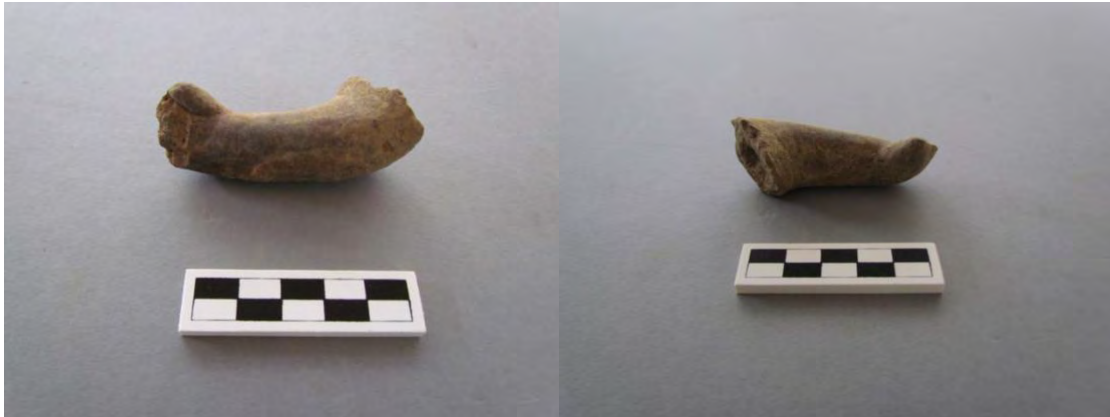


Figura 6.236. Fragmento de figurilla (398) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 398

Fecha: Segunda mitad Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-145c (Extremo Norte de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.236). El fragmento corresponde a un brazo. Este es modelado. Aunque están golpeados, los dedos estaban marcados por incisiones. Parece el antebrazo tenía adosado a otra superficie. La superficie es café-rojiza con huellas negras, posiblemente huellas de humo.

An= 2.5 cm

L= 7 cm

Notas:

Fragmento de figurilla antropomorfa



Figura 6.237. Fragmento de figurilla antropomorfa (360) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 360

Fecha:

Procedencia: Operación J-143c (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa de lo que parece ser un pecho femenino (Figura 6.237). Este se encuentra descubierto. En el lado parece haber estado decorado con elementos circulares y en la parte inferior con elementos cuadrados que podrían representar un textil.

A= 4.5 cm

An= ±4 cm

Notas:

Fragmento de figurilla antropomorfa



Figura 6.238. Fragmento de figurilla antropomorfa (367) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 367

Fecha:

Procedencia: Operación J-49m (Recolección de superficie, Este en Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla antropomorfa (Figura 6.238). La pasta es naranja rojiza. La sección consiste en la parte superior del torso y parte del cuello. Presenta un collar modelado y punzonado con un elemento circular que tiene tres punzones. En la parte derecha del torso es visible tres punzonados.

A= cm

An= cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.239. Fragmento de figurilla (362) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 362

Fecha:

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento decorativo de figurilla (Figura 6.239). Tiene una serie de líneas incisas y punzonados, pero sin patrón aparente.

A= 3.2 cm

An= 2 cm

Notas:

Aditamento de efigie en forma de pochca de cacao

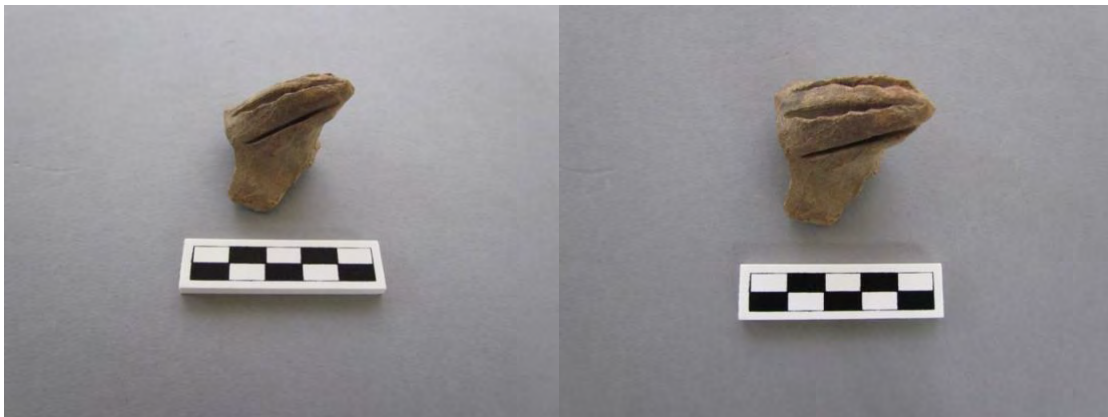


Figura 6.240. Aditamento de efigie en forma de pochca de cacao (405) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 405

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-144j (Extremo Sur de la Plataforma 1)

Descripción:

Aditamento de efigie en forma de pocha de cacao (Figura 6.240). Esta está modelada y los detalles incisos.

A= 3 cm

An= 4 cm

G= 4 cm

Notas:

Fragmento de figurilla



Figura 6.241. Fragmento de figurilla (407) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 407

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-146a (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla (Figura 6.241), posiblemente parte del tocado de una figurilla antropomorfa. Se observan dos franjas modeladas que se bifurcan y termina en un botón modelado.

A= 7 cm

An= 5.7 cm

Notas:

Fragmento de figurilla?



Figura 6.242. Fragmento de figurilla (495) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 495

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla (Figura 6.242) con decoración hecha con molde. Posiblemente se trate de un tocado ya que es visible una especie de trenza.

A= 3.4 cm

D (base)= ±14 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de figurilla



Figura 6.243. Fragmento de figurilla (443) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 443

Fecha:

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de figurilla zoomorfa (Figura 6.243) que consiste en el rostro de un ave. Los ojos están elaborados por impresiones circulares.

A= 2.5 cm

An= 2.2 cm

Notas:

Fragmento de boquilla



Figura 6.244. Fragmento de boquilla (370) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 370

Fecha:

Procedencia: Operación J-143e (Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Pareciera ser fragmento de boquilla de un silbato (Figura 6.244). De color crema-naranja.

A= 2.7 cm

An= 2 cm

Notas:

Fragmento de boquilla

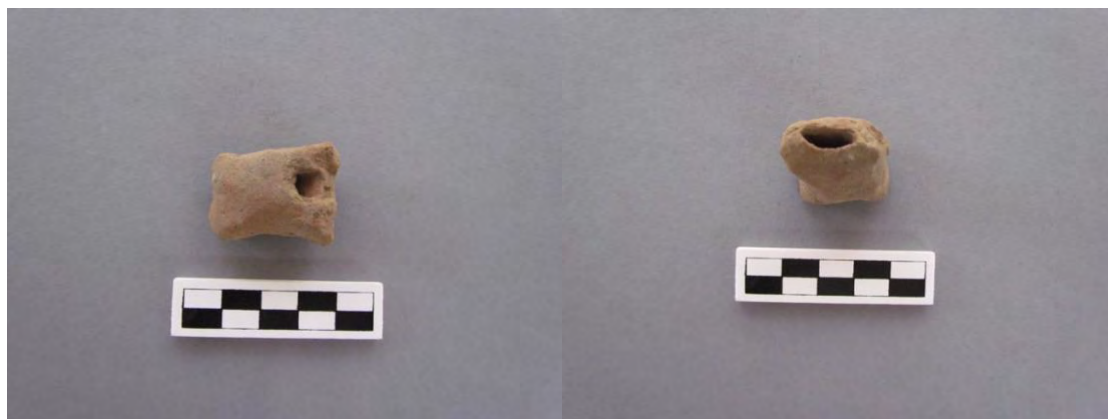


Figura 6.245. Fragmento de boquilla (486) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 486

Fecha:

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de boquilla de algún silbato o pito (Figura 245).

An= 2.5 cm

L= 3.5 cm

Notas:

Malacates

Introducción

Los malacates son artefactos, generalmente de cerámica, que se utilizaban para hilar. Estos funcionaban como contrapesos en la parte inferior del huso (barilla con punta de aproximadamente 24 cm de largo). Estos le daban balance al huso y lo mantenían vertical, mientras este giraba sobre una base, convirtiendo la fibra en hilo.

Se han identificado diferentes formas y tamaños de malacates, que seguramente estaban relacionados con la fibra que se hilaba y la fineza del hilo deseado. M. Cossich (2009: 1066) realizó un estudio morfológico y logró reconocer trece formas de malacates. De estas, en Río Seco se encontraron cinco durante la primera temporada (plana convexa, biconvexa, cilíndrica, esférica y trapezoidal) y dos adicionales durante la segunda temporada (silueta compuesta y biplana).

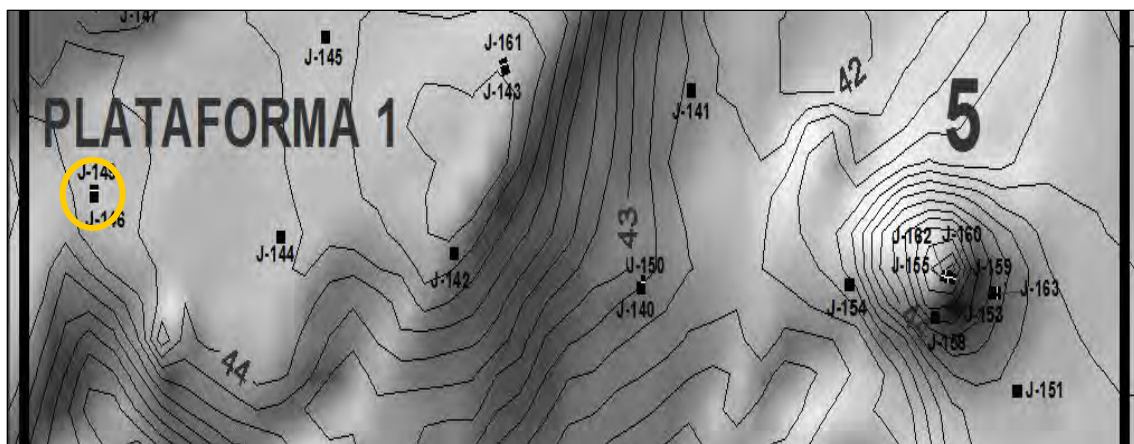


Figura 6.246. Mapa donde se ubican las operaciones de excavación arqueológica de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontró el malacate. Además del recuperado en excavación, se encontraron varios en recolección de superficie (Mapa por R. Guzmán).

De la muestra total (n=4) (Tabla 6.6), sólo uno fue recuperado en una excavación en la Plataforma 1 (J-146/J-149) y los otros tres durante recolección de superficie, también en la Plataforma 1. Al igual que en la primera temporada, todos los ejemplos se encontraron en la Plataforma 1 y no se encontraron malacates en el Montículo 5. ¿Será que se deba por la diferencia de función de ambas estructuras o se que se encontró muy poco material tardío en el Montículo 5? A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los fragmentos cerámicos diagnósticos que fueron incluidos en el catálogo (Tabla 6.6):

No.	Operación	Forma	Decoración	Engobe
423	J-146/J-149c	Silueta compuesta	Incisa	SI?
487	J-139	Biplano	Impresión con caña	SI
488	J-139	Esférico?	Incisiones	NO
489	J-139	Cilíndrico	Ninguna	NO

Tabla 6.6. Resumen del catálogo mínimo de malacates, operación en la que apareció, decoración y si tenía engobe o no (Tabla por M. Sánchez).

Fragmento de malacate



Figura 6.247. Fragmento de malacate (423) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 423

Fecha: Clásico Tardío?

Procedencia: Operación J-146/J-149c (Parte baja del extremo Suroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de malacate de silueta compuesta (Figura 6.247). Presenta una serie de incisiones rodean el disco más grande.

A= 1.5 cm

D= ± 3.7 cm

Notas:

Malacate

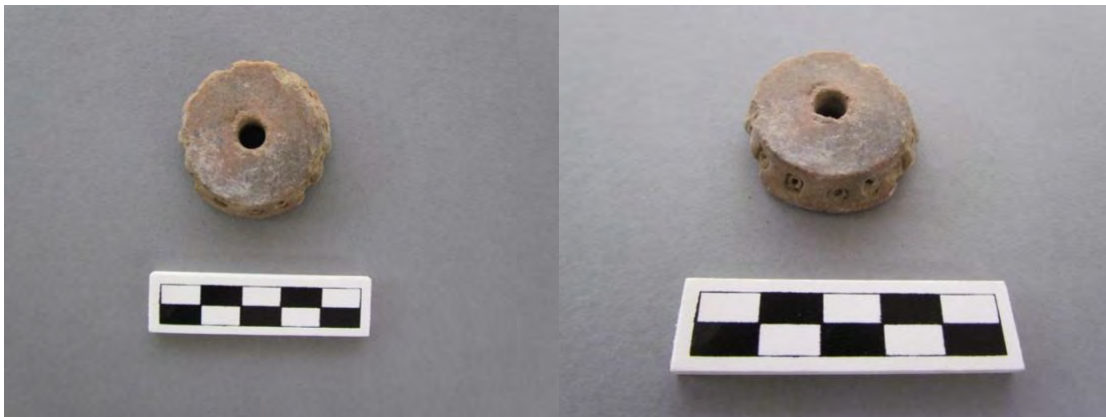


Figura 6.248. Malacate (487) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 487

Fecha: Clásico Tardío?

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Malacate biplano (Figura 6.248). Presenta engobe café y decoración impresa con una caña.

A= 1 cm

D= ± 4 cm

Notas:

Malacate

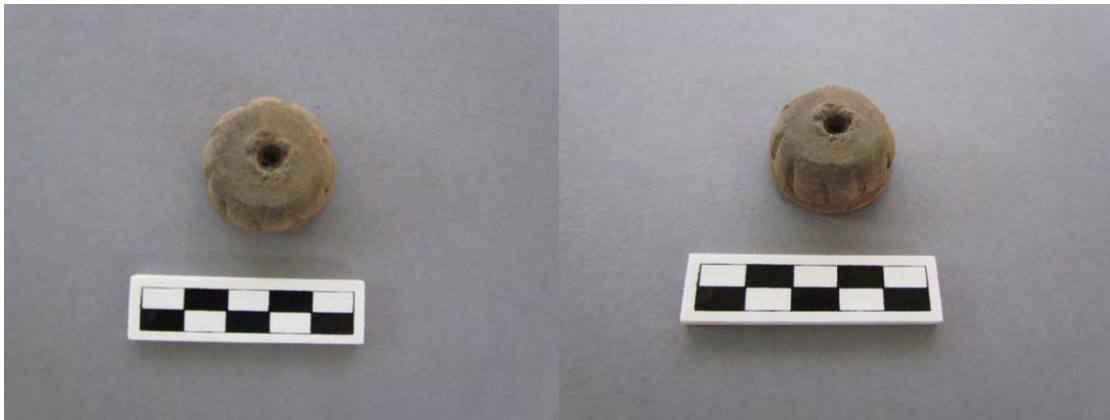


Figura 6.249. Malacate (488) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 488

Fecha: Clásico Tardío?

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Malacate esférico (Figura 6.249). Presenta una serie de incisiones verticales que rodean el cuerpo.

A= 1.5 cm

D= 3.2 cm

Notas:

Fragmento de malacate



Figura 6.250. Fragmento de malacate (489) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 489

Fecha: Clásico Tardío?

Procedencia: Operación J-139 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de malacate cilíndrico (Figura 6.250). La superficie es color café oscuro.

A= 1.5 cm

D= 2.7 cm

Notas:

Obsidiana (bifaciales)

Alejandro González

Introducción

El retoque bifacial consiste en cambiar la forma original del artefacto de obsidiana, ya sea por medio de percusión o presión, para que tenga una función diferente. Esta es una de las formas más comunes de modificar un artefacto.

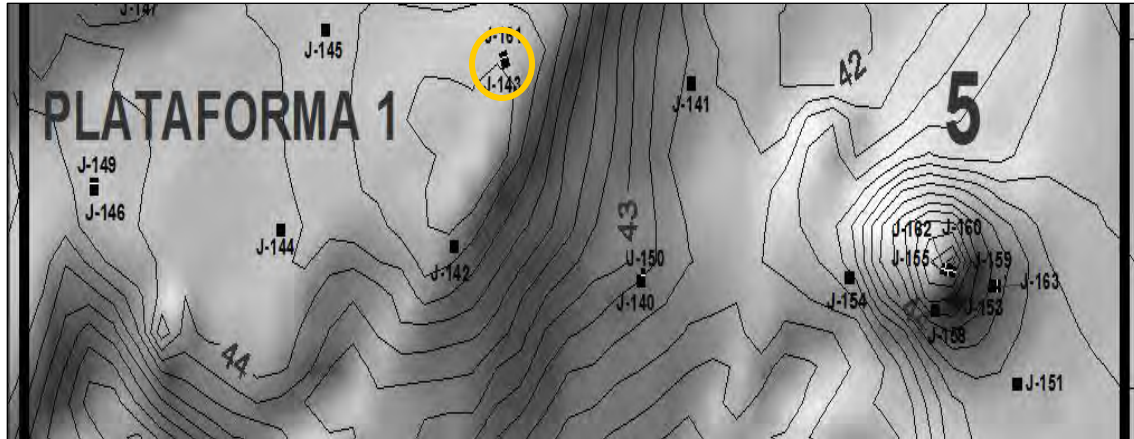


Figura 6.251. Ampliación del mapa del sitio donde se concentraron las excavaciones de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontraron los bifaciales (Mapa por R. Guzmán).

El catálogo de los bifaciales de obsidiana se realizó en 2013, pero estos tres quedaron pendientes. Estos fueron encontrados en una recolección de superficie en el extremo este de la Plataforma 1 (Operación J-143/J-161) (Figura 6.251). De la muestra fue de bifaciales (n=3), solo un ejemplo corresponde a una punta proyectil. A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los bifaciales que fueron incluidos en el presente catálogo (Tabla 6.7):

No.	Procedencia		Descripción
256	J-143/J-161	Plataforma 1	Fragmento de punta proyectil
257	J-143/J-161	Plataforma 1	Fragmento de punta bifacial
258	J-143/J-161	Plataforma 1	Bifacial

Tabla 6.7. Resumen del catálogo mínimo de bifaciales de obsidiana, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Fragmento de punta de proyectil



Figura 6.252. Fragmento de punta proyectil (256) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 256

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Fuente: El Chayal

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de punta de proyectil de obsidiana (Figura 6.252). El artefacto tiene un retoque bifacial posiblemente elaborado por medio de la técnica de presión. La terminación de la punta de proyectil es hiperbólica y tiene una espiga rectangular. El fragmento del artefacto que falta es la terminación de la punta.

A= 3.95 cm

An= 3.8 cm

L= 0.7 cm

Notas:

Fragmento de punta bifacial

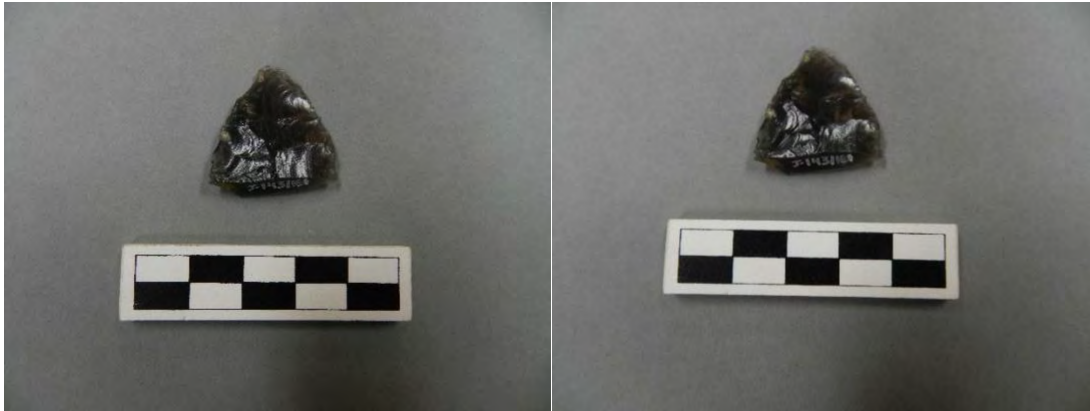


Figura 6.253. Fragmento de punta bifacial (257) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 257

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Fuente: El Chayal

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de punta de proyectil de obsidiana (Figura 6.253). El artefacto tiene un retoque bifacial posiblemente elaborado por medio de la técnica de presión. El artefacto sólo corresponde a la terminación en punta.

A= 2.6 cm

An= 2.5 cm

L= 0.7 cm

Notas:

No está relacionado con el artefacto anterior.

Bifacial de obsidiana



Figura 6.254. Bifacial de obsidiana (258) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 258

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano?

Fuente: El Chayal

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Bifacial de obsidiana realizado por medio de la técnica de presión (Figura 6.254).

A= 5.8 cm

An= 3 cm

L= 1 cm

Notas:

Lítica mayor

Rubén Morales Forte

Introducción

Los antiguos pobladores de la Costa Sur utilizaron roca para la fabricación de artefactos, desde objetos utilitarios hasta objetos muy finos. En el caso del basalto, y otras rocas ígneas provenientes de las Tierras Altas, fabricaron una gran variedad de instrumentos para molienda—como piedras de moler—hachas para botar árboles, piedras hongos y otros objetos como las piedras dona.

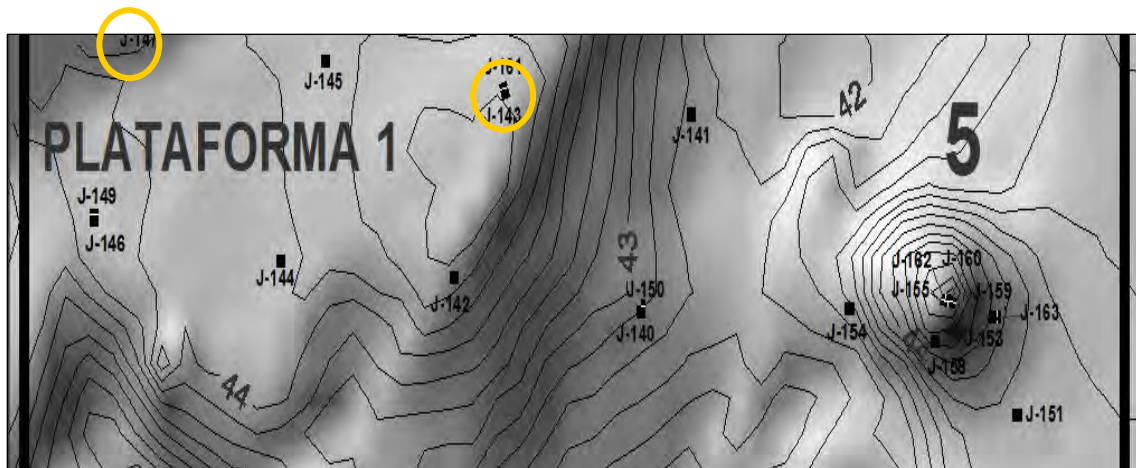


Figura 6.255. Ampliación del mapa del sitio donde se concentraron las excavaciones de la temporada 2013. Se señala con amarillo la operación en la que se encontraron los artefactos de lítica mayor (Mapa por R. Guzmán).

El catálogo de la lítica mayor se realizó en 2013, pero se incluye en el presente informe porque no estaba editado cuando este se presentó en 2014. Este contiene diecisiete (17) fragmentos de piedra de moler, diecinueve (19) fragmentos de mano de moler, cinco (5) fragmentos de dona, una mano de moler reutilizada como mortero (1) y una (1) herramienta indeterminada. A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume la información de los fragmentos de lítica mayor que fueron incluidos en el catálogo (Tabla 6.8):

No.	Procedencia		Descripción
213	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler con soportes
214	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
215	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
216	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
217	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
218	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
219	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
220	J-148	Plataforma 1	Fragmento de dona
221	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
222	J-152	Entre montículos 4 y 5	Fragmento de mano de moler
223	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
224	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
225	J-148	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
226	J-148	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
227	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
228	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler con soporte
229	J-139L	Plataforma 1	Posible fragmento de dona
230	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de dona
231	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler

232	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
233	J-147e	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
234	J-147e	Plataforma 1	Posible mano de moler reutilizada como mortero
235	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
236	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de dona
237	J-139L	Plataforma 1	Posible fragmento de piedra de moler
238	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler con soporte
239	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de herramienta
240	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
241	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
242	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
243	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
244	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler con soporte
245	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
246	J-139L	Plataforma 1	Posible fragmento de piedra de moler
247	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
248	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
249	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de dona
250	J-143/J-161	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
251	J-143/J-161	Plataforma 1	Fragmento de mano de moler
252	J-139a	Montículo 2	Fragmento de mano de moler
253	J-139a	Montículo 2	Fragmento de piedra de moler
254	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler
255	J-139L	Plataforma 1	Fragmento de piedra de moler

Tabla 6.8. Resumen del catálogo de lítica mayor, operación en la que apareció, área del sitio en el que apareció y descripción (Tabla por M. Sánchez).

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.256. Fotografía izquierda: Fragmento de piedra de moler boca abajo (213). Fotografía derecha: Fragmento de piedra de moler boca arriba (213) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 213

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler con dos soportes (Figura 6.256).

A= 11.5 cm

An= 20 cm

L= 15.4 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.257. Fotografía izquierda: Fragmento de piedra de moler (214) Fotografía derecha: fragmento de piedra de moler boca arriba (214) (Fotografías por R. Morales)

Número de inventario: 214

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.257).

A= 7.8 cm

An= 13.4 cm

L= 9.2 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.258. Fragmento de piedra de moler (226) Fotografía izquierda: piedra de moler boca arriba. Fotografía derecha: piedra de moler boca abajo (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 226

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.258).

A= 6.8 cm

An=9 cm

L= 13 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.259. Fragmento de piedra de moler (227). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 227

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.259).

A= 6.2 cm

An= 13 cm

L= 11 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.260. Fragmento de piedra de moler (228). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 228

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Soporte con fragmento de piedra de moler (Figura 6.260).

A= 10.5 cm

An= 12 cm

L= 9 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.261. Fragmento de piedra de moler (232). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 232

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.261).

A= 4.3 cm

An= 6.3 cm

L= 13 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.262. Fragmento de piedra de moler (233). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 233

Procedencia: Operación J-147e (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.262).

A= 6.5 cm

An= 9 cm

L= 17.7 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.263. Fragmento de piedra de moler (235). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 235

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler con soportes (Figura 6.263).

A= 7 cm

An= 14 cm

L= 9 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.264. Fragmento de piedra de moler (237). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 237

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Posible fragmento de piedra de moler (Figura 6.264).

A= 4.2 cm

An= 5.5 cm

L= 7 cm

Notas:

Presenta un tono rojizo que probablemente sea natural.

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.265. Fragmento de piedra de moler (238). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 238

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler con soporte (Figura 6.265).

A= 6.5 cm

An= 14.2 cm

L= 11 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.266. Fragmento de piedra de moler (240). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 240

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.266).

A= 5.8 cm

An= 6 cm

L= 11.2 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.267. Fragmento de piedra de moler (244). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 244

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler con soporte (Figura 6.267).

A= 8.7 cm

An= 10.4 cm

L= 12.9 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.268. Fragmento de piedra de moler (246). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 246

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Posible fragmento de piedra de moler (Figura 6.268).

A= 5.4 cm

An=9.4 cm

L= 9 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.269. Fragmento de piedra de moler (247). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 247

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Posible fragmento de piedra de moler (Figura 6.269).

A= 5.05 cm

An=9.6 cm

L= 11 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.270. Fragmento de piedra de moler (253). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 253

Procedencia: Operación J-139a (Recolección de superficie, Montículo 2)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.270). El artefacto consta de 1/3 de la pieza original. En la superficie de trabajo tiene muestras de pulimiento por el uso. En la base tiene un soporte esférico. Posiblemente la materia prima sea basalto.

An= 17.5 cm

A= 10 cm

L= 6 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler



Figura 6.271. Fragmento de piedra de moler (254). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 254

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler (Figura 6.271). El artefacto consta de aproximadamente 1/3 de la pieza original que incluye dos esquinas.

An= 17 cm

A= 8.5 cm

L= 8.7 cm

Notas:

Fragmento de piedra de moler

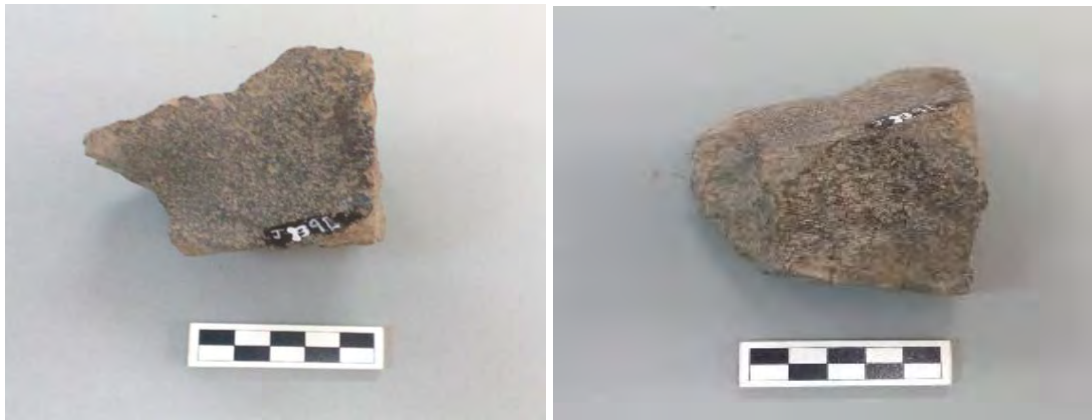


Figura 6.272. Fragmento de piedra de moler (255). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: perfil (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 255

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra de moler con huellas de desgaste por uso y muy dañado (Figura 6.272).

An= 4.4 cm

A= 7.9 cm

L= 7.2 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.273. Fragmento de mano de moler (215) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 215

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.273).

A= 5.3 cm

An= 6.8 cm

L= 7.2 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.274 Fragmento de mano de moler (216) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 216

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.274).

A= 6 cm

An= 8.2 cm

L= 12.2

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.275. Fragmento de mano de moler (217) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 217

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.275).

A= 7 cm

An= 8.4 cm

L= 9.4 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.276. Fragmento de mano de moler (218) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 218

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.276).

A= 6.8 cm

An= 7.5 cm

L= 9.1 cm

Notas:

Se encuentra muy desgastado y golpeado.

Fragmento de mano de moler



Figura 6.277. Fragmento de mano de moler (219) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 219

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.277).

A= 7 cm

An= 9.2 cm

L= 15 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.278. Fragmento de mano de moler (221) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 221

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.278).

A= 8.3 cm

An= 8 cm

L= 15 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.279. Fragmento de mano de moler (222) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 222

Procedencia: Operación J-152 (Recolección de superficie, entre montículos 4 y 5)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.279).

A= 6.5 cm

An= 7.5 cm

L= 15.5 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.280. Fragmento de mano de moler (223) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 223

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.280).

A= 6.3 cm

An= 8.5 cm

L= 8.1 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.281. Fragmento de mano de moler (224) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 224

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.281).

A= 5.7 cm

An= 8.2 cm

L= 7.3 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.282. Fragmento de mano de moler (225) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 225

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.282).

A= 6 cm

An= 7.8 cm

L= 11.3 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.283. Fragmento de mano de moler (231) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 231

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.283).

A= 6.5 cm

An= 9.3 cm

L= 15 cm

Notas:

Mano de moler/ mortero



Figura 6.284. Fragmento de mano de moler reutilizado como mortero (234). Fotografía derecha: parte anterior. Fotografía izquierda: parte posterior (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 234

Procedencia: Operación J-147e (Parte baja del extremo Noroeste de la Plataforma 1)

Descripción:

Posible mano de moler reutilizada como mortero (Figura 6.284).

A= 4.4 cm

An= 8 cm

L= 13 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.285. Fragmento de mano de moler (241) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 241

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.285).

A= 6.5 cm

An= 9.2 cm

L=15.1 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.286. Fragmento de mano de moler (242) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 242

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.286).

A= 5.1 cm

An= 7.5 cm

L= 10 cm

Notas:

Se encuentra muy gastado y erosionado.

Fragmento de mano de moler



Figura 6.287. Fragmento de mano de moler (243) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 243

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.287).

A= 6 cm

An= 8.5 cm

L= 11.9 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.288. Fragmento de mano de moler (245) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 245

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.288).

A= 6 cm

An= 9.2 cm

L= 12.1 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.289. Fragmento de mano de moler (248) (Fotografía por R. Morales).

Número de inventario: 248

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.289).

A= 6.25 cm

An= 8.7 cm

L= 11.1 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler

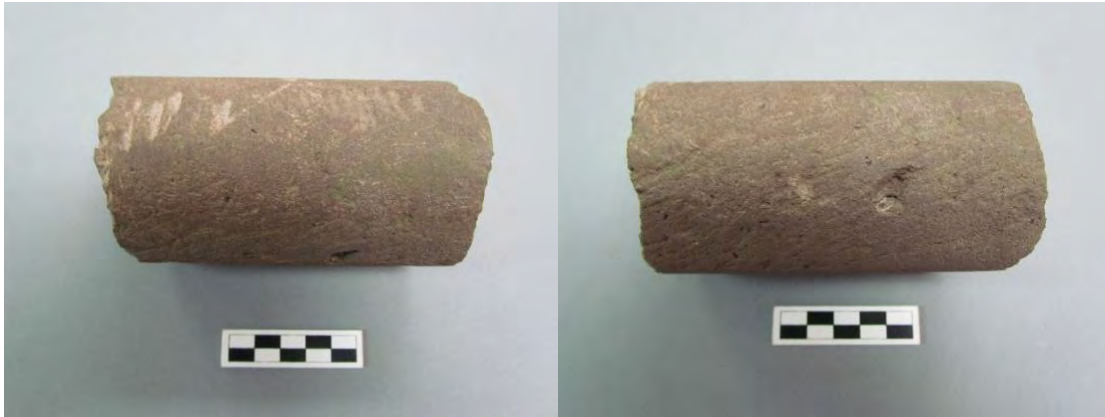


Figura 6.290. Fragmento medial de mano de moler (250) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 250

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento medial de mano de moler (Figura 6.290), posiblemente de basalto o andesita. Presenta una pátina de color morada y la roca presenta un color gris blanquecino. El artefacto presenta pulimiento en algunas secciones a causa de su uso.

D= 6.5 cm

A= 11.6 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler

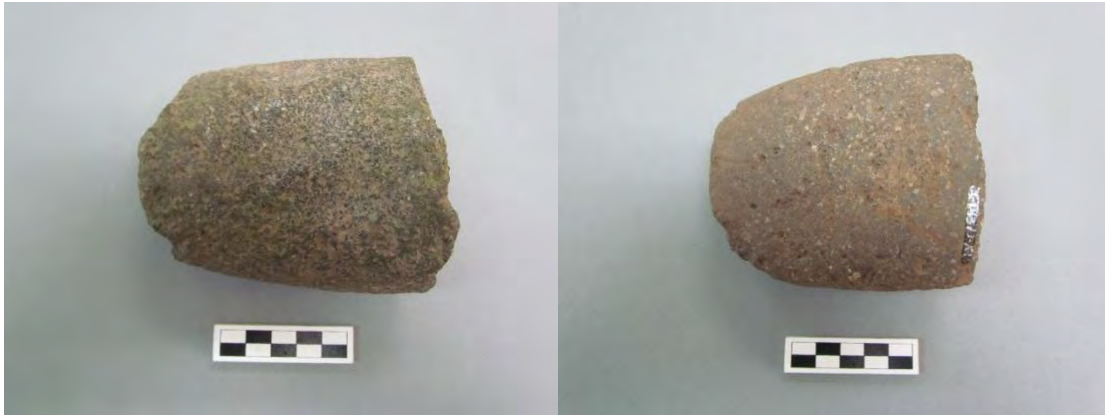


Figura 6.291. Fragmento de mano de moler (251) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 251

Procedencia: Operación J-143/J-161 (Recolección de superficie, Sobre la Plataforma 1 en el extremo Norte)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.291). La pieza consta de uno de los extremos del artefacto original. Posiblemente la materia prima sea basalto. La forma del artefacto es elipsoide. Una de las caras de la misma está pulida, posiblemente por el uso, en la cara opuesta a esta hay huellas para la colocación de dedos en la misma.

A= 9 cm

G= 5.3 cm

An= 10.6 cm

Notas:

Fragmento de mano de moler



Figura 6.292. Fragmento de mano de moler (252) (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 252

Procedencia: Operación J-139a (Recolección de superficie, Montículo 2)

Descripción:

Fragmento de mano de moler (Figura 6.292). La pieza consta de uno de los extremos del artefacto original. Posiblemente la materia prima sea basalto. Una de las caras del artefacto muestra huellas de uso en el pulimento de la superficie. La base del artefacto es circular.

D= 6.6 cm

L= 8.6 cm

Notas:

Fragmento de dona



Figura 6.293. Fragmento de dona (220) Fotografía superior derecha: planta. Fotografía superior izquierda: sección. Fotografía inferior: perfil (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 220

Procedencia: Operación J-148 (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de piedra dona (Figura 6.293).

Diámetro interior= 5.6 cm

Diámetro exterior= 13.5 cm

Notas:

Fragmento de dona



Figura 6.294. Fragmento de dona (229). Fotografía derecha: perfil. Fotografía izquierda: planta (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 229

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Posible fragmento de dona (Figura 6.294).

A= 7 cm

Notas:

La pieza se encuentra excesivamente erosionada (Figura 6.294). Esto ha hecho imposible el obtener otras medidas aparte de la altura.

Fragmento de dona



Figura 6.295. Fragmento de dona (230). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte. (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 230

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de dona (Figura 6.295).

Diámetro interior= 2.5 cm

Diámetro exterior= 6 cm

Notas:

Presenta un pigmento rojizo, posiblemente natural.

Fragmento de dona



Figura 6.296. Fragmento de dona (236). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 236

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de dona (Figura 6.296).

Diámetro interior= 1.8 cm

Diámetro exterior= 3.4 cm

Notas:

Fragmento de dona



Figura 6.297. Fragmento de dona (249). Fotografía superior derecha: vista de planta. Fotografía superior izquierda: vista de perfil. Fotografía inferior: corte (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 249

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de dona (Figura 6.297).

Diámetro interior= 1.9 cm

Diámetro exterior= 2.5 cm

Notas:

Fragmento de herramienta



Figura 6.298. Fragmento de herramienta (239). Fotografía derecha: vista de planta. Fotografía izquierda: vista de perfil (Fotografías por R. Morales).

Número de inventario: 239

Procedencia: Operación J-139L (Recolección de superficie, Plataforma 1)

Descripción:

Fragmento de herramienta con bordes redondeados (Figura 6.298). Pareciera tener restos de pigmento rojo.

A= 7 cm

An= 8 cm

L= 6 cm

Notas:

Capítulo 7

CONCLUSIONES

Mariana Sánchez

El sitio de Río Seco en La Gomera, Escuintla tomó importancia después de varias visitas cortas que hizo E.M. Shook al sitio entre 1969 y 1971. Durante estas visitas, trazó un nuevo croquis; hizo recolecciones de superficie; supervisó varias excavaciones; y realizó varios rescates, concentrándose principalmente en el “Montículo Taller”, que posteriormente fue llamado Montículo 5. El determinó que el sitio había sido ocupado desde el Preclásico Tardío hasta el Posclásico Temprano, con una ocupación importante durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC). Sus hallazgos en el Montículo 5, llamaron la atención de investigadores interesados en la relación de Teotihuacan (México) con esa parte de Escuintla (Hellmuth 1975; Berlo 1980, 1989; Medrano 1994; Bove 2000, 2002; Bove y Medrano 2003). Fue por esta misma razón que en 2013 se gestionó la primera temporada del Proyecto Arqueológico Río Seco, cuyos resultados fueron presentados en varias publicaciones (Sánchez 2014; Sánchez *et al.* 2014; Sánchez *et al.* 2015; Ivic de Monterroso y Stöckli 2015; Suzuki *et al.* 2015).

Algunos de los hallazgos importantes de la primera temporada fueron los siguientes:

- La “tendencia de orientación [del sitio] de aproximadamente 22° hacia el Este, que es casi la misma que el solsticio de invierno (23°)” (Guzmán en Sánchez 2014: 32).
- El sitio se encuentra alrededor de una depresión natural del terreno, que pudo haber acumulado agua durante tiempos prehispánicos.
- Se identificó la Plataforma 1, que no había sido mencionada por E.M. Shook y que dio mucha información sobre la ocupación doméstica durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC).
- Se confirmó que el sitio había sido ocupado levemente durante Preclásico Tardío y la primera parte del Clásico Temprano; luego tuvo su auge durante la segunda mitad del Clásico Temprano; y disminuyó durante el Clásico Tardío. No se encontró evidencia que el Montículo 5 o la Plataforma 1 (muy levemente) hubieran estado ocupados durante el Posclásico.
- Se determinó que durante la segunda mitad del Clásico Temprano, la Plataforma 1 sirvió como área residencial de la élite, mientras que el Montículo 5 tuvo una función ceremonial o ritual.
- Se pudo establecer, por medio del análisis de la cerámica y la obsidiana, que los habitantes del sitio tenían relación con Teotihuacan. Aunque no se logró determinar la naturaleza de esta relación, se cree que fue tanto a nivel doméstico como ceremonial.
- La mayoría de la obsidiana recuperada provenía de El Chayal (61.47% en la Plataforma 1 y 67.2% en el Montículo 5), seguida por San Martín Jilotepeque (35.7% en la Plataforma 1 y 29.87% en el Montículo 5) y en menor cantidad de la Sierra de las Navajas (México) (2.83% en la Plataforma 1 y 2.93% en el Montículo 5).

En 2014 se gestionó una segunda temporada en la que se pudo completar el mapa, pero no se llevaron a cabo excavaciones, por causas de fuerza mayor. Sin embargo, se continuó con el análisis de materiales recuperados durante la primera temporada (2013).

Por medio de las mediciones topográficas y posterior análisis, fue posible determinar una “tendencia [más clara] de orientación del sitio, unos de 22° o 23° hacia el este”. Además, fue posible incluir en el mapa tres montículos (8, 9 y 10) y se modificaron otros cuatro (1, 7, 11 y 12), ya que se tomaron más puntos de topografía en sus alrededores. El Montículo 11 cambió de posición, ya que anteriormente se había identificado como parte de la base de los montículos 1 y 10. También fue posible visualizar la organización de los montículos y delimitación de espacios entre los mismos.

Otro rasgo arquitectónico importante que pudo determinarse es que los montículos 1 y 2 estaban unidos a través de una plataforma alargada (Figura 7.1) que, aunque es relativamente baja, presenta un “gran volumen y su orientación no es arbitraria”. Desafortunadamente esta plataforma, así como los montículos 4 y 5, ha sufrido modificaciones por los trabajos agrícolas en la finca.

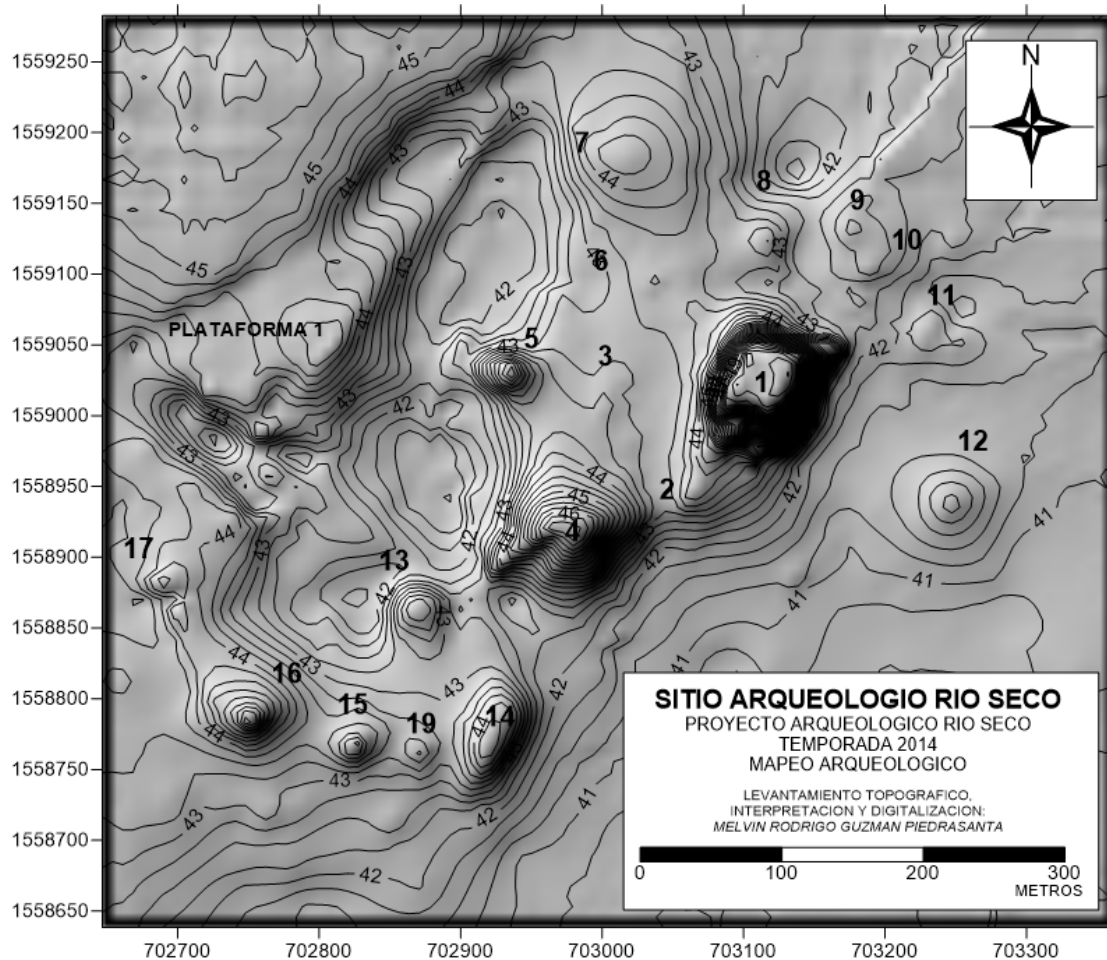
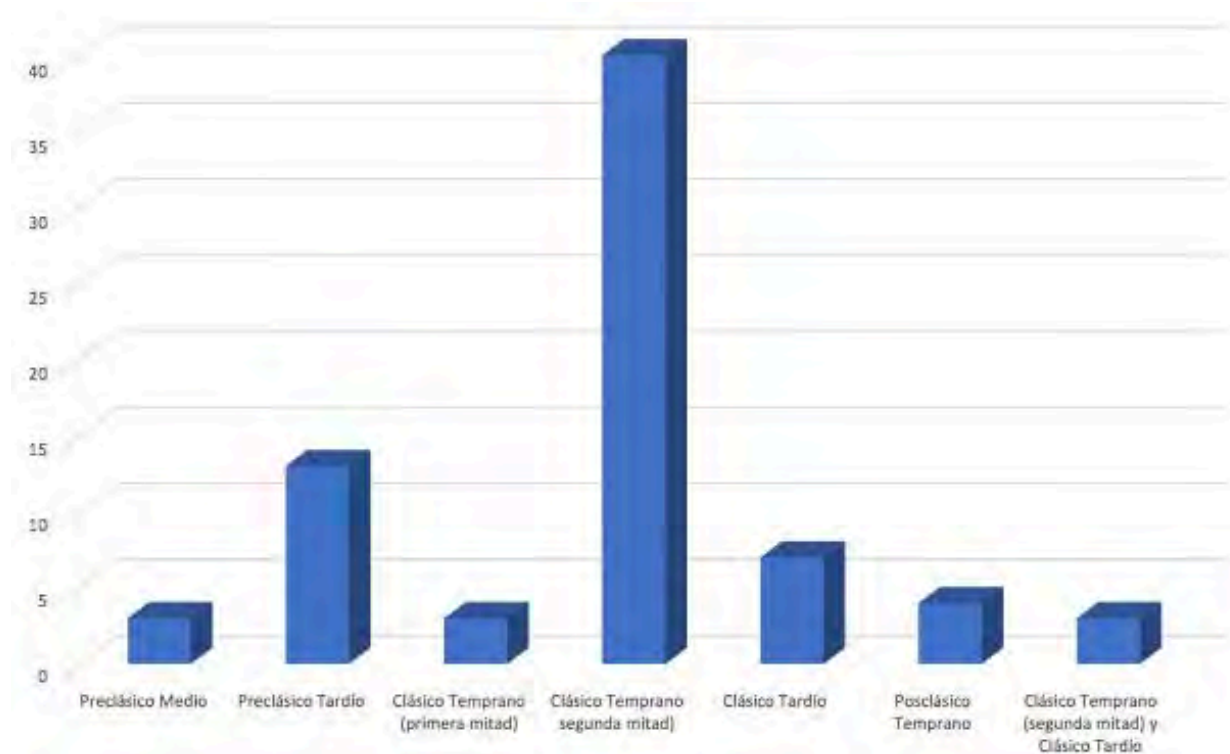


Figura 7.1. Plano de curvas de nivel en donde se aprecian los volúmenes que representan los montículos del sitio. Los números grandes en negrilla corresponden al número de montículo (Mapa por R. Guzmán) (Guzmán en este informe).

Con el análisis—realizado por Gilberto Cruz—de toda la cerámica recuperada durante las excavaciones de la primera temporada (2013), se logró confirmar la cronología de las dos estructuras estudiadas. Ahora se sabe que el Montículo 5 estuvo ocupado levemente desde el Preclásico Medio hasta la primera parte del Clásico Temprano, con su máxima ocupación durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 AC a 650 DC), sin haber sido ocupado durante el Clásico Tardío. La Plataforma 1 estuvo ocupada principalmente en la segunda mitad del Clásico Temprano hasta inicios del Posclásico Temprano (400 a 1000 DC). Se desconoce si la escasa presencia de materiales tardíos en el Montículo 5 se deba a la reciente destrucción parcial del mismo en la que las capas tardías fueron removidas o si se debió a su naturaleza ritual, por lo que las poblaciones posteriores no lo ocuparon.

Asimismo, se lograron identificar 73 vajillas (Anexos 2 y 3), 44 de ellas en el basurero (Rasgo #10) en la Operación J-143/J-161 en la Plataforma 1 (Anexo 1: 400-405), y 29 adicionales. De estas vajillas, tres (3) corresponden al Preclásico Medio; trece (13) al Preclásico Tardío; tres (3) a la primera mitad del Clásico Temprano; la gran mayoría (40) a la segunda mitad del Clásico Temprano; ocho (8) al Clásico Tardío; y cuatro (4) al Posclásico Temprano. Las tres (3) restantes fueron utilizadas tanto en la segunda mitad del Clásico Temprano como en el Clásico Tardío (400 a 900 DC).



Gráfica 7.1. Cantidad de vajillas identificadas por período de ocupación en el Montículo 5 y Plataforma 1 de Río Seco, La Gomera, Escuintla (Gráfica por M. Sánchez).

Se identificaron las vajillas predominantes durante la segunda mitad del Clásico Temprano (Anexo 3). En la Plataforma 1 (Tabla 7.1 y Anexo 3), las vajillas utilitarias más comunes fueron MARCA (Marinalá Café), seguida por Café negro Alisado y RISECA (Río Seco Café). Por el otro lado, las vajillas finas más comunes fueron Las Palmas (Café-negro veteadado o Polanco en Tipo-Variada (Medrano 1995: 36)), ROHSPEC

(Roja Hematita Especular) y Tiquisate pasta roja. Las seis vajillas son regionales de Escuintla. Es importante notar que la influencia teotihuacana es evidente en las tres vajillas finas más comunes, “presentando elementos y escenas con estilos importados, tanto en los soportes como en las paredes de las vasijas” (Cruz en este informe: 48). La única vajilla utilitaria que se puede relacionar con Teotihuacan, es Chapulco, cuyos cántaros pequeños y de pared muy delgada, son muy similares a los encontrados en dicha ciudad. Esto implica que los pobladores de Río Seco eran locales de Escuintla y que su relación con Teotihuacan fue solamente a nivel de la élite.

En el Montículo 5 (Tabla 7.2, Anexo 3) la mayoría de vajillas más frecuentes son utilitarias, con excepción de Las Palmas que ocupa la tercera posición. Las vajillas utilitarias, que sin duda formaban parte del relleno de la estructura, son: Café negro Alisado, Naranja Alisado, MARCA (Marinalá Café) y Pasta rojiza.

Plataforma 1

No.	Vajilla	Tipo	Cantidad	Porcentaje
24	MARCA (Marinalá Café)	Utilitaria	2620	13.43 %
8	Café negro Alisado	Utilitaria	2039	10.45 %
36	RISECA (Río Seco Café)	Utilitaria	1690	8.66 %
12	Las Palmas	Fina	1639	8.4 %
27	Naranja Alisado	Utilitaria	1481	7.58 %
37	ROHSPEC (Rojo Hematita Especular)	Fina	946	4.85 %
41	Tiquisate pasta roja	Fina	892	4.57 %
34	Pasta rojiza	Utilitaria	836	4.3 %
14	Corteza	Utilitaria	648	3.32 %
21	Firpo	Utilitaria	547	2.8 %

Tabla 7.1. Listado de 10 vajillas más frecuentes, con tipo de vajilla, cantidad y frecuencia en la Plataforma 1 de Río Seco (Tabla por M. Sánchez).

Montículo 5

No.	Vajilla	Tipo	Cantidad	Porcentaje
8	Café negro Alisado	Utilitaria	1127	20.84 %
27	Naranja Alisado	Utilitaria	505	9.35 %
12	Las Palmas	Fina	438	8.1 %
24	MARCA (Marinalá Café)	Utilitaria	372	6.89 %
34	Pasta rojiza	Utilitaria	354	6.55 %
14	Crema sin engobe	Utilitaria	302	5.59 %
16	Crema gris veteadado	Utilitaria	211	3.9 %
13	Corteza	Utilitaria	171	3.17 %
4	Café rojizo	Utilitaria	109	2.01 %
2	Café crema veteadado	Utilitaria	100	1.86 %

Tabla 7.2. Listado de 11 vajillas más frecuentes, con tipo de vajilla, cantidad y frecuencia en el Montículo 5 de Río Seco (Tabla por M. Sánchez).

De este análisis también fue posible establecer que la mayoría de estas vajillas—sesenta y cinco (65)—eran propias de la región de Escuintla y ocho (8) de ellas eran importadas. De estas últimas fue posible identificar la Corinto Daub, procedente de El Progreso o Baja Verapaz (Popenoe de Hatch 1997: 137) y Sumpango e Izote de las Tierras Altas Centrales (*ídem*: 124 y 126), durante el Preclásico Tardío. Esta evidencia, aunque escasa, muestra—junto con la presencia de obsidiana de El Chayal—la relación comercial que existía entre el sitio y las Tierras Altas durante el Preclásico.

Para el Clásico Temprano y Tardío vale la pena mencionar dos vajillas no locales que estuvieron presentes en la muestra de Río Seco, Esperanza Flesh y Amatle. Popenoe de Hatch (1997: 157), dice que “Esperanza Flesh eventualmente evolucionó en Amatle durante el Clásico Tardío”. Según la misma autora (*ídem*), ambas aparecen principalmente en los departamentos de Guatemala, Sacatepéquez y Chimaltenango y en menor cantidad en la Costa Sur. Se cree que las diferencias entre ambas están en su dureza (cocción) y su pasta, ya que la Vajilla Amatle tiene partículas ferruginosas (negras) y la Esperanza no las tiene. En Río Seco se separó un lote de fragmentos que corresponden a la transición entre Esperanza Flesh y Amatle—en la Plataforma 1 equivale al 2.56 % (501 fragmentos) y en el Montículo 5 al 1.02 % (55 fragmentos). Fue difícil determinar a cuál de las dos vajillas pertenecían por lo que se espera continuar con el estudio de la transición para poder diferenciarlos. Robinson, Wholey y Neff (1998) aseguran que, aunque no se sabe con seguridad donde fabricaban estas vajillas, en ambas se utilizaban materiales provenientes tanto de la Costa Sur como de las Tierras Altas. Ellos también proponen que pudieron haber existido varios centros de producción.

Además, de las anteriores, es importante mencionar 4 fragmentos posiblemente de la Vajilla Anaranjado Delgado que aparecieron en las excavaciones. Esta vajilla es originaria de Teotihuacan y, aunque son muy pocos ejemplos para que sean representativos, si muestran que hubo contacto con el Centro de México durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC).

Aunque se encontró un solo ejemplo de la Vajilla Bulux Rojo en las excavaciones en la Plataforma 1, es importante mencionarla ya que se trata de una vajilla utilitaria frecuente en el sitio Agua Tibia (Totonicapán) durante el Clásico Tardío (Ciudad Ruiz 1984: 141-161). Chinchilla *et al.* (2005: 985) reportaron encontraron algunos ejemplos similares a los de Agua Tibia en Cotzumalguapa (Escuintla), pero que desconocen el fin con que la importaban. Arroyo (2005: 1025) propone que podría sugerir visitas o intercambio.

Para el Clásico Tardío y Posclásico Temprano fue posible identificar dos vajillas importadas: Plomizo San Juan y Plomizo Tohil, que eran fabricadas en la región entre los ríos Coatán y Tilapa, en lo que hoy es la frontera entre México y Guatemala. Se encontraron pocos ejemplos de estas vajillas, lo que muestra que el Montículo 5 y la Plataforma 1 ya estaban casi abandonados a fines del Clásico Tardío y Posclásico Temprano.

El análisis de los materiales recuperados en la superficie de los montículos 1, 2, 4, 5, 6, 13, 14, 15, 16 y 17 muestra lo siguiente:

- Tres de los montículos (2, 4 y 16) fueron ocupados desde el Preclásico Medio.
- Todos los montículos presentan restos correspondientes al Preclásico Tardío.

- Los montículos 1, 4, 5, 6 y 15 son los únicos que presentan materiales de la primera mitad del Clásico Temprano.
- Todos los montículos presentan abundantes materiales de la segunda mitad del Clásico Temprano, que coincide con el auge del sitio.
- La evidencia del Clásico Tardío es escasa, con excepción del Montículo 4.
- En ninguno se encontró evidencia del Posclásico Temprano.

Al analizar los materiales recuperados sobre la superficie del recién descubierto Montículo H del cercano sitio de Marinalá, se pudo establecer que éste estuvo ocupado durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Esto amplía la ocupación de Marinalá, ya que anteriormente se había establecido que había sido ocupado durante el Preclásico Tardío y la primera mitad del Clásico Temprano (Sánchez 1996: 87). Además de ampliar su período de ocupación, también fue posible establecer que éste pudo haber sido un taller de obsidiana por la cantidad y variedad de artefactos recuperados (Roche Recinos en Sánchez 2014: 191).

El análisis de figurillas y objetos sonoros proveyó de mucha información. Se pudo confirmar que el sitio estuvo ocupado desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío, ya que se encontraron ejemplos característicos de cada uno de esos períodos. Entre los ejemplos, se encontraron representaciones antropomorfas y zoomorfas. Asimismo, se pudieron identificar entre las figurillas varios ejemplos con función sonora evidente o probable (aerófonos del tipo flauta globular). También se identificó la boquilla de una flauta cuádruple, pero sin los cuatro tubos originales, que puede fecharse para la segunda mitad del Clásico Temprano. Se han encontrado muy pocos ejemplos de flautas cuádruples en el área maya, por lo que Stöckli (en este informe: 69) dice que "...sería tentador relacionar la boquilla de Río Seco con la Costa del Golfo, especialmente Veracruz..." "o, más aún, adscribirla a la esfera de influencia de Teotihuacan" donde se han encontrado muchos fragmentos y miniaturas de este tipo de flauta. Sin embargo, esta es una hipótesis que debe probarse. Lo que sí es un hecho es que, hasta antes de este análisis, no se sabía que en la Costa Sur también había de este tipo de flautas.

Por medio del análisis de la obsidiana recolectada sobre la superficie de la Plataforma 1 (en este informe), fue posible confirmar lo que se había dicho después del análisis de la primera temporada (Roche Recinos en Sánchez 2014: 138): que los habitantes de la Plataforma 1 habían sido artesanos de tiempo completo que producían una buena cantidad de los artefactos líticos. También se comprobó que la mayoría de la obsidiana procedía de El Chayal (Guatemala) (216 fragmentos, 81%), seguida por San Martín Jilotepeque (Chimaltenango) (46 fragmentos, 17%) y por último de la Sierra de las Navajas (Pachuca, México) (3 fragmentos, 1%). Es importante mencionar que, a pesar que la fuente de San Martín Jilotepeque (Chimaltenango) es más cercana al sitio, los habitantes de Río Seco prefirieron la obsidiana de El Chayal, cuya fuente es más lejana y era controlada por Kaminaljuyu, pero que se caracteriza por su excelente calidad, su color entre gris y negro y por ser transparente y brillante. Aunque se encontraron varios ejemplos provenientes de la Sierra de las Navajas (Pachuca), no fue tan común seguramente porque era de difícil acceso por la distancia entre el Centro de México y la región de Escuintla.

La naturaleza de la relación que el área de Escuintla mantuvo con Teotihuacan desde la primera mitad del Clásico Temprano ha interesado a muchos desde hace varias décadas. Los hallazgos de E.M. Shook (1969-1971) de cientos de fragmentos de incensarios de estilo teotihuacano en Río Seco, estimularon este interés. Desafortunadamente, las investigaciones en el sitio tuvieron que esperar casi medio siglo antes de que se organizara un nuevo proyecto arqueológico. Mientras tanto, F. Bove y S. Medrano publicaron varios artículos sobre este contacto. En ellos proponen que durante la primera parte del Clásico Temprano fue evidente una relación comercial entre Teotihuacan y Balberta. Posteriormente durante la segunda mitad del Clásico Temprano, esta relación cambió y que en el sitio de Los Chatos/Montana hubo una colonia de teotihuacanos (Medrano 1994; Bove 2000 y 2002; Bove y Medrano 2003). Aunque en Río Seco todavía no se tiene suficiente información para confirmar o refutar esta u otra hipótesis sobre la naturaleza de la relación entre Teotihuacan y la zona de La Gomera, si se puede considerar que la población era local y que la influencia fue a nivel de la élite, en contextos tanto domésticos como ceremoniales.

La evidencia recuperada en Río Seco, en ambas temporadas, que sugiere una relación con Teotihuacan durante la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) consiste en: 4 fragmentos posiblemente de la Vajilla Anaranjado Delgado; 33 fragmentos de candeleros, entre ejemplares completos y fragmentos; un fragmento de vasija en forma de "pichel" o "cremero"; 16 fragmentos de figurillas; 32 fragmentos de incensarios tipo teatro; una boquilla de una flauta cuádruple; y 49 fragmentos de obsidiana verde o dorada. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que esta evidencia apareció en los mismos contextos que la cerámica elaborada localmente. Esto apoyaría la idea que la población del sitio, identificada con ideología teotihuacana, adoptó estos estilos, posiblemente como elementos de prestigio. Vale la pena agregar que esto implicaría que los pobladores de la Costa Sur, y de otras regiones de Guatemala, tuvieron contacto con poblaciones nahuas desde el Clásico Temprano. Sin embargo, no hay suficiente evidencia que apoye la idea de una migración significativa de teotihuacanos en ese momento.

BIBLIOGRAFIA

Arndt, Dorothee Judith

2014 The Quadruple Flutes of Teotihuacan Resurfaced. En *Flower World: Music Archaeology of the Americas – Mundo Florido: Arqueomusicología de las Américas* 3. Berlín.

Arredondo, Ernesto

2000 *Patrón funerario en el sitio Ujuxte, Retalhuleu*. Tesis de Licenciatura, Departamento de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Valle de Guatemala.

2014 Recolección de superficie: Operación J-139. En *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia (editado por M. Sánchez). Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Arroyo, Bárbara

2002 Classification of La Blanca Figurines. En *Early Complex Society in Pacific Guatemala: Settlements and Chronology of the Río Naranjo, Guatemala* (editado por M. Love), pp. 205-235. Papers of the New World Archaeological Foundation. Brigham Young University, Provo.

2005 Mesa redonda sobre arqueología tardía en la Costa Sur: Discusión. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2004* (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.1025-1029. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2014 Comunicación personal.

Barrientos, Tomás

2014 Comunicación personal.

Berlo, Janet

1980 *Teotihuacan art abroad: A study of metropolitan style and transformation in incensario workshop*, vol. I y II. Tesis de Doctorado, Universidad de Yale, New Haven.

1989 Art Historical Approaches to the study of Teotihuacan-related ceramics from Escuintla, Guatemala. En *New Frontiers in the Archaeology of the Pacific Coast of Southern Mesoamerica* (editado por F. Bove y L. Heller). Anthropological Research Papers no. 39, Arizona State University.

Bove, Frederick

2000 Teotihuacán y la Costa del Pacífico de Guatemala: La ideología de estructura política. En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1999* (editado por J. P. Laporte, H. Escobedo, B. Arroyo y A. C. de Suasnívar), pp. 117-131. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

2002a La Dinámica de la Interacción de Teotihuacán con el Pacífico de Guatemala. En *Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos: Memoria de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacán* (editado por María Elena Ruis Gallut). Universidad Autónoma de México, México DF.

2002b The Archaeology of Late Postclassic Settlements on the Guatemala Pacific Coast. En *Incidents of Archaeology un Central America and Yucatán: Essays in Honor of Edwin M. Shook*, (editado por M. Love, M. Popenoe de Hatch y H. L. Escobedo). University Press of America, Lanham.

Bove, Frederick y Sonia Medrano

2003 Teotihuacan, Militarism, and Pacific Guatemala. En *The Maya and Teotihuacan: Reinterpreting Early Classic Interaction*, (editado por G. E. Braswell). University of Texas Press, Austin.

Chase, Diane y Arlen Chase

2010 Rituales mezclados: Analizando comportamientos públicos y privados en el registro arqueológico de Caracol. En *El Ritual en el Mundo Maya: De lo privado a lo público* (editado por Andrés Ciudad Ruiz, María Josefa Iglesias y Miguel Soroche), pp. 107-128. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

Chinchilla, Oswaldo, Ronald L. Bishop, M. James Blackman, Erin L. Sears, José Vicente Genovez y Regina Moraga

2005 Intercambio de cerámica a larga distancia en Cotzumalguapa: Resultados del análisis por activación de neutrones. En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 2004 (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp. 983-991. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Ciudad Ruiz, Andrés

1984 *Arqueología de Agua Tibia, Totonicapán (Guatemala)*. Ediciones Cultura Hispánica. Madrid.

Cowgill, George L.

2002 Contextos domésticos en Teotihuacán. En *Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos: Memoria de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacán* (editado por María Elena Ruis Gallut). Universidad Autónoma de México, México DF.

Cossich Vielman, Margarita

2009 Haciendo hilo, creando historia: Análisis de los malacates de la Costa Sur y del sureste de Petén. En *XXII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, 2008 (editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.1062-1077. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Cruz, Gilberto

2014 Análisis preliminar de la cerámica: El basurero de la Plataforma 1. En *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia (editado por M. Sánchez). Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Cruz, Gilberto

2014 Comunicación personal.

Faust, Katherine y Christina T. Halperin

2009 Approaching Mesoamerican Figurines. En *Mesoamerican Figurines. Small Scale Indices of Large-Scale Social Phenomena*, (editado por C. T. Halperin et al.). University Press of Florida, Florida.

Genovez, José Vicente

1997 *Análisis de rasgos funerarios para la interpretación de las Sociedades Clásicas en la Costa Pacífica Central de Guatemala*. Tesis de Licenciatura, Área de Arqueología, Escuela de Historia, USAC, Guatemala.

Guzmán, Rodrigo

2014 El mapeo arqueológico en Río Seco. En *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia (editado por M. Sánchez). Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Hellmuth, Nicholas

1975 *The Escuintla Hoards: Teotihuacan Art in Guatemala*. F.L.A.A.R. Progress Reports 1(2).

Instituto Geográfico Nacional

1967 Hoja cartográfica 1958II (La Gomera, Guatemala), escala 1:50,000.

Ivic de Monterroso, Matilde

2004 Análisis de las figurillas del Parque Kaminaljuyu. En Kaminaljuyu. Informe de las excavaciones realizadas en el Parque Kaminaljuyu, Guatemala, de Julio 2003 a Febrero 2004, (editado por M. Ivic de Monterroso y C. Alvarado). Informe final presentado al Instituto de Antropología e Historia. Universidad del Valle de Guatemala.

Ivic de Monterroso, Matilde y Matthias Stoëckli

2015 Tierra, viento y fuego: las figurillas y objetos sonoros de Río Seco, La Gomera Escuintla. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología 2014. Tomo I*, editado por B. Arroyo, L. Méndez y L. Paiz, pp. 255-270. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.

Kidder, Alfred, Jesse Jennings y Edwin Shook (KJS)

1946 *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Publication 561, Carnegie Institution of Washington, Washington DC.

Lopiparo, Jeanne y Julia A. Hendon

2009 Honduran figurines and whistles in social context. En *Mesoamerican Figurines. Small Scale Indices of Large-Scale Social Phenomena*, (editado por C. T. Halperin *et al.*). University Press of Florida, Florida.

Marcus, Joyce

2009 Rethinking figurines. En *Mesoamerican Figurines. Small Scale Indices of Large-Scale Social Phenomena*, (editado por C. T. Halperin *et al.*). University Press of Florida, Florida.

Medrano, Sonia

1994 Un incensario estilo Teotihuacano de Escuintla. En *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1993* (editado por J. P. Laporte y H. Escobedo), pp. 107-117. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

1995 El complejo cerámico del Clásico Medio de Montana. En *VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1994* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp. 34-54. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital).

Neff, Hector

2005 Orígenes y evolución de las Tradiciones Cerámicas del Período Clásico en la Costa del Pacífico de Guatemala. En *Utz'ib Serie Reportes* 1 (5): 17-34. Asociación Tikal, Guatemala.

Nuttall, Zelia (editora)

1975 *The Codex Nuttall: A Picture Manuscript from Ancient Mexico*. The Center for Pre-Columbian Studies, Dumbarton Oaks. Dover Publications, Inc. New York.

Parsons, Lee

1967 *Bilbao, Guatemala: An Archaeological Study of the Pacific Coast Cotzumalhuapa Region*. Publications in Anthropology 11. Milwaukee Public Museum, Milwaukee.

Popenoe de Hatch, Marion

1971 Notas de campo (71-6-213 a 215). En Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG). Departamento de Arqueología, Universidad del Valle de Guatemala.

1993 Análisis de la cerámica: Metodología Vajilla. En *III Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1989* (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Villagrán), pp. 287-302. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

1997 *Kaminaljuyu/San Jorge: Evidencia Arqueológica de la Actividad Económica en el Valle de Guatemala, 300 a.C. a 300 d.C.* Universidad del Vale de Guatemala, Guatemala.

2014 Comunicación personal.

Popenoe de Hatch, Marion y Edwin M. Shook

1999 La Arqueología de la Costa Sur. En *Historia General de Guatemala*, Tomo I: Epoca Precolombina (dirigido por M. Popenoe de Hatch), pp. 171-190. Asociación de Amigos del País, Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion, M. Sánchez, T. Barrientos, M.A. Godoy y C. Herrera

1993 El Proyecto La Garrucha, Departamento de Escuintla, Junio-Julio, 1992. *Utz'ib* 1(4). Asociación Tikal, Guatemala.

Popenoe de Hatch, Marion, Mariana Sánchez y Tomás Barrientos

1994 El Proyecto La Garrucha, Departamento de Escuintla. *Utz'ib* 1(6): 10-34. Asociación Tikal, Guatemala.

Robinson, Eugenia J., Heather A. Wholey y Hector Neff

1998 La tradición cerámica Flesh Ware en las Tierras Altas Centrales y Costa del Pacífico de Guatemala. En *XI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1997* (editado por J.P. Laporte y H. Escobedo), pp.751-766. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala (versión digital)

Roche Recinos, Alejandra

2014 Análisis de obsidiana. En *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia (editado por M. Sánchez). Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Rodens, Vanessa, Arnd Adje Both y Gonzalo Sánchez Santiago

2013 Las flautas poli-globulares de Mesoamérica. *Flower World: Music Archaeology of the Americas – Mundo Florido: Arqueomusicología de las Américas* 2:121-158. Berlín.

Sánchez, Mariana

1996 *El Grupo Este, Marinalá, Escuintla: Análisis de su función*. Tesis de Licenciatura, Departamento de Arqueología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Valle de Guatemala.

Sánchez, Mariana (editora)

2014 Informe de Investigación Proyecto Arqueológico Río Seco, Temporada 2013. *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia. Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Sánchez, Mariana, Gilberto Cruz, Rodrigo Guzmán, Leticia Miguel Ros, Ana Barth y Alejandro González

2014 Reevaluando Río Seco, La Gomera, Escuintla. En *XXVII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2013*. (editado por: Arroyo, B., Méndez, L. y Rojas, A.). 603-614 pp.

Sánchez, Mariana, Alejandro González y Gilberto Cruz

2014 Catálogo de materiales especiales. En *Informe de Investigación 1* presentado al Instituto de Antropología e Historia (editado por M. Sánchez). Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas y Museo de las Culturas de la Costa Sur, Universidad del Valle de Guatemala.

Sánchez, Mariana, Gilberto Cruz, Alejandro González y Rubén Morales

2015 Entre palmas y montículos: Resultados de la Temporada 2013 del Proyecto Arqueológico Río Seco, La Gomera, Escuintla. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología 2014. Tomo I*, editado por B. Arroyo, L. Méndez y L. Paiz, pp. 241-255. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.

Séjourné, Laurette

1966 *Arquitectura y pintura en Teotihuacán*. Siglo Veintiuno, México, D.F.

Sharer, Robert y Loa Traxler

2006 *The Ancient Maya*. 6ta. edición. Stanford University Press, Stanford.

Shook, Edwin

1971 (1967 con anotaciones posteriores). Ficha de sitio: Río Seco. En Archivo Edwin M. Shook (CDS-UVG). Departamento de Arqueología, Universidad del Valle de Guatemala.

Stöckli, Matthias

2001 Los objetos sonoros de barro: Un análisis preliminar. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar 4* (editado por H. Escobedo y S. Houston), pp. 543-546. Universidad de Brigham Young y Universidad del Valle de Guatemala, Provo (UT) y Guatemala.

Suzuki, Shintaro

2015 Comunicación personal.

Suzuki, Shintaro, Alejandro González y Leticia Miguel Ros

2015 Los restos humanos del sitio arqueológico Río Seco: resultados preliminares de la evaluación bioarqueológica. En *XXVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología 2014. Tomo II*, editado por B. Arroyo, L. Méndez y L. Paiz, pp. 999-1008. Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.

s.a.

2009 Teotihuacan. Geheimnisvolle Pyramidenstadt. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Fundación Televisa, Musée du quai Branly y StadtZürichMuseum. Rietberg. Somogy Éditions D'Art, Paris.

Vásquez Campa, Violeta

2012 Depósitos rituales. Consecuencias de la guerra en dos sitios Mayas Prehispánicos. *CEICUM* y UNAM. pp. 8-14. En http://www.ceicum.org/Datos/2012-1/PDF/2012_1_8-14.pdf

Anexo 1

LAS EXCAVACIONES EN RIO SECO: TEMPORADA 2013

Mariana Sánchez, Alejandro González, Gilberto Cruz, Leticia Miguel Ros y Ana Barth

Introducción

Después de haber recopilado la información de las investigaciones de E.M. Shook en el sitio y de haber realizado un reconocimiento intensivo entre el 3 y el 6 de mayo de 2013—dirigido por el Dr. Ernesto Arredondo Leiva con los estudiantes de la Universidad del Valle: Silvia Agustín, María Belén García, Marissa López, Rubén Morales y Ricardo Rueda—se decidió concentrar las excavaciones en dos secciones del sitio: la Plataforma 1 y el Montículo 5.

Según el análisis de los materiales diagnósticos recuperados en la recolección de superficie en la Plataforma 1, una plataforma relativamente baja en el extremo Noroeste del sitio (Figura A1.1) y que E.M. Shook no reportó, ésta estuvo ocupada durante la segunda mitad del Clásico Temprano y el Clásico Tardío. Asimismo, se recuperaron varios ejemplos de fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana verde que muestran la relación del sitio con el Centro de México durante esta misma época. Con la información recuperada se determinó que era de suma importancia investigarlo (Sánchez *et al.*, 2014).

El Montículo 5 es un montículo bajo localizado al Este de la Plataforma 1 (Figura A1.1). A pesar que durante la recolección de superficie (mayo 2013) no se recuperó mucho material sobre y en los alrededores de este montículo, este fue el que E.M. Shook investigó entre 1969 y 1971 y que dijo ser el único con una ocupación durante la segunda mitad del Clásico Temprano. En él, E.M. Shook (1971a) recuperó grandes cantidades de fragmentos de incensarios de estilo teotihuacano y artefactos diagnósticos de la segunda mitad del período Clásico.

Las excavaciones empezaron el 10 de junio y culminaron el 5 de julio de 2013. Para llevarlas a cabo se contó con la participación de Gilberto Cruz, estudiante de pensum cerrado [ahora graduado] de la Universidad del Valle de Guatemala y de los estudiantes avanzados: Ana Barth, Leticia Miguel Ros y Alejandro González Córdova. En la Plataforma 1, se excavaron 8 pozos de 2x2m y se abrieron 3 extensiones, dos de ellas de 2x1 m y una de 1x1 m. En el Montículo 5, se excavaron 4 pozos de 2x2 m, uno de 2x1 m y 4 extensiones, dos de 2x1 m, una de 1x1 m y una de 3x1 m. Todos estaban orientados al Norte magnético. En la mayoría de los casos, con unas pocas excepciones, se excavaron utilizando niveles arbitrarios de 0.20 m. En los casos en que los niveles fueron mayores fue porque se trataba de extensiones, se tenía poco tiempo y ya se sabía el nivel al que se debía llegar. En la mayoría de los casos se trató de llegar a estéril, pero en algunos fue imposible por problemas de tiempo. El material fue colocado en bolsas plásticas marcadas en el exterior y con una ficha de registro por cada nivel.

Para el control de las operaciones se utilizó el método establecido por la Institución Carnegie de Washington en la década de 1930 (Popenoe de Hatch 2014) que posteriormente fue empleado por Edwin M. Shook y Marion Popenoe de Hatch. Este se compone de una letra mayúscula, que corresponde al departamento donde está localizado el sitio—la letra J corresponde al Departamento de Escuintla—y un número correlativo que corresponde a la operación. El control de los correlativos se tiene en el Archivo E.M. Shook (CDS-UVG). Se empezó con J-138, que era el número que correspondía.

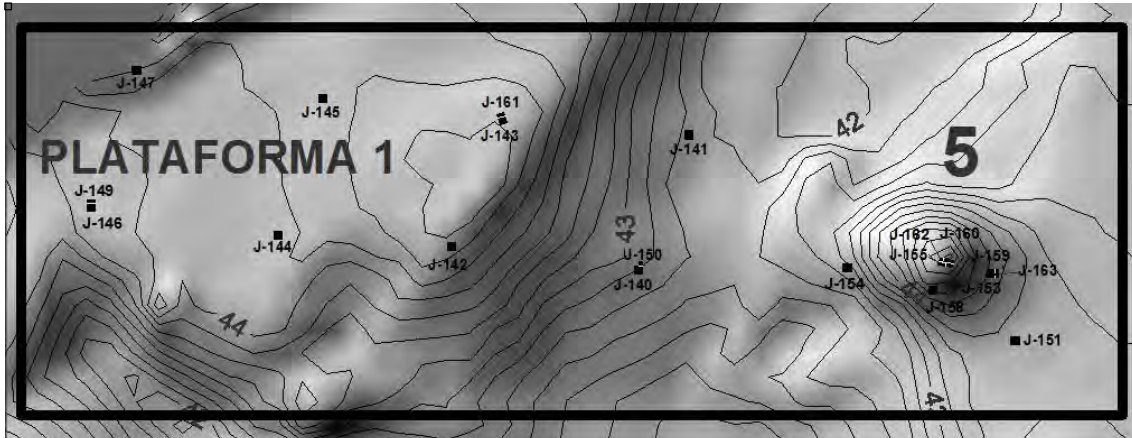


Figura A1.1. Ampliación del mapa en donde se indica la ubicación de las operaciones de excavación arqueológica (Ampliación por R. Guzmán).

En la siguiente tabla (Tabla A1.1), se muestra el listado de operaciones, con sus dimensiones, ubicación y hallazgos sobresalientes en cada una de ellas:

Operación	Dimensiones	Ubicación	Hallazgos sobresalientes
J-138	RECOLECCION	Marinalá	
J-139	RECOLECCION (mayo 2013)	Río Seco	
J-140	2x2 m	Lado Este de la Plataforma 1	Rasgos #5 y #7
J-141	2x2 m	Lado Este de la Plataforma 1	
J-142	2x2 m	Lado Este de la Plataforma 1	Rasgos #2, #4 y #9
J-143	2x2 m	Plataforma 1	Rasgos #8 y #10
J-144	2x2 m	Plataforma 1	
J-145	2x2 m	Plataforma 1	
J-146	2x2 m	Extremo Oeste de la Plataforma 1	Rasgo #3
J-147	2x2 m	Extremo Noroeste de la Plataforma 1	Rasgo #6
J-148	RECOLECCION	Plataforma 1	
J-149	2x1 m	Extensión	Rasgo #3
J-150	1x1 m	Extensión al Norte de J-140	Rasgos #5 y #7
J-151	2x2 m	Lado Sureste (plaza) Montículo 5	
J-152	RECOLECCION	Area de montículos 4 y 5	

J-153	2x2 m	Eje Este-Oeste Montículo 5	Entierro 2
J-154	2x2 m	Lado Oeste del Montículo 5	
J-155	2x1 m	Cima <u>actual</u> del Montículo 5	Entierro 1
J-156		Perfil “mano de mica”	
J-157	RECOLECCION	Montículos Suroeste	
J-158	2x2 m	Lado Sur Montículo 5	Rasgo #11
J-159	2x1 m	Extensión Este J-154	Entierro 1
J-160	3x1 m	Extensión Norte J-154	Entierro 1
J-161	2x1 m	Extensión al Oeste de J-143	Rasgo #10
J-162	1x1 m	Extensión Noroeste J-154	Entierro 1
J-163	2x1 m	Extensión al Este de J-153	Entierro 2

Tabla A1.1. Resumen de las operaciones, con dimensiones, ubicación y hallazgos sobresaliente (Tabla por M. Sánchez).

Los hallazgos sobresalientes que fueron localizados se resumen en la siguiente tabla (Tabla A1.2):

Rasgo #	Operación	Profundidad	Descripción
1	J-148*	Superficie	Fragmento de cuenco
2	J-142	0.48 m BD	Fragmento de mano de moler
3	J-146/J-149	0.15 m BD	Dos vasos cilíndricos
4	J-142	0.65 a 0.80 m BD	Cuenco
5	J-140/J-150	0.49 m BD	Alineación de tiestos
6	J-147	1.35 m (1) y 1.38 m (2)	Dos figurillas
7	J-140/J-150	0.60 a 0.64 m BD/ 0.61 a 0.71 m BD	Alineación de tiestos
8	J-143	1.51 m BD	Cuenco invertido y candelero fitomorfo
9	J-142	0.85 y 0.91 m BD	“pila”
10	J-143/J-161	1.80 a 2.30 m BD	Basurero
11	J-158	1.90 a 2.10 m	Conjunto de huesos, tiestos y carbón
Entierro 1	J-155/J-159/J-160/J-162	1.50 m BD	Entierro de hombre adulto con una ofrenda que consistía en cuatro vasijas cerámicas y una espina de pez raya
Entierro 2	J-153/J-163	1.99 a 2.10 m BD	Entierro de infante con una ofrenda de dos cuentas tubulares de jade y un fragmento de navaja de obsidiana

Tabla A1.2. Resumen de los hallazgos sobresalientes (rasgos) con operación en la que fueron encontrados, profundidad y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

LAS EXCAVACIONES EN LA PLATAFORMA 1

Operaciones J-140/J-150

Fecha: 10 al 19 de junio 2013

Ubicación: Lado Este de la Plataforma 1

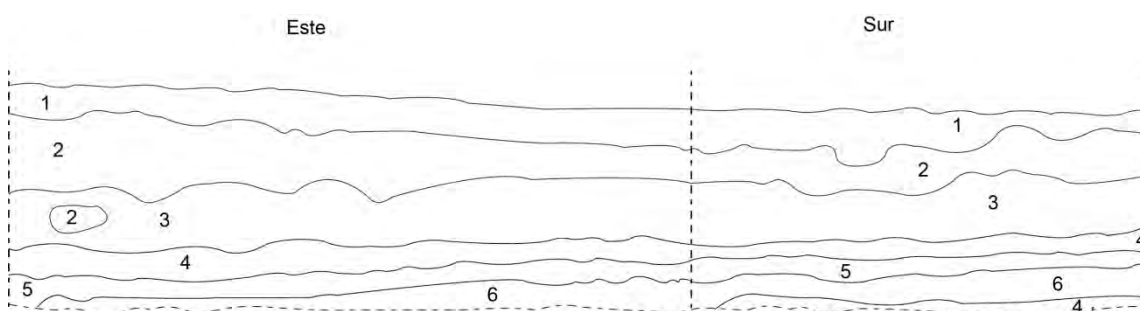
Arqueólogo: Gilberto Cruz

Medidas del pozo: 2x2 m (J-140) y J-150 es la extensión hacia el Norte (1x1 m) de J-140

Profundidad: 1.16 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1 y de J-150 fue exponer rasgos #5 y #7

Dibujos: Perfiles Este (incluido J-150) y Sur (Figura A1.2 y Tabla A1.3)



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-140/J-150
 Escala: 1:20
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Alejandro González
 Fecha: 19 de Junio de 2013

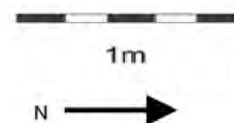


Figura A1.2. Dibujo de los perfiles Este y Sur de la Operación J-140/J-150 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Se identificaron siete estratos (Figura A1.2 y Tabla A1.3):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café muy oscuro de consistencia semi-compacta	2/2 10YR
2.	Suelo café oscuro de consistencia semi-compacta	3/3 10YR
3.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia arenosa	3/2 10YR
4.	Suelo café oscuro de consistencia compacta	3/3 10YR
5.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia semi-compacta	3/2 10YR
6.	Suelo café muy oscuro de consistencia semi-compacta y pastosa	2/2 10YR
7.	Suelo negro de consistencia arenosa * Sólo en J-140	2/1 10YR

Tabla A1.3. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Se realizó una nivelación de 0.10 m y posteriormente se descendieron cuatro niveles de 0.20 m (Tabla A1.4):

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-140	Nivelación	0.26 a 0.36 m	
	a	0.36 a 0.56 m	Piso de barro apisonado a 49 cm BD. Rasgo #5
J-150	Nivelación	0.19 a 0.29 m	
	a	0.29 a 0.49 m	Relleno compacto entre 37 y 42 cm BD
J-140/J-150	b	0.49 a 0.76 m	Rasgo #7
	c	0.76 a 0.96 m	
	d	0.96 a 1.16 m	

Tabla A1.4. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

Además de los rasgos #5 y #7, que serán descritos más adelante, se puede mencionar:

1. Un piso de barro apisonado a 0.49 m de profundidad y pegado al perfil Norte de J-140.
2. Un relleno compacto entre 0.37 y 0.42 m de profundidad localizado en J-150.

No se identificaron otros rasgos culturales o arquitectónicos de interés. Un análisis preliminar de la cerámica permite identificar la presencia de materiales del Clásico Temprano y Tardío, siendo más abundante los materiales tardíos.

Operación J-141

Fecha: 10 al 17 de Junio 2013

Ubicación: Lado Este de la Plataforma 1

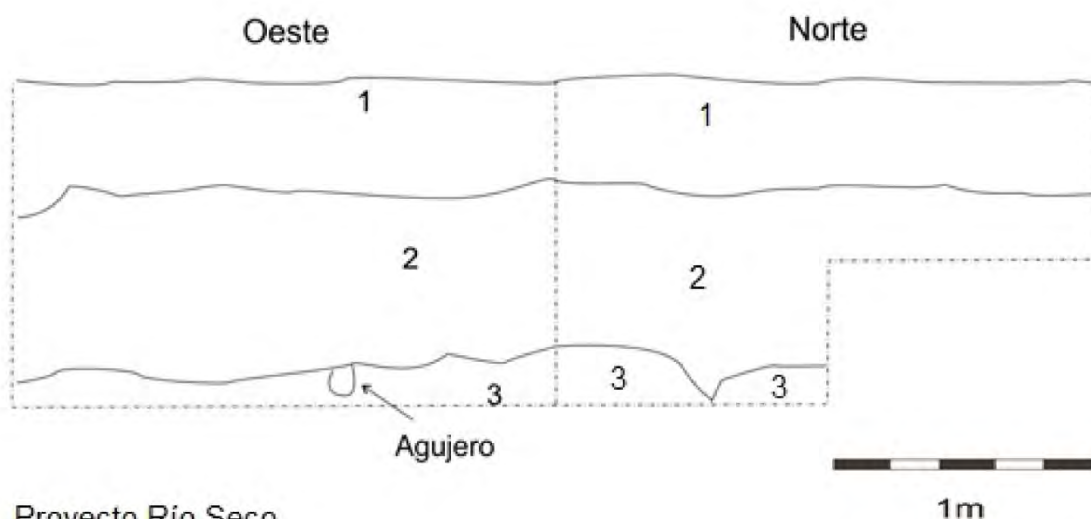
Arqueólogo: Gilberto Cruz

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad: 1.21 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1

Dibujos: Perfiles Oeste y Norte (Figura A1.3 y Tabla A1.5)



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-141
 Escala: 1:20
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Alejandro González
 Fecha: 18 de junio de 2013

Figura A1.3. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-141 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Se identificaron tres estratos (Figura A1.3 y Tabla A1.5):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café muy oscuro de consistencia semi-compacta	2/2 10YR
2.	Suelo café grisáceo oscuro de consistencia compacta y dura	4/2 10YR
3.	Suelo café grisáceo de consistencia compacta muy dura	3/2 10YR

Tabla A1.5. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Se realizó una nivelación de 0.10 m y posteriormente se descendieron cuatro niveles de 0.20 m.

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-141	Nivelación	0.09 a 0.19 m	
	a	0.19 a 0.39 m	
	b	0.39 a 0.53 m	Apareció el barro compacto y duro
	c	0.53 a 0.78 m	
	d	0.78 a 1.21 m	

Tabla A1.6. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

Dentro de los hallazgos relevantes se encuentran:

1. Un relleno de barro compacto y duro de 0.72 m de grosor aproximadamente apareció a 0.53 m BD. Este relleno es interesante, ya que no apareció en las otras operaciones.
2. Materiales espaciales consistentes en un fragmento de orejera, una cuenta de piedra verde y un fragmento de obsidiana verde. Un análisis preliminar de la cerámica permite identificar la presencia de materiales del Clásico Temprano y Tardío, siendo más abundante los materiales tardíos.

Operación J-142

Fecha: 10 al 17 de junio 2013

Ubicación: Lado Este de la Plataforma 1

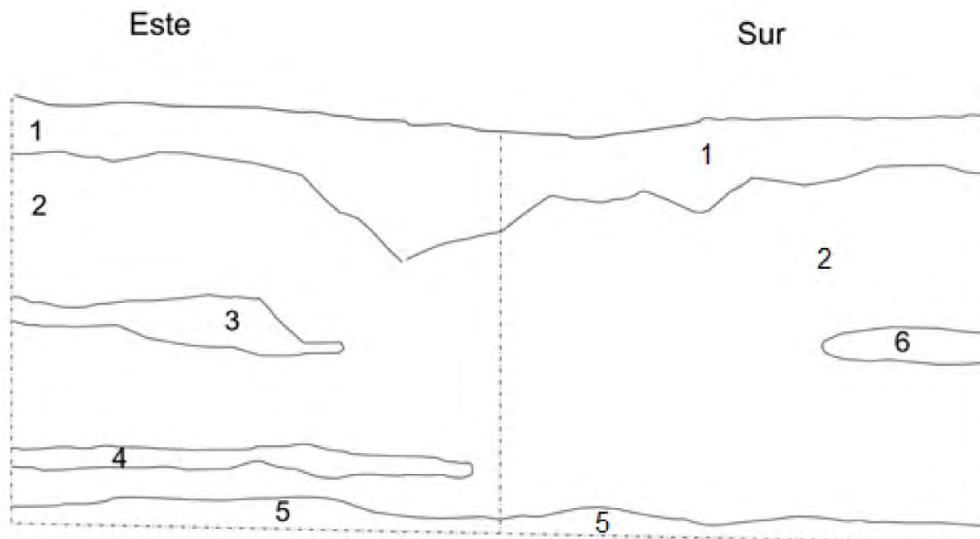
Arqueólogo: Alejandro González Córdova y Gilberto Cruz

Medidas del pozo: 2x2 m

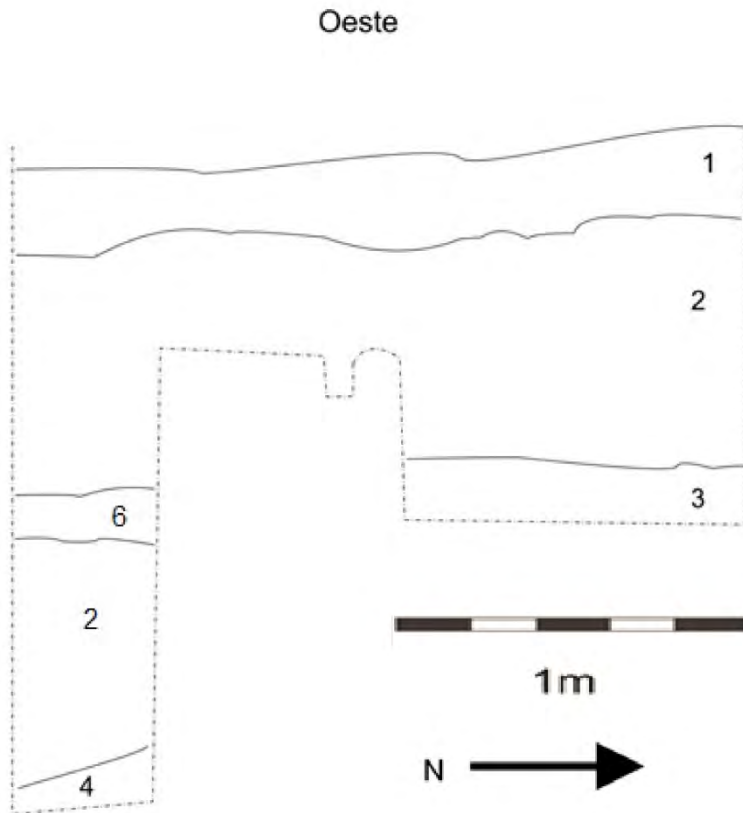
Profundidad: 2.2 m BD y se llegó a estéril

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1

Dibujos: Perfiles Este y Sur y Oeste (Figura A1.4 y Tabla A1.7)



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación: J-142
Escala: 1:20
Dibujo: Gilberto Cruz
Digitalización: Alejandro González
Fecha: 20 de Junio de 2013



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-142
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Alejandro González
 Fecha: 20 de junio de 2013

Figura A1.4. Dibujos de los perfiles Este, Sur y Oeste de la Operación J-142 (Dibujos por G. Cruz y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Los estratos identificados en esta operación fueron cuatro (Figura A1.4 y Tabla A1.7):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia semi-compacta (humus)	3/2 10YR
2.	Suelo café claro de consistencia suelta	3/3 10YR
3.	Suelo café grisáceo de consistencia compacta	4/2 10YR
4.	Suelo arenoso gris muy oscuro de consistencia muy suelta	3/1 10YR

Tabla A1.7. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-142	Nivelación	0 a 0.40 m	
	a	0.40 a 0.60 m	Rasgo #2
	b	0.60 a 0.80 m	Rasgo #4
	c	0.80 a 1 m	Rasgo #9 y Piso
	d	1 a 1.20 m	Piso
	e	1.20 a 1.40 m	
	f	1.40 a 1.60 m	
	g	1.60 a 1.80 m	
	h	1.80 a 2 m	
	ca	0.85 a 1.04 m	Rasgo #9
	ha	1.83 a 2.10 m	

Tabla A1.8. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. Un fragmento de mano de moler se encontró *in situ* (Rasgo #2) a 0.48 m de profundidad BD.
2. Un grupo de tiestos que aparecieron a partir de 0.65 m BD (Rasgo #4) (Figura A1.5). Estos se describirán en la siguiente sección de este capítulo.

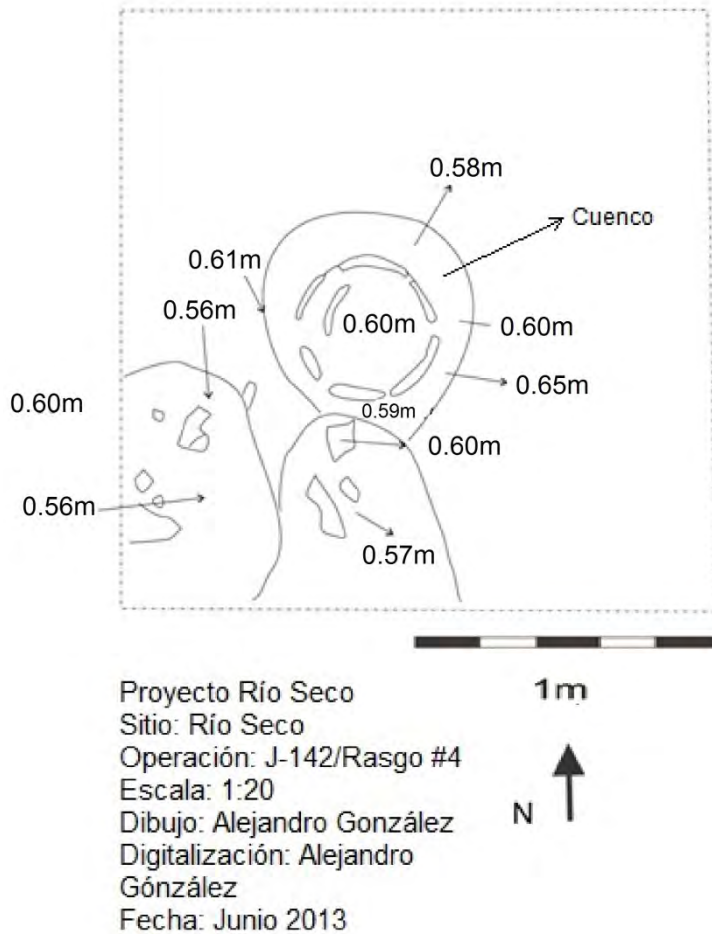


Figura A1.5. Dibujo de planta del Rasgo #4 en Operación J-142b (Dibujo y digitalización por A. González).

3. Un apisonado, localizado, en promedio, entre 0.75 a 0.80 m de profundidad que pareciera que el cuenco (parte del Rasgo #4) hubiese estado sobre éste.

4. Entre 0.85 y 0.91 m BD se identificó el Rasgo #9 (Figura A1.6). Este consistía en una concavidad ovalada con un canal que salía desde el perfil Oeste. Este será descrito en la siguiente sección de este capítulo.

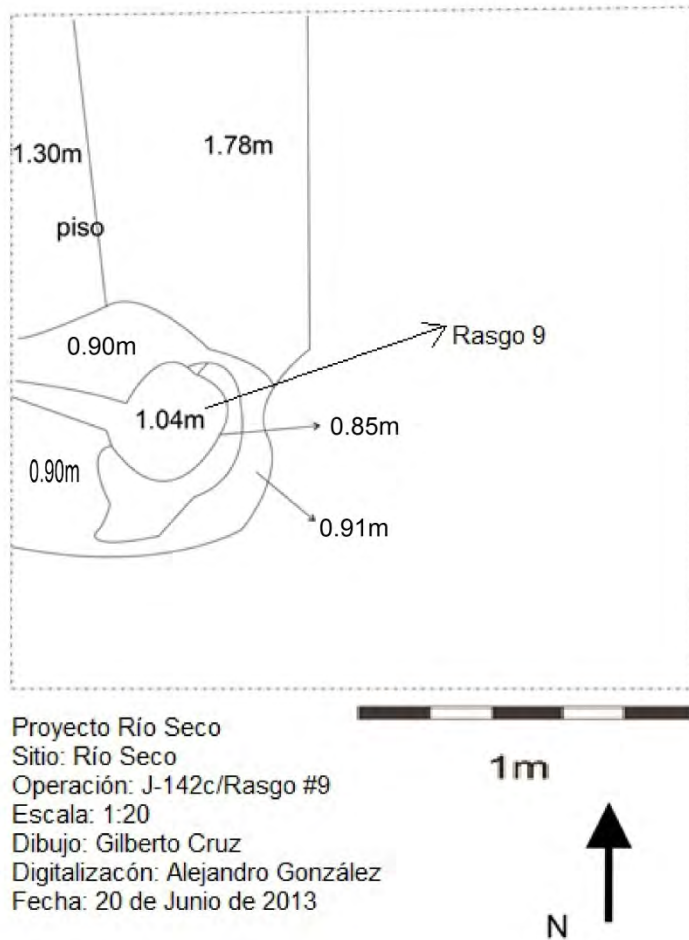


Figura A1.6. Dibujo de planta del Rasgo #9 en Operación J-142c (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

5. Entre 1 y 1.2 m se encontró un piso que abarcaba más o menos el 50% de la operación. Este piso era de color café-grisáceo oscuro (Munsell 4/2 10YR) y consistencia compacta.

6. En este mismo nivel (1-1.2 m) apareció un núcleo agotado y algunos fragmentos de hueso que podrían estar relacionados con la obsidiana encontrada, aunque aún falta determinar si los mismos son humanos o de algún animal.

Operaciones J-143/J-161

Fechas: 10 de junio al 5 de julio 2013 (J-161 específicamente del 25 de junio al 5 de julio 2013)

Ubicación: Plataforma 1

Arqueólogo: Jesús Alejandro González Córdova y Ana Barth

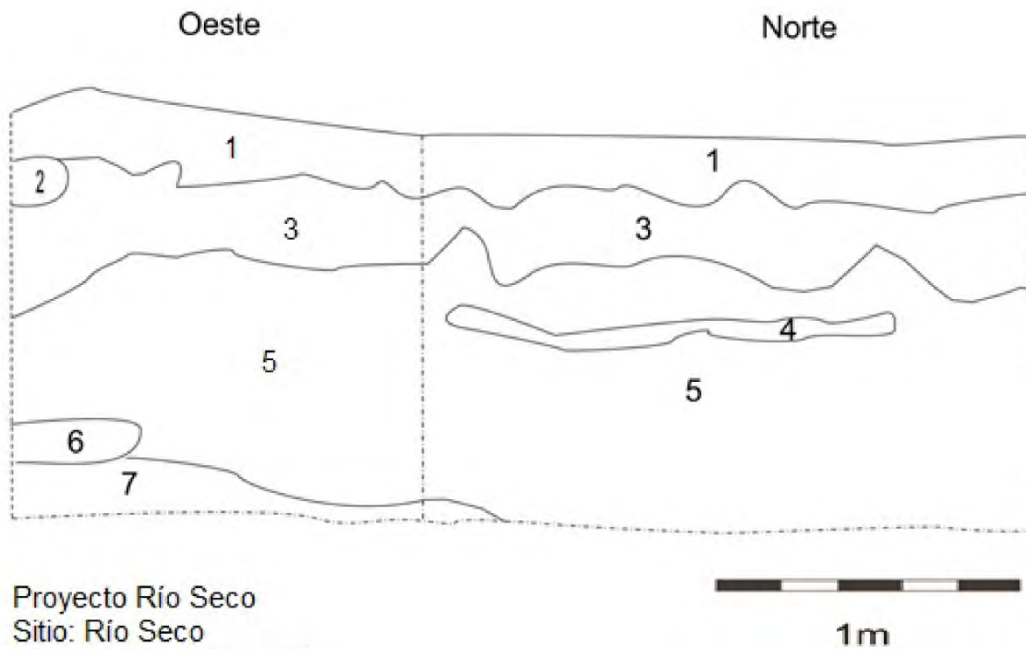
Medidas del pozo: 2x3 m

Profundidad: 2.30 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1 y de J-161 fue exponer Rasgo #10

Dibujos: Perfiles Oeste y Norte (Figura A1.7 y Tabla A1.9)

La excavación en este pozo fue iniciada por Jesús Alejandro González Córdova (nivelación hasta el nivel e), y finalizada por Ana Barth. La extensión, J-161, fue supervisada por Ana Barth.



Proyecto Río Seco

Sitio: Río Seco

Operación: J-143/J-161

Escala: 1:20

Dibujo: Ana Barth

Digitalización Leticia Miguel Ros

Fecha: 05 de Julio de 2013

Figura A1.7. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-143/J-161 (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Los estratos identificados en esta operación fueron siete, algunos de los cuales no estaban presentes en toda la superficie del pozo (Figura A1.7 y Tabla A1.9):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia semi-compacta (humus)	3/2 7.5YR
2.	Suelo café amarillento oscuro	2/1 10YR
3.	Suelo café claro, suelto y con piedras pequeñas	3/4 10YR
4.	Piso café amarillento oscuro	3/4 10YR
5.	Suelo arenoso café oscuro, pocas raíces y suelto	3/2 7.5YR
6.	Piso café amarillento oscuro	4/6 10YR
7.	Suelo arenoso negro	2/1 10YR

Tabla A1.9. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

En J-143 cada nivel fue trabajado arbitrariamente cada 20cm, con excepción con excepción de la nivelación que fue de 0.30 m, el nivel g que fue de 0.26 m y el J-143j/J-161i que fue de 0.10 m. En cuanto a J-161, la nivelación fue de 0.10 m, el nivel a fue de 1.40 m y el b de 0.70 m. En el caso de esta última operación, esto se debió a que el objetivo era localizar el Rasgo #10 y se contaba con poco tiempo para exponerlo.

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-143	Nivelación	0 a 0.34 m	
	a	0.34 a 0.54 m	
	b	0.54 a 0.74 m	Piso 3
	c	0.74 a 0.94 m	
	d	0.94 a 1.14 m	
	e	1.14 a 1.34 m	Piso 2
	f	1.34 a 1.54 m	Rasgo #8
	g	1.54 a 1.80 m	Piso 1
	h	1.80 a 2 m	Alineación de tiestos (Rasgo #10)
	i	2 a 2.20 m	Rasgo #10
J-161	Nivelación	0 a 0.10 m	
	a	0.10 a 1.50 m	
	b	1.50 a 2.20 m	Rasgo #10
J-143/ J-161c	j	2.20 a 2.30 m	Rasgo #10
	c		

Tabla A1.10. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. A los 0.72 m BD se encontró un piso (Piso 3) con dos tiestos asociados (encontrados a 0.68 m).
2. A 1.30 m de profundidad BD apareció un piso (Piso 2). Este piso no estaba constante en toda la operación, sino que sólo en una pequeña parte del lado Norte.
3. A una profundidad de 1.51 m BD, apareció un cuenco invertido (Figura A1.8) y un candelero fitomorfo (Rasgo #8). Además de estos dos, se recuperó bastante cerámica y lítica.

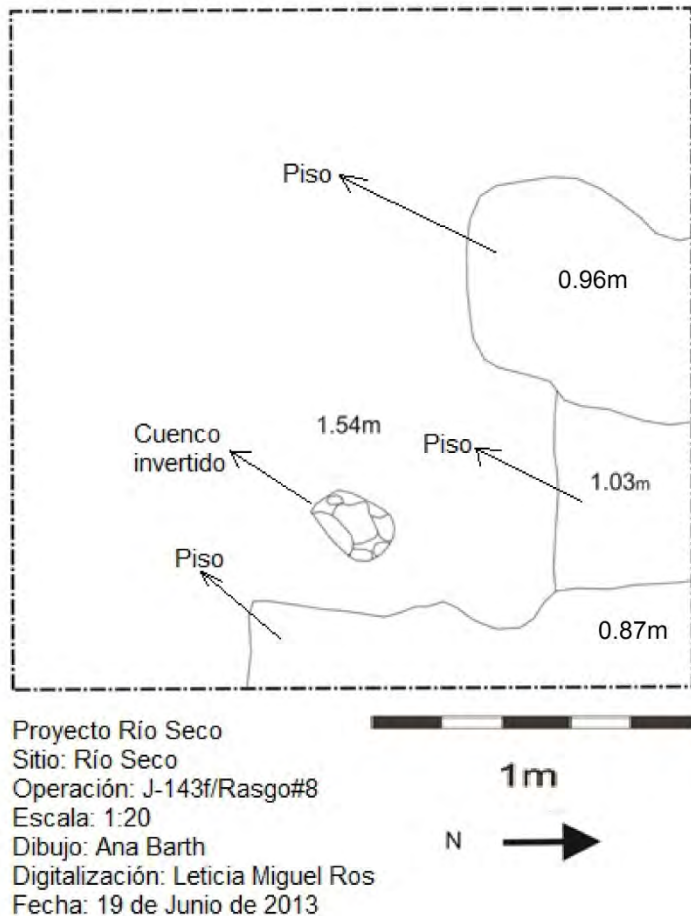
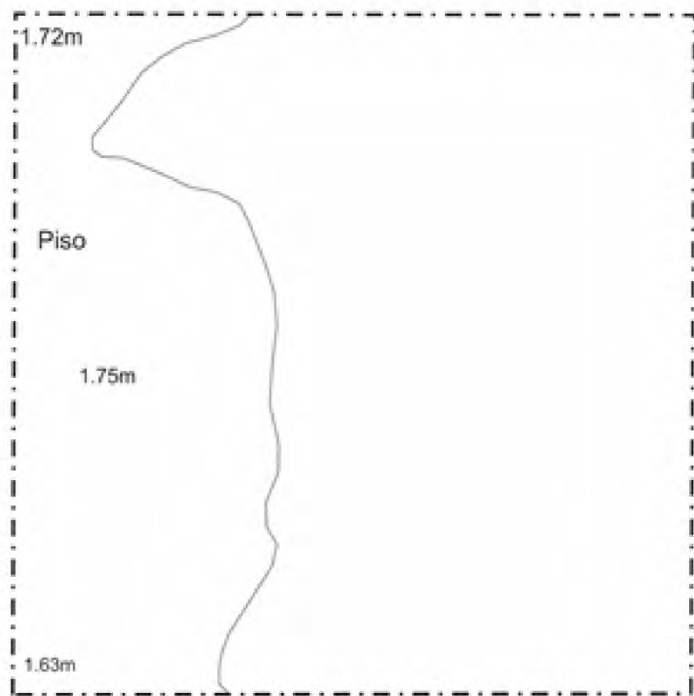


Figura A1.8. Dibujo de planta del Rasgo #8 en Operación J-143f (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

4. A 1.75 m BD encontró un piso (Piso 1) pegado al perfil Sur (Figura A1.9). Además, se recolectó una gran cantidad de cerámica y de obsidiana.
5. A partir de 1.80 m BD empezaron a aparecer concentraciones y alineaciones de tiestos. Al conjunto de estas concentraciones y alineaciones se le llamó Rasgo #10, que se describirá en la siguiente sección de este capítulo.



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-143g
 Escala: 1:20
 Dibujo: Ana Barth
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 29 de Junio de 2013

Figura A1.9. Dibujo de planta del Piso 1 en Operación J-143g (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Operaciones J-144

Fechas: 10 al 28 de junio 2013

Ubicación: Plataforma 1

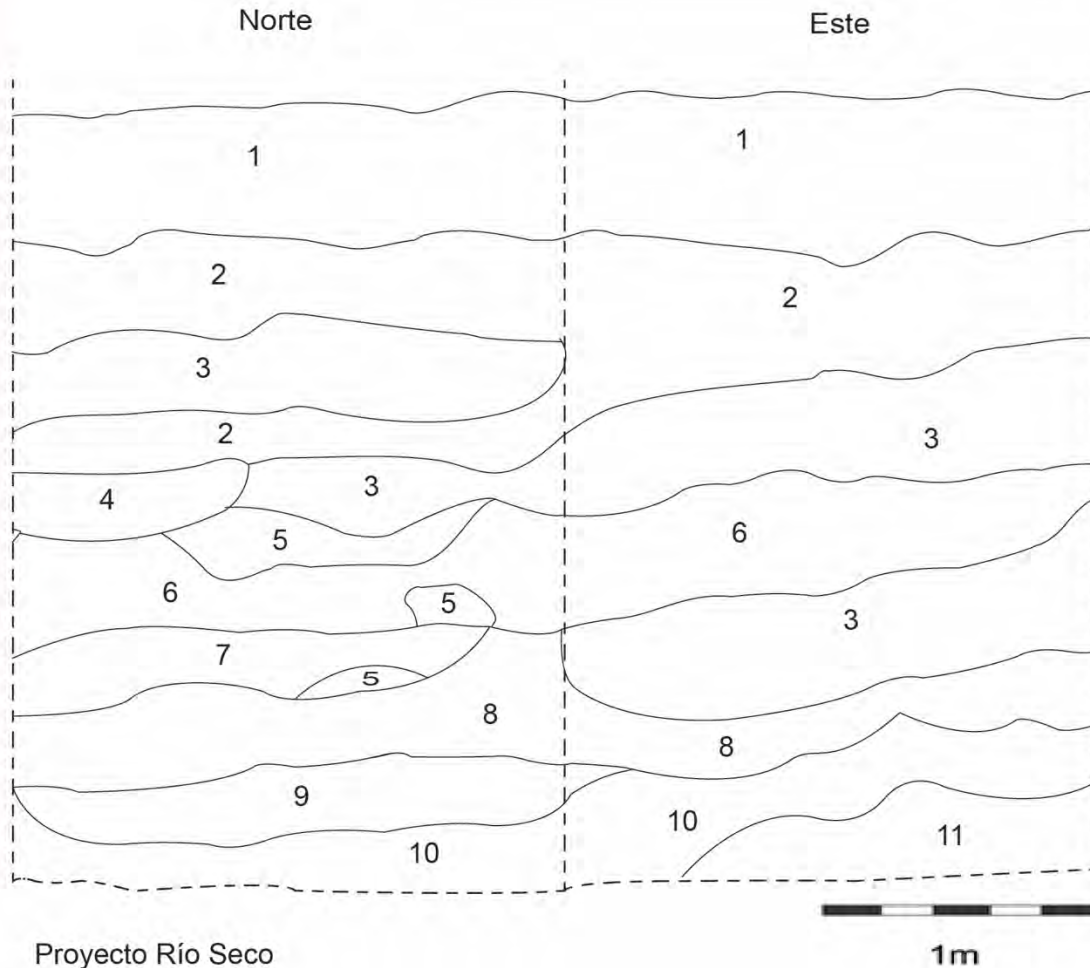
Arqueólogo: Ana Barth

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad: 3 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1

Dibujos: Perfiles Oeste, Norte y Este (Figura A1.10 y Tabla A1.11)



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-144
 Escala: 1:20
 Dibujo: Ana Barth
 Digitalización: Alejandro González
 Fecha: 18 de Junio de 2013

Figura A1.10. Dibujo de los perfiles Norte y Este de la Operación J-144 (Dibujo por A. Barth y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Se identificaron catorce estratos, algunos de los cuales no cubrían toda la superficie del pozo (Figura A1.10 y Tabla A1.11):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café oscuro (humus)	3/2 7.5YR
2.	Suelo café oscuro, compacto, de consistencia lodosa	4/3 7.5YR
3.	Suelo café oscuro	3/3 7.5YR
4.	Suelo arenoso con piedras pequeñas, color café amarillento oscuro	3/4 10YR

5.	Piso, consistencia arenosa y color café amarillento oscuro	4/4 10YR
6.	Suelo suelto con piedras pequeñas y de color café amarillento oscuro	4/4 10YR
7.	Piso, compacto y café amarillento oscuro	4/4 10YR
8.	Arena café oscuro con pómez pequeñas	3/3 10YR
9.	Arena café muy oscura	3/2 7.5 YR
10.	Arena volcánica negra con piedras pequeñas	2/0 7.5 YR
11.	Arena café muy oscura	2/2 10YR

Tabla A1.11. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Cada nivel fue trabajado arbitrariamente cada 0.20 m, con excepción de la nivelación que fue de 0.10 m.

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-144	Nivelación	0.02 a 0.10 m	
	a	0.10 a 0.30 m	
	b	0.30 a 0.50 m	
	c	0.50 a 0.70 m	
	d	0.70 a 0.90 m	
	e	0.90 a 1.10 m	
	f	1.10 a 1.30 m	Piso 4 a 1.29 m
	g	1.30 a 1.50 m	
	h	1.50 a 1.70 m	Piso 3 a 1.72 m BD
	i	1.70 a 1.90 m	
	j	1.90 a 2.10 m	Piso 2 a 2.08 m BD
	k	2.10 a 2.30 m	
	L	2.30 a 2.50 m	
	m	2.50 a 2.70 m	Piso 1 a 2.50 m BD
	n	2.70 a 2.90 m	
	o	2.90 a 3.00 m	

Tabla A1.12. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

Se encontraron cuatro pisos en este pozo:

1. El Piso 1 apareció a 2.50 m cerca del perfil Este del pozo. Este tenía consistencia muy dura, era de color café oscuro (Munsell 3/3 7.5YR) y tenía 0.08 m de grosor.
2. El Piso 2 apareció a 2.08 m. Este era de color café muy claro (Munsell 8/4 10YR) y tenía 0.08 m de grosor.

3. El Piso 3 apareció alrededor de 1.72 m. Este era de color café amarillento oscuro (Munsell 4/4 10YR) y tenía 0.07 m de grosor.

4. El Piso 4 apareció a 1.29 m. Este era de color café oscuro (Munsell 3/4 7.5YR) y también tenía 0.08 m de grosor.

En lo que respecta a materiales, se encontró mucha cerámica y obsidiana. Inclusive, a pesar de haber llegado al nivel freático a 3 m, todavía seguía apareciendo material.

Operaciones J-145

Fechas: 10 al 26 de junio 2013

Ubicación: Plataforma 1

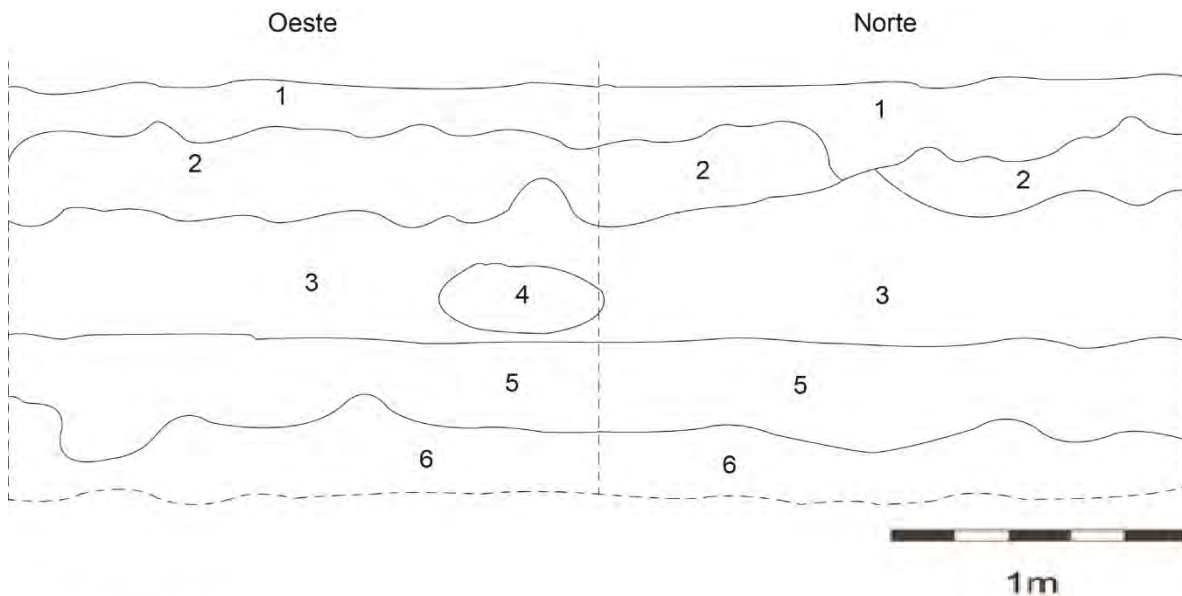
Arqueólogo: Ana Barth

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad a la que se llegó: 1.70 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1

Dibujos: Oeste y Norte (Figura A1.11 y Tabla A1.13)



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación J-145
Escala: 1:20
Dibujo: Ana Barth
Digitalización: Alejandro González
Fecha: 18 de Junio de 2014

Figura A1.11. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-145 (Dibujo por A. Barth y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Se identificaron seis estratos (Figura A1.11 y Tabla A1.13):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café muy oscuro suelta (humus)	2/2 10YR
2.	Suelo café amarillento oscuro lodoso	4/3 10YR
3.	Suelo café oscuro suelto con raíces más delgadas	3/3 10YR
4.	Suelo café rojizo oscuro	3/3 2.5YR
5.	Suelo arenoso café oscuro	3/3 10YR
6.	Suelo arenoso y fino negro	2/0 2.5Y

En la parte del perfil Oeste se encontró una bolsa de arena, de color café rojizo oscuro (3/3 2.5YR de acuerdo con la tabla Munsell), como se puede observar en el dibujo del perfil. Se encontró menos cantidad de material cerámico.

Tabla A1.13. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Cada nivel fue trabajado arbitrariamente cada 0.20 m, con excepción de los primeros dos que fueron trabajados en 0.10 m.

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-145	Nivelación	0.02 a 0.10 m	
	a	0.10 a 0.23 m	
	b	0.23 a 0.45 m	
	c	0.45 a 0.65 m	
	d	0.65 a 0.85 m	
	e	0.85 a 1.05 m	
	f	1.05 a 1.30 m	
	g	1.30 a 1.50 m	
	h	1.50 a 1.70 m	

Tabla A1.14. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

No se encontraron hallazgos importantes.

Operaciones J-146/J-149

Fechas: 10 al 22 de junio 2013

Ubicación: Extremo Oeste de la Plataforma 1

Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Medidas del pozo: 2x3 m

Profundidad a la que se llegó: 2.10 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1 y de J-149 fue exponer Rasgo #3

Dibujos: Perfiles Oeste y Norte (Figura A1.12 y Tabla A1.15)

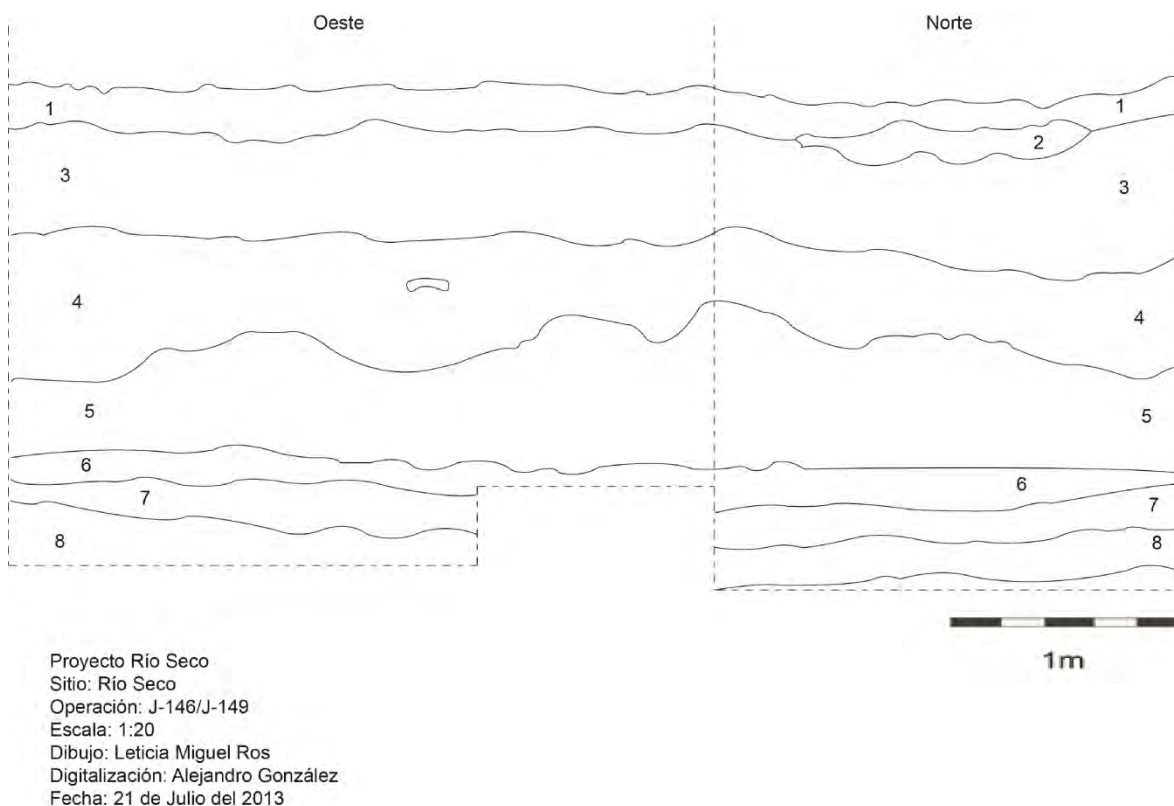


Figura A1.12. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-146/J-149 (Dibujo por L. Miguel Ros y digitalización por A. González).

Descripción del suelo

Se identificaron ocho estratos, de los cuales solamente el #2 estaba restringido a la porción Norte del pozo (Figura A1.12 y Tabla A1.15):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo fino moldeable muy limpio con raíces, color café oscuro amarillento	3/6 10YR
2.	Arena fina con pequeñas piedras, color café grisáceo muy oscuro	3/2 2.5Y
3.	Suelo arenoso moldeable, color café muy oscuro	2/2 10YR

4.	Arena fina y húmeda sin raíces, color gris muy oscuro	3/1 10YR
5.	Arena muy fina y húmeda, color negro	2/1 10YR
6.	Arena compacta, húmedo, color café grisáceo muy oscuro	3/2 10YR
7.	Arena grumosa gris oscuro, con piedras de 5-7 cm de diferentes colores	4/1 10YR
8.	Arena gruesa, color café grisáceo muy oscuro	3/2 2.5Y

Tabla A1.15. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

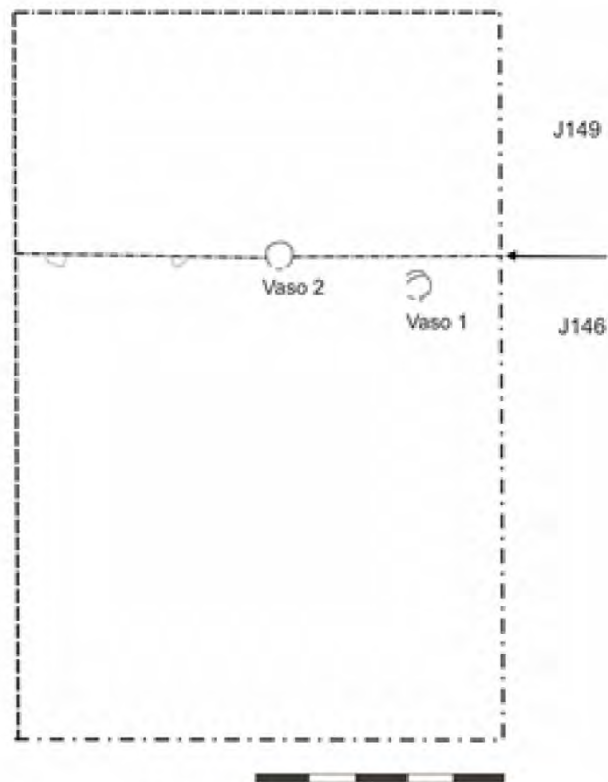
Cada nivel fue trabajado arbitrariamente cada 0.20 m:

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-146/J-149	Nivelación	0 a 0.10 m	
	a	0.10 a 0.30 m	Rasgo #3 a 15 cm BD
	b	0.30 a 0.50 m	
	c	0.50 a 0.70 m	
	d	0.70 a 0.90 m	
	e	0.90 a 1.10 m	
	f	1.10 a 1.30 m	Relleno de nivelación
	g	1.30 a 1.50 m	Relleno de nivelación
	h	1.50 a 1.70 m	Piso muy deteriorado
	i	1.70 a 1.90 m	Estéril
	j	1.90 a 2.10 m	Nivel friático

Tabla A1.16. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. A una profundidad aproximada de 0.15 m BD, se ubicaron dos vasos cilíndricos de elaboración fina (Rasgo #3). Ambos vasos fueron localizados en el perfil Norte de la Operación J-146 (Figura A1.13), por motivos prácticos y en busca de contexto, se decidió realizar una ampliación de 2x1 m hacia el Norte a la que se le llamó J-149. Este será descrito con más detalle en la siguiente sección de este mismo capítulo.



Proyecto Río Seco 1 m
 Sitio Río Seco
 Operación: J-146/J-149-Rasgo#3
 Escala: 1:20
 Dibujo: Leticia Miguel Ros
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 13 de Junio del 2013



Figura A1.13. Dibujo de planta del Rasgo #3 en Operación J-146/J-149a (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

2. A una profundidad de 1.89 m BD se encontró un apisonado muy fragmentado el cual al estar muy cercano al afloramiento de agua, era muy húmedo y sensible, por lo tanto difícil de identificar. Este apisonado no poseía material cultural relacionado y bajo este los siguientes niveles fueron estériles.

Operación J-147

Fechas: 10 al 26 de junio 2013

Ubicación: Extremo Noroeste de la Plataforma 1

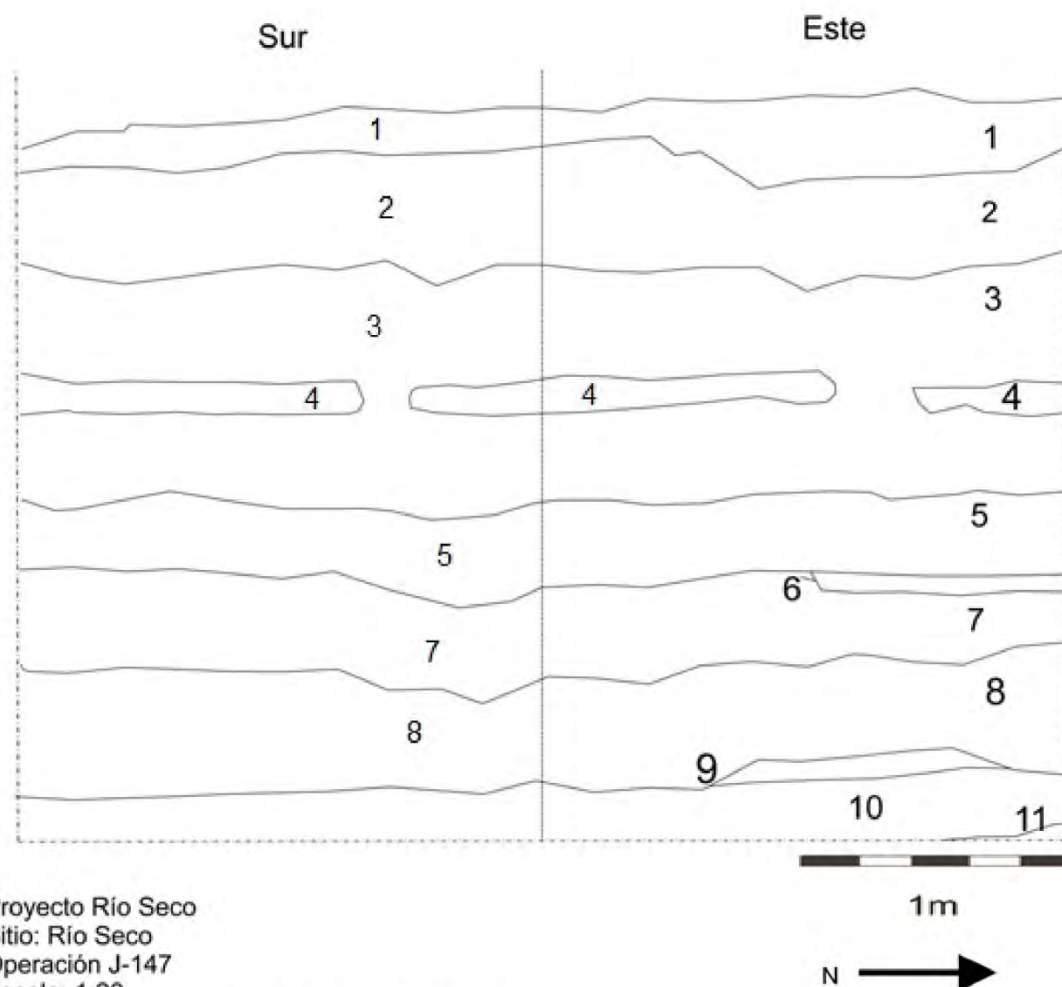
Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad: 2.70 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Plataforma 1

Dibujos: Perfiles Sur y Este (Figura A1.14 y Tabla A1.17)



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-147
 Escala: 1:20
 Dibujo: Leticia Miguel Ros y Christofer Urizar
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 13 de Julio 2013

Figura A1.14. Dibujo de los perfiles Sur y Este de la Operación J-147 (Dibujo por L. Miguel Ros y Christofer Urizar y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Se identificaron once estratos, todos los cuales (con excepción de los pisos) cubrían toda la superficie del pozo (Figura A1.14 y Tabla A1.17):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo compacto con raíces, color negro	2/1 10YR
2.	Barro fino, color negro	2/1 10YR
3.	Suelo pastoso, color café oscuro	3/3 10YR

4.	Barro compacto y duro, color café amarillento oscuro	3/ 4 10YR
5.	Suelo muy fino y suelto, color café grisáceo oscuro	4/2 10YR
6.	Suelo húmedo, color café amarillento muy oscuro	3/2 10YR
7.	Barro compacto y duro, café amarillento muy oscuro	3/2 10YR
8.	Arena fina, color café oscuro	4/3 10YR
9.	Arena húmeda y grumosa, color gris oscuro	3/2 10YR
10.	Barro suelto fino con pequeñas partículas de arena negra, color gris oscuro	4/1 10YR
11.	Arena con piedras rojas, color gris muy oscuro	3/1 10YR

Tabla A1.17. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Cada nivel fue trabajado arbitrariamente cada 0.20 m:

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-147	Nivelación	0 a 0.10 m	
	a	0.10 a 0.30 m	Área de restos de carbón
	b	0.30 a 0.50 m	
	c	0.50 a 0.70 m	
	d	0.70 a 0.90 m	
	e	0.90 a 1.10 m	Relleno superior al piso
	f	1.10 a 1.30 m	Piso 4 compacto amarillento de 12 cm de grosor
	g	1.30 a 1.50 m	Relleno. Rasgo #6
	h	1.50 a 1.70 m	
	i	1.70 a 1.90 m	
	j	1.90 a 2.10 m	Apisonado fino y húmedo
	k	2.10 a 2.30 m	
	L	2.30 a 2.50 m	Nivel friático
	m	2.50 a 2.60 m	

Tabla A1.18. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

Este pozo reveló varios hallazgos importantes:

1. A una profundidad de 1.15 m BD se detectó un piso de barro (Piso 4), bastante compacto y difícil de exponer, debido a que no se encontraba de forma uniforme y tampoco poseía un buen estado de conservación. A 0.40 m de la esquina Sureste se detectó un agujero que fragmenta el piso de forma irregular de diámetro aproximado de 0.15 m. El agujero parece haber sido provocado por la intrusión de un animal, debido a que en el perfil Sur continuaba.

2. Debajo el Piso 4, de un grosor aproximado de 0.12 m, se continuó descendiendo y al identificarse una concentración de cerámica se localizó una figurilla antropomorfa (8) y junto a

esta se encontraron tres fragmentos de cerámica. En el proceso de nivelación se localizó otro fragmento (3), menos completo de figurilla antropomorfa, y a estos hallazgos se les denominó como Rasgo #6 (Figura A1.15). Este será descrito en la siguiente sección de este mismo capítulo).

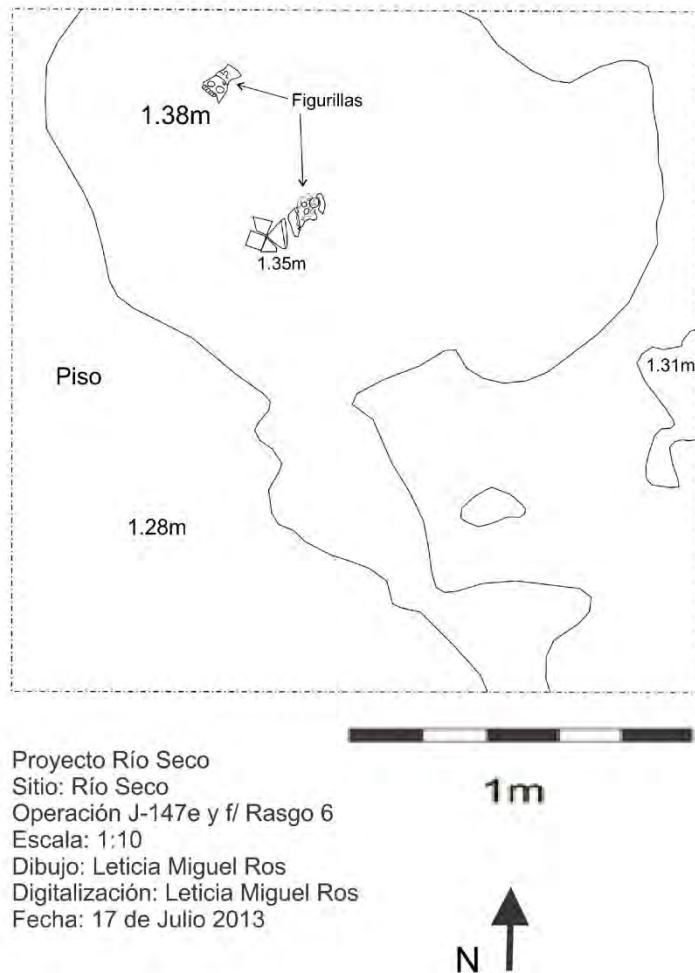


Figura A1.15 Dibujo de planta del Rasgo #6 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

3. En este pozo se identificaron tres apisonados más, dando un total de cuatro pisos, que a excepción del primero, se encontraban en muy mal estado y de un grosor máximo de 0.10 m. La cantidad de cerámica recuperada en los últimos niveles fue mínima o estéril.

4. El Apisonado 3 se detectó a 1.60 m BD. El grosor no sobrepasaba los 10cm y se encontraba únicamente en el sector Norte del pozo. Se consideró un apisonado, al igual que los siguientes dos, porque no había un cambio significativo en el color del suelo, sino que presentaba una consistencia más compacta y emitía un sonido similar al de un piso. La conservación de los mismos era muy mala y se encontraban pequeños rastros en los perfiles Norte y Este.

5. El Apisonado 2 se localizó a 2.30 m BD; y no sobrepasó 0.08 m de grosor. El suelo presentaba una arena compactada pero muy fácil de trabajar, debido a la humedad. En este caso se posee

fotografías y un dibujo de planta de la distribución especialmente en el sector Norte (Figura A1.16).

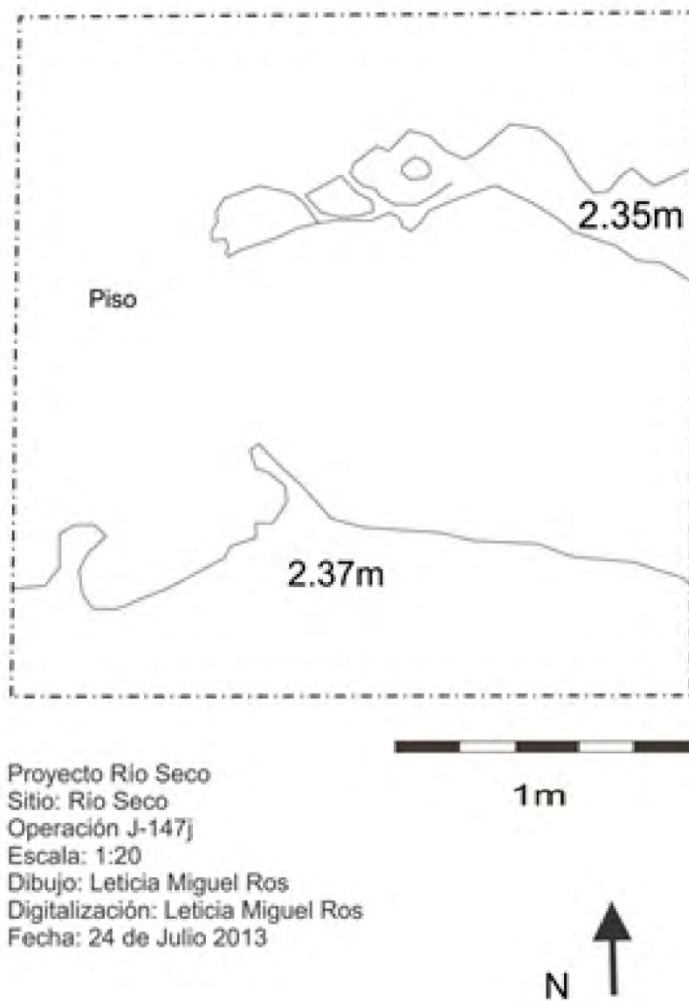


Figura A1.16. Dibujo de planta de la Operación J-147j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

6. El Apisonado 1 se localizó a 2.60 m BD. Se identificó únicamente en la esquina Noreste del pozo. A pesar del afloramiento de agua, no se detectó una consistencia similar en el nivel. Debido a que los niveles anteriores eran estériles se decidió cerrar el pozo.

LAS EXCAVACIONES EN EL MONTÍCULO 5

Operación J-151

Fecha: 18 al 27 de junio 2013

Ubicación: Plaza al Este del Montículo 5

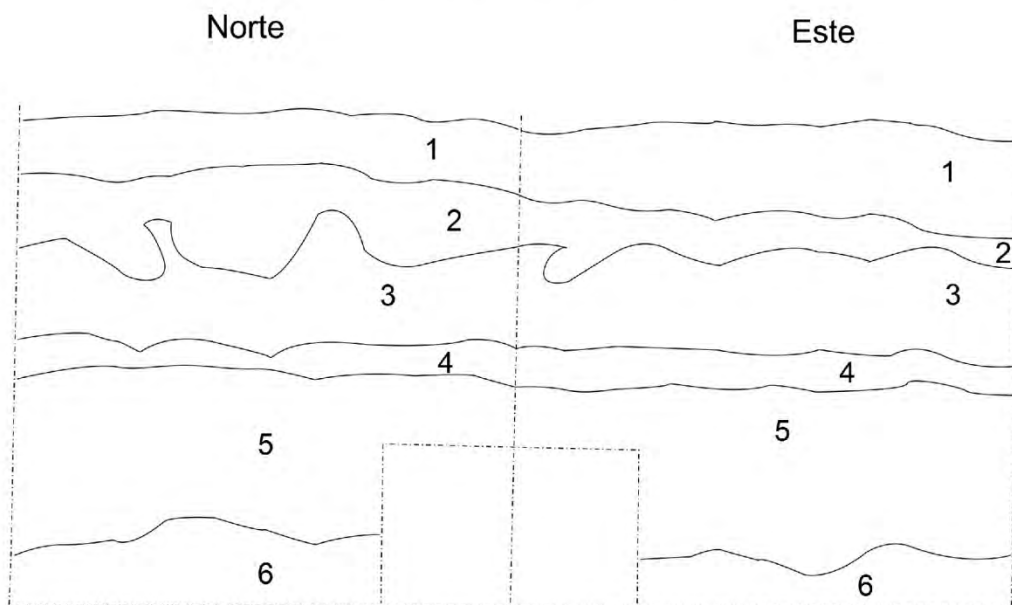
Arqueólogo: Alejandro González Córdova

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad: 1.95 m (BD)

Propósito de la excavación: Localizar la esquina del Montículo 5

Dibujos: Perfiles Norte y Este (Figura A1.17 y Tabla A1.19)



Proyecto Río Seco

Sitio: Río Seco

Operación J-151

Escala: 1:20

Dibujo: Alejandro González

Digitalización: Leticia Miguel Ros

Fecha: Junio 2013

Figura A1.17. Dibujo de los perfiles Norte y Este de la Operación J-151 (Dibujo por A. González y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Los estratos identificados son siete (Figura A1.17 y Tabla A1.19):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café muy oscuro de consistencia arenosa (humus)	2/2 10YR
2.	Suelo café muy oscuro pseudo arcilloso	2/2 10YR
3.	Suelo café oscuro pseudo arcilloso (relleno)	3/3 10YR
4.	Suelo café amarillento oscuro compacto	3/4 10YR
5.	Suelo arenoso café amarillento oscuro	2/4 10YR
6.	Suelo arenoso café oscuro (relleno?)	3/3 10YR
7.	Suelo gris muy oscuro compacto	3/1 10YR

Tabla A1.19. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-151	Nivelación	0 a 0.15 m	
	a	0.15 a 0.35 m	
	b	0.35 a 0.55 m	
	c	0.55 a 0.75 m	
	d	0.75 a 0.95 m	Piso 3
	e	0.95 a 1.15 m	Piso 2
	f	1.15 a 1.35 m	
	g	1.35 a 1.55 m	Piso 1
	h	1.55 a 1.75 m	
	i	1.75 a 1.95 m	

Tabla A1.20. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. El Piso 3 se expuso a 0.93 m de profundidad BD aproximadamente. Este estaba bastante completo. Dicho piso tenía dos huecos que rompían la homogeneidad del piso.
2. El Piso 2 se localizó a 1.05 m de profundidad BD. Este estaba mucho más erosionado que el anterior, sólo cubriendo algunas secciones del pozo.
3. El Piso 1 apareció a los 1.44 m de profundidad en promedio BD. Estaba muy bien conservado excepto por un agujero que tenía a 0.20 m del perfil Este.

Operaciones J-153/J-163

Fecha: 19 de junio al 5 de julio 2013

Ubicación: Eje este-oeste Montículo 5

Arqueólogo: Alejandro González Córdova

Medidas del pozo: 2x2 m (J-153) y 2x1 m (J-163)

Profundidad: 2.2 m (J-153) y 2.1 m (J-163)

Propósito de la excavación: Encontrar ofrenda o escalinata en el Montículo 5 y de J-163 fue exponer Entierro 2

Dibujos: Perfiles Sur y Oeste (Figura A1.18 y Tabla A1.21)

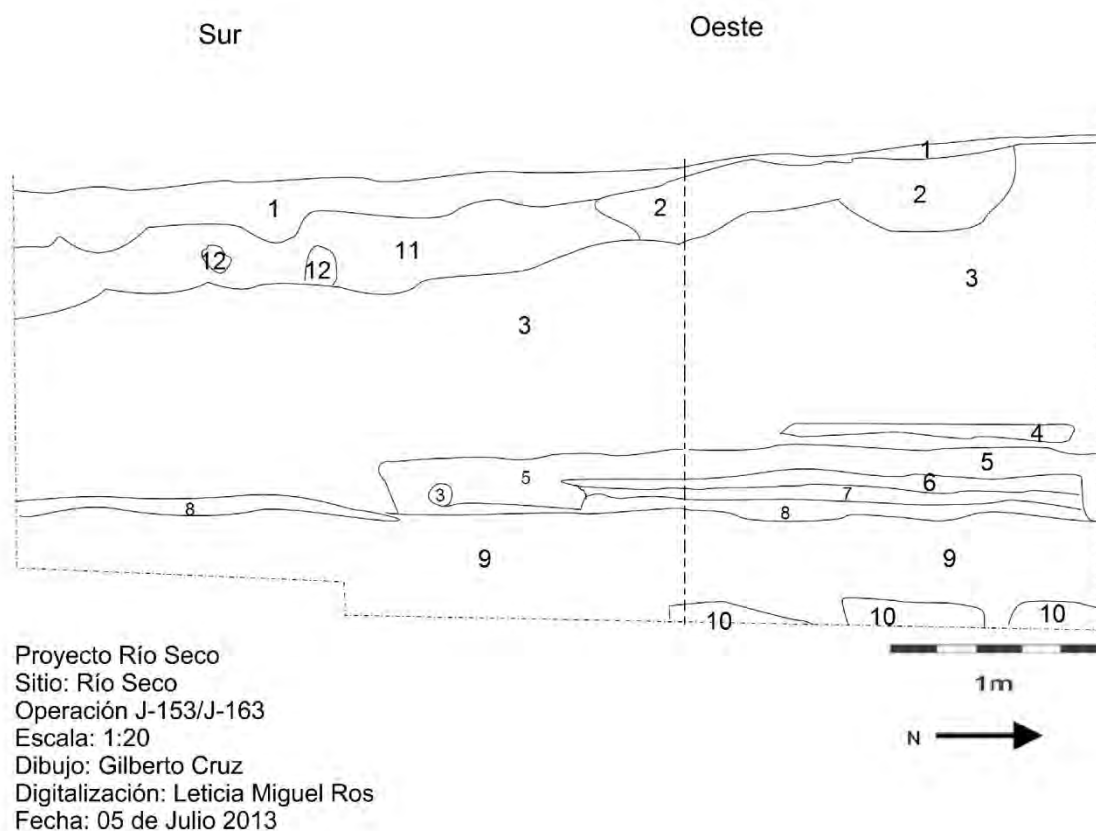


Figura A1.18. Dibujo de los perfiles Sur y Oeste de la Operación J-153/J-163 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Los estratos identificados son doce (Figura A1.18 y Tabla A1.21):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café muy oscuro de consistencia suelta (humus)	2/2 10YR
2.	Suelo suelto café amarillento, que corresponde a un relleno posiblemente para nivelar el terreno	5/8 10YR

3.	Suelo suelto color café oscuro	3/4 7.5YR
4.	Suelo compacto café oscuro	3/2 7.5YR
5.	Arena muy compacta, el cual corresponde a material apisonado o un relleno muy compacto	3/0 7.5 YR
6.	Suelo compacto gris oscuro	4/1 10 YR
7.	Suelo arenoso café grisáceo muy oscuro	3/2 10YR
8.	Suelo café rojizo oscuro arcilloso	3/4 5YR
9.	Suelo café oscuro arcilloso, el cual estaba parejo en toda la operación	3/3 10YR
10.	Intrusiones color café muy oscuras compactas	2/2 10YR
11.	Suelo café amarillento arcilloso	5/6 10YR
12.	Intrusiones arenosas (bolsas) de color café grisáceo muy oscuro	3/2 10YR

Tabla A1.21. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-153	Nivelación	0 a 0.30 m	
	a	0.30 a 0.50 m	
	b	0.50 a 0.70 m	
	c	0.70 a 0.90 m	Piso?
	d	0.90 a 1.10 m	
	e	1.10 a 1.30 m	
	f	1.30 a 1.50 m	
	g	1.50 a 1.70 m	Piso fragmentado (1.60 m) y otro piso a 1.66 m
	h	1.70 a 1.90 m	
	i	1.90 a 2.10 m	Entierro 2
	j	2.10 a 2.20 m	Piso
J-163	a	0 a 0.50 m	
	b	0.50 a 1 m	
	c	1 a 1.50 m	
	d	1.50 a 1.70 m	
	e	1.70 a 1.90 m	Entierro 2

Tabla A1.22. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. A una profundidad entre 0.50 y 0.90 m BD, dentro del estrato café amarillento suelto (Munsell 5/8 10YR), apareció un relleno posiblemente para nivelar el terreno. Este sólo estaba presente en el perfil Oeste del pozo.

2. Entre 0.50 y 0.70 m BD, dentro de estas primeras capas, se obtuvo un fragmento de incensario teotihuacano y un fragmento de vaso con decoración impresa y restos de pintura roja (estilo teotihuacano).

3. Es posible que un estrato de color café oscuro compactado (Munsell 3/2 7.5YR), localizado entre 0.80 y 0.90 m, haya sido un fragmento de piso por lo compacto que era. Sin embargo, este no se extendía a lo largo de ambos pozos sino que sólo se presentaba como una intrusión en el perfil Oeste. Posiblemente el deterioro del piso fue tal que sólo dejó ese pequeño fragmento visible.

4. Entre 1.66 y 1.72 m se encontró el estrato gris oscuro compacto (Munsell 4/1 10 YR), que podría corresponder a un piso bastante bien conservado. Se encontraron algunos fragmentos de huesos.

5. En J-153, a una profundidad de 2.10 m BD, muy cerca de la esquina Sureste del pozo, apareció un cráneo, por lo que se decidió hacer una extensión (J-163). En la parte posterior del cuello tenía una cuenta tubular de jade. Asimismo, se localizó una segunda cuenta del lado izquierdo del cráneo; una tercera, en el lado derecho del cráneo (expuesta en el laboratorio); y una cuarta en el interior de la boca pegada a los incisivos superiores (expuesta en el laboratorio). Este será descrito con más detalle más adelante.

Operación J-154

Fecha: 20 al 25 de Junio de 2013

Ubicación: Lado Oeste en el eje del Montículo 5

Arqueólogo: Gilberto Cruz

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad: 1.70 m

Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Montículo 5

Dibujos: Perfiles Este y Sur (Figura A1.19 y Tabla A1.23)

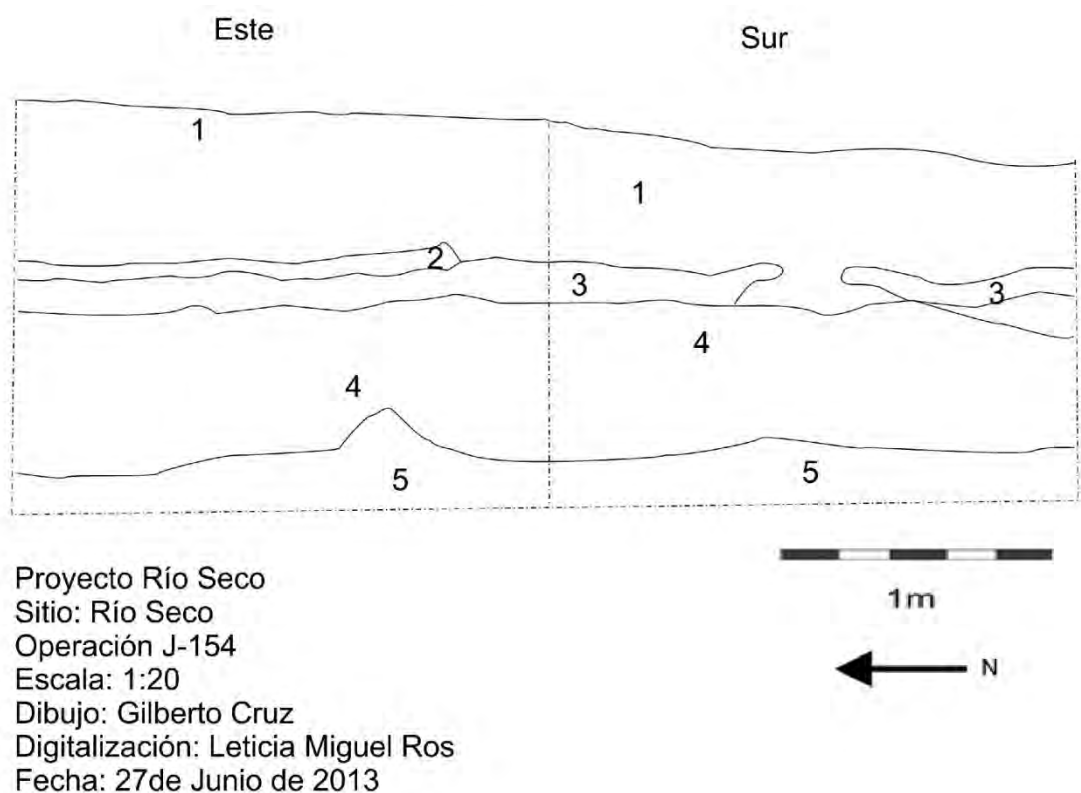


Figura A1.19. Dibujo de los perfiles Este y Sur de la Operación J-154 (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Se realizó una nivelación de 0.10 m y posteriormente se descendieron seis niveles de 0.20 m, un nivel de 0.08 m y un nivel de 0.12 m relacionado con un piso. Se identificaron 5 estratos (Figura A1.19 y Tabla A1.23):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café oscuro de consistencia semi-compacta	3/3 10YR
2.	Suelo café oscuro de consistencia arenosa y compacta	3/3 10YR
3.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia dura (piso)	3/2 10YR
4.	Suelo negro de consistencia arenosa	2/1 10 YR
5.	Suelo negro de consistencia arenosa y compacta	2/1 10YR

Tabla A1.23. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-154	Nivelación	0.10 a 0.30 m	
	a	0.30 a 0.50 m	
	b	0.50 a 0.70 m	

	c	0.70 a 0.78 m	Piso 1 a 0.78 m BD
	d	0.78 a 0.90 m	
	e	0.90 a 1.10 m	
	f	1.10 a 1.30 m	
	g	1.30 a 1.50 m	
	h	1.50 a 1.70 m	

Tabla A1.24. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. Un piso de barro compactado (Piso 1) (Figura A1.20) encontrado a una profundidad de 0.78 m BD. Este se encontraba en toda la operación, bien conservado y con faltantes en tres secciones. Tenía, en promedio, 0.18 m de grosor.

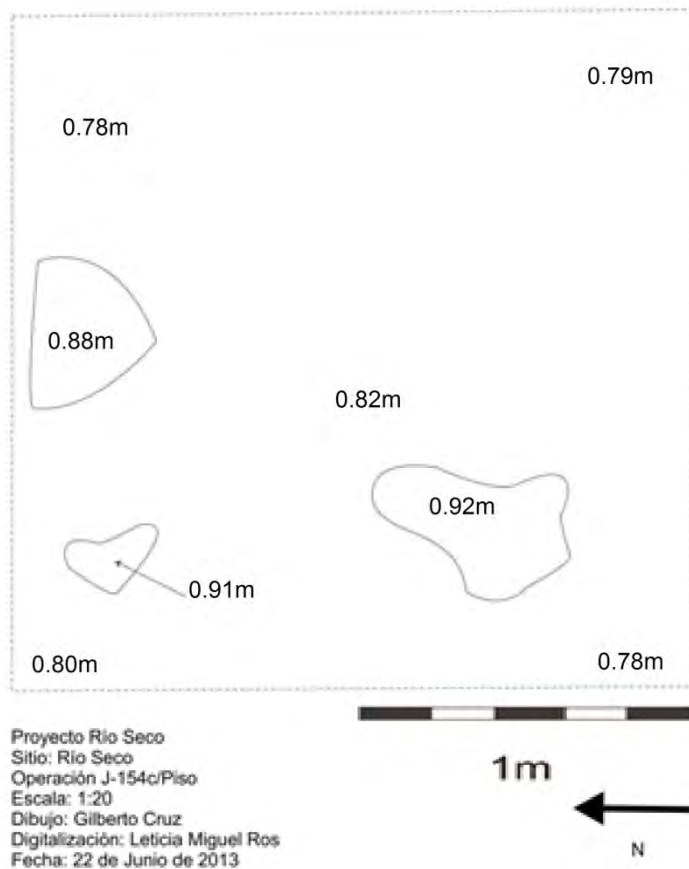


Figura A1.20. Dibujo de planta de la Operación J-154c (Piso 1) (Dibujo G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Operaciones J-155/J-159/J-160/J-162

Fecha: 21 de Junio al 3 de Julio de 2013

Ubicación: Cima actual del Montículo 5

Arqueólogo: Gilberto Cruz

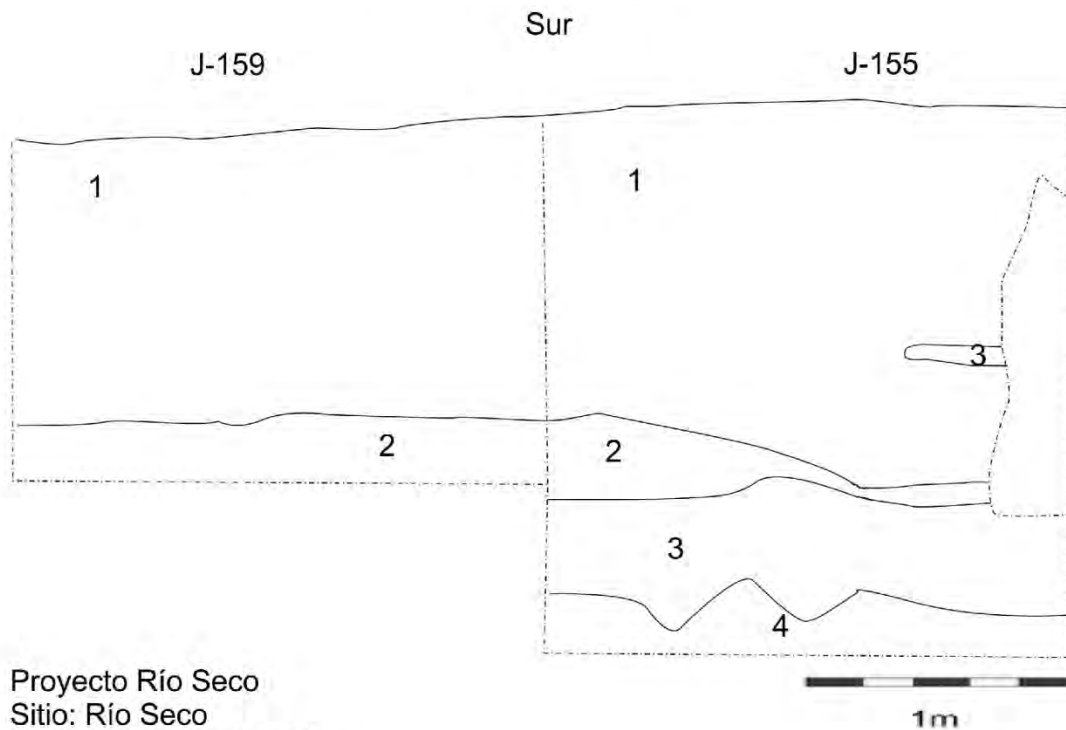
Medidas del pozo: 4x2 m

Profundidad: 2.30 metros

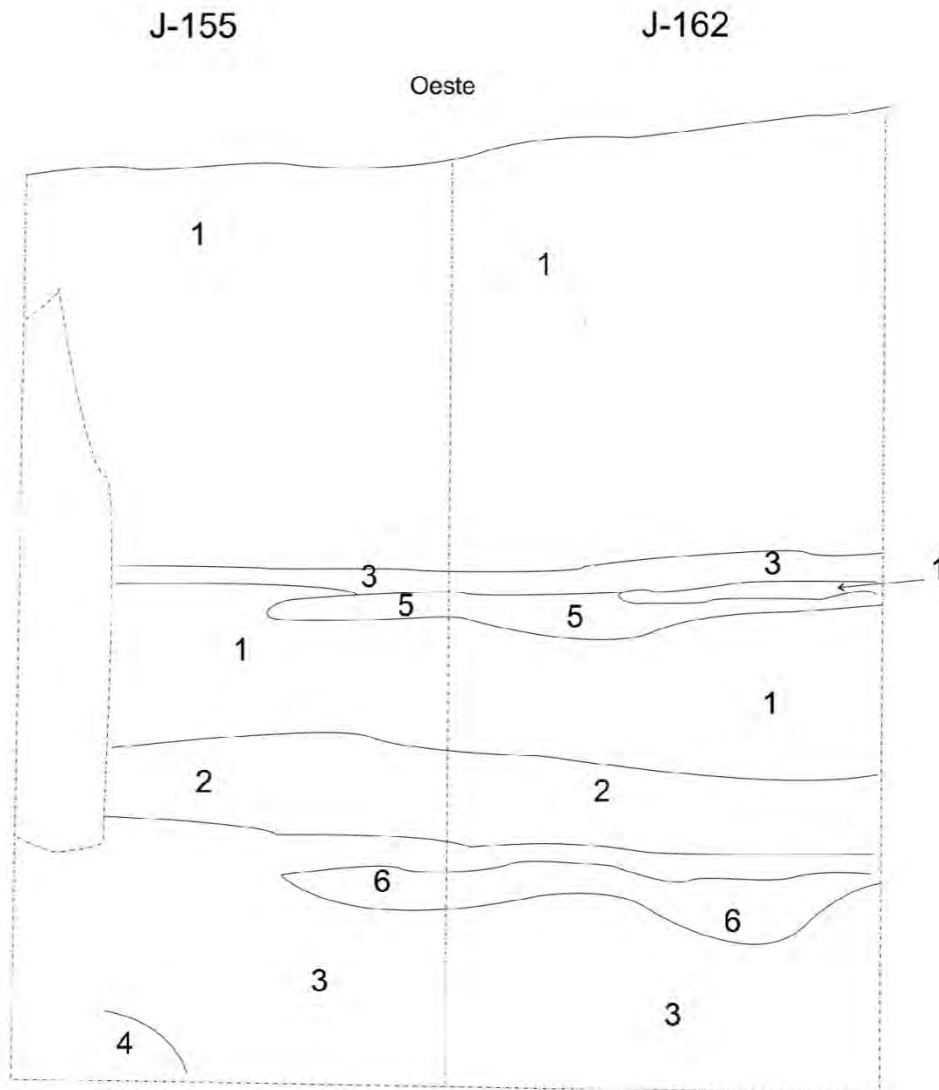
Propósito de la excavación: Establecer cronología y naturaleza de ocupación en Montículo 5

Dibujos: Perfiles Sur y Oeste (Figura A1.21 y Tabla A1.25) y Planta del Entierro 1

La operación inicial fue J-155, con medidas de 2x1 m; con el hallazgo del Entierro 1 fue necesario hacer tres extensiones: J-159, con medidas de 2x1 m; J-160, con medidas de 3x1 m y; J-162, con medidas de 1x1 m. En el caso de la Operación J-155 se descendieron ocho niveles de 0.20 m, un nivel de 0.23 m y un nivel de 0.17 m. En la Operación J-159 se descendieron 2 niveles de 0.50 m y un nivel de 0.34 m. Para la Operación J-160 se descendieron 6 niveles: el primero de 0.51 m, el segundo de 0.50 m, el tercero de 0.39 m, el cuarto de 0.23 m y los últimos dos de 0.20 m. En la Operación J-162 se descendieron cuatro niveles: el primero de 1.67 m, el segundo de 0.23 m y los últimos dos de 0.20 m.



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación J-155/J-159
Escala: 1:20
Dibujo: Gilberto Cruz
Digitalización: Leticia Miguel Ros
Fecha: 4 de Julio de 2013



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-155/J-162
 Escala: 1:20
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 04 de Julio de 2013



Figura A1.21. Dibujos de los perfiles Sur (Operación J-159/J-155) y Oeste (Operación J-155/J-162) (Dibujos por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Se identificaron seis estratos (Figura A1.21 y Tabla A1.25):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo café oscuro de consistencia semi-compacta	3/3 10YR
2.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia arenosa	3/2 10YR

3.	Suelo café oscuro de consistencia compacta	3/3 10YR
4.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia compacta	3/2 10YR
5.	Suelo café grisáceo muy oscuro de consistencia semi-compacta	3/2 10YR
6.	Suelo café-café oscuro de consistencia compacta	4/3 10YR

Tabla A1.25. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-155	Nivelación	0.18 a 0.30 m	
	a	0.30 a 0.50 m	
	b	0.50 a 0.70 m	
	c	0.70 a 0.90 m	
	d	0.90 a 1.10 m	
	e	1.10 a 1.30 m	
	f	1.30 a 1.50 m	Piso entre 1.41 y 1.45 m BD
	g	1.50 a 1.67 m	Entierro 1 a 1.50 m BD (cráneo y parte extremidades)
J-159	a	0.35 a 0.85 m	
	b	0.85 a 1.35 m	
	c	1.35 a 1.69 m	Entierro 1 (osamenta)
J-160	a	0.34 a 0.85 m	
	b	0.85 a 1.35 m	
	c	1.35 a 1.74 m	Entierro 1 (osamenta y parte de las ofrendas)
J-162	a	a 1.67 m	
J-159/ J-160/ J-162	d b	1.67 a 1.73 m	Entierro 1
J-155/ J-160/ J-162	h e b	1.67 a 1.90 m	
J-155/ J-160/ J-162	i f c	1.90 a 2.10 m	
J-155/ J-160/ J-162	j g d	2.10 a 2.30 m	

Tabla A1.26. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

1. En la Operación J-155, se identificó un piso a 1.41 m de profundidad, el cual estaba presente solo en una parte de la operación, principalmente cerca del perfil Oeste. En el resto el suelo era suave.
2. El Entierro 1 apareció a 1.50 m de profundidad. Este será descrito más adelante.

Operación J-158

Fechas: 22 de junio al 5 de julio 2013

Ubicación: Sur del Montículo 5

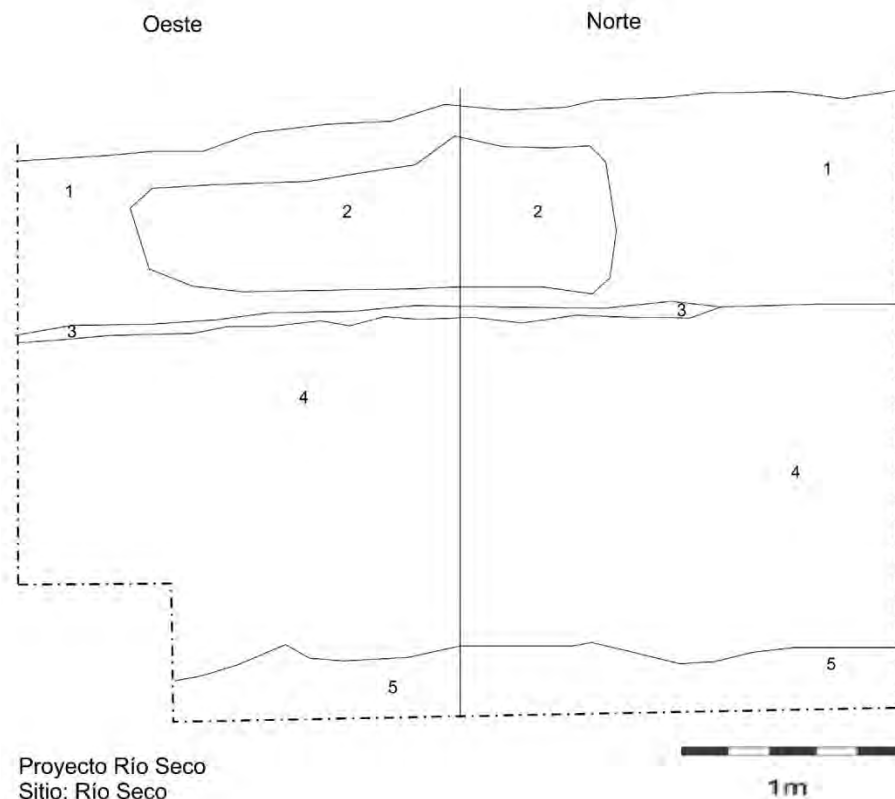
Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Medidas del pozo: 2x2 m

Profundidad a la que se llegó: 2.90 m

Propósito de la excavación: Identificar cronología de ocupación del montículo y posibles fases constructivas

Dibujos: Perfil Norte y Oeste (Figura A1.22 y Tabla A1.27)



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación J-158
Escala: 1:20
Dibujo: Leticia Miguel Ros
Digitalización: Leticia Miguel Ros
Fecha: 13 de Julio 2013

Figura A1.22. Dibujo de los perfiles Oeste y Norte de la Operación J-158 (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Descripción del suelo

Se identificaron cinco estratos (Figura A1.22 y Tabla A1.27):

	Descripción	Munsell
1.	Suelo suelto de color café muy oscuro	2/2 10YR
2.	Relleno constructivo compacto, café amarillento	4/3 10YR
3.	Piso compacto café grisáceo oscuro	4/2 10YR
4.	Suelo pastoso café grisáceo muy oscuro	3/2 10YR
5.	Suelo arenoso negro	2/1 10YR

Tabla A1.27. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).

Niveles

Operación	Nivel	Profundidad	Hallazgos
J-158	Nivelación	0 a 0.10 m	
	a	0.10 a 0.30 m	Acumulación de huesos de mamífero pequeño, posiblemente un felino
	b	0.30 a 0.50 m	
	c	0.50 a 0.70 m	
	d	0.70 a 0.90 m	Piso con recubrimiento blanco, en los perfiles Norte y Este y a una profundidad de 0.70 m BD
	e	0.90 a 1.10 m	
	f	1.10 a 1.30 m	
	g	1.30 a 1.50 m	
	h	1.50 a 1.70 m	
	i	1.70 a 1.90 m	
	j	1.90 a 2.10 m	Rasgo #11
	k	2.10 a 2.30 m	
	L	2.30 a 2.50 m	
	m	2.50 a 2.70 m	
	n	2.70 a 2.90 m	

Tabla A1.28. Resumen de los hallazgos más importantes (Tabla por M. Sánchez).

Hallazgos sobresalientes

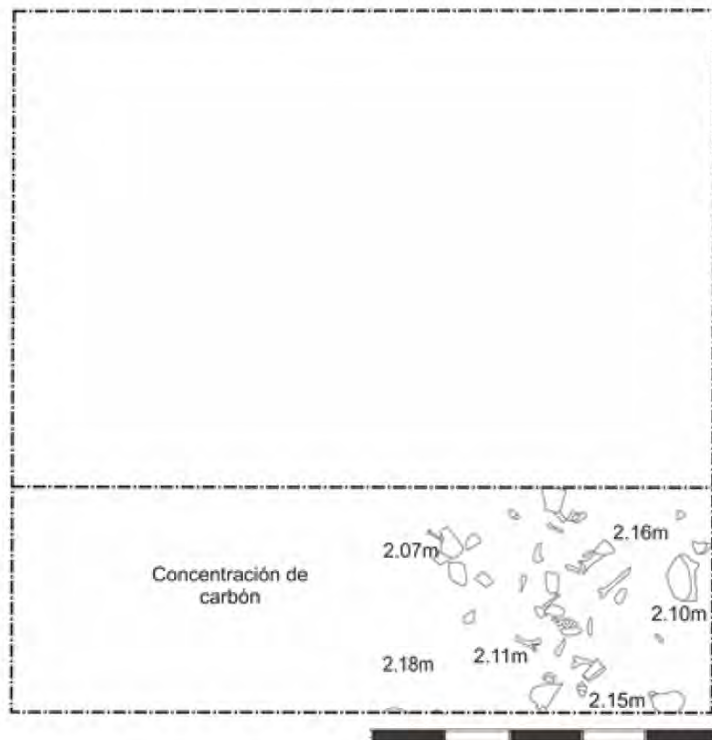
En el nivel j, a una profundidad de 1.72 m BD, se identificó un leve cambio del color de la tierra a un tono más amarillento, interpretado en su momento como una intrusión que contenía los restos óseos, pero al encontrarse huesos fuera de ese espacio y no identificarse el cambio del color en los perfiles se determinó que no era una intrusión. Por la dentadura y el tamaño de algunos de los huesos recuperados se sabe que pertenecían a un cuadrúpedo de un animal pequeño, posiblemente un felino. Por este motivo se planteó que la quema pudo ser de un área más

extensa, por lo tanto con funciones públicas más que privadas, como lo sería un fogón. Asumiendo el planteamiento anterior, la relación podría sesgarse a un cierre o inicio de ciclo, tomando los restos óseos como una ofrenda perteneciente a un cuadrúpedo. Existen referencias en Tierras Bajas para el período Clásico acerca de ofrendas depositadas para la inauguración de casas o templos (Vásquez 2012:10).

En el sitio arqueológico Caracol, se ha determinado que en algunas ocasiones se depositan ofrendas de cerámica, sobre rellenos de estructuras y se encuentran asociadas con quema (Chase y Chase 2010:119) como en el caso del Montículo 5. A pesar de que es necesario resaltar que la temporalidad y la región descritas son diferentes, el concepto puede aplicarse al Rasgo #11, reiterando su significado en cierre de períodos.

2. Un piso apareció a 0.70 m de profundidad BD en la esquina SO. Se extrajo una muestra.

3. A una profundidad de 1.90 y 2.10 m BD, apareció el Rasgo #11 que consistió en una acumulación de huesos en la esquina Suroeste de la operación (Figura A1.23). Este será descrito con más detalle más adelante.



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación J-158/Rasgo 11
Escala: 1:10
Dibujo: Leticia Miguel Ros
Digitalización: Leticia Miguel Ros
Fecha: 13 de Julio 2013

Figura A1.23. Dibujo de planta del Rasgo #11 en la Operación J-158j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Es necesario mencionar que no se hallaron etapas constructivas de la arquitectura, lo que imposibilitó delimitar la estructura. Por este motivo y a pesar de poseer cerámica relacionada a la estructura es muy difícil determinar una temporalidad específica e interpretar períodos de ocupación y su función.

La cantidad de cerámica recuperada de esta operación fue muy limitada y esto podría implicar que el Montículo 5, fue utilizado más como centro de conmemoración. Solo se lograron identificar rellenos constructivos.

RASGOS ARQUEOLÓGICOS IMPORTANTES

Rasgo #1



Figura A1.24. Rasgo #1: Cuenco semi completo (7) encontrado sobre la superficie (Operación J-148) (Fotografía por M. Sánchez).

Fecha: 10 de junio 2013

Operación: J-148

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogos: Gilberto Cruz y Mariana Sánchez

Profundidad: 0.47 m de la superficie

En un sector ubicado entre las operaciones J-141 y J-143 se encontró un cuenco semi completo (7) (Figura A1.24). Este fue expuesto por completo y extraído de donde se ubicaba. No se encontraron rasgos asociados con el cuenco.

Rasgo #2



Figura A1.25. Rasgo #2: Mano de moler fragmentada (72) (Operación J-142a) (Fotografía por M. Sánchez).

Fecha: 11 de junio 2013

Operación: J-142a

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Alejandro González Córdova

Profundidad: 0.48 m BD

Consistió en un fragmento de mano de moler (72) *in situ* (Figura A1.25). No se encontraron otros materiales asociados.

Rasgo #3



Figura A1.26. Rasgo #3: Vasos fragmentados (37 y 38) (Operación J-146/J-149a) (Fotografía por M. Sánchez).

Fecha: 11 de junio 2013

Operación: J-146/J-149a

Ubicación: Oeste en Plataforma 1

Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Profundidad: 0.15 m BD

Este consistió del hallazgo de dos vasos cilíndricos de elaboración fina (Figuras A1.26, A1.27 y A1.28 y Tabla A1.29) que aparecieron cerca de la superficie, lo que probablemente implica, que fueron colocados en épocas tardías, sin una orientación aparente pero de forma intencional. Sin embargo, es necesario analizar el contenido interior para poder determinar si podría tratarse de una ofrenda.

El Vaso 1 (37) (Figuras A1.26, A1.27 y A1.28 y Tabla A1.29) se encontró a 0.15 m de profundidad, a 0.25 m del perfil Oeste y pegado al perfil Norte. Era evidente que la posición de este vaso era de forma intencional. Cercano a este se encontró cerámica perteneciente al vaso y pequeños fragmentos de cerámica, al parecer, más burda.

El Vaso 2 (38) (adelante) (Figuras A1.26, A1.27 y A1.28 y Tabla A1.29) se ubicó a 0.80 m del perfil Oeste de la Operación J-146. Este se encontraba casi completo, salvo por pequeños fragmentos que se desprendieron del borde. Este estaba ligeramente ladeado hacia el lado Oeste. Debido a que no se identificó una superficie relacionada ni abundante contexto, se ha propuesto que sea producto de ocupaciones tardías en el área.

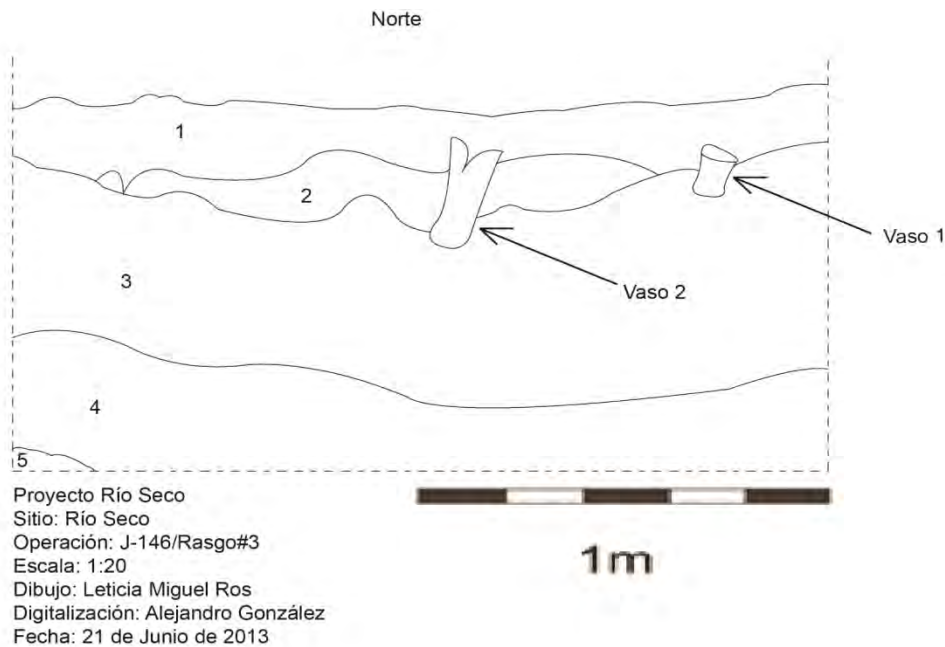
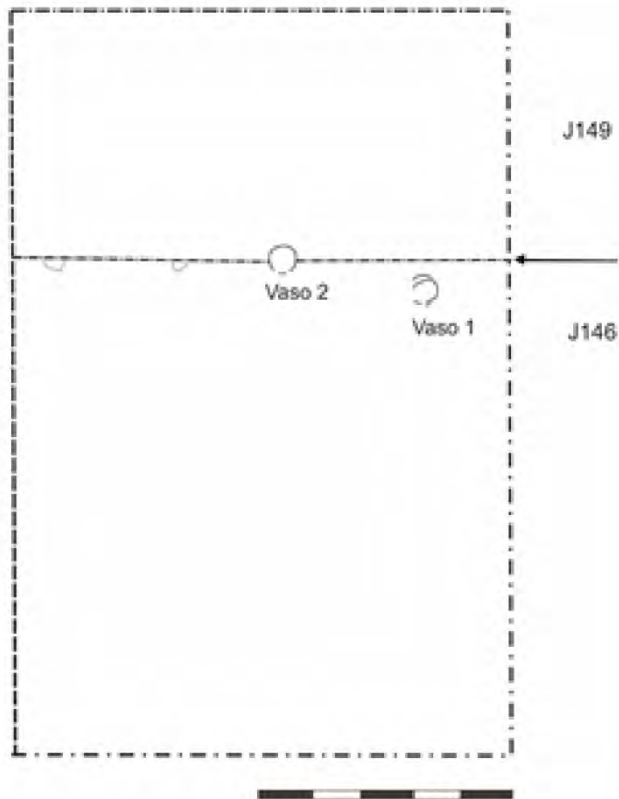


Figura A1.27. Dibujo perfil Norte de la Operación J-146/J-149 con Rasgo #3 (Dibujo por L. Miguel Ros y digitalización por A. González)

	Descripción	Munsell
1.	Suelo fino moldeable muy limpio con raíces, color café oscuro amarillento	3/6 10YR
2.	Arena fina con pequeñas piedras, color café grisáceo muy oscuro	3/2 2.5Y
3.	Suelo arenoso moldeable, color café muy oscuro	2/2 10YR
4.	Arena fina y húmeda sin raíces, color gris muy oscuro	3/1 10YR

Tabla A1.29. Tabla de los estratos encontrados con código Munsell (Tabla por M. Sánchez).



Proyecto Río Seco 1m
 Sitio Río Seco
 Operación: J-146/J-149-Rasgo#3
 Escala: 1:20
 Dibujo: Leticia Miguel Ros
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 13 de Junio del 2013



Figura A1.28. Dibujo de planta de la localización del Rasgo #3 dentro de la Operación J-146/J-149 (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #4



Figura A1.29. Rasgo #4: Cuenco (73) (Operación J-142b) (Fotografía por A. González).

Fecha: 11 de junio 2013

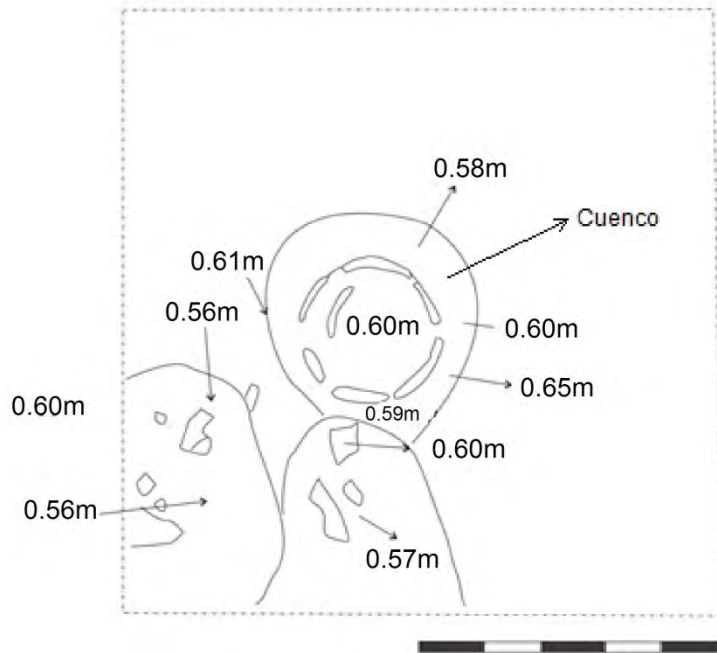
Operación: J-142b

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Alejandro González Córdova

Profundidad: 0.65 a 0.80 m BD

A partir de los 0.65 m apareció un grupo de tiestos (bordes y cuerpos) *in situ* (Figura A1.29), que fueron dibujados (Figura A1.30) y luego levantados, divididos en tres grupos (A, B y C) para llevar un orden. El Grupo C resultó ser un cuenco bastante completo (73). Estos últimos resultaron ser parte del mismo cuenco que al fragmentarse quedaron dentro. Los tiestos asociados con este rasgo (que no estaban en los grupos establecidos) se guardaron aparte por si alguno de ellos resultara formar parte del cuenco o de otra pieza y fuese posible reconstruirla. La base del cuenco quedó justo al final del nivel, alrededor de 0.80 m BD.



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-142/Rasgo #4
 Escala: 1:20
 Dibujo: Alejandro González
 Digitalización: Alejandro
 González
 Fecha: Junio 2013

1m
 N ↑

Figura A1.30. Dibujo de planta del Rasgo #4 en Operación J-142b (Dibujo y digitalización por A. González).

Rasgo #5



Figura A1.31. Rasgo #5 en Operación J-140/J-150 (Fotografía por G. Cruz).

Fecha: 12 de junio 2013

Operación: J-140/J-150a

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Gilberto Cruz

Profundidad: 0.49 m BD

Debajo del piso de barro apisonado, a 0.49 m de profundidad, se encontraron varios fragmentos de cerámica (Figura A1.31). En el caso de J-150, estos se encontraron debajo del relleno compacto que se identificó entre 0.37 y 0.42 m de profundidad. Los tiestos estaban entre 0.45 y 0.49 m de profundidad (Figuras A1.32 y A1.33).

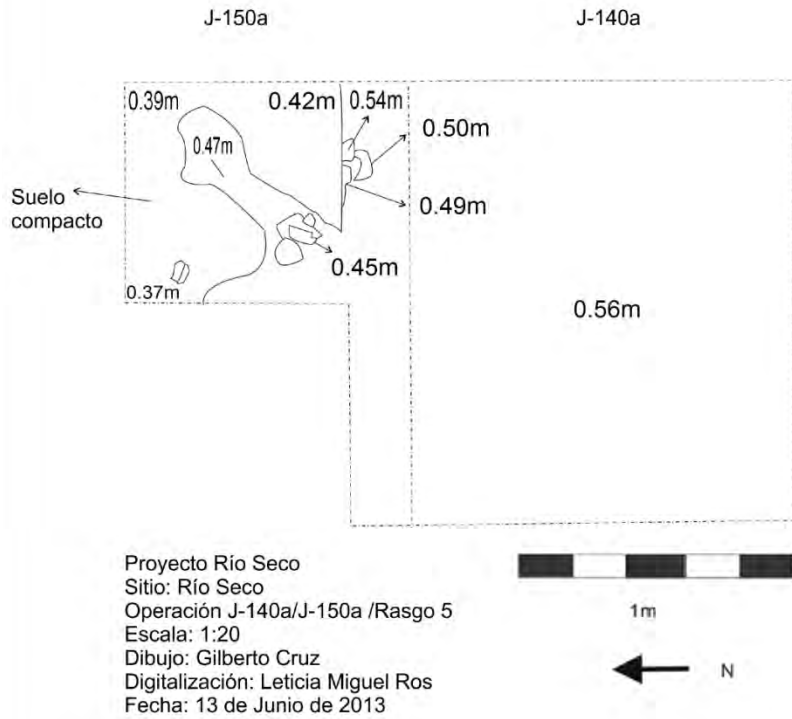


Figura A1.32. Dibujo de planta del Rasgo #5 en Operación J-140/J-150a (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

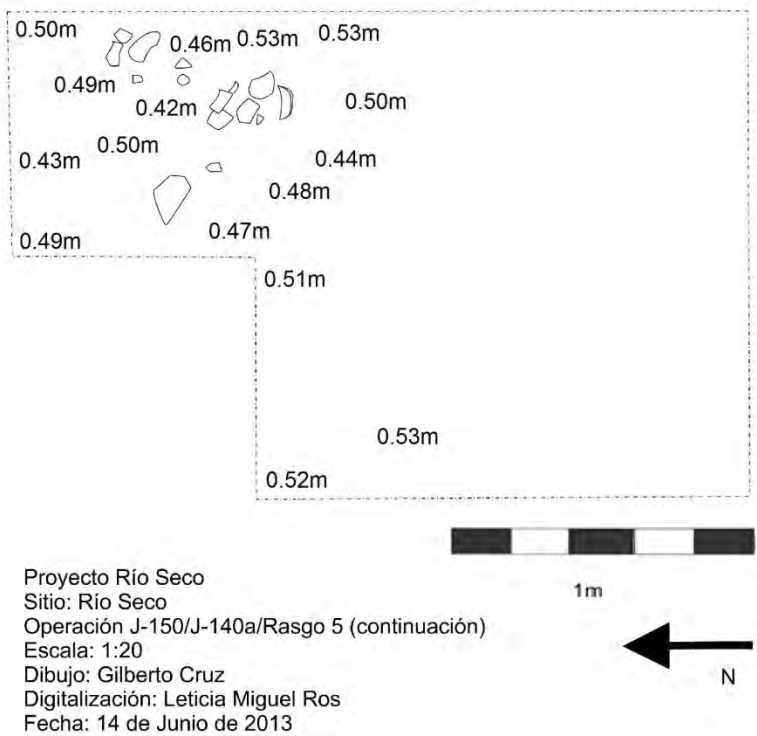


Figura A1.33. Dibujo de planta del Rasgo #5 (continuación) en Operación J-140/J-150a (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #6

Fecha: 17 de junio 2013

Operación: J-147e y f

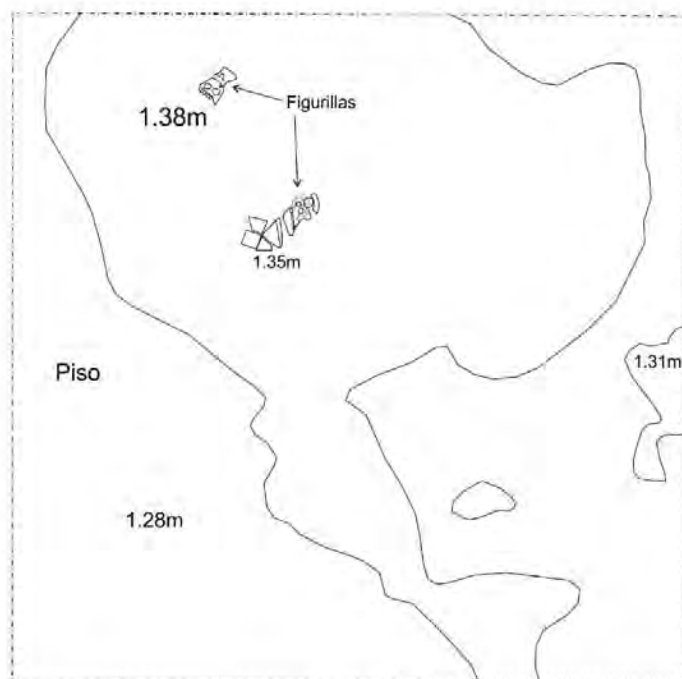
Ubicación: Noroeste en Plataforma 1

Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Profundidad: 1.35 m (8) y 1.38 m (3)

Este consistió en el hallazgo de una figurilla antropomorfa (8) colocada de forma casi horizontal, que simulaba una posición bastante intencional. Además de ésta, se encontraron tres tiestos de un comal. Un fragmento de otra figurilla antropomorfa (3), menos completa que la anterior, fue el último hallazgo de este rasgo (Figura A1.34).

El material cerámico recuperado de esta operación refleja que el área pudo ser de ocupación en un periodo posterior, posiblemente del Clásico Tardío. Sin embargo, el material de relleno bajo el primer piso, ayudará a comprender el uso que se le dio a la Plataforma.



Proyecto Río Seco
Sitio: Río Seco
Operación J-147e y f/ Rasgo 6
Escala: 1:10
Dibujo: Leticia Miguel Ros
Digitalización: Leticia Miguel Ros
Fecha: 17 de Julio 2013

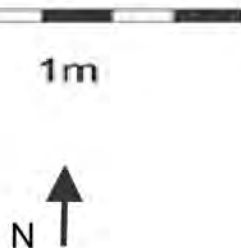


Figura A1.34. Dibujo de planta del Rasgo #6 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #7



Figura A1.35. Rasgo #7 en Operación J-140/J-150b (Fotografía por G. Cruz).

Fecha: 17 de junio 2013

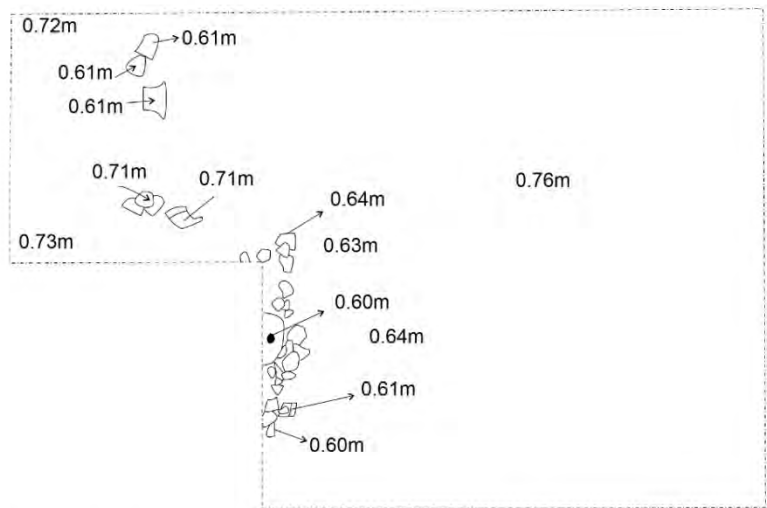
Operación: J-140/J-150b

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Gilberto Cruz

Profundidad: 0.60 a 0.64 m BD/0.61 a 0.71 m BD

Se identificó otra concentración de fragmentos de cerámica entre 0.60 y 0.64 m de profundidad y pegada al perfil Norte. En J-150 esta concentración seguía y fue localizada a una profundidad similar (0.61 y 0.71 m) (Figuras A1.35 y A1.36).



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-140b/J-150b/Rasgo 7
 Escala: 1:20
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 17 de Junio de 2013



1m



Figura A1.36. Dibujo de planta del Rasgo #7 en Operación J-147e y f (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #8



Figura A1.37. Rasgo #8: Cuenco (74) en posición invertida en Operación J-143f (Fotografía por A. Barth).

Fecha: 18 de junio 2013

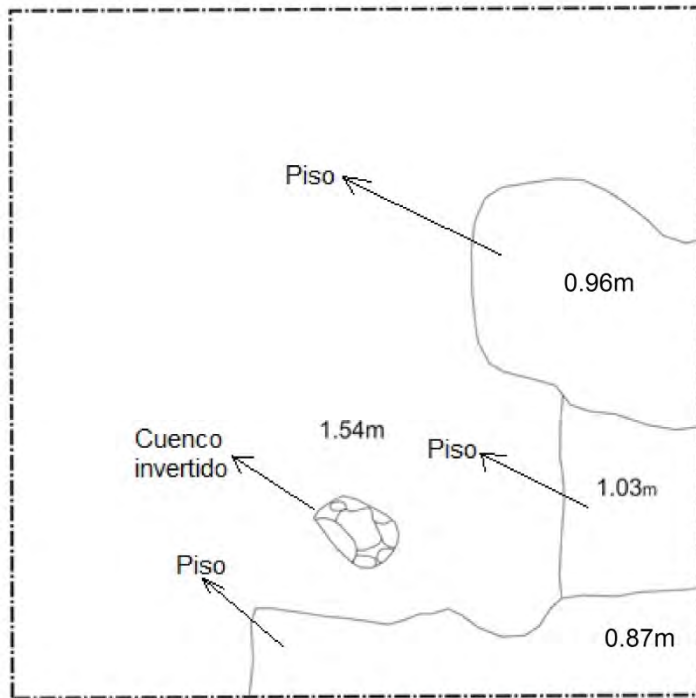
Operación: J-143f

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Ana Barth

Profundidad: 1.51 m BD

Este consistía en un cuenco café negro de paredes curvas (74), fragmentado pero casi completo y en posición invertida (Figuras A1.37 y A1.38). Cerca de donde se encontró el cuenco, hacia el Norte del pozo, apareció un candelero (21) de dos cámaras fitomorfo completo. También se recuperó bastante cerámica y obsidiana.



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-143f/Rasgo#8
 Escala: 1:20
 Dibujo: Ana Barth
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 19 de Junio de 2013

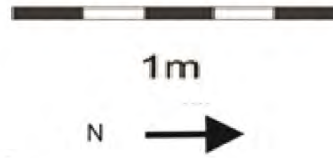


Figura A1.38. Dibujo de planta del Rasgo #8 en Operación J-143f (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #9



Figura A1.39. Rasgo #9: sección cóncava de barro cocido en Operación J-142c (Fotografía por M. Sánchez).

Fecha: 19 de junio 2013

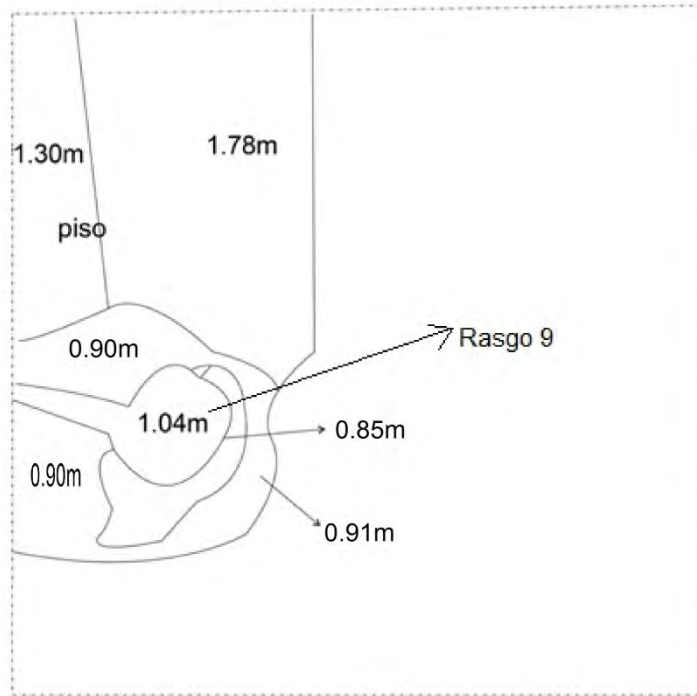
Operación: J-142c

Ubicación: Este en Plataforma 1

Arqueólogo: Alejandro González Córdova y Gilberto Cruz

Profundidad: 0.85 y 0.91 m BD

En un principio se había conservado por considerarlo parte de un apisonado de barro. Posteriormente, se identificó que allí había una sección cóncava de barro cocido. Este rasgo tenía un borde que lo rodeaba, de 0.06 m sobre la superficie del apisonado (0.91 m BD). Luego de excavarlo se reveló que un canal salía del perfil Oeste hacia una concavidad ovalada cuyo interior no revelaba una tierra dura ni arcillosa (Figuras A1.39 y A1.40). Se excavaron 0.19 m en dicha concavidad, sin haber encontrado otros rasgos de interés.



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación: J-142c/Rasgo #9
 Escala: 1:20
 Dibujo: Gilberto Cruz
 Digitalización: Alejandro González
 Fecha: 20 de Junio de 2013



1m



Figura A1.40. Dibujo de planta del Rasgo #9 en Operación J-142c (Dibujo por G. Cruz y digitalización por A. González).

Rasgo #10



Figura A1.41. Rasgo #10: agrupación de tiosos y otros materiales dom3sticos en Operaci3n J-143/J-161 (Fotograf3a por A. Barth).

Fecha: 20 de junio 2013

Operaci3n: J-143/J-161

Ubicaci3n: Este en Plataforma 1

Arque3logo: Ana Barth

Profundidad: 1.80 a 2.30 m BD

A partir de 1.80 m se encontr3 una gran cantidad de cer3mica y obsidiana (Figura A1.41). La tierra es de color caf3 oscuro con bodeques de barro muy duro de color caf3 oscuro (Munsell 3/2 7.5YR). Debajo de 3sta aparecieron diferentes capas de materiales con una orientaci3n Este-Oeste, principalmente en la secci3n Norte de la operaci3n. La acumulaci3n de material no continuaba hacia el Sur.

Por la gran cantidad de material recuperado (cer3mica, l3tica y huesos), este fue identificado como un basurero (Figuras A1.41, A1.43, A1.44 y A1.45). Entre los materiales recuperados m3s representativos est3n: un fragmento de candelero, fragmentos de accesorio decorativo (120) (Figura A1.42) y una orejera completa.



Figura A1.42. Fragmento de accesorio decorativo (120), con decoración incisa y pintura roja (Fotografía por M. Sánchez).

En el perfil Norte del pozo se observó un agrupamiento de tiestos, por lo cual se decidió realizar una extensión (J-161) para descubrir los mismos. La mayor concentración de tiestos apareció en ese pozo. Por el poco tiempo que se tenía, la excavación se hizo rápidamente. El nivel a fue de 0.10 a 1.50 m para llegar al agrupamiento de tiestos que se había observado en el perfil Norte de la Operación J-143. De este nivel se recuperó una gran cantidad de cerámica y de obsidiana.

El nivel b inició con un agrupamiento de tiestos que se encontró en esta operación, que iba de 1.50 a 2.20 m. En este nivel se encontraron cuatro alineaciones de tiestos orientados Este-Oeste (Figuras A1.46, A1.47, A1.48 y A1.49). Se recuperó una gran cantidad de cerámica y de obsidiana. Se encontraron dos vasijas casi completas: un vaso cilíndrico trípode (75) y un cuenco con base anular (76). Asimismo, un fragmento de un caracol de cerámica (44) y una figurilla zoomorfa (45) (Figura A1.49), posiblemente en forma de tortuga. Además de estas, se encontraron dos candeleros completos (22 y 23), huesos, un colmillo y fragmentos de orejeras.

Al llegar a los 2.20 m, el pozo se niveló con el nivel de la Operación J-143, corresponde a los niveles J-143j/J-161c, se excavaron ambas operaciones 0.10 m más. Se llegó hasta una profundidad de 2.30 m, para descubrir alineación de tiestos más profunda (más temprana). Esta se encontraba concentrada en el perfil Norte y con una alineación de Este-Oeste. Se encontró un candelero completo (24) y dos fragmentos (33 y 34), además de una cantidad considerable de cerámica y obsidiana.

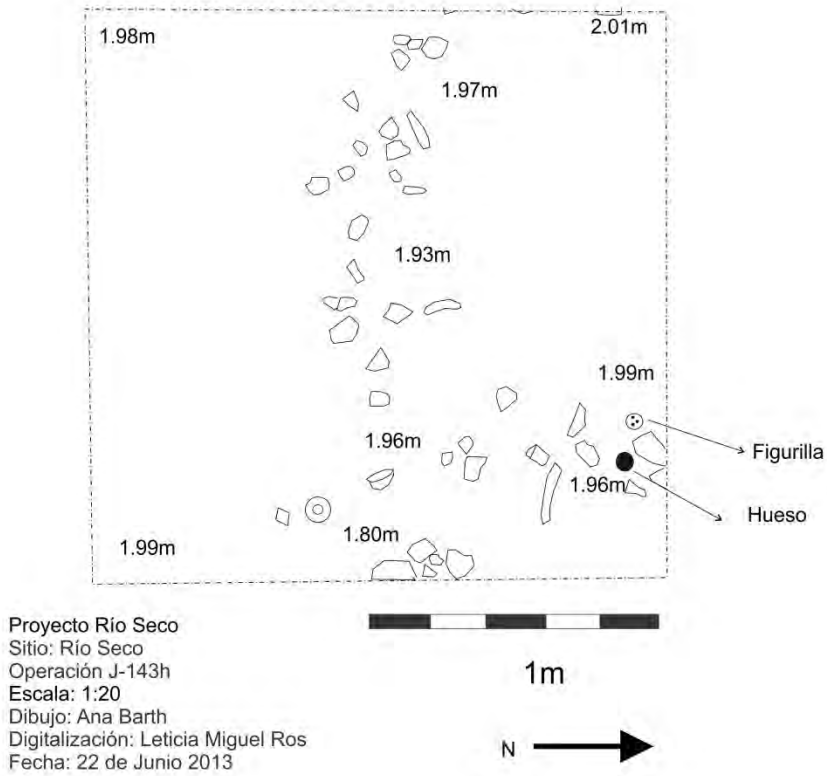


Figura A1.43. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143h (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

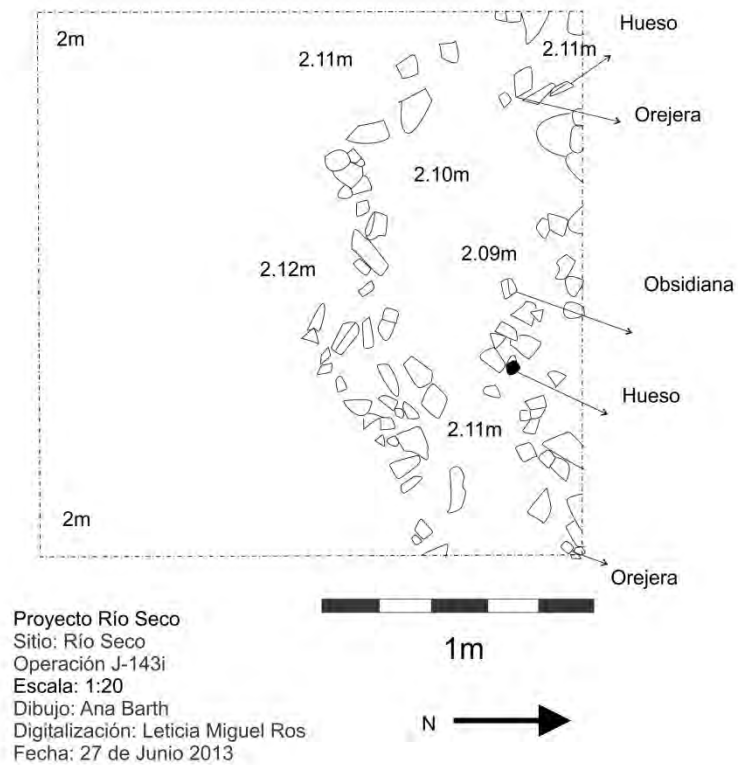


Figura A1.44. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143i (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

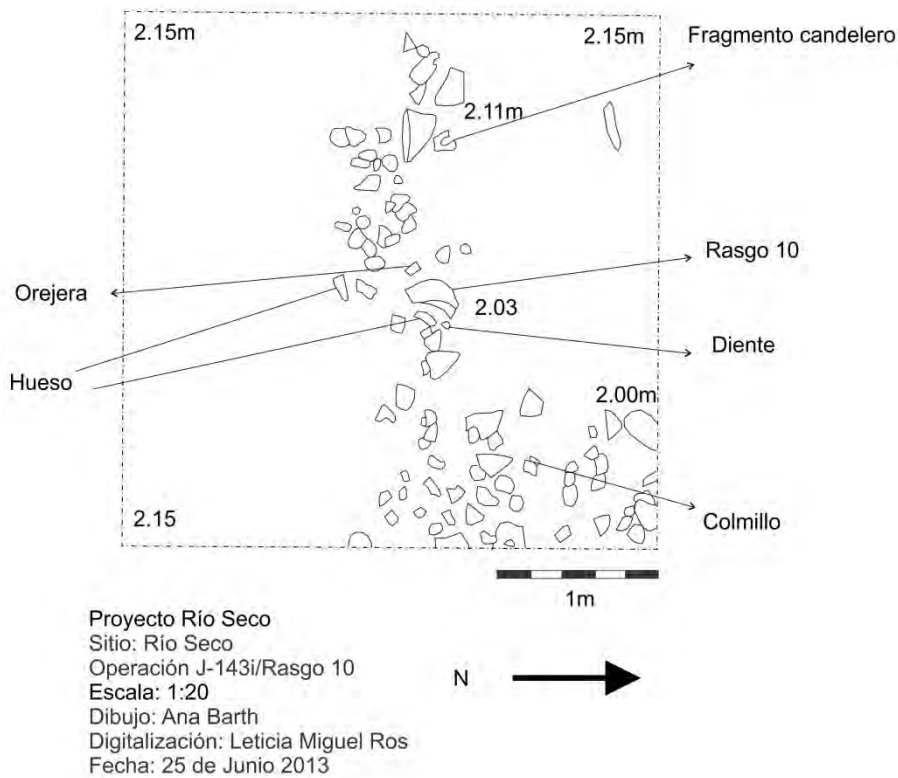


Figura A1.45. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-143i (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

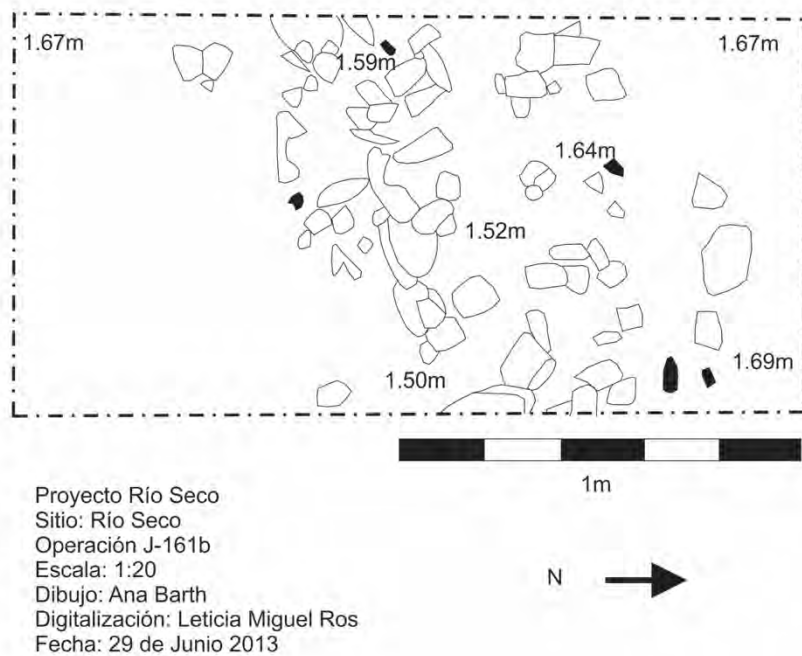
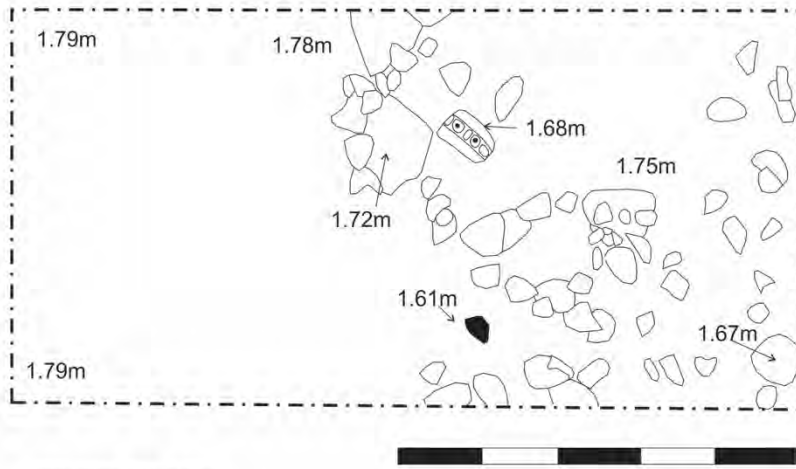
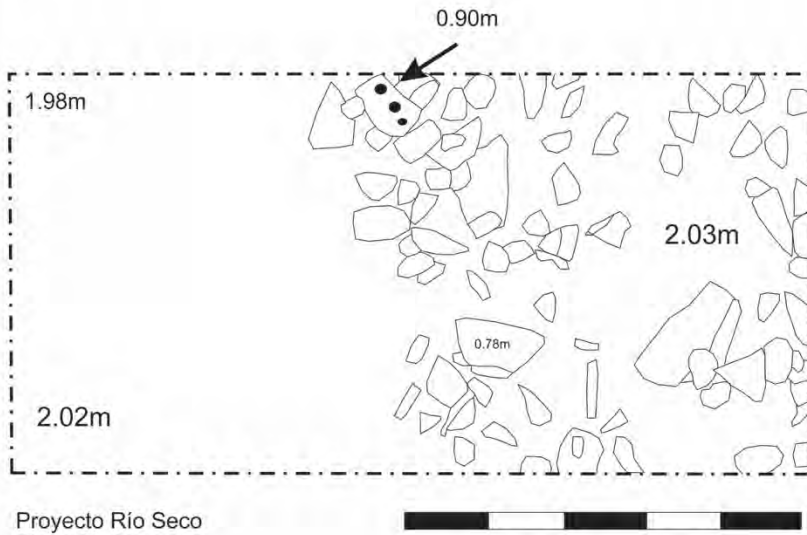


Figura A1.46. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-161b
 Escala: 1:20
 Dibujo: Ana Barth
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 29 de Junio 2013

Figura A1.47. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-161b
 Escala: 1:20
 Dibujo: Ana Barth
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 03 de Julio 2013

Figura A1.48. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

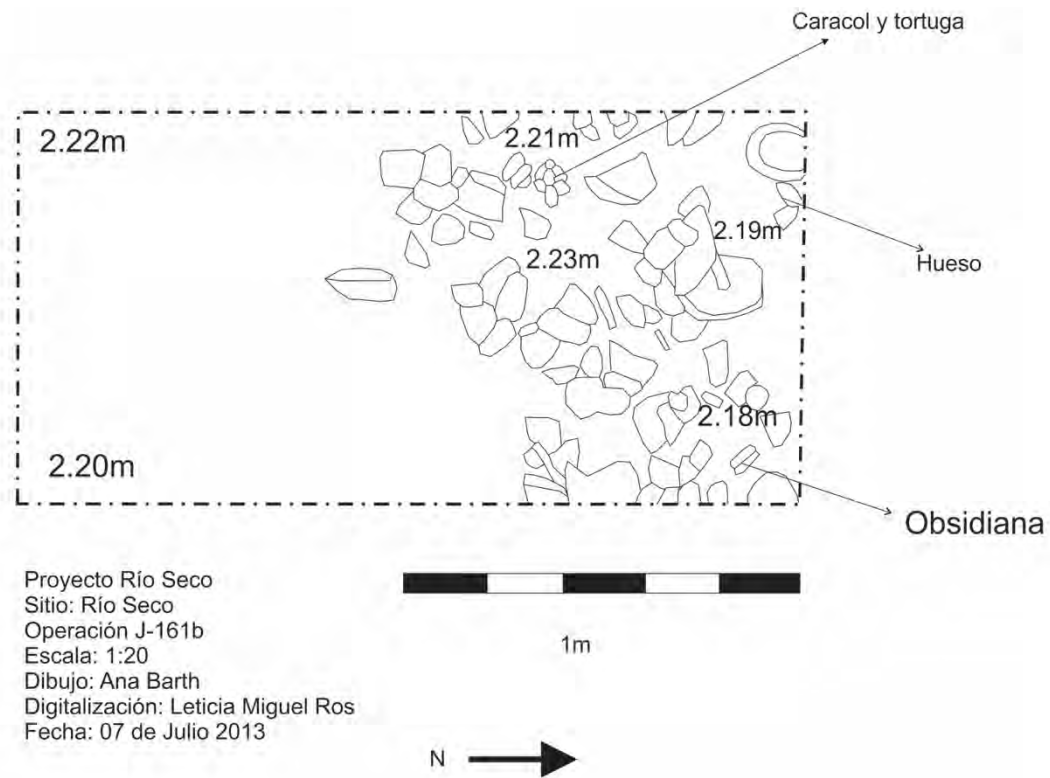


Figura A1.49. Dibujo de planta del Rasgo #10 en Operación J-161b (Dibujo por A. Barth y digitalización por L. Miguel Ros).

Rasgo #11



Figura A1.50. Rasgo #11: sección cóncava de barro cocido en Operación J-158j (Fotografía por L. Miguel Ros).

Fecha: 2 de julio 2013

Operación: J-158j

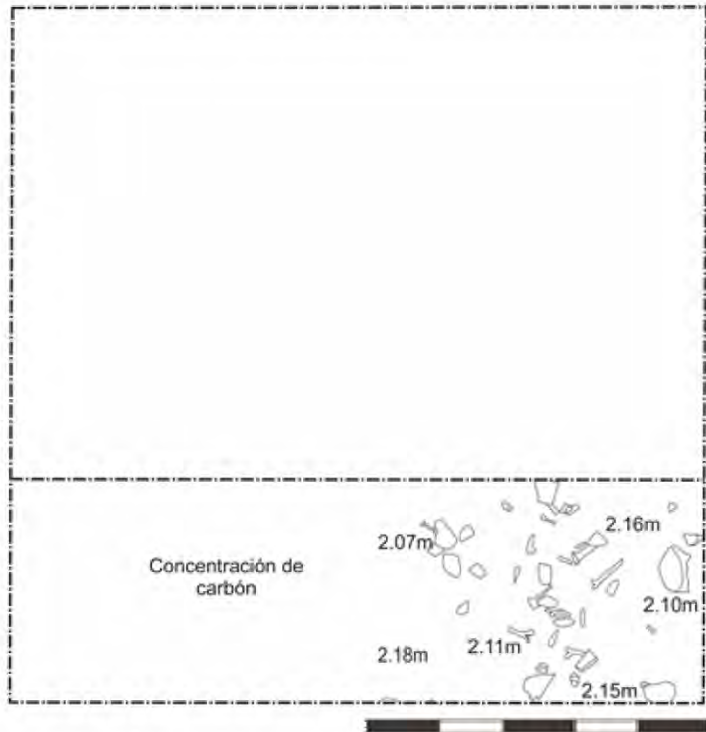
Ubicación: Sur del Montículo 5

Arqueólogo: Leticia Miguel Ros

Profundidad: 1.90 a 2.10 m

Entre 1.90 y 2.10 m (nivel j) se detectaron grandes concentraciones de carbón casi uniforme en todo el pozo. En la esquina Sureste también se localizó una gran concentración de huesos relacionados a fragmentos cerámicos. Los restos óseos, debido a su longitud y forma no eran humanos, sino de la fauna del lugar (Figuras A1.50 y A1.51).

En el dibujo de planta es posible observar que los huesos no presentan un patrón ordenado y algunos de estos presentaban rastros de quema. Un punto importante a mencionar es la ausencia de un cráneo a pesar de la presencia de dientes, vertebras y huesos de las extremidades tanto inferiores como superiores. Algunos de los huesos no aparecen dentro del dibujo debido a que eran muy pequeños y se levantaron junto con la tierra.



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-158/Rasgo 11
 Escala: 1:10
 Dibujo: Leticia Miguel Ros
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 Fecha: 13 de Julio 2013

1m



Figura A1.51. Dibujo de planta del Rasgo #11en la Operación J-158j (Dibujo y digitalización por L. Miguel Ros).

Entierro 1



Figura A1.52. Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Fotografía por G. Cruz).

Fecha: 25 de junio 2013

Operación: Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g

Ubicación: Eje Este-Oeste del Montículo 5

Arqueólogo: Gilberto Cruz

Profundidad: 1.50 m BD

El entierro es primario y directo, corresponde a un individuo masculino, el cual se encuentra extendido, en posición decúbito dorsal y posee una orientación Este-Oeste (Figuras A1.52 y A1.53). A pesar de la fragilidad de los huesos, el estado de conservación en general era bueno. Cerca del cuello se encontró una cuenta tubular de piedra verde (78), que probablemente fue colocada originalmente en la boca.

Este rasgo se ha identificado escasamente en los sitios de La Gomera, pero los pocos ejemplos, sumado al entierro de Río Seco demuestran la presencia de dicha práctica, que también era común en la Mesoamérica prehispánica (Genovez 1997: 39; Popenoe de Hatch *et al.* 1994: 15).

Su ajuar funerario (Figuras A1.52 y A1.53) incluía, además de la cuenta tubular de piedra verde que apareció cerca del cuello: 1 cuenco trípode de boca restringida que presenta como decoración un personaje zoomorfo modelado (39); un plato negro de base plana (41); un cántaro miniatura (40) y un cuenco profundo de base plana (42). Junto al cántaro miniatura se encontró una espina de pez raya (77) fragmentada en dos.

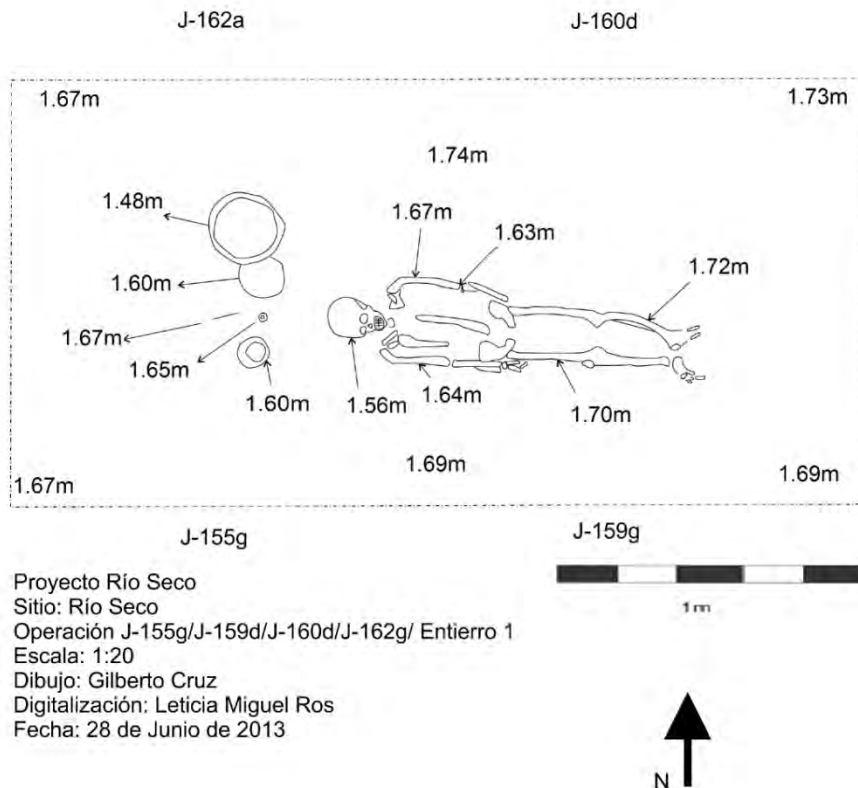


Figura A1.53. Dibujo de planta del Entierro 1 en Operación J-155g/J-159d/J-160d/J-162g (Dibujo por G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

En cuanto al fechamiento, es muy probable que corresponda al inicio del Clásico Temprano. Esto a juzgar por: 1) la posición del individuo, que es común para esa época y se han encontrado entierros de la misma temporalidad en varios sitios ubicados en La Gomera (Balberta, Bonampak, Bonanza y Marinalá); y 2) las vasijas encontradas y algunos tios diagnósticos.

El individuo era, sin duda, algún miembro importante de la sociedad de Río Seco, esto se sabe principalmente por la presencia de la cuenta de piedra verde y la espina de pez raya. Estas últimas eran utilizadas ampliamente comerciadas desde el Océano Pacífico y el Mar Caribe a toda el área maya, eran utilizadas como bienes de prestigio y eran muy importantes en los rituales de autosacrificio (Sharer y Traxler 2006: 257; Chase y Chase 2010: 122; Genovez 1997: 37).

Entierro 2



Figura A1.54. Entierro 2 en Operación J-153j/J-163e (Fotografía por A. González).

Fecha: 27 de junio 2013

Operación: J-153j/J-163e

Ubicación: Eje Este-Oeste del Montículo 5

Arqueólogo: Alejandro González Córdova

Profundidad: 1.90 a 2.10 m BD

El Entierro 2 es primario y directo. El individuo, que es un infante, medía entre 0.80 a 0.85 m. Se encontraba extendido, en posición decúbito ventral y con una orientación Este-Oeste (Figuras A1.54, A1.55 y A1.56). La posición de sus extremidades superiores era extendida. La pierna izquierda estaba flexionada y la derecha semi-flexionada. El estado de conservación era muy bueno, ya que durante la exhumación pocos huesos se fracturaron y no presentaba erosión. No se le encontraron patologías.

Se cree que el Entierro 2 es contemporáneo con el Entierro 1 (primera parte del Clásico Temprano). Sin embargo, es necesario realizar el análisis de los materiales asociados para poder asegurarlo.

Cerca de la mano derecha, se encontró un fragmento medial de navaja prismática de San Martín Jilotepeque (Figura A1.55a). La navaja no presenta mayor desgaste por uso, por lo que pudo haber sido utilizada con fines rituales. Asimismo, tenía tres cuentas tubulares de piedra verde con inclusiones brillantes (79, 80 y 85) dos de estas a la altura del cuello (b, c y d) y una más pequeña (86) dentro de la boca (e), justamente detrás de los incisivos superiores (Figura A1.55).



Figura A1.55. Ofrendas del Entierro 2: Navaja prismática (a) y dos de las cuatro cuentas tubulares (79 y 80) (b y c) (Fotografías por M. Sánchez).

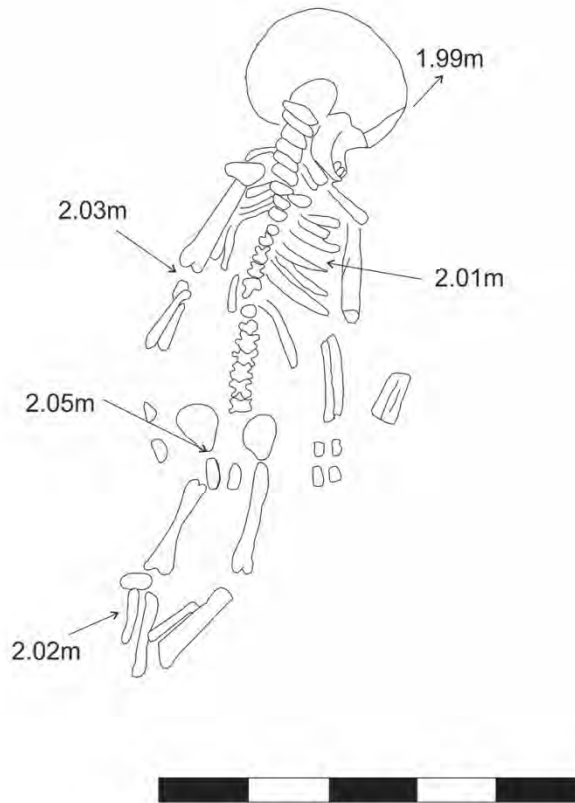


a



b

Figura A1.56. Ofrendas del Entierro 2 (cont.): Dos de las cuatro cuentas tubulares (85 y 86) (d y e) (Fotografías por S. Suzuki).



Proyecto Río Seco
 Sitio: Río Seco
 Operación J-153i/J-163i
 Escala: 1:10
 Dibujo: Alejandro González y Gilberto Cruz
 Digitalización: Leticia Miguel Ros
 4 de Julio 2013

0.50 m

N →

Figura A1.57. Dibujo de planta del Entierro 2 en Operación J-153i/J-163i (Dibujo por A. González y G. Cruz y digitalización por L. Miguel Ros).

La posición del infante, aunque no es común (Figura A1.56), se ha reportado en varios sitios preclásicos de Chiapas, Guatemala y El Salvador. Se han descrito entierros decúbito ventral extendido para Chalchuapa (El Salvador); Ujuxte (Retalhuleu, Retalhuleu), donde fue la posición más común de los casos extendidos (69.2%); Balberta (La Democracia, Escuintla) y Sin Cabezas (Tiquisate, Escuintla) (Arredondo 2000: 30). Es importante notar que en los sitios arriba descritos, la mayoría de los individuos en posición decúbito ventral extendido eran de sexo masculino, mientras que los entierros de mujeres son mayormente decúbito dorsal extendido (Arredondo 2000: 31). Asimismo, en dos sitios del área de La Gomera, Los Chatos (Entierros 1 y 2) y Manantial (Entierro 5), este tipo de entierros fueron fechados entre la segunda mitad del Clásico Temprano (Entierro 2 de Los Chatos y Entierro 5 de Manantial) y el Clásico Tardío (Entierro 1 de Los Chatos). Es muy probable, por lo tanto, que esta práctica funeraria fuese común en los entierros de los pobladores de la Costa Pacífica Central, aunque por ahora se desconocen las razones y las aplicaciones específicas de esta modalidad de enterramiento (Genovez 1997: 22-23 y 30).

La cercanía y la posición de los tobillos sugieren que estuvieron atados y, por lo tanto, se asocia con sacrificio. Sin embargo, si se examina cuidadosamente la evidencia y dado que los huesos de los pies no se conservaron, no se puede asumir con seguridad que los tobillos estaban atados. Por lo que se abre la puerta a varias hipótesis con respecto a la muerte del infante. Sin embargo, deben realizarse análisis osteológicos con el fin de establecer las verdaderas causas de su muerte y la naturaleza de la posición en la que fue encontrado.

Anexo 2

DESCRIPCIONES DE LAS VAJILLAS IDENTIFICADAS EN RIO SECO

Gilberto Cruz

A continuación se detalla la información de cada una de las vajillas identificadas durante el análisis de la cerámica de Río Seco. Las vajillas se presentan ordenadas temporal y alfabéticamente.

Preclásico Medio

42. Vajilla Bálsamo Café (Figura A2.1)

Pasta: La pasta puede variar en tonalidades café oscuro y gris muy oscuro. Como desgrasante presenta alta concentración de pómez, arena volcánica y algunas partículas ferruginosas.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta el interior y el exterior alisado y pulido.

Decoración: Generalmente presenta incisiones gruesas.

Formas: La única forma identificada son los cuencos, especialmente los de paredes rectas.



Figura A2.1. Fragmento de la Vajilla Bálsamo Café (Foto y dibujo por R. Morales).

43. Vajilla Blanco sobre Naranja (Figura A2.2)

Pasta: La pasta varía en tonalidades naranja a café claro. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez, guijarros y partículas ferruginosas

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta el exterior y el interior alisado y pulido.

Decoración: Presenta secciones con pintura blanca.

Cuencos: La única forma identificada son los cuencos de paredes rectas.



Figura A2.2. Fragmento de la Vajilla Blanco sobre Naranja (Fotografía por M. Sánchez).

44. Vajilla Naranja sobre Café (Figura A2.3)

Pasta: La pasta generalmente es café oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, pómez, algunos guijarros y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta el exterior y el interior alisado y pulido.

Decoración: Presenta pintura naranja que cubre el borde y gran parte del cuerpo, asimismo, la decoración acanalada está presente.

Forma: La única forma identificada son cuencos de grosor considerable y silueta compuesta.





Figura A2.3. Fragmentos de la Vajilla Naranja sobre Café (Fotografías por M. Sánchez, dibujos por R. Morales).

Preclásico Tardío

63. Vajilla Achiote

Pasta: Café y café rojizo oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez y algunos cristales.

Superficie: Alisado y pulido, son visibles las huellas del mismo. Presenta engobe naranja rojizo.

Decoración: Incisa en el exterior y acanalada en el interior del borde.

Formas: Cuencos de paredes curvo-convergentes y moldura medial, cuencos de paredes recta-divergentes y borde evertido, vasijas de boca restringida y con molduras paralelas al borde y cántaros.

64. Vajilla Canela Pulido

Pasta: Varía de café claro a oscuro y rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica y pómez, en menor cantidad, partículas ferruginosas y pequeños cristales.

Superficie: Alisado y pulido. Presenta engobe café naranja.

Decoración: No presenta.

Formas: La forma más abundante son los cántaros. Otras formas presentes son los cuencos de paredes curvo-convergentes, cuencos de paredes rectas y borde evertido y vasijas de boca restringida con molduras paralelas al borde.

45. Vajilla Corinto Daub (Figura A2.4)

Es una vajilla importada que fue común durante el Preclásico Medio y Tardío en los sitios Tulumaje Viejo (El Progreso) y El Portón (Baja Verapaz). También fue común en Los Encuentros en el Valle del Río Chixoy (Popenoe de Hatch 1997: 137)

Pasta: La pasta generalmente es beige, aunque puede variar a gris o café claro. El desgrasante consiste en partículas ferruginosas, pómez y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie no presenta engobe ni pulimiento, pero está muy bien alisada.

Decoración: La pintura de color corinto es característica y puede estar presente en el borde, asas y la parte superior del cuerpo.

Forma: La única forma identificada son los cántaros.



Figura A2.4. Fragmento de la Vajilla Corinto Daub (Fotografía por M. Sánchez, dibujopor R. Morales).

71. Vajilla Grafito

Pasta: Varía entre café claro y oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos guijarros.

Superficie: Alisado y pulido, de apariencia brillante. Presenta engobe rojo naranja intenso.

Decoración: Acanaladura paralela al borde y secciones con grafito, que caracteriza a esta vajilla.

Formas: Cuencos de paredes curvo-convergentes y vasijas de boca restringida.

65. Vajilla Izote

Vajilla utilitaria que fue común en Kaminaljuyu durante la fase Verbena. Es posible que haya evolucionado de la Vajilla Xuc a fines del Preclásico Medio y fue reemplazada por la Vajilla Navarro durante la fase Arenal (Popenoe de Hatch 1997: 110).

Pasta: Café naranja. Como desgrasante presenta fragmentos de pómez, guijarros y pequeños cristales.

Superficie: Bien alisada, aunque parece tener cierto nivel de pulimiento ya que son visibles las huellas del mismo y brillo. Presenta autoengobe crema y crema grisácea.

Decoración: Como decoración presenta líneas o sectores de pintura roja. El patrón más común es el de rejilla.

Formas: La única forma identificada son los cántaros.

56. Vajilla Micácea Preclásico

Pasta: Color café oscuro. Presenta como desgrasante altas concentraciones de mica. En menor cantidad arena volcánica, partículas de pómez y algunos guijarros.

Superficie: Únicamente alisado, de calidad intermedia, con tenue brillo. No presenta engobe.

Decoración: Ninguna.

Formas: Únicamente cántaros.

67. Vajilla Monte Alto Rosado

Pasta: Rosácea. El desgrasante consiste en partículas ferruginosas, pómez y pequeños cristales.

Superficie: Únicamente alisada, presenta autoengobe rosado grisáceo.

Decoración: Presenta impresiones de uñas en el borde.

Formas: La única forma identificada son los cántaros.

66. Vajilla Mora

Pasta: Naranja y café naranja. El desgrasante presenta alta concentración de pómez, arena volcánica, partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: Alisado y pulimiento leve. Presenta engobe color morado oscuro.

Decoración: Solamente se ha documentado decoración acanalada.

Formas: Cuencos de paredes curvo-divergentes, paredes curvo-convergentes y cuencos de paredes rectas con borde evertido. También se presentan cántaros.

46. Vajilla Osuna Coarse (Figura A2.5)

Bastante similar a la Vajilla Arenante de Kaminaljuyu.

Pasta: Puede ser rojiza, café rojizo oscuro y gris oscuro. Como desgrasante presenta partículas ferruginosas, arena volcánica fina y algunas inclusiones de pómez y cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta alisado en el exterior y el interior, el alisado es excelente y suele presentar un acabado pulido.

Decoración: Presenta decoración que consiste en incisiones gruesas que pueden estar tanto en el exterior como en el interior. En el exterior puede presentar esta decoración solamente cerca del borde o en todo el cuerpo, en el interior las incisiones únicamente se encuentran cerca del borde, en patrones geométricos.

Formas: La única forma presente son los cuencos profundos (macetas).



Figura A2.5. Fragmentos de la Vajilla Osuna (Fotografías por M. Sánchez, dibujos por R. Morales).

47. Vajilla Rosada (Figura A2.6)

Pasta: Café y café naranja. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez, algunos guijarros y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta engobe rosado de buen alisado y de apariencia opaca.

Decoración: Como decoración presenta líneas o sectores de pintura blanca.

Formas: La única forma identificada son los cántaros.



Figura A2.6. Fragmentos de la Vajilla Rosada (Fotografías y dibujos por R. Morales).

48. Vajilla San Carlos (Figura A2.7)

Pasta: La tonalidad puede variar entre café y café oscuro. El engobe es negro. El desgrasante presenta arena volcánica fina, partículas ferruginosas e inclusiones de pómez.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta pulimiento tanto en el interior como el exterior por lo que presenta un nivel de brillo que la caracteriza.

Decoración: La decoración principal consiste en acanaladuras que se repiten en una serie de patrones o pueden ser acanaladuras aisladas que van paralelas al borde, también pueden presentar incisiones, pestaña proximal y medial

Formas: Las formas presentes son cuencos y vasijas de boca restringida, cuencos de paredes rectas, cuencos de paredes recta-divergentes y paredes curvo-convergentes. En menor cantidad platos de borde evertido.

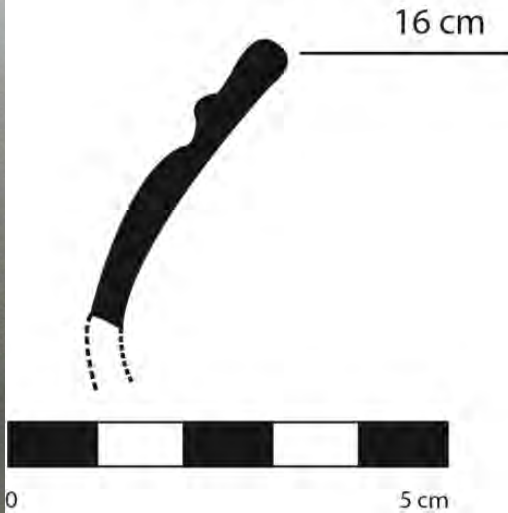
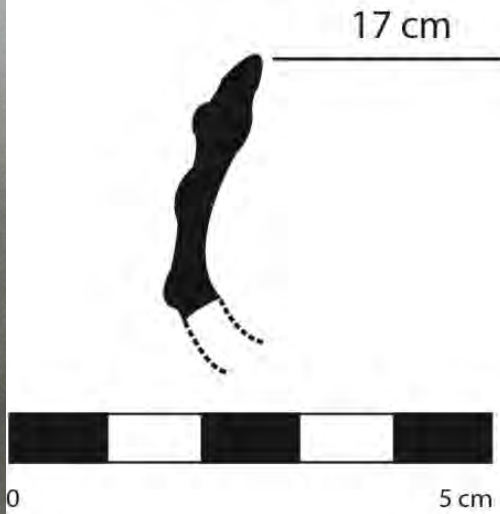




Figura A2.7. Fragmentos de la Vajilla San Carlos (Fotografías y dibujos por R. Morales).

72. Vajilla Sumpango

Vajilla utilitaria predominante en Kaminaljuyu durante el Preclásico Medio y Tardío. También fue muy común en los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Guatemala durante el Preclásico Medio y solamente en el Valle de Guatemala durante el Preclásico Tardío. Según Popenoe de Hatch (1997: 126), esta se difundió hacia la Costa Sur desde Kaminaljuyu.

Pasta: Café naranja. Como desgrasante presenta alta concentración de pómez, en menor medida, partículas ferruginosas y pequeños cristales.

Superficie: Alisada y pulida. Presenta engobe rojizo brillante.

Decoración: Modelada en diferentes patrones.

Formas: La única forma identificada son las vasijas de boca restringida de borde evertido y labio cuadrado.

49. Vajilla Usulután (Figura A2.8)

Pasta: Puede variar de naranja a rojizo amarillento y crema. El desgrasante consiste en material ferruginoso, arena volcánica y partículas de pómez.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta pulimiento que puede variar, presentando algunas piezas mayor brillo que otras.

Decoración: Consiste en decoración negativa que puede consistir en elementos circulares o líneas onduladas, en algunos casos puede presentar decoración acanalada y pestañas labiales.

Formas: Las formas comunes son los cuencos trípodes de diferentes formas (paredes curvo-convergentes, curvo-divergentes, las más comunes). En menor cantidad, cuencos de paredes recta divergentes, platos de paredes recta-divergentes y borde evertido.

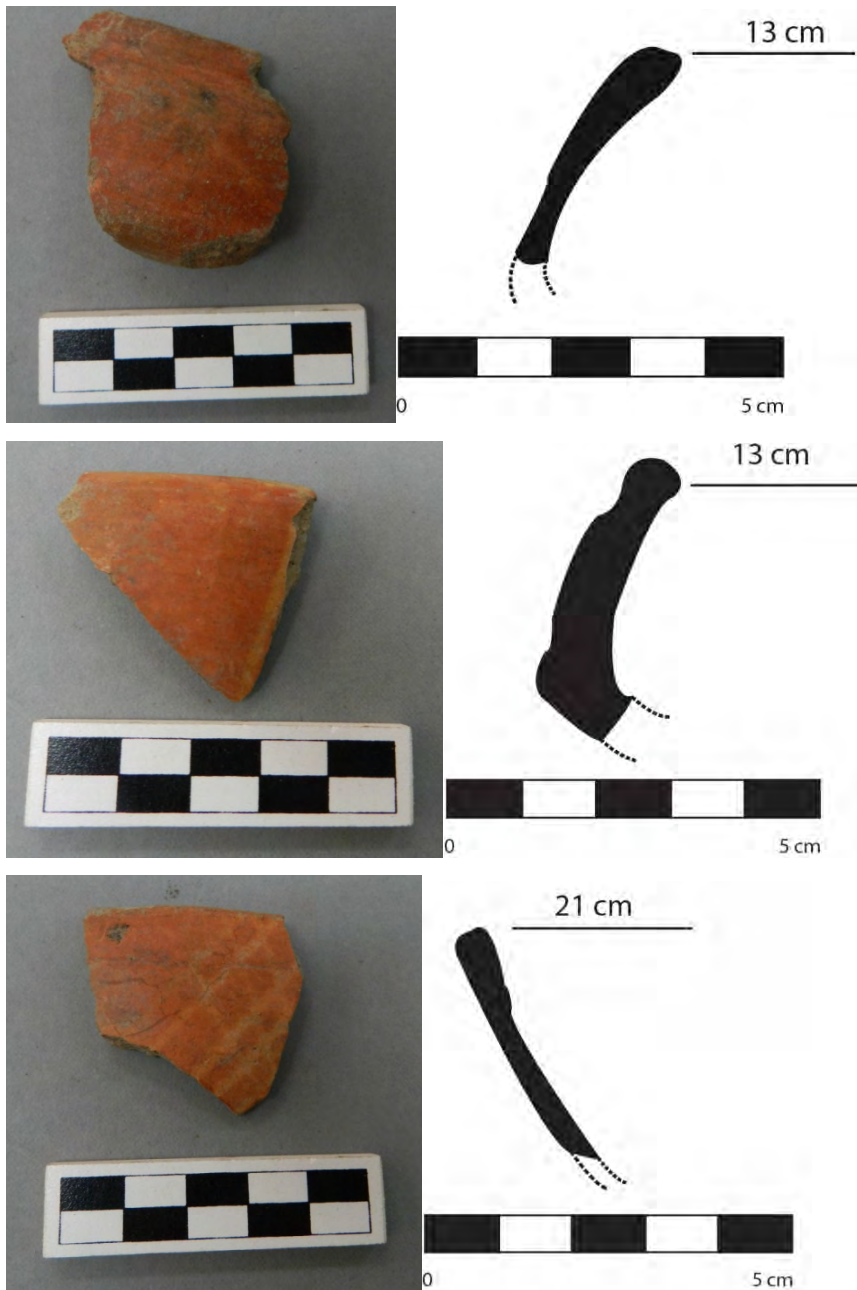


Figura A2.8. Fragmentos de la Vajilla Usulután (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Primera mitad del Clásico Temprano

69. Vajilla Molina

Pasta: Varía entre café y café rojizo. Como desgrasante arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez, guijarros y en menor cantidad, mica.

Superficie: Únicamente alisado, bastante burdo. La superficie es del color de la pasta.

Decoración: No presenta. Un ejemplo incluye una especie de pestaña media.

Formas: Solamente se han identificado cántaros.

26a. Vajilla Nahualate I (Figuras A2.9 y A2.10)

La Vajilla Nahualate fue descrita en el informe anterior (Cruz en Sánchez 2014: 163 y 164). Durante el análisis de 2014 se decidió separar la vajilla en dos partes para diferenciar los materiales de la primera mitad del Clásico Temprano de los de la segunda mitad. La Vajilla Nahualate I pertenece a la primera mitad del Clásico Temprano. La Vajilla Nahualate empezó a ser utilizada durante el Preclásico Tardío, cuando predominaron los cántaros de cuerpo globular, cuello curvado hacia afuera y un borde redondeado grueso. Durante la primera parte del Clásico Temprano, el borde se volvió más divergente y el labio aplanado. También se identifican los cuencos de silueta simple con base pedestal y los incensarios.

Pasta: La pasta puede variar entre café oscuro, gris oscuro y café rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta únicamente alisado de buena calidad, casi pulido.

Decoración: Como decoración el borde puede presentar una serie de impresiones hechas con los dedos.

Formas: Cántaros y cuencos de paredes rectas y base plana que presentan borde cuadrado.





Figura A2.9. Fragmentos de la Vajilla Nahualate I (Fotografías y dibujos por R. Morales).



Figura A2.10. Cuenco profundo con bore cuadrado (42), Vajilla Nahualate I, encontrado en el Entierro 1 en el Montículo 5 (Fotografía por M. Sánchez y dibujo por A. Román) (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 254).

50. Vajilla Prisma (Figura A2.11)

La Vajilla Prisma es originaria de Kaminaljuyu, donde fue identificada por primera vez. Por su similitud, en Río Seco se decidió nombrarla de la misma manera.

Pasta: Puede variar entre café rojizo y rojo oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta un engobe naranja micáceo el cual está alisado o tiene pulimiento bajo (Popenoe de Hatch 1997: 154).

Decoración: Algunos bordes presentan impresiones de dedos en el labio.

Formas: La forma más común son los cántaros y en menor cantidad los cuencos de paredes curvo-divergentes.

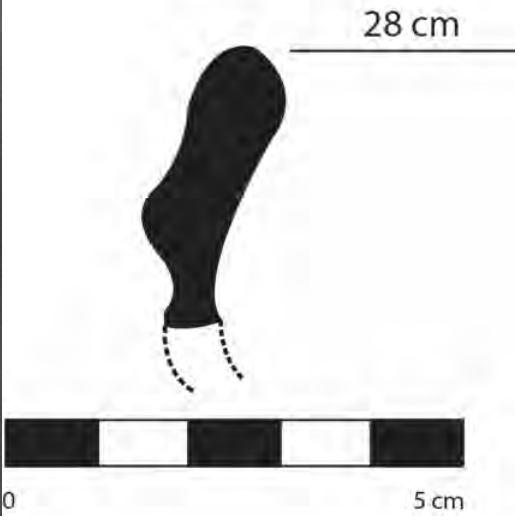




Figura A2.11. Fragmentos de la Vajilla Prisma (Fotografías y dibujos por R. Morales).

Segunda mitad del Clásico Temprano

60. Vajilla Anaranjado Delgado

Pasta: La tonalidad puede variar entre naranja claro y oscuro. Como desgrasante presenta pómez y partículas ferruginosas de diminuto tamaño. La cocción es de excelente calidad y tiene un sonido que la caracteriza.

Superficie: Alisado y pulido de gran calidad y de apariencia brillante.

Decoración: No presenta.

Formas: Solamente se han identificado cuencos.

1. Vajilla Café Baño Blanco

Pasta: Café y café oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez, partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: Bien alisada y con presencia de baño blanco.

Decoración: Solamente de se ha documentado la decoración incisa.

Formas: La forma más abundante son los cántaros, seguido de vasos y en menor cantidad cuencos de paredes curvas.

2. Vajilla Café crema veteadado

Pasta: Varía de café a café oscuro y café naranja. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez, partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: Alisado y pulido, son visibles las huellas de pulimiento. Presenta engobe café crema.

Decoración: Acanalada, incisa y modelada-impresa.

Formas: La más abundante son los cántaros. También se han documentado los cuencos de paredes rectas, paredes recta-divergentes con borde directo y evertido, cuencos de paredes curvo-convergentes y curvo-divergentes.

3. Vajilla Café grisáceo

Pasta: Café oscuro a naranja claro. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, guijarros y, en menor cantidad, pómez.

Superficie: Alisado, son visibles algunas huellas del mismo.

Decoración: Solamente se ha identificado la decoración incisa.

Formas: Cuencos de paredes curvo-convergentes, algunos con pestaña medial, cuencos de paredes rectas. Ampliar.

62. Vajilla Café pulido

Pasta: Varía de café naranja claro a oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez y algunas partículas ferruginosas.

Superficie: Alisado y bien pulido. Presenta engobe café.

Decoración: Solamente se ha documentado la decoración incisa.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes curvo-convergentes, paredes rectas y paredes recta-divergentes.

4. Vajilla Café rojizo

Pasta: Varía entre rojo y café rojizo. El desgrasante consiste en arena volcánica de regular tamaño, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Únicamente alisado. Superficie del mismo color que la pasta.

Decoración: Filete modelado e impreso.

Formas: Solamente se han identificado cántaros.

58. Vajilla Café rojizo pulido

Pasta: Varía de café claro a naranja rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas y, en menor cantidad, pómez y pequeños cristales.

Superficie: Alisado y pulido. Presenta engobe café rojizo.

Decoración: Acanalada, incisa, y modelada-impresa.

Formas: Cuencos de paredes curvo-divergentes (algunos con moldura basal), cuencos de paredes curvo-convergentes, rectas y recta-divergentes.

5. Vajilla Café-naranja alisado veteadado

Pasta: Café claro a café oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Alisado por fuera y veteadado por dentro.

Decoración: Solamente se presentan filetes modelados e impresos.

Formas: Cuencos de paredes rectas, paredes curvo-divergentes, curvo-convergentes, silueta compuesta, paredes recta-divergentes y en menor cantidad platos.

6. Vajilla Café-naranja pulido

Pasta: Café naranja claro y oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas, en menor cantidad, pómez y guijarros.

Superficie: Alisado y pulido. Presenta engobe café naranja.

Decoración: Acanalada, incisa y modelada-impresa.

Formas: Cuencos de paredes rectas, cuencos trípodes de paredes recta-divergentes y borde evertido, curvo-convergentes, curvo-divergentes y cántaros.

59. Vajilla Café-naranja no pulido

Pasta: Café naranja. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez, partículas ferruginosas y pequeños cristales.

Superficie: Alisado. No presentan engobe, la superficie es del mismo color de la pasta.

Decoración: Incisa e incisa-punzonada.

Formas: La más abundante son los cántaros. También se presentan cuencos de paredes curvo-convergentes, curvo-divergentes, rectas y recta-divergentes (con borde directo o evertido).

7. Vajilla Café-naranja veteadado

Pasta: Varía entre naranja y naranja oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, y algunas partículas de pómez y pequeños cristales.

Superficie: Alisada y pulida, son visibles las huellas de pulimiento. Presenta engobe café naranja.

Decoración: Incisa, acanalada y modelada.

Formas: Cuencos trípodes de paredes recta-divergentes y borde evertido, cuencos de paredes rectas, curvo-convergentes, recta-divergentes, cántaros y, en menor cantidad, vasijas de boca restringida.

8. Vajilla Café-negro alisado

Pasta: La pasta puede variar de café oscuro a negro. Como desgrasante presenta arena volcánica de regular tamaño, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta únicamente alisado.

Decoración: Como decoración puede presentar aditamentos modelados, pestaña medial y punzonado. También presenta decoración acanalada y filetes modelados e impresos.

Formas: La forma más abundante consiste de cántaros, seguido por los cuencos de paredes recta-divergentes y cuencos de pared curvo-convergentes.

9. Vajilla Café-negro alisado veteado

Pasta: La pasta varía en tonalidades café a negro. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta, según la forma, en el exterior únicamente alisado mientras que el interior está levemente pulido y son evidentes las huellas de pulimiento o viceversa.

Decoración: No presenta.

Formas: Las formas más abundantes son los cántaros, le siguen los cuencos de paredes rectas y paredes curvo-convergentes, algunos con base anular.

10. Vajilla Café-negro pulido

Pasta: Café negro a oscuro, siendo más predominante el negro. El desgrasante consiste en pómez, guijarros y algunos cristales.

Superficie: Pulida, de apariencia brillante. Presenta engobe negro.

Decoración: No Presenta.

Formas: Cuencos de paredes recta-divergentes, paredes curvo-convergentes y cántaros.

11. Vajilla Café-negro pulido alisado

Pasta: Café a café oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos guijarros y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta, según la forma, en el exterior únicamente alisado mientras que el interior está pulido, o viceversa.

Decoración: Solamente se ha identificado la decoración modelada.

Formas: Cuencos de paredes recta-divergentes y en menor medida cántaros.

12. Vajilla Las Palmas (Café-Negro Veteado) (Figuras A2.12 a A2.15)

Esta vajilla es común para la segunda mitad del Clásico Temprano y es conocida como Polanco en el Sistema tipo-variedad (Medrano 1995: 36).

Pasta: La pasta varía en tonalidades entre café claro, café oscuro y negro, siendo más predominante el negro. El desgrasante consiste en arena volcánica fina, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Presenta un alisado fino y pulido. Las huellas de pulimiento son bien características o que da la apariencia de esta veteado.

Decoración: Los vasos pueden presentar decoración impresa con motivos teotihuacanos en el cuerpo del vaso y/o en los soportes. Asimismo, pueden tener decoración modelada, modelada e impresa (granos de café), decoración incisa y acanalada.

Formas: Las formas comunes son los cuencos de paredes divergentes, cuencos de paredes divergentes y borde evertido, cuencos de paredes curvo-convergentes, cuencos de paredes curvo-divergentes con base anular y los vasos, en menor medida los cántaros. Como caso especial se encontró un fragmento de pichel con vertedera. Los soportes se presentan en formas variadas siendo las más comunes, los soportes rectangulares, almenados y esféricos con rostros humanos.



Figura A2.12. Vaso trípode fragmentado de la Vajilla Las Palmas (75) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 152).



Figura A2.13. Fragmento de vaso cilíndrico de la Vajilla Las Palmas (66) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).



Figura A2.14. Fragmentos (9) de vaso cilíndrico trípode con decoración impresa con motivos teotihuacanos de la Vajilla Las Palmas (82) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).



Figura A2.15. Fragmento (vertedera) de pichel de la Vajilla Las Palmas (126) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 153).

61. Vajilla Chapulco

Estos cántaros pequeños y de pared muy delgada, son “casi idénticos” a los encontrados en Teotihuacan (Bove y Medrano 2003: 69).

Pasta: Varía entre café claro y café oscuro. El desgrasante consiste en partículas ferruginosas, arena volcánica y algunos cristales.

Superficie: Únicamente alisado, algo burdo. La superficie es del color de la pasta.

Decoración: No presenta.

Formas: Cántaros miniaturas de pared delgada con asas anchas pequeñas.

51. Vajilla Corinto Veteado (Figura A2.16)

Pasta: La pasta generalmente es de color café oscuro o gris muy oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta alisado, el cual posiblemente fue hecho con alguna tela ya que son visibles una serie de estrías tanto en el exterior como en el interior.

Decoración: Se caracteriza por presentar engobe corinto únicamente en el exterior.

Formas: Cuencos de paredes rectas, recta-divergentes y borde ligeramente evertido y cántaros.

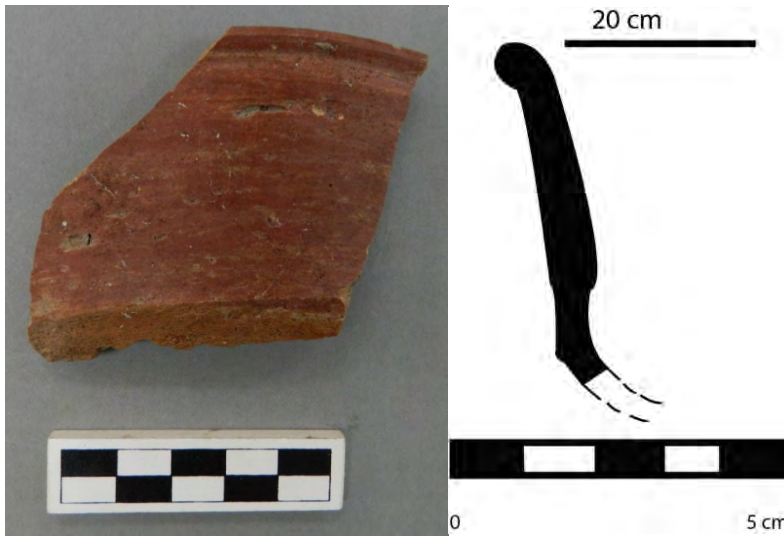


Figura A2.16. Fragmentos de la Vajilla Corinto Estriado (Fotografías y dibujos por R. Morales).

13. Vajilla Corteza (Figuras A2.17 a A12.19)

Pasta: Varía en tonalidades naranja, café y rojo. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, partículas ferruginosas, algunos fragmentos de pómez y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie solamente presenta un alisado simple y algo burdo.

Decoración: Los incensarios de cucharón presentan al final del mango decoración con elementos fitomorfos, especialmente pochas de cacao (véase #89 en Capítulo 8: Catálogo de materiales especiales: Fragmentos cerámicos diagnósticos).

Formas: Las formas más comunes son los cuencos de paredes curvo-divergentes con base anular y cuencos de paredes curvo-convergentes con borde evertido. En menor cantidad se encuentran los cántaros y los incensarios de cucharón. Los cuencos de paredes curvo-divergentes pueden o no presentar una banda blanca que rodea la vasija justo debajo del borde, en el interior de la misma.



Figura A2.17. Cuenco de base anular fragmentado de la Vajilla Corteza (76) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 154).

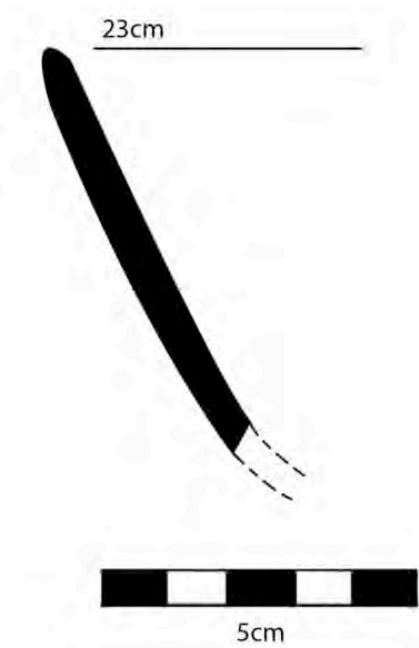


Figura A2.18. Izquierda: Fragmento (vistas exterior) de Vajilla Corteza encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista interior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 155).



Figura A2.19. Fragmento de incensario de la Vajilla Corteza (89) encontrado en recolección de superficie en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 155).

14. Vajilla Crema sin engobe

Pasta: Naranja y café rojiza. El desgrasante consiste en alta concentración de pómez y guijarros, arena volcánica y algunos cristales.

Superficie: Alisado y ligeramente pulido. Presenta engobe crema.

Decoración: Incisa y filetes modelados, algunos con restos de impresiones.

Formas: La forma más abundante son los cántaros (algunos con asas), le siguen los cuencos de paredes curvo-divergentes con soporte pedestal y cuencos de paredes rectas.

15. Vajilla Crema veteadado

Pasta: Naranja y naranja grisáceo. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez y algunas partículas ferruginosas.

Superficie: Alisada y pulida, son visibles las huellas de pulimiento. Presenta engobe crema.

Decoración: Acanalada e incisa.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes recta-divergentes y cuencos de paredes curvo-convergentes.

16. Vajilla Crema-gris veteadado

Pasta: De similares características que la Vajilla Las Palmas, solamente que las tonalidades de la pasta varían de crema a gris. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Alisada y pulida, son visibles las huellas del mismo. Presenta engobe crema-gris.

Decoración: Solamente se presenta decoración modelada e impresa.

Formas: Las formas comunes son los cuencos de paredes recta-divergentes con borde directo o evertido (algunos con moldura basal), cuencos de paredes curvo-convergentes y los cuencos de paredes curvo-divergentes. En menor medida, cuencos de boca restringida, cántaros y vasos.

17. Vajilla Crema-naranja veteadado

Pasta: Naranja y naranja oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez, partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: Alisado y pulido, son visibles las huellas de pulimiento. Presenta engobe crema-naranja.

Decoración: Solamente se ha identificado la decoración incisa.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes rectas, recta-divergentes, paredes curvo-divergentes y curvo-convergentes.

18. Vajilla Engobe corinto

Pasta: Naranja roijza. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez, guijarros y algunos cristales.

Superficie: Alisada únicamente, un poco burdo. Presenta engobe rojo principalmente en el exterior.

Decoración: No presenta.

Formas: Cántaros (algunos con pestaña labial) y cuencos de paredes curvo-divergentes.

19. Vajilla Esperanza Flesh (Figuras A2.20 a A2.23)

Ampliamente distribuida en las Tierras Altas y Costa Sur de Guatemala durante la segunda mitad del Clásico Temprano, se le menciona como “Esperanza Flesh-color” en la publicación de Kidder, Jennings y Shook sobre las investigaciones de la Institución Carnegie de Washington en Kaminaljuyu (1946: 174). Posteriormente, Lee Parsons (1967: 110) la describió para el sitio de Bilbao en Santa Lucía Cotzumalguapa y la llamó “Pantaleon Hard Ware” (Esmeralda Ceramic Group). El nombre de este tipo fue utilizado por F. Bove cuando estableció la nueva cronología para la región central de Escuintla (Neff 2005: 18), aunque también la llama “Coastal Flesh” (Bove y Medrano 2003: 74).

Pasta: El color varía de tonalidades naranja a rosa. La cocción es dura, tiene un sonido que la caracteriza y se rompe uniformemente (KJS 1946: 174) y el color es fácilmente reconocible. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, abundante pómez, algunas partículas ferruginosas y pequeños cristales.

Superficie: El tratamiento de superficie consiste únicamente en un alisado uniforme, opaco y nunca pulido (lustroso).

Decoración: Los cántaros pueden presentar decoración punzonada en la base del cuello y decoración modelada en el cuello. El caso especial consiste en un cuello que incluye un personaje antropomorfo.

Formas: Las formas más comunes son los cuencos de paredes curvo-convergentes con borde evertido, cuencos de paredes curvo-divergentes con base anular y los cántaros. En menor cantidad se encuentran los vasos.

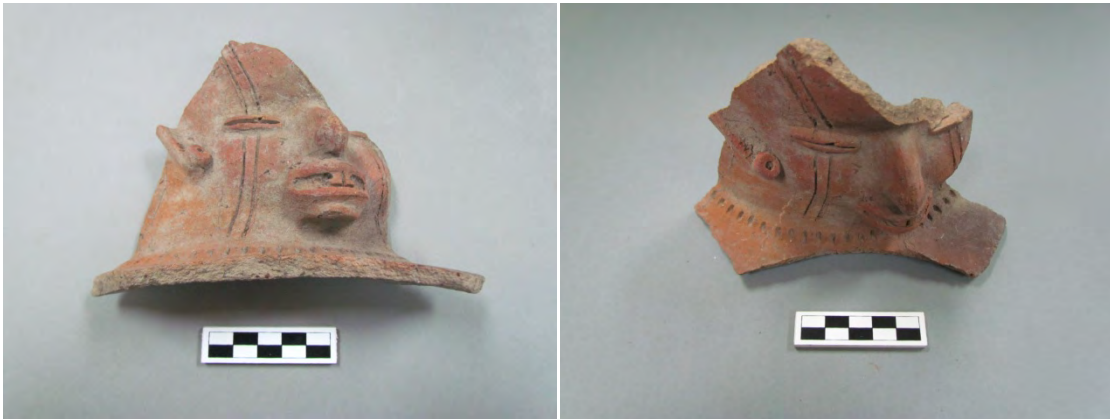


Figura A2.20. Fragmento de cántaro con efigie antropomorfa de Vajilla Esperanza Flesh (49) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 156).



Figura A2.21. Fragmento de Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 156).



Figura A2.22. Fragmento de Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 157).



Figura A2.23. Fragmento de base anular de la Vajilla Esperanza Flesh encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 157).

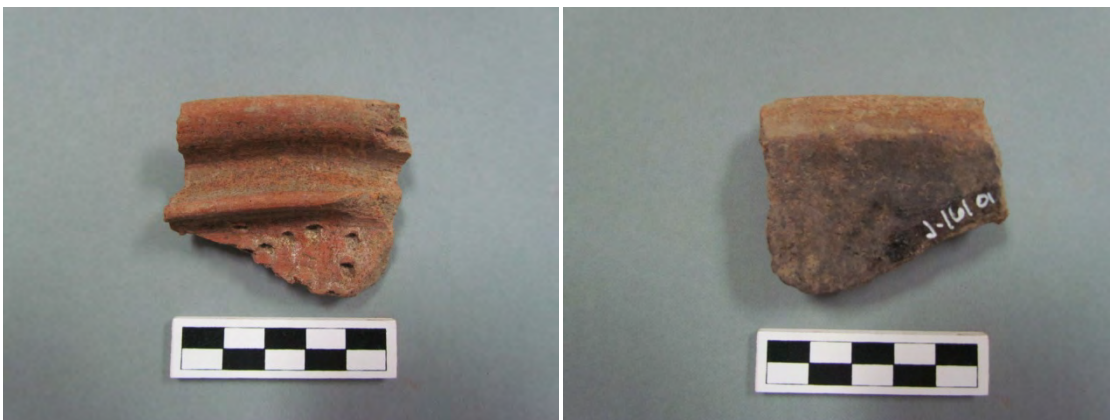
20. Vajilla Favorita (Figura A2.24)

Pasta: La tonalidad varía entre rojo y naranja rojizo. El desgrasante consiste en arena volcánica, abundantes partículas ferruginosas, en menor cantidad pómez y pequeños cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta alisado.

Decoración: No presenta.

Formas: Las formas más comunes son los cuencos de paredes curvo-divergentes y cuencos de paredes curvo-convergentes y borde evertido. Son bastante comunes, asimismo, las bases anulares. Generalmente lleva un baño blanco opaco, incluso hasta en las bases anulares de ciertos cuencos.



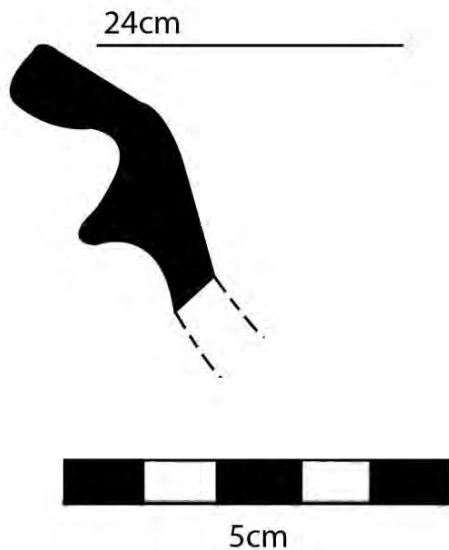


Figura A2.24. Izquierda: Fragmento (vista exterior) de Vajilla Favorita encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista interior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 158).

21. Vajilla Firpo (Figuras A2.25 y A2.26)

Pasta: Varía de café claro a café oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica de regular tamaño, algunas partículas ferruginosas y de pómez.

Superficie: La superficie se encuentra alisada. En algunos casos el exterior presenta cierto nivel de pulimiento y son visibles las huellas del mismo.

Decoración: Los cántaros presentan un filete con impresiones de dedo, el cual generalmente se encuentra en el diámetro máximo del cuerpo o cerca de la base del cuello del cántaro. En algunos casos puede presentar dos filetes paralelos.

Formas: La forma predominante son los cántaros globulares con cuello corto y borde evertido.



Figura A2.25. Fragmento de cántaro de la Vajilla Firpo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 159).



Figura A2.26. Cántaro de la Vajilla Firpo procedente del sitio vecino de Marinalá (558, 1.2.118.584) del Museo de las Culturas de la Costa Sur (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 159).

23. Vajilla Griselda (Figura A2.27)

Pasta: Puede variar entre café y café oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, partículas ferruginosas y algunas inclusiones de pómez y guijarros.

Superficie: La superficie se encuentra alisada. Presenta un baño blanco en el interior que parece estriado horizontalmente.

Decoración: El asa presenta entre tres y cuatro impresiones circulares hechas con dedos.

Formas: La única forma identificada hasta ahora son los platos abiertos con asa triangular.



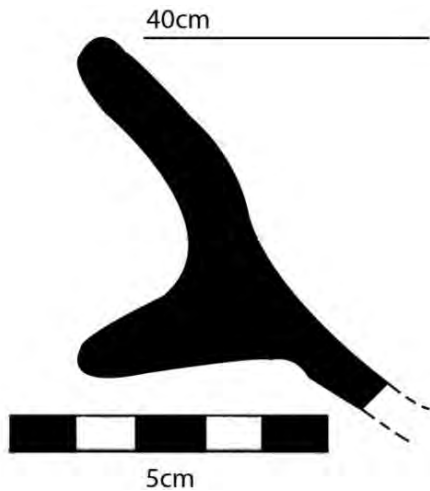


Figura A2.27. Izquierda: Fragmento (vista interior) de cuenco con paredes abiertas y asa triangular de la Vajilla Griselda encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 160).

24. Vajilla MARCA (Marinalá Café) (Figuras A2.28 y A2.29)

Pasta: Varía de café claro a café oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, partículas ferruginosas, pómez y en menor cantidad pequeños cristales.

Superficie: El tratamiento de superficie es alisado y pulido.

Decoración: En algunos casos, los cántaros presentan como decoración el mismo filete modelado e impreso de la Vajilla Firpo (véase Vajilla 22).

Formas: Las formas predominantes son los cuencos profundos con borde evertido y los cántaros. En el caso de los cuencos, tanto la superficie interior como exterior están pulidas (en el exterior las huellas de pulimiento pueden ser verticales o en “X”, mientras que en el interior las huellas únicamente van de manera horizontal), mientras que en los cántaros solamente el exterior está pulido (las huellas de pulimiento van de manera horizontal). Se identificaron varios fragmentos de un cuenco profundo cuya pared cercana a la base presenta estriaciones, por lo que su función tuvo que ser distinta a la de los demás cuencos. Otra forma consiste en platos abiertos con borde reforzado y aplicaciones triangulares en el borde que pudieron funcionar como asas. La función de estos platos podría haber sido de comales.

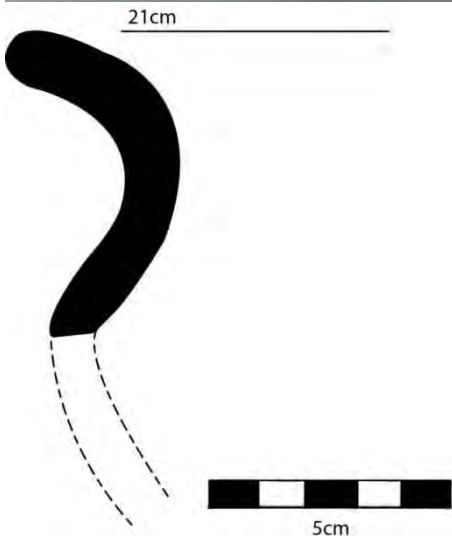


Figura A2.28. Izquierda: Fragmento (vista de frente) de cántaro de la Vajilla MARCA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista desde arriba (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 161).





Figura A2.29. Izquierda: Fragmento (vista interior) de cuenco con borde reforzado y aplicaciones triangulares en el borde de la Vajilla MARCA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 162).

25. Vajilla Marruecos Rojo (Figuras A2.30 y A2.31)

Pasta: La pasta varía en tonos naranja y rojizo. El desgrasante consiste en arena volcánica y partículas ferruginosas. En menor cantidad, pómez y guijarros.

Superficie: La superficie alisada y bien pulida, brillante. El engobe puede ser naranja o café.

Decoración: Presenta pintura roja y roja y blanca como decoración. También se encuentran algunos ejemplos incisos.

Formas: Las formas más comunes son los cuencos de paredes curvo-divergentes de base anular, cuencos de paredes curvo-convergentes, cuencos de paredes recta divergentes con borde evertido y moldura medial (presentan soportes), cuencos profundos y vasos (presentan soportes). En menor cantidad, cántaros y platos.



Figura A2.30. Izquierda: Fragmento (vista interior) de la Vajilla Marruecos Rojo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 162).



Figura A2.31. Izquierda: Fragmento (vista interior) de la Vajilla Marruecos Rojo encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 163).

26b. Nahualate II (Figura A2.32)

Esta vajilla se encuentra asociada con incensarios también son conocidos como “tipo-teatro” y son característicos de la Costa Baja de Escuintla entre los años 400 a 650 DC momento en que se dio la máxima interacción con Teotihuacan y “...fueron fabricados dentro de la Vajilla Nahualate local” (Popenoe de Hatch *et al.* 1993: 19). Los fragmentos de incensarios recuperados corresponden a formas que se desarrollaron durante ese momento.

Pasta: La pasta puede variar entre beige, café oscuro y café rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta un alisado simple, percibiéndose una superficie rugosa. No presenta engobe.

Decoración: Como decoración, las tapaderas presentan apliques modelados con elementos teotihuacanos, siendo la mayoría muy elaborada y rica en cuanto a los elementos que se incluyen.

Formas: La forma más común son los incensarios compuestos por cuencos de paredes curvo-convergentes, borde evertido y labio aplanado, presentan base pedestal con el mismo tipo de borde y labio.





Figura A2.32. Fragmentos de la Vajilla Nahualate II (Fotografías y dibujos por R. Morales).

27. Vajilla Naranja alisado

Pasta: Naranja y naranja oscura. Como desgrasante presenta alta presencia de arena volcánica y partículas ferruginosas. En menor cantidad, pómez y guijarros.

Superficie: Alisado de buena calidad. La superficie es del mismo color de la pasta.

Decoración: Solamente se ha identificado la decoración incisa.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes curvo-divergentes (algunos con base anular), paredes rectas y recta-divergentes.

28. Vajilla Naranja grisáceo

Pasta: Naranja y naranja oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, en menor cantidad, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Alisada y pulida, con huellas de pulimiento. El engobe es naranja-gris.

Decoración: Acanalada y modelada-impresa (granos de café).

Formas: Cántaros, cuencos de paredes recta-divergentes con borde evertido o directo (algunos con moldura basal), cuencos de paredes curvo-convergentes y curvo-divergentes.

29. Vajilla Naranja pulido

Pasta: Naranja, crema naranja y naranja oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez y en menor cantidad, partículas ferruginosas y pequeños cristales.

Superficie: Alisado y pulido, brillante. El engobe es naranja.

Decoración: Acanalada e incisa.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes curvo-divergentes, paredes rectas, silueta compuesta y vasos. Los cuencos de paredes rectas y vasos presentan soportes.

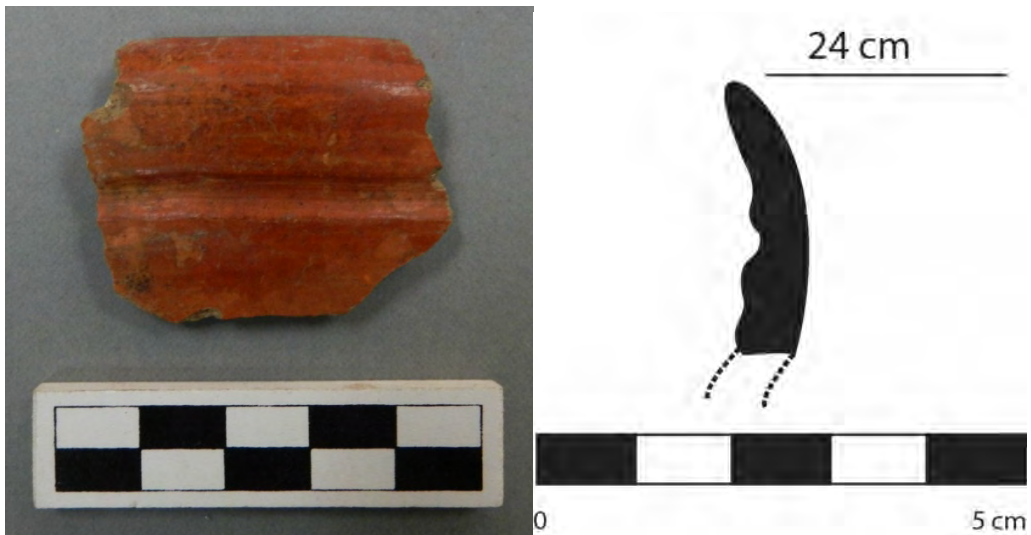
52. Naranja Rojizo (Figuras A2.33)

Pasta: La pasta puede variar entre café rojizo, rojo oscuro y naranja-café. El desgrasante consiste en abundante arena volcánica. En menor cantidad pómez y partículas ferruginosas.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta un engobe naranja rojizo el cual está bien pulido.

Decoración: Como decoración (solamente cuencos) pueden presentar acanaladuras, incisiones, impresiones, pestaña medial y modelado-impreso.

Formas: Cuencos de paredes rectas, de paredes curvo-convergentes y silueta compuesta; los cuencos de paredes rectas y los vasos presentan soportes esféricos o rectangulares. En menor medida cántaros.



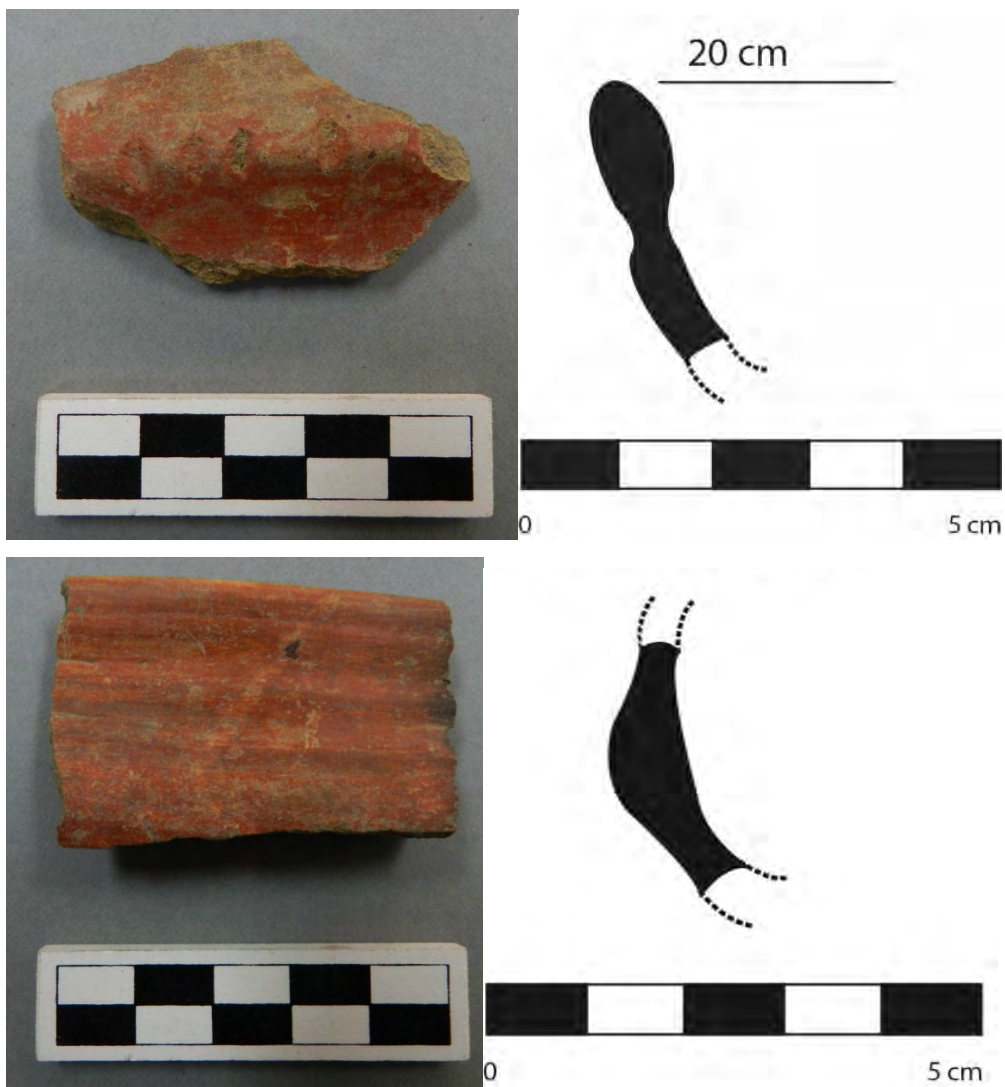


Figura A2.33. Perfiles de la Vajilla Naranja Rojizo (Fotografías y dibujos por R. Morales).

30. Vajilla Naranja veteadado

Pasta: La pasta es de tono naranja y naranja rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica y en menor cantidad, pómez y guijarros.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta un alisado fino, casi pulido y veteadado.

Decoración: Acanalado, incisa, modelada y modelada-impresa.

Formas: Las formas comunes son los cuencos de paredes recta-divergentes con borde directo o evertido (algunos con moldura basal), cuencos de paredes rectas, cuencos de paredes curvo-divergentes (algunos con borde evertido y otros con base anular) y cuencos de paredes curvo-convergentes. En menor medida cántaros, vasos, platos y vasijas de boca restringida. Los cuencos de paredes rectas y los vasos presentan soportes.

31. Vajilla Negro alisado

Pasta: Varía entre café rojizo oscuro y negro. El desgrasante consiste en partículas ferruginosas y en menor cantidad pómez y pequeños cristales.

Superficie: Únicamente alisado, de buena calidad.

Decoración: No presenta.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes rectas, recta-divergentes y curvo-convergentes.

32. Vajilla Negro pulido

Pasta: Varía entre café y negro, siendo predominante el negro. Como desgrasante presenta arena volcánica, pómez y pequeños cristales.

Superficie: Alisado y pulido, de apariencia brillante. Presenta engobe negro.

Decoración: Acanalada, incisa, modelada y modelada-impresa

Formas: Cántaros, cuencos de paredes curvo-divergentes, curvo-convergentes, rectas, recta-divergentes y borde evertido, silueta compuesta y vasos.

34. Vajilla Pasta rojiza

Pasta: Rojiza y rojiza oscura. El desgrasante consiste en arena volcánica y partículas ferruginosas. En menor cantidad pómez y pequeños cristales.

Superficie: Únicamente alisado. La superficie es del color de la pasta.

Decoración: Modelada.

Formas: Cántaros, cuencos de paredes rectas, curvo-convergentes y curvo-divergentes. Algunos fragmentos posiblemente corresponden a incensarios.

36. Vajilla RISECA (Río Seco Café) (Figura A2.34)

Pasta: La pasta varía de color café claro a naranja y naranja rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Pulida, son evidentes las huellas de pulimiento en patrones lineales de un tono más oscuro.

Decoración: No se ha documentado alguna forma de decoración.

Formas: Las formas comunes son los cuencos profundos de borde evertido y los cántaros. La base de los cuencos puede ser plana o cóncava. Los cántaros presentan cuello corto y borde evertido. El interior no está pulido, solo alisado.



Figura A2.34. Fragmento de cuenco profundo de la Vajilla RISECA encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 165).

37. Vajilla ROHSPEC (Rojo Hematita Especular) (Figura A2.35)

Esta vajilla comienza a elaborarse durante la segunda parte del Clásico Temprano y continúa durante el Clásico Tardío.

Pasta: La pasta varía de tonalidades naranjas a rojizas. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, pómez y gujarros. En menor cantidad partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: La superficie es pulida y el engobe crema.

Decoración: Tiene decoración con pintura roja hematita especular, que puede estar combinada con blanco y/o negro. Asimismo puede presentar decoración acanalada e incisa. Molduras y pestañas mediales son abundantes en los platos.

Formas: Es una de las vajillas con mayor variedad en cuanto a formas. Se han identificado los cuencos de paredes rectas, recta-divergentes, recta-divergentes con borde evertido, cuencos de paredes curvo-convergentes y cuencos de paredes curvo-divergentes. Los platos pueden ser de paredes recta-divergentes con borde evertido, curvo-divergentes con borde evertido, curvo-divergentes con base anular y de pared recta y corta. Son comunes los vasos cilíndricos y en menor cantidad los cántaros. Los cuencos y los platos de paredes recta-divergentes pueden presentar soportes rectangulares o de pedestal y base anular incisa.



Figura A2.35. Fragmento de vasija con soporte rectangular (64) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 168).

40. Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Esta vajilla junto con su homóloga de pasta roja es característica de la Costa Sur y ampliamente distribuidas en la zona. Aparece durante la Segunda mitad del Clásico Temprano y continúa durante el Clásico Tardío con variantes tanto en forma como en decoración.

Pasta: La pasta varía de blanco a crema. El desgrasante consiste principalmente en pómez en fragmentos finos, partículas ferruginosas y algunos cristales.

Superficie: Presenta engobe espeso crema a naranja en varias tonalidades y la superficie está pulida.

Decoración: Acanalada, incisa (a veces con diseños complejos) e impresa.

Formas: Las formas comunes son los cuencos de paredes rectas, recta-divergentes, cuencos de paredes curvo-divergentes (algunos con base anular), cuencos de paredes curvo-convergentes y en menor medida, cántaros y vasos.

41. Vajilla Tiquisate, pasta roja (Figuras A2.36 y A2.37)

Es más abundante que Tiquisate pasta blanca y comparten rasgos cronológicos y evolución en cuanto a las formas y decoración, solamente se diferencian por la pasta.

Pasta: La pasta varía de rojo a naranja y naranja rojizo. Como desgrasante incluye arena volcánica fina, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Presenta engobe espeso crema a naranja en varias tonalidades y la superficie está pulida.

Decoración: Pueden presentar decoración acanalada, incisa, modelada y modelada impresa.

Formas: Las formas comunes son los cuencos de paredes rectas con borde directo o evertido, cuencos de paredes curvo-divergentes, cuencos de paredes curvo-convergentes y en menor

cantidad, cuencos de silueta compuesta, cuencos globulares, vasijas de boca restringida, cántaros y vasos.



Figura A2.36. Fragmento de vaso curvo convergente con decoración acanalada de la Vajilla Tiquisate, con pasta roja (114) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 166).

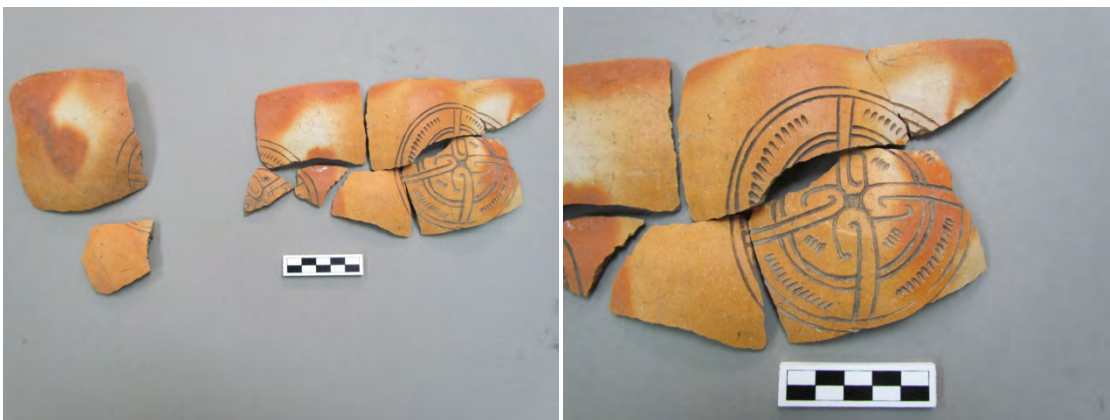


Figura A2.37. Izquierda: Fragmentos (9) de cuenco con decoración incisa, Vajilla Tiquisate, pasta roja (84) encontrados en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Detalle de diseño inciso (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 166).

Clásico Tardío

55. Vajilla Amatle (Figura A2.38)

Pasta: Naranja y café naranja. El desgrasante consiste en arena volcánica, alta concentración de partículas ferruginosas y algunos cristales. La cocción es de gran calidad y tiene un sonido metálico que la caracteriza.

Superficie: Alisado de buena calidad. En el caso de los cuencos presenta cierto nivel de pulimento, siendo mejor el del interior.

Decoración: La más abundante consiste en punzonados que van paralelos a la base del cuello. También puede presentar decoración modelada en la parte media del cuello.

Formas: La más abundante consiste en cántaros de cuello recto, borde ligeramente evertido y base convexa. En menor cantidad cuencos de paredes curvo-convergentes.



Figura A2.38. Fragmento de cántaro de la Vajilla Amatlé identificado en el Rasgo # 7 de las operaciones J-140 y J-150 (Fotografía y dibujo por R. Morales).

68. Vajilla Barranquilla

Pasta: Varía entre café muy oscuro a negro. Como desgrasante presenta partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Alisado y pulido, de apariencia brillante. Presenta engobe negro.

Decoración: Acanalada e incisa.

Formas: Cuencos y vasos.

70. Vajilla Bulux Rojo

Bulux Rojo es la cerámica utilitaria más abundante en el sitio de Agua Tibia (Totonicapán), analizada por Ciudad Ruiz (1984:141-161). Cronológicamente pertenece a la fase Totonicapán (700 a 1000 DC) y para la Costa Sur, solamente se había identificado en Cotzumalguapa (Chinchilla *et. al* 2005: 985).

Pasta: Varía de naranja claro a naranja. El desgrasante consiste en partículas ferruginosas y algunas inclusiones de pómez.

Superficie: Alisado y ligeramente pulido. Presenta engobe que puede variar entre rojo y café rojizo.

Decoración: Inciso en patrón de olas y punzonado.

Formas: Únicamente se han identificado cántaros.

22. Vajilla Fronda

Pasta: Puede variar entre café claro y oscuro, en menor cantidad café rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica fina, partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales.

Superficie: Únicamente alisado, en algunos casos presenta cierto nivel de pulimiento y son visibles las huellas del mismo.

Decoración: El pedestal presenta un filete modelado e impreso (como pellizcado), lo que hace que el patrón del filete parezca como especie de moños, en algunos casos es bastante pronunciado.

Forma: La forma más común son los cántaros y en menor cantidad los cuencos con base pedestal.

35. Vajilla Plomizo San Juan (Figura A2.39)

Se originó y elaboró en la región entre los ríos Coatán y Tilapa, en lo que hoy es la frontera entre México y Guatemala. Se comerciaba por toda Mesoamérica durante el Clásico Tardío.

Pasta: Varía entre naranja y naranja claro. El desgrasante consiste en pequeñas partículas ferruginosas, pómez y algunos cristales. La cocción es muy buena, gracias a ello su dureza es muy característica.

Superficie: superficie es del mismo color, pero con nubes grisáceas debido a la concentración de plomo en el barro.

Decoración: Incisa y acanalada en líneas verticales.

Formas: Vasos cilíndricos y cuencos de paredes curvo-convergentes.



Figura A2.39. Fragmento de vaso de Vajilla Plomizo San Juan (70) encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1 (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 168).

38. Vajilla San Andrés

Pasta: La pasta es rosácea. El desgrasante consiste en arena volcánica fina y algunas partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Pulida. En el interior son visibles las huellas de pulimiento.

Decoración: Presenta como decoración elementos geométricos o abstractos con pintura blanca o negra. También puede presentar decoración incisa.

Formas: La forma más común son los vasos cilíndricos.

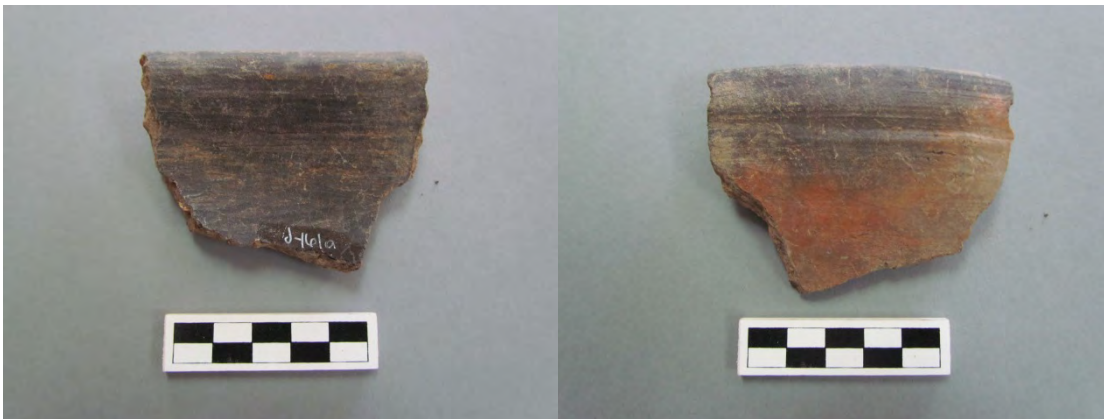
39. Vajilla Tarros (Figura A2.40)

Pasta: La pasta varía entre tonalidades café oscuro a rojizo. Como desgrasante presenta arena volcánica, alta presencia de pómez y algunas partículas ferruginosas.

Superficie: El exterior está alisado mientras el interior es pulido donde son visibles las huellas de pulimiento.

Decoración: Como decoración pueden presentar un filete modelado e impreso en el borde, similar al que presenta la Vajilla Firpo.

Formas: Las formas identificadas son los cuencos y platos semi-cóncavos con borde reforzado (la función de estos platos era de comales).



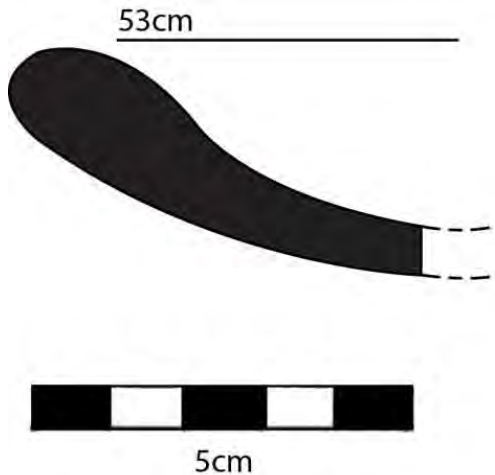


Figura A2.40. Izquierda: Fragmento (vista interior) de plato semi-cóncavo con borde reforzado (comal) de la Vajilla Tarros encontrado en el basurero (Rasgo #10) en la Plataforma 1. Derecha: Vista exterior (Sánchez, González y Cruz en Sánchez 2014: 169).

Posclásico

57. Vajilla Micácea postclásica

Pasta: La tonalidad puede variar entre naranja y café naranja. El desgrasante presenta alta concentración de mica; también presenta arena volcánica, partículas ferruginosas y pómez.

Superficie: Alisada de calidad intermedia, rugosa en algunas ocasiones.

Decoración: No presenta.

Formas: La única forma identificada son los cántaros.

54. Vajilla Plomizo Tohil (Figura A2.41)

Se originó y elaboró en la región entre los ríos Coatán y Tilapa, en lo que hoy es la frontera entre México y Guatemala. Se comerciaba por toda Mesoamérica durante el Posclásico Temprano.

Pasta: Naranja y naranja oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica, partículas ferruginosas, pequeños cristales y pómez en pequeñas cantidades.

Superficie: Alisado y pulido, de apariencia brillante. Auto engobe naranja con nubes grises como producto del plomo en el barro.

Decoración: Acanalada o modelada.

Formas: Vasijas de boca restringida, además de posibles efigies.



Figura A2.41. Fragmentos de la Vajilla Plomizo Tohil recuperados en la recolección de superficie 1 (Fotografías y dibujos por R. Morales).

53. Vajilla Prado Negro (Figura A2.42)

El nombre fue tomado del tipo del mismo nombre identificado por F. Bove (2002b: 206) durante sus excavaciones en Escuintla.

Pasta: La pasta puede variar de café rojizo a gris oscuro. El desgrasante consiste en arena volcánica, pómez y algunos cristales.

Superficie: Como tratamiento de superficie presenta engobe café y alisado.

Decoración: No presenta decoración.

Formas: La única forma identificada hasta ahora son los platos hondos o “comales”.

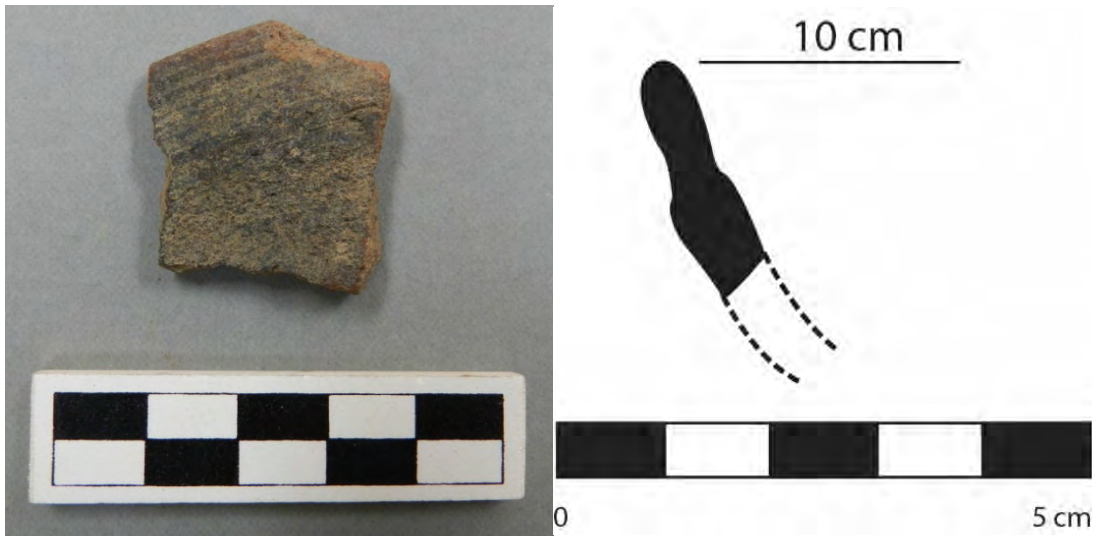


Figura A2.42. Fragmento de la Vajilla Prado Negro (Fotografía y dibujo por R. Morales).

73. Vajilla Remanso

Pasta: Café oscuro. Como desgrasante presenta arena volcánica y partículas ferruginosas.

Superficie: Alisado y pulido. Presenta engobe crema a crema grisáceo.

Decoración: Pintura roja en diferentes patrones.

Formas: Solamente se han documentado platos.

Anexo 3

TABLA DE FRECUENCIAS DE VAJILLAS, RIO SECO

No.	Vajilla	J-140/J-150	J-141	J-142	J-143/J-161	J-144	J-145	J-146/J-149	J-147	Superficie 1	J-139l	Superficie 3	Superficie 4	Total	%	J-151	J-154	J-153/J-163	J-155/J-159/J-158	J-139c	Total	%	
Plataforma 1																							
1	Café baño blanco	10	2	2	19	0	0	0	0	0	0	0	0	5	38	0.2	0	6	0	1	0	7	0.13
2	Café crema veteadado	2	1	17	32	20	0	37	6	1	15	4	23	158	0.81	16	13	51	8	11	1	100	1.86
3	Café grisáceo	0	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0.097	0	6	0	0	0	0	6	0.11
4	Café rojizo	14	3	107	56	0	0	0	0	0	2	0	1	183	0.94	6	0	79	24	0	0	109	2.01
5	Café-naranja alisado veteadado	12	0	1	33	0	0	0	0	0	0	0	0	46	0.23	2	0	0	0	0	0	2	0.037
6	Café-naranja pulido	2	23	9	10	1	1	3	0	0	0	0	0	49	0.25	4	6	22	2	0	0	34	0.63
7	Café-naranja veteadado	11	3	41	73	7	12	23	37	20	9	4	32	272	1.4	7	12	44	1	10	1	75	1.39
8	Café-negro alisado	99	132	425	278	427	47	265	226	2	4	7	127	2039	10.45	81	89	541	140	257	19	1127	20.84
9	Café-negro alisado veteadado	21	0	120	319	0	0	0	0	3	0	0	0	463	2.4	0	13	42	15	0	0	70	1.29
10	Café-negro pulido	2	0	0	23	0	1	0	0	0	1	0	0	27	0.14	1	4	0	0	2	0	7	0.13
11	Café-negro pulido alisado	0	2	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0	49	0.25	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Las Palmas (café-negro veteadado)	61	83	272	664	81	15	113	120	51	43	14	122	1639	8.4	21	62	275	29	40	11	438	8.1
13	Corteza	5	5	33	376	37	11	52	15	14	11	4	65	648	3.32	10	29	124	2	1	5	171	3.17
14	Crema sin engobe	5	17	82	26	91	23	97	96	5	11	3	16	472	2.42	57	6	92	46	98	3	302	5.59
15	Crema veteadado	2	3	16	19	3	0	14	0	6	0	0	4	67	0.34	8	6	22	16	33	0	85	1.57
16	Crema-gris veteadado	17	8	68	94	53	10	70	31	7	8	2	51	419	2.15	34	17	81	19	59	1	211	3.9
17	Crema-naranja veteadado	0	1	30	45	12	0	12	4	13	6	1	32	156	0.8	19	16	19	0	14	2	70	1.29
18	Engobe corinto	21	13	5	65	0	0	0	0	0	1	0	0	105	0.54	0	0	1	0	0	0	1	0.018
19	Esperanza Flesh	0	27	0	0	262	1	51	30	0	14	8	34	427	2.19	5	5	0	0	0	0	10	0.18
20	Favorita	6	1	19	86	22	2	37	1	5	7	4	9	199	1.02	1	25	36	0	0	5	67	1.24
21	Firpo	20	22	71	210	49	11	48	47	13	36	1	19	547	2.8	4	5	2	0	0	0	11	0.2
22	Fronda	5	2	10	22	13	2	16	11	1	13	4	1	100	0.51	1	1	0	0	0	0	2	0.037
23	Griselda	0	2	10	82	8	1	26	5	11	7	0	11	163	0.84	0	13	22	0	0	6	41	0.76
24	MARCA (Marinalá café)	64	27	163	1393	437	19	157	112	75	36	49	88	2620	13.43	34	79	183	15	45	16	372	6.89
25	Marruecos rojo	9	9	40	161	5	2	5	16	25	22	8	9	311	1.6	3	8	39	4	4	0	58	1.07
26	Nahualate I	2	1	4	0	2	0	0	1	0	3	0	0	13	0.07	2	17	29	7	11	4	70	1.29
26	Nahualate II	0	0	1	37	6	2	29	4	9	6	2	3	99	0.5	8	10	17	0	2	2	39	0.72
27	Naranja alisado	24	188	267	194	186	98	176	240	13	14	9	72	1481	7.58	141	41	202	32	82	7	505	9.35
28	Naranja grisáceo	1	0	0	11	11	1	9	11	1	4	3	9	61	0.31	5	8	8	3	7	2	33	0.61
29	Naranja pulido	1	1	6	14	3	0	2	0	0	3	1	3	34	0.2	4	0	54	5	1	0	64	1.18
30	Naranja veteadado	17	11	66	83	20	2	26	17	22	7	1	15	287	1.5	15	2	26	9	17	1	70	1.29
31	Negro alisado	3	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0.05	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Negro pulido	2	1	17	40	0	0	5	2	5	0	0	2	74	0.4	0	0	32	10	0	0	42	0.78
33	No determinada	35	139	114	125	6	3	1	1	16	0	0	0	440	2.25	4	7	139	24	12	1	187	3.46
34	Pasta rojiza	11	17	222	101	120	19	137	133	3	22	10	41	836	4.3	30	52	194	33	37	8	354	6.55
35	Plomizo San Juan	1	0	0	1	0	0	0	5	3	2	0	0	12	0.06	2	2	0	0	0	0	4	0.074
36	RISECA (Río Seco café)	20	126	219	449	130	66	153	197	174	38	56	62	1690	8.66	16	29	28	3	1	2	79	1.46
37	ROHSPEC (Rojo hematita especular)	52	19	130	175	34	6	93	128	132	87	42	48	946	4.85	5	9	25	2	0	1	42	0.78
38	San Andrés	0	2	6	6	0	0	0	2	1	5	0	0	22	0.11	0	2	0	0	0	0	2	0.037
39	Tarros	13	19	25	61	16	14	19	36	6	22	4	5	240	1.23	1	0	0	0	0	0	1	0.018
40	Tiquisate, pasta blanca	6	1	26	110	14	2	20	12	8	6	6	2	213	1.1	4	2	2	1	0	0	9	0.17
41	Tiquisate, pasta roja	17	45	80	354	68	9	41	67	27	56	3	125	892	4.57	8	20	18	10	0	2	58	1.07
42	Bálsamo café	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.018
43	Blanco sobre naranja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0.018
44	Naranja sobre café	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	6	0.11
45	Corinto Daub	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4	0.074
46	Osuna Coarse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.01	2	0	1	1	3	0	7	0.13
47	Rosada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0.037
48	San Carlos	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0.01	0	0	7	2	21	1	31	0.57
49	Usulután	0	0	0	0	2	0	1	1	0	3	0	0	7	0.03	4	5	10	2	46	4	71	1.31
50	Prisma	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0.01	3	0	28	3	14	0	48	0.89
51	Corinto veteadado	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.005	0	0	2	0	3	0	5	0.092
52	Naranja rojizo	0	0	0	0	8	5	7	6	0	4	0	5	35	0.18	21	16	17	4	15	4	77	1.42

Anexo 3

CATALOGO DE MATERIALES ESPECIALES DE MARINALA

Mariana Sánchez y Gilberto Cruz

Introducción

Marinalá es un sitio relativamente pequeño localizado a 3.7 Km al suroeste de Río Seco (Figura A3.1). Este está compuesto por dos grupos de estructuras, el Grupo Oeste y el Grupo Este, que fueron investigados durante las dos temporadas de campo (1992 y 1993) del Proyecto La Garrucha. Durante la primera temporada de campo (2013) del Proyecto Arqueológico Río Seco se identificaron dos montículos más, el H—localizado entre los grupos Oeste y Este—que podría ser una plataforma por sus grandes dimensiones y el I—localizado a 250 m al sur del H—que es la estructura más al sur del sitio.

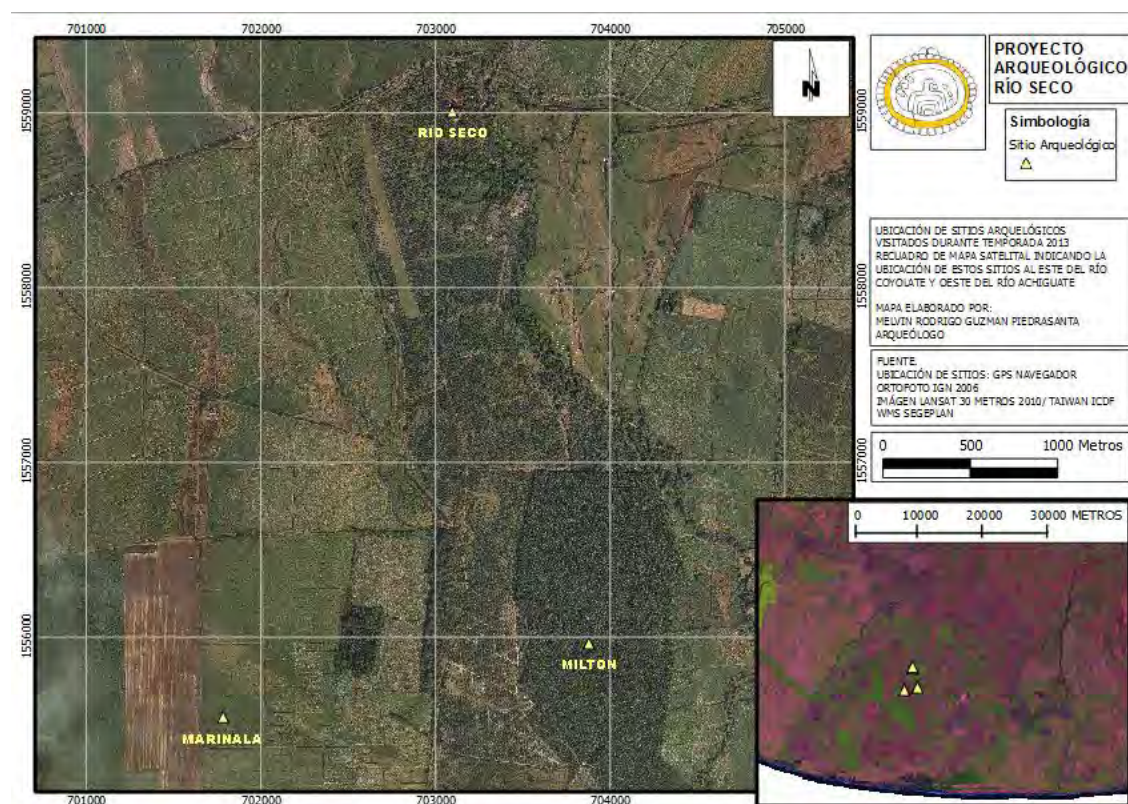


Figura A3.1. Composición de fotografías aéreas del software libre Google Earth en donde se muestra la relación espacial entre los sitios Marinalá, Río Seco y Milton (Composición fotográfica por R. Guzmán en Guzmán 2014: 72).

Durante la primera temporada del Proyecto Arqueológico Río Seco, se realizó una recolección de superficie en el Montículo H, se integraron y modificaron los mapas que se habían realizado durante las dos temporadas de campo del Proyecto La Garrucha (Figura A3.2) y se analizó la obsidiana. Por medio de este último, se pudo determinar que en el Montículo H había un taller por los tipos y cantidad de material recuperado (Roche Recinos 2014: 191).

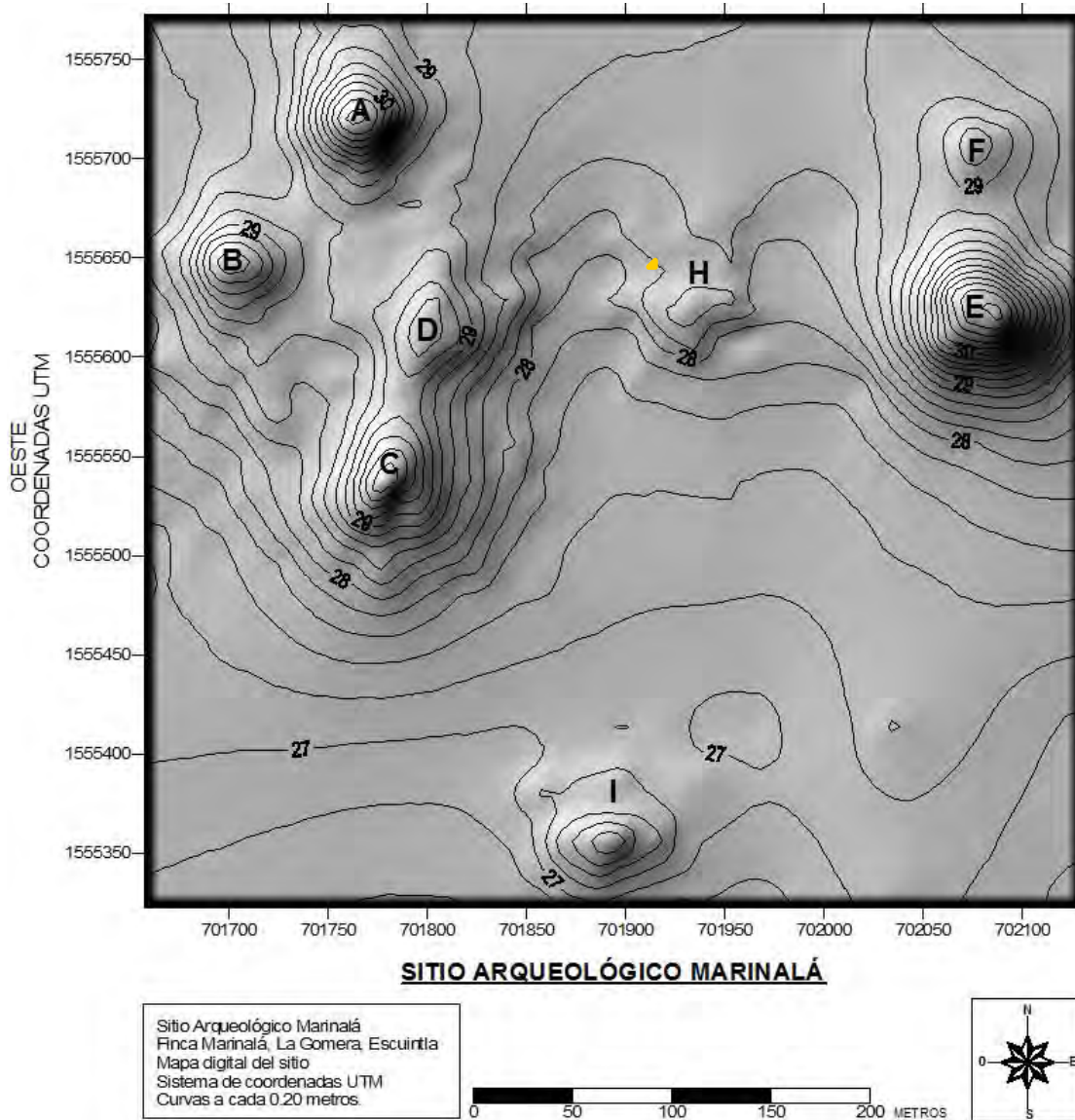


Figura A3.2. Plano de curvas de nivel y elevaciones digitales del sitio arqueológico Marinalá (Mapa por R. Guzmán en Guzmán 2014: 74).

El análisis de la cerámica de la recolección en Marinalá fue realizado en 2017. Durante este se escogieron algunos fragmentos para el catálogo. Estos fueron divididos en las siguientes categorías:

1. Fragmentos cerámicos diagnósticos
2. Incensarios
3. Figurillas

A continuación se presenta la siguiente tabla donde se resume el catálogo (Tabla A3.1):

No.	Operación		Categoría	Descripción
1	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de vaso
2	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Aditamento de vaso
3	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de vaso
4	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
5	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de plato
6	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de cuenco
7	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmentos (2) de plato
8	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmentos (2) de plato
9	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Asa de cántaro
10	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Asa de cántaro
11	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Soporte
12	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Soporte de almena
13	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmentos (2) de cuenco
14	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmentos (3) de cuenco
15	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmentos (2) de cuenco
16	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de vaso con soporte pedestal
17	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de vaso con soporte pedestal
18	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de vaso con soporte pedestal
19	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Cuello de cántaro
20	J-138	Montículo H	Diagnósticos	Fragmento de cabeza de incensario
21	J-138	Montículo H	Incensarios	Fragmento de mango de incensario de cucharón
22	J-138	Montículo H	Incensarios	Fragmento de mango de incensario de cucharón
23	J-138	Montículo H	Figurillas	Fragmento de figurilla
24	J-138	Montículo H	Figurillas	Fragmento de figurilla

Tabla A3.1. Tabla del catálogo por número, operación en la que aparecieron, montículo en el que aparecieron, categoría a la que pertenece y descripción general (Tabla por M. Sánchez).

Fragmentos cerámicos diagnósticos

Fragmento de vaso

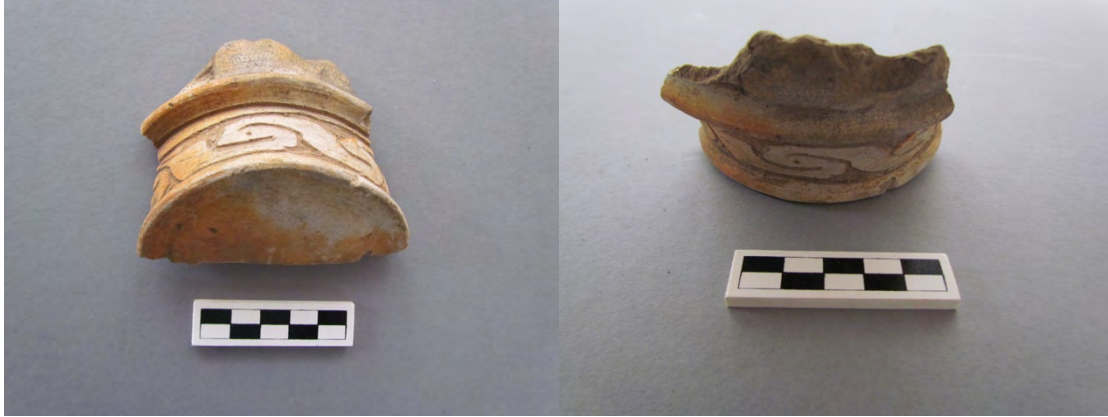


Figura A3.3. Fragmento de vaso (1) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 1

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de vaso, principalmente la base (Figura 6.2). Presenta una moldura basal y bajo esta, decoración incisa gruesa continua en forma de "S" acostada.

D= ±9 cm

A= 5.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta blanca

Aditamento zoomorfo de vaso



Figura A3.4. Aditamento de vaso (2) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 2

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Aditamento zoomorfo de vaso (Figura 6.3) elaborado posiblemente con molde. Consiste en el rostro de un personaje zoomorfo, posiblemente un felino.

A= 3.5 cm

G= 2.8 cm

An= 4.2 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de vaso



Figura A3.5. Fragmento de vaso (3) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 3

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Borde de vaso con decoración modelada (Figura 6.4). La decoración consiste en el rostro de un personaje zoomorfo, posiblemente un mono, que lleva orejas circulares.

D= ±10 cm

A= 9.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura A3.6. Fragmento de cuenco (4) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 4

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Base de cuenco (Figura 6.5) que presenta decoración modelada. Consiste en un personaje zoomorfo de cuerpo completo y acostado, posiblemente un pizote. Aunque es un poco tosco, son visibles los detalles de las orejas, las costillas y probablemente los genitales.

An= 7.5 cm

L= 10 cm

Notas:

Café Crema veteadado

Fragmento de plato

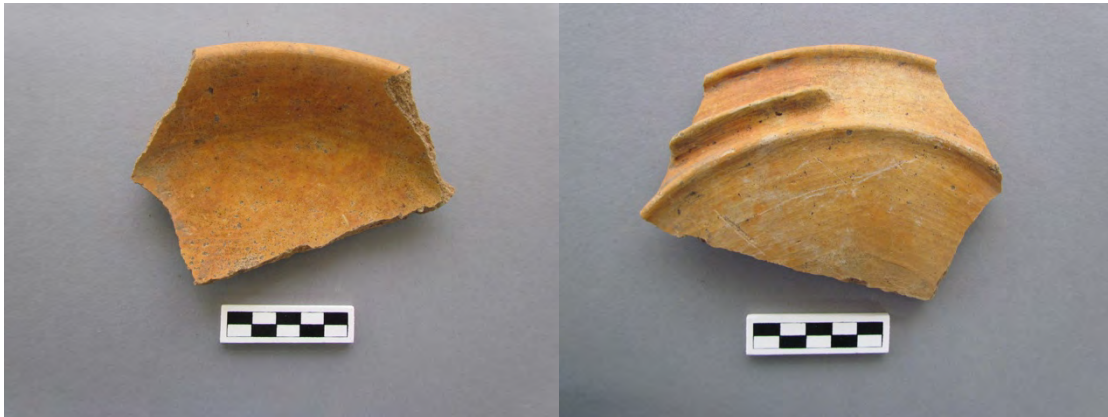


Figura A3.7. Fragmento de plato (5) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 5

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Perfil completo de plato (Figura 6.6) de paredes recta-divergentes y borde evertido. Presenta una pestaña medial incisa en la parte superior.

D= ±22 cm

A= 3.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmento de cuenco



Figura A3.8. Fragmento de cuenco (6) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 6

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Borde de cuenco (Figura 6.7) de paredes curvo-divergentes. Presenta una banda modelada en la parte medial y una pestaña basal.

D= ±15 cm

A= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Tiquisate, pasta roja

Fragmentos (2) de plato



Figura A3.9. Fragmentos (2) de plato (7) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 7

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Perfil casi completo y base de plato (Figura 6.8) de paredes divergentes y borde evertido. Presenta pestaña medial y decoración con pintura negra y roja.

D= ±28 cm

A= 7.5 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmentos (2) de plato



Figura A3.10. Fragmentos (2) de plato (8) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 8

Fecha: Posiblemente segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Perfiles (2) de plato (Figura 6.9) de paredes recta-divergentes y borde evertido. En el exterior presenta engobe crema y una moldura basal con dos impresiones de dedos. En el interior presenta decoración con pintura negra y roja.

D= ±23 cm

A= 2.8 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Asa de cántaro



Figura A3.11. Asa de cántaro (9) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 9

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de cántaro (Figura 6.10) que incluye asa.

A= 5.8 cm

G= 5 cm

An= 3.4 cm

Notas:

Vajilla Chapulco. Estos son cántaros pequeños de paredes muy delgadas y llevan asas verticales pequeñas en su cuerpo. Son de color ante a café claro y algunos llevan un baño blanco (Medrano 1995: 36). Estos cántaros mencionados por Bove (2000: 120) y Medrano (1995) como representativos de la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y relacionados con Teotihuacan, estuvieron “bien representados” en Montana (Bove *idem*).

Asa de cántaro



Figura A3.12. Asa de cántaro (10) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 10

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de cántaro (Figura 6.11) que incluye asa.

A= 5 cm

G= 3.5 cm

An= 6 cm

Notas:

Vajilla Chapulco. Estos son cántaros pequeños de paredes muy delgadas y llevan asas verticales pequeñas en su cuerpo. Son de color ante a café claro y algunos llevan un baño blanco (Medrano 1995: 36). Estos cántaros mencionados por Bove (2000: 120) y Medrano (1995) como representativos de la segunda mitad del Clásico Temprano (400 a 650 DC) y relacionados con Teotihuacan, estuvieron “bien representados” en Montana (Bove *idem*).

Soporte rectangular



Figura A3.13. Soporte (11) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 11

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Soporte rectangular (Figura 6.12). Únicamente alisado y sin decoración.

A= 6.3 cm

G= 4 cm

An= 6.5 cm

Notas:

Vajilla Crema

Soporte de almena



Figura A3.14. Soporte de almena (12) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 12

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Soporte de almena (Figura 6.13) que presenta decoración incisa.

A= 6.2 cm

G= 4 cm

An= 5 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmentos (2) de cuenco miniatura



Figura A3.15. Fragmentos (2) de cuenco (13) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 13

Fecha: Posiblemente Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmentos (2) de cuenco miniatura (Figura 6.14) que presenta decoración modelada e incisa. La decoración modelada consiste en un personaje zoomorfo, posiblemente una rana, del cual es visible el rostro y las dos extremidades superiores. Atrás y rodeando todo el cuello se presenta decoración incisa en patrones geométricos.

D= ±12 cm

A= 5.5 cm

Notas:

Vajilla Negro Pulido

Fragmentos (3) de cuenco

(1)

(2)

(3)



Figura A3.16. Fragmentos (3) de cuenco (14) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 14

Fecha: Posiblemente Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmentos (3) de cuenco (Figura 6.15). Presenta decoración incisa con patrones geométricos.

(1)

A= 4 cm

An= 3.5 cm

(2)

A= 5.5 cm

An= 4.7 cm

(3)

A= 2.8 cm

An= 3.7 cm

Notas:

Vajilla Negro Pulido

Fragmentos (2) de cuenco



Figura A3.17. Fragmentos (2) de cuenco (15) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 15

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmentos (2) de borde con paredes curvo-convergentes (Figura 6.16). Presenta engobe crema naranja y decoración con pintura roja. La pintura se encuentra formando una banda paralela al borde, otra sección que incluye "S" acostadas separadas por bandas verticales.

D= ±15 cm

A= 10 cm

Notas:

Vajilla ROHSPEC

Fragmento de vaso con soporte pedestal

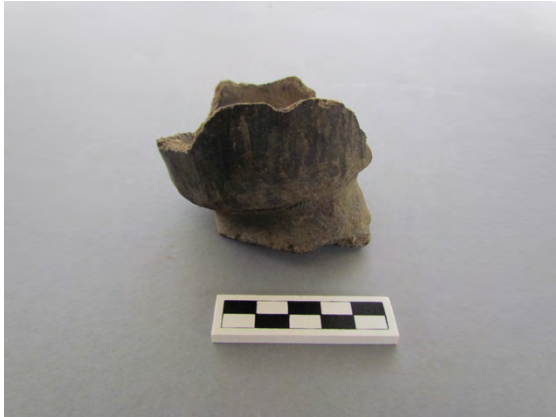


Figura A3.18. Fragmento de vaso con soporte pedestal (16) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 16

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de vaso que presenta soporte pedestal (Figura 6.17), elemento común durante la Segunda mitad del Clásico Temprano. No presenta decoración.

D= ±10 cm?

A= 6 cm

Notas:

Vajilla Las Palmas

Fragmento de vaso con soporte pedestal



Figura A3.19. Fragmento de vaso con soporte pedestal (17) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 17

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de vaso con soporte pedestal (Figura 6.18). Presenta decoración modelada e impresa en forma de “granos de café”.

D (base)= ±10 cm

A= 8.5 cm

Notas:

Vajilla Café Naranja vetado

Fragmento de vaso con soporte pedestal



Figura A3.20. Fragmento de vaso con soporte pedestal (18) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 18

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de vaso con soporte pedestal (Figura 6.19). Presenta decoración modelada e impresa en forma de “granos de café”.

D= ±10 cm?

A= 8.7 cm

Notas:

Vajilla Café Crema vetado

Cuello de cántaro



Figura A3.21. Cuello de cántaro (19) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 19

Fecha: Clásico Tardío

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Borde con cuello de cántaro (Figura 6.20). Presenta decoración punzonada que recorre toda la base del cuello.

D= ±16 cm

A= 10.2 cm

Notas:

Vajilla Amatlé

Incensarios

Fragmento de cabeza de incensario



Figura A3.22. Fragmento de cabeza de incensario (20) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 20

Fecha: Posiblemente Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de cabeza de incensario de tres cabezas (Figura 6.21). Presenta secciones con decoración modelada e impresa.

A= 7 cm

An= 10 cm

Notas:

Vajilla Pasta Rojiza

Fragmento de mango de incensario de cucharón



Figura A3.23. Fragmento de mango de incensario de cucharón (21) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 21

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de mango de incensario de cucharón (Figura 6.22). Presenta secciones con decoración modelada e impresa que parecen imitar a una pocha de cacao.

D= ±4 cm

L= 8 cm

Notas:

Vajilla Corteza

Fragmento de mango de incensario de cucharón



Figura A3.24. Fragmento de mango de incensario de cucharón (22) (Fotografía por M. Sánchez).

Número de inventario: 22

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de mango de incensario de cucharón (Figura 6.23). No presenta decoración.

An= 8 cm

A= 8.5 cm

Notas:

Vajilla Esperanza Flesh

Figurillas

Fragmento de figurilla

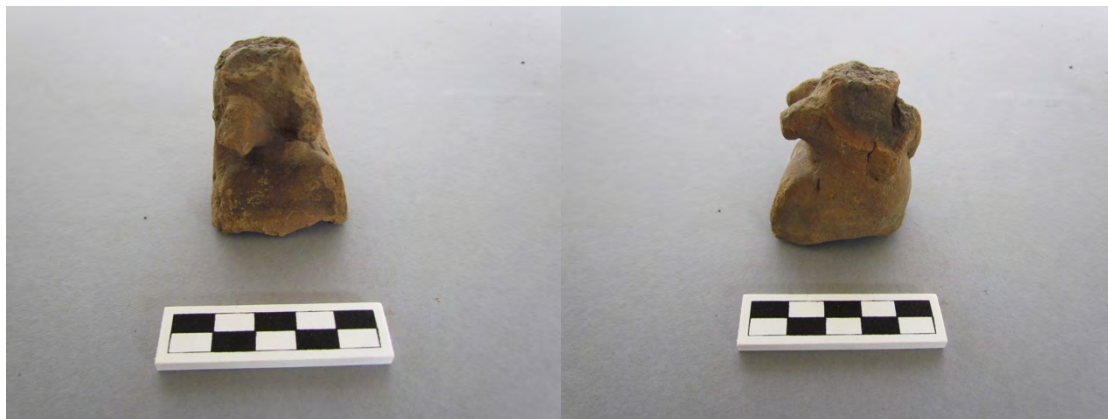


Figura A3.25. Fragmento de figurilla (23) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 23

Fecha:

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de figurilla (Figura 6.24) que incluye el torso y la piernas flexionadas. Presenta busto y falda, que la identifican como mujer. Es burda y solamente está alisada.

A= 5 cm

G= 4.5 cm

An= 4.2 cm

Notas:

Fragmento de pierna de figurilla antropomorfa



Figura A3.26. Fragmento de pierna de figurilla antropomorfa (24) (Fotografías por M. Sánchez).

Número de inventario: 24

Fecha: Segunda mitad del Clásico Temprano

Procedencia: Operación J-138 (Recolección de superficie, Montículo H, Marinalá)

Descripción:

Fragmento de pierna de figurilla antropomorfa (Figura 6.25). Presenta una especie de taparrabo y otros elementos en la cadera. El pie presenta sandalia modelada.

A= 9.2 cm

G= 5.5 cm

An= 6.5 cm

Notas: